



SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

megbízott elnöke

Szombathely, Szily János u. 7.

e-mail: szombathelytvsz@birosag.hu

2021.El.II.J.5/13. szám

TÁJÉKOZTATÓ

**az Országos Bírósági Hivatal Elnöke és
az összbírói értekezlet részére
a Szombathelyi Törvényszék
és az illetékességi területéhez tartozó
bíróságok**

2020. évi működéséről

A Szombathelyi Törvényszék megbízott elnökének a törvényszék 2020. évi működéséről szóló beszámolója

Bevezető

A bírósági szervezet felépítését, feladatait, működését és igazgatását a 2012. január 1. napjával hatályba lépett a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.), a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXXII. törvény (Bjt.), az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról rendelkező 1997. évi LXVIII. törvény (Iasz.) határozza meg. A Bsz. 119. és 120.§-a foglalja össze és határozza meg a bíróság elnökének feladat- és felelősségi körét.

A Bsz. 119.§ k) pontja alapján a bíróság elnöke évente egyszer tájékoztatja az OBH elnökét, valamint az adott törvényszék bíróiból álló összbírói értekezletet és a bíróság alkalmazottait

- a) a bíróság működéséről, ügyforgalmi és gazdálkodási helyzetéről,
- b) a bíróság hatékony és időszerű működtetése érdekében a következő naptári évre kitűzött célokról és azok megvalósítását szolgáló igazgatási intézkedésekről,
- c) a pályázatához csatolt pályaművében szereplő, az adott időszakra vonatkozó tervek megvalósulásáról,
- d) a megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról, eredményéről.

A tájékoztató – az Országos Bírósági Hivatal elnökének stratégiai céljait is követve – a 2020. évi adatok alapján az alábbiak szerint mutatja be a Szombathelyi Törvényszék működését

- az ítélezés hatékonysága,
- az emberi erőforrások,
- a tárgyi feltételek,
- a szervezet integritása,
- a kommunikációs tapasztalatok,
- a képzés,
- a vezetői célok körében.

A törvényszék megbízott elnökeként ezen tájékoztató keretében szeretném kifejezni köszönetemet bírótársaim és igazságügyi alkalmazott kollégáim részére a jó eredmények eléréséért és fenntartásáért, de minden területen, ahol 2021. évben igazgatási beavatkozás vált szükségessé, kollégáim segítő együttműködését is tisztelettel kérem.

Dr. Szabó Sándor
a Szombathelyi Törvényszék
megbízott elnöke

TARTALOMJEGYZÉK

1. Az ítélkezés hatékonysága	5
1.1. A bíróság ügyforgalmi adatai	5
1.1.1. Az ügyforgalom	5
1.1.1.1. Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek lényegi adatai/tendenciái	5
1.1.1.2. Az ügyforgalmi adatok alakulása a járásbíróságokon a különféle ügyszakokban.....	7
1.1.1.3. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki első fokon a különféle ügyszakokban.....	16
1.1.1.4. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon a különféle ügyszakokban.....	21
1.1.2. Az időszerűség.....	25
1.1.2.1. Az időszerűségi adatok alakulása a járásbíróságokon, az előző évvel is összehasonlítva	25
1.1.2.2. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki első fokon, az előző évvel is összehasonlítva	27
1.1.2.3. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon, az előző évvel is összehasonlítva	29
1.1.2.4. Az 5 éven túli ügyek helyzetének elemzése	31
1.1.2.5. A soron kívüli ügyek számszerű adatai	32
1.1.2.6. Az időszerűség érdekében tett intézkedések-	34
1.2. Az egyéni bírói munkateher alakulása az engedélyezett és tényleges létszámhoz viszonyítva.....	38
1.2.1. A járásbíróságok különféle ügyszakaiban	38
1.2.2. A törvényszéki ügyszakokban	40
1.3. A kirendelések gyakorlata.....	42
1.4. Az ítélkezés megalapozottsága	43
1.4.1. Az ítélkezés megalapozottsága a járásbíróságokon	43
1.4.2. Az ítélkezés megalapozottsága a törvényszéki szinten, ítélőtáblákon.....	45
1.4.3. Az ítélkezés megalapozottsága a közigazgatási és munkaügyi ügyszakban, minden szint együttesen.....	47
1.4.4. Alapos alkotmányjogi panaszok.....	50
1.4.5. Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatok... ..	50
2. A bíróság emberi erőforrása	54
2.1. A létszám összesített adatai	54
2.2. Elismerések.....	55
2.2.1. Központilag adományozott címek és elismerések	55

2.2.2. Helyi elismerések	55
3. A tárgyi feltételek	56
3.1. A munkavégzés tárgyi feltételeiben történt változás	56
3.2. A bíróság informatikai helyzetében történt változás	58
3.3. A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása	60
3.3.1. A tárgyévi költségvetési előirányzat fő számai	60
3.3.2. A kiadások fő számai.	62
3.3.3. A bevételek fő számai	65
3.3.4. A követelésállomány fő számai.....	66
4. A bírósági szervezet integritása	66
4.1. A szervezeti integritás	66
4.1.1. A bíróság által, vagy a bíróság ellen indított eljárások	66
4.1.2. A belső ellenőrzés elnöki intézkedést igénylő megállapításai	67
4.2. A bírók és igazságügyi alkalmazottak integritása	69
4.2.1. Az ügykiosztás rendje	69
4.2.2. A bírók, bíróság kizárása	71
4.2.3. A panaszügyek és közérdekű bejelentések tapasztalatai	72
4.2.4. A fegyelmi helyzet	73
4.2.5. A jogállási összeférhetetlenség.....	73
5. A kommunikációs tapasztalatok és a megjelenések gyakorisága.	74
6. A képzés.	75
6.1. A szervezett képzések	75
6.2. Közvetlen nemzetközi kapcsolatok.....	82
7. A vezetői célok.....	83
7.1. A tárgyévre kitűzött célok és teljesülésük	83
7.2. A következő évre kitűzött célok.....	85
7.3. Központi intézkedést igénylő javaslatok	88

Bevezető**1. Az ítélezés hatékonysága****1.1. A bíróság ügyforgalmi adatai****1.1.1. Az ügyforgalom****1.1.1.1. Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek lényegi adatai/tendenciái****Szombathelyi Törvényszék****Ügyforgalmi adatok**

Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban lévő		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Járásbíróságok									
Polgári per	2 555	2 634	2 455	2 759	2 691	2 446	1 230	1 173	1 182
Gazdasági per	118	128	154	122	145	160	88	71	65
Büntető per	828	701	559	1 045	698	556	232	235	238
Szabálysértési per	694	749	686	686	790	729	168	127	84
Polgári nemperes	663	667	731	653	664	707	68	71	95
Bírószági végrehajtási ügyek	3 111	2 843	2 315	2 770	2 955	2 429	613	501	387
Gazdasági nemperes	11	7	18	10	8	14	1	0	4
Büntető nemperes	1 489	1 561	1 845	1 481	1 544	1 822	89	106	129
Szabálysértési nemperes	2 216	2 268	2 902	2 088	2 429	2 797	403	242	347
Mediációs ügyek	19	22	9	18	23	10	4	3	2
Közigazgatási és munkaügyi bíróság									
Közigazgatási per	226	121	20	223	161	64	84	44	-
Munkaügyi per	161	139	27	262	138	69	41	42	-
Közigazgatási nemperes	33	3	4	51	3	4	0	0	-
Munkaügyi nemperes	45	26	8	45	25	9	0	1	-
Bírószági végrehajtási ügyek	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Törvényszék Fellebbezett ügyek									
Polgári per	131	120	85	127	124	79	25	21	27
Gazdasági per	34	21	15	27	27	12	7	1	4
Büntető per	145	96	80	194	106	81	37	27	26
Szabálysértési per	13	8	6	14	7	7	0	1	0
Közigazgatási per	1	0	0	2	0	0	0	0	0
Munkaügyi per	103	20	0	132	20	3	3	3	0
Polgári nemperes	265	287	276	262	276	295	13	24	5
Gazdasági nemperes	11	21	22	10	14	26	1	8	4
Büntető nemperes	713	649	831	690	662	839	70	57	49
Közigazgatási nemperes	16	0	0	19	0	0	0	0	0
Munkaügyi nemperes	11	8	0	9	11	0	3	0	0
Egyéb ügyek ²	42	45	51	43	41	54	0	4	1
Elsőfokú ügyek									
Polgári per	168	162	175	223	161	179	40	41	37
Gazdasági per	71	99	89	71	97	95	41	43	37
Közigazgatási per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi per	0	0	133	0	0	102	0	0	31
Büntető per	23	24	11	28	22	19	11	13	5
Katonai tanácsok peres	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	165	164	193	155	173	186	20	10	15
Gazdasági nemperes	13	7	22	12	8	22	1	0	0
Közigazgatási nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi nemperes	0	0	20	0	0	20	0	0	0
Büntető nemperes	46	76	119	47	71	123	0	5	1
Katonai tanácsok nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cégügyek ³	4 091	3 965	4 093	4 106	3 922	4 051	258	301	343

Csőd- és felszámolási eljárások ⁴	138	169	133	172	154	202	216	231	162
BV ügyek ⁵	2 783	2 847	2 927	2 765	2 881	2 932	507	473	468
Törvényszéki végrehajtási ügyek	860	95	54	858	99	54	9	5	5
Összesen:	22 012	20 752	21 068	22 179	21 150	21 197	4 283	3 884	3 753
Peres ügyek összesen:	5 271	5 022	4 495	5 915	5 187	4 601	2 007	1 842	1 736

A büntető ügyszakban kiemelést érdemelnek az alábbi adatok, amelyek az előző években már felismert trendeket követik:

Járásbíróságok összesen		Időszak előtről folyamatban ma- radt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
büntető peres ügyek	2019	232	701	698	235
	2020	235	559	556	238
büntető nemperes ügyek	2019	89	1561	1544	106
	2020	106	1845	1822	129

A járásbíróságok büntető peres ügyszakában 2020. évben 20 %-kal (142 ügy) kevesebb érkezett, mint előző évben. Miután 20 %-kal csökkent a befejezések száma is, a folyamatban maradt peres ügyek száma lényegében változatlan maradt.

A nemperes érkezés ezzel szemben 16 %-kal (284 ügy) meghaladta az előző évi érkezést, elsősorban a büntetővégzéses ügyek miatt. 15 %-kal nőtt a befejezések száma is, így a folyamatban maradt ügyek száma alig változott.

A civilisztikai ügyszakban a fenti büntető ügyszakos kiemelés szerint a következő jellemző összehasonlítást érdemes tenni:

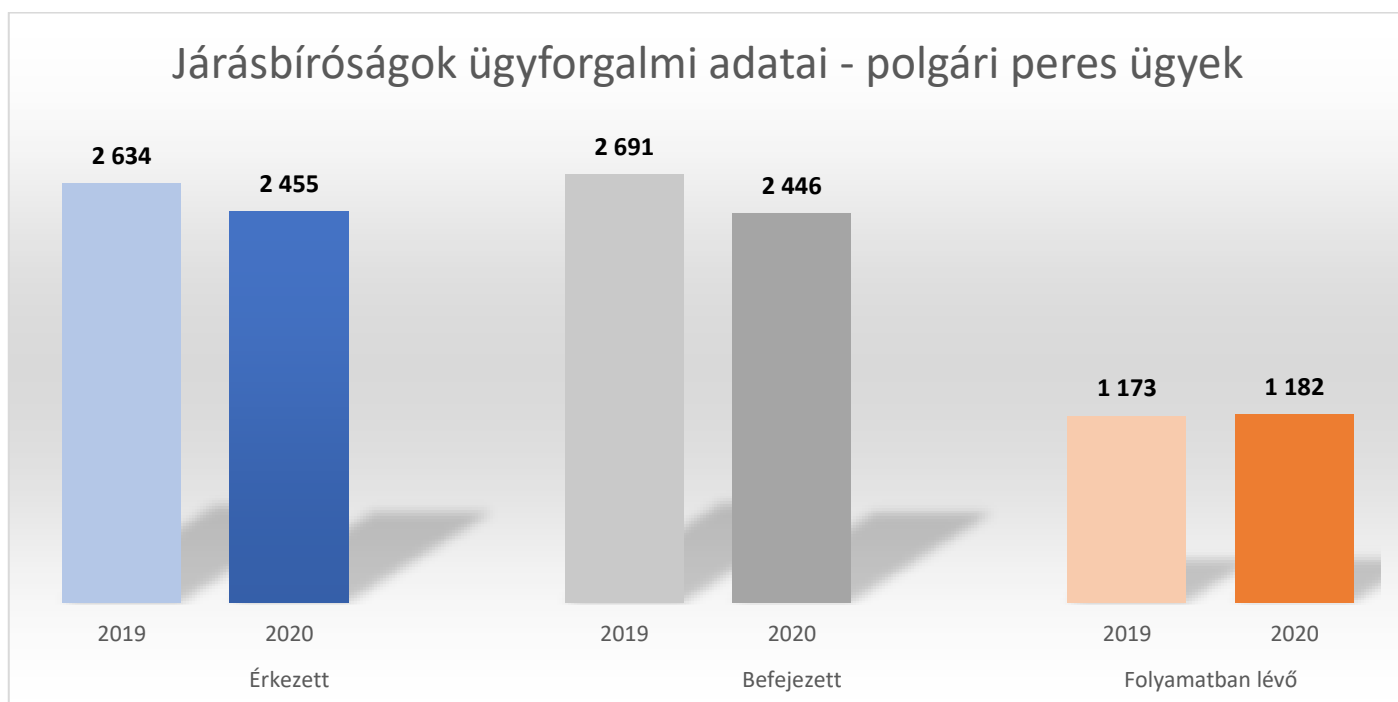
Járásbíróságok összesen		Időszak előtről folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
civilisztika peres ügyek	2019	1443	3022	3135	1330
	2020	1330	2656	2739	1247
civilisztika nemperes ügyek	2019	69	703	700	72
	2020	72	761	734	99

1.1.1.2. Az ügyforgalmi adatok alakulása a járásbíróságokon a különféle ügyszakokban

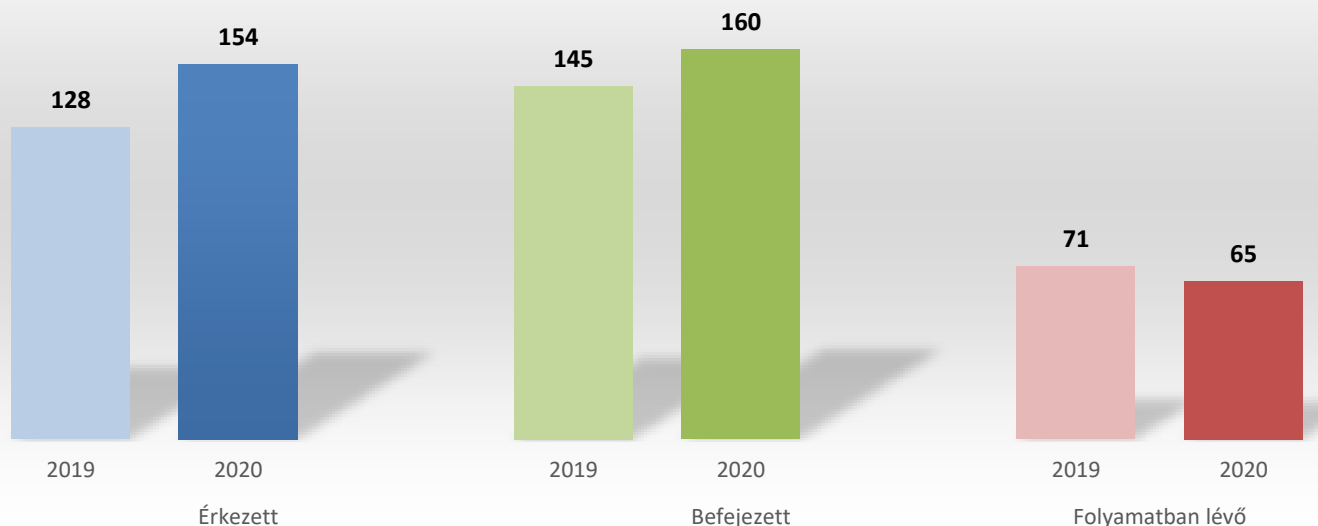
Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban lévő		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Járásbíróságok									
Polgári per	2 555	2 634	2 455	2 759	2 691	2 446	1 230	1 173	1 182
Gazdasági per	118	128	154	122	145	160	88	71	65
Büntető per	828	701	559	1 045	698	556	232	235	238
Szabálysértési per	694	749	686	686	790	729	168	127	84
Polgári nemperes	663	667	731	653	664	707	68	71	95
Bíróági végrehajtási ügyek	3 111	2 843	2 315	2 770	2 955	2 429	613	501	387
Gazdasági nemperes	11	7	18	10	8	14	1	0	4
Büntető nemperes	1 489	1 561	1 845	1 481	1 544	1 822	89	106	129
Szabálysértési nemperes	2 216	2 268	2 902	2 088	2 429	2 797	403	242	347
Mediációs ügyek	19	22	9	18	23	10	4	3	2
Közigazgatási és munkaügyi bíróság									
Közigazgatási per	226	121	20	223	161	64	84	44	-
Munkaügyi per	161	139	27	262	138	69	41	42	-
Közigazgatási nemperes	33	3	4	51	3	4	0	0	-
Munkaügyi nemperes	45	26	8	45	25	9	0	1	-
Bíróági végrehajtási ügyek	0	0	0	0	0	0	0	0	-

Megnevezés		Peres ügyek					Nemperes ügyek					Mind-össze-sen	
		polgári	gazda-sági	bün-tető	sza-bály-sértési	össze-sen	polgári	bíró-sági vég-re-hajtási ügyek	gazda-sági	bün-tető	sza-bály-sértési		össze-sen
Érkezett ügyek száma	összesen	2 455	154	559	686	3 854	731	2 315	18	1 845	2 902	7 811	11 665
	2019. év százaléká-ban	93,2	120,3	79,7	91,6	91,5	109,6	81,4	257,1	118,2	128,0	106,3	100,9
Befejezett ügyek száma	összesen	2 446	160	556	729	3 891	707	2 429	14	1 822	2 797	7 769	11 660
	2019. év százaléká-ban	90,9	110,3	79,7	92,3	90,0	106,5	82,2	175,0	118,0	115,2	102,2	97,8
Folyamatban lévő ügyek száma	összesen	1 182	65	238	84	1 569	95	387	4	129	347	962	2 531
	2019. év százaléká-ban	100,8	91,5	101,3	66,1	97,7	133,8	77,2	-	121,7	143,4	104,6	100,2

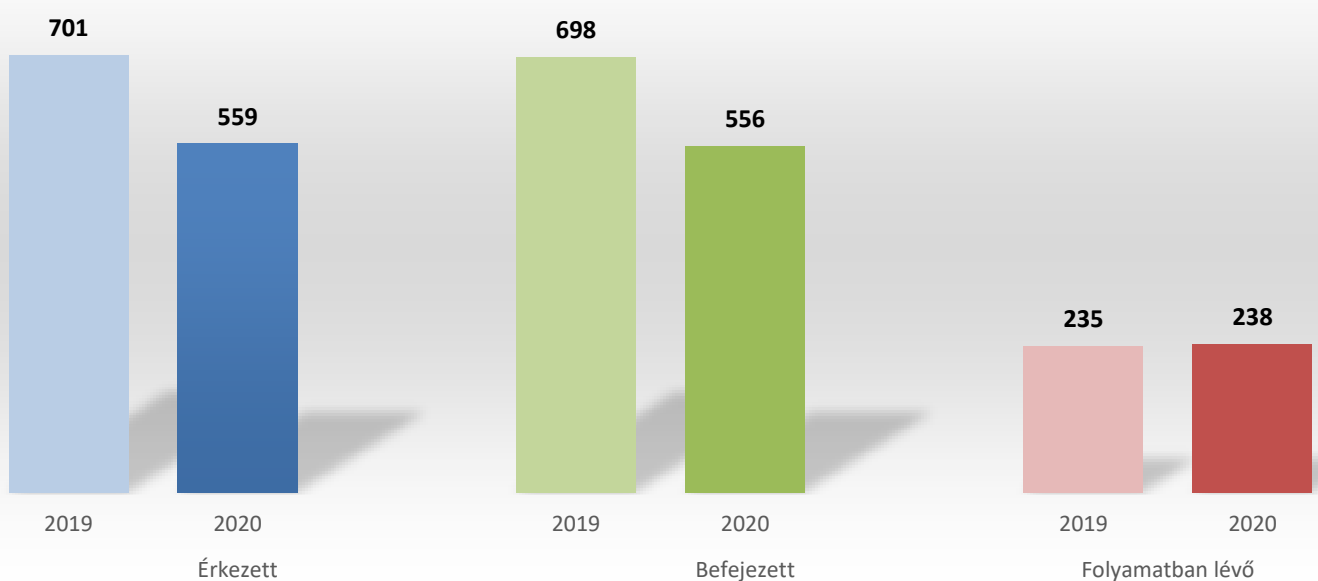
Megnevezés		Peres ügyek			Nemperes ügyek				Mind-össze-sen
		közigaz-gatási	munka-ügyi	össze-sen	közigaz-gatási	munka-ügyi	bíró-sági végre-hajtási ügyek	össze-sen*	
Érkezett ügyek száma***	összesen	20	27	47	4	8	0	12	59
	2019. év százalékában	-	-	-	-	-	-	-	-
Befejezett ügyek száma****	összesen	64	69	133	4	9	0	13	146
	2019. év százalékában	-	-	-	-	-	-	-	-



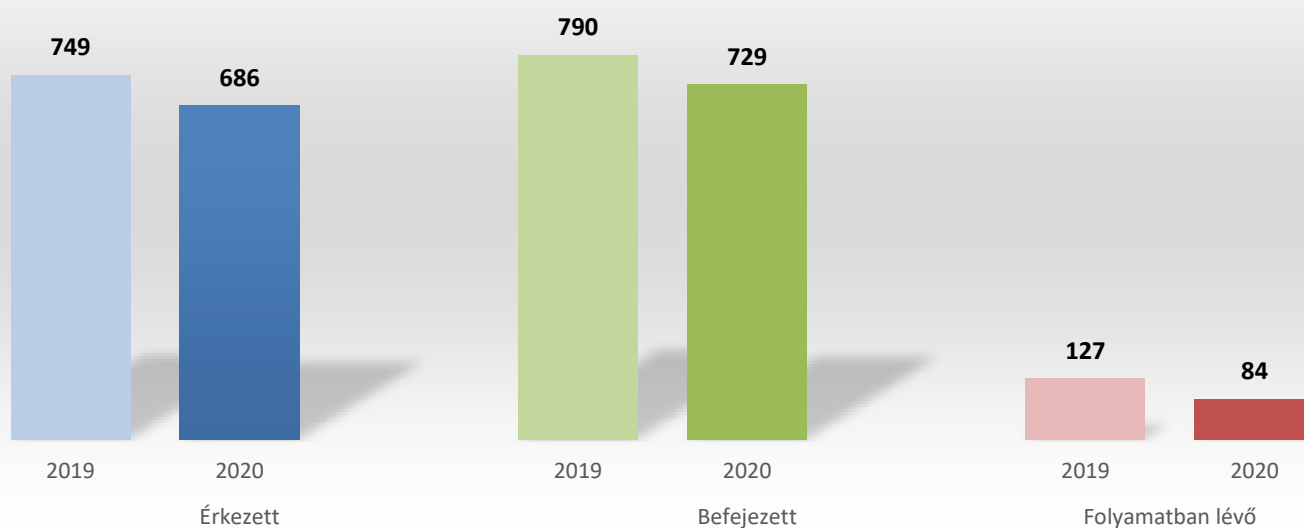
Járásbíróóságok ügyforgalmi adatai - gazdasági peres ügyek



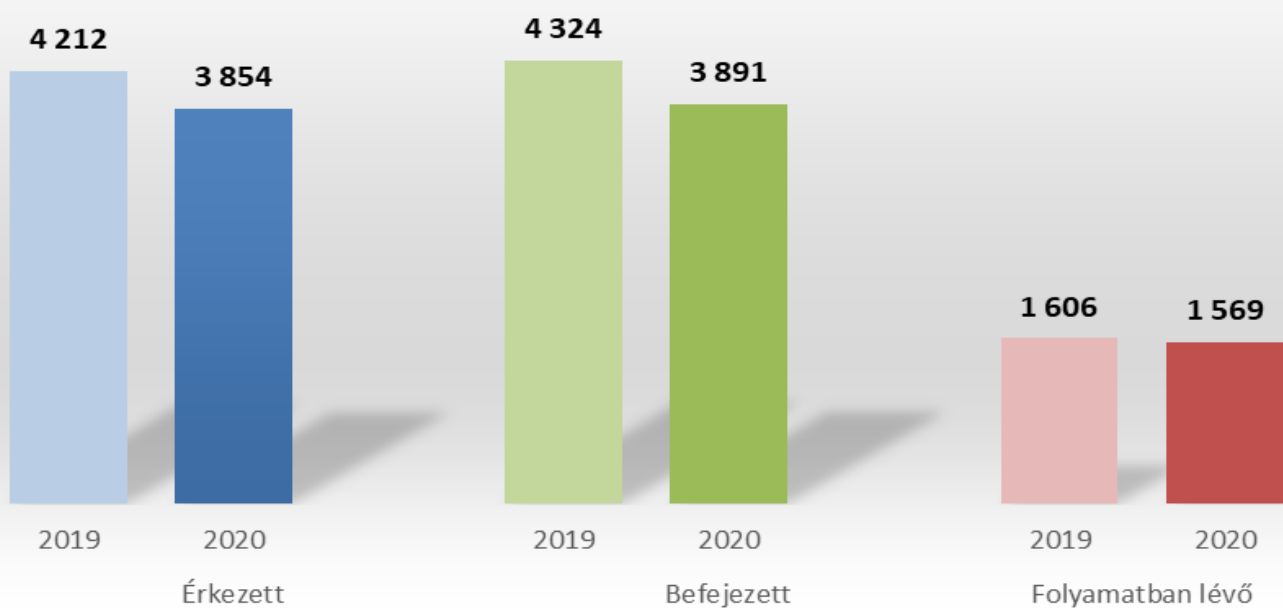
Járásbíróóságok ügyforgalmi adatai - büntető peres ügyek



Járásbíróságok ügyforgalmi adatai - szabálysértési peres ügyek



Járásbíróságok ügyforgalmi adatai - összes peres ügy



A büntető ügyszakban járásbírószágonkénti bontásban az adatok:

Büntető peres ügyek		Időszak előtről folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
Szombathelyi Járásbíróság	2019	151	376	371	156
	2020	156	321	347	130
Körmendi Járásbíróság	2019	24	84	85	23
	2020	23	64	57	30
Kőszegi Járásbíróság	2019	17	64	61	20
	2020	20	64	50	34
Sárvári Járásbíróság	2019	40	177	181	36
	2020	36	110	102	44
Járásbíróságok Összesen	2019	232	701	698	235
	2020	235	559	556	238
Büntető nemperes ügyek		Időszak előtről folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
Szombathelyi Járásbíróság	2019	53	977	976	54
	2020	54	1089	1086	57
Körmendi Járásbíróság	2019	6	135	132	9
	2020	9	167	161	15
Kőszegi Járásbíróság	2019	10	112	103	19
	2020	19	162	149	32
Sárvári Járásbíróság	2019	20	337	333	24
	2020	24	427	426	25
Járásbíróságok Összesen	2019	89	1561	1544	106
	2020	106	1845	1822	129

A Szombathelyi Járásbíróságon 15 %-kal, a Körmendi Járásbíróságon 14 %-kal, a Sárvári Járásbíróságon 38 %-kal csökkent a büntető peres ügyérkezés 2020. évben az előző évhez képest, míg a Kőszegi Járásbíróságon az érkezések száma nem változott. (a bíróság elé állítások alakulását lásd alul!)

Valamennyi járásbírószágon csökkent a befejezett büntető peres ügyek száma, a folyamatban maradt ügyek száma pedig egyedül a Szombathelyi Járásbíróság büntető ügyszakában csökkent 17 %-kal, a többi járásbírószágon kis mértékben ugyan, de nőtt.

Büntető nemperes ügyszakban valamennyi járásbírószágon nőtt az érkezés, nőtt a befejezés és nőtt a folyamatban maradt nemperes ügyek száma is.

Bíróság elé állítások alakulása

Bíróság	2018		2019		2020	
	Bíróság elé állítás (db)	Aránya az érkezett ügyekhez képest (%)	Bíróság elé állítás (db)	Aránya az érkezett ügyekhez képest (%)	Bíróság elé állítás (db)	Aránya az érkezett ügyekhez képest (%)
Szombathelyi Járásbíróság	99	23,2%	76	20,2%	19	5,9%
Körmendi Járásbíróság	25	23,8%	26	30,9%	12	18,8%
Kőszegi Járásbíróság	14	22,2%	24	37,5%	3	4,7%
Sárvári Járásbíróság	55	23,5%	60	33,9%	8	7,3%
Járásbíróságok összesen	193	23,3%	186	26,5%	42	7,5%

A bíróság elé állításos ügyek száma és aránya valamennyi járásbíróságon drasztikusan csökkent a 2018-2019. évekhez képest, ennek oka elsősorban a járványügyi helyzet és a folyamatos ügyérkezés csökkenése volt.

A szabálysértési peres ügyek alakulása (központi szabálysértési bíróság)

Év	bef. Ügyek össz.	Befejezett ügyek				Folyamatban maradt ügyek								Érkezés
		6 hónapon belül		1 éven belül		6 hónapon belül		1 éven túl		1 éven túliból				
		db	%	db	%	db	%	db	%	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 éven túli	
2016	730	702	96,2	727	99,6	83	89,2	0	0,0	0	0	0	0	754
2017	656	615	93,8	653	99,5	158	98,8	1	0,6	1	0	0	0	723
2018	686	563	82,1	683	100,00	165	98,2	0	0,0	0	0	0	0	694
2019	790	766	97,0	790	100,00	126	99,2	0	0,0	0	0	0	0	749
2020	729	709	97,0	729	100,00	82	99,2	0	0,0	0	0	0	0	686

A szabálysértési nemperes ügyek alakulása

Év	Előző évről folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
2016	263	2357	2354	266
2017	266	2013	2004	275
2018	275	2216	2088	403
2019	403	2268	2429	242

2020	242	2902	2797	347
------	-----	------	------	-----

2020. évben 8,5 %-kal kevesebb szabálysértési peres ügy érkezett a központi szabálysértési bírósághoz, mint az előző évben. Az érkezéshez hasonló arányban csökkent a befejezések száma, és tovább csökkent a folyamatban maradt szabálysértési peres ügyek száma is, mintegy 8 %-kal.

Szabálysértési nemperes ügyszakban viszont az érkezések száma 2020. évben 28 %-kal megnőtt az előző évhez viszonyítva, elsősorban a pénzbírság, helyszíni bírság átváltoztatása iránti eljárások miatt. Nőtt ugyan a befejezések száma is, de ennek ellenére a folyamatban maradt nemperes ügyek száma 43 %-kal meghaladta az előző évet.

Ennek a folyamatnak az eredménye, hogy 2021. évben átszervezésre kerül majd a központi szabálysértési bíróság összetétele, az itt dolgozó titkárok bírói segítséget is kapnak az ügyhátalék feldolgozása érdekében a járásbírói büntető bíraktól, akiknek ezzel az ügyszámuk is növekszik és ezzel a bíróságon belül munkateher bíró és bíró között arányosabb lesz.

Civilisztika területén a járásbírók adatai:

Polgári peres ügyek		Időszak előtről folyamatban ma- radt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
Szombathelyi Járásbíróság	2019	562	1367	1342	587
	2020	587	1238	1277	548
Körmendi Járásbíróság	2019	205	423	472	156
	2020	156	479	378	257
Kőszegi Járásbíróság	2019	146	237	272	111
	2020	111	232	249	94
Sárvári Járásbíróság	2019	317	607	605	319
	2020	319	506	542	283
Járásbíróságok Összesen	2019	1230	2634	2691	1173
	2020	1173	2455	2446	1182

Polgári nemperes ügyek		Időszak előtről folyamatban ma- radt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
Szombathelyi Járásbíróság	2019	44	381	378	47
	2020	47	461	456	52
Körmendi Járásbíróság	2019	14	138	137	15
	2020	15	120	116	19
Kőszegi Járásbíróság	2019	5	75	76	4
	2020	4	61	59	6
Sárvári Járásbíróság	2019	5	73	73	5
	2020	5	89	76	18
Járásbíróságok Összesen	2019	68	667	664	71
	2020	71	731	707	95

Gazdasági peres ügyek		Időszak előttről folyamatban ma- radt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
Szombathelyi Járásbíróság	2019	60	74	96	38
	2020	38	107	112	33
Körmendi Járásbíróság	2019	13	23	25	11
	2020	11	13	12	12
Kőszegi Járásbíróság	2019	7	14	15	6
	2020	6	11	13	4
Sárvári Járásbíróság	2019	8	17	9	16
	2020	16	23	23	16
Járásbíróságok Összesen	2019	88	128	145	71
	2020	71	154	160	65

Gazdasági nemperes ügyek		Időszak előttről folyamatban ma- radt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
Szombathelyi Járásbíróság	2019	1	6	7	0
	2020	0	17	13	4
Körmendi Járásbíróság	2019	0	0	0	0
	2020	0	0	0	0
Kőszegi Járásbíróság	2019	0	1	1	0
	2020	0	1	1	0
Sárvári Járásbíróság	2019	0	0	0	0
	2020	0	0	0	0
Járásbíróságok Összesen	2019	1	7	8	0
	2020	0	18	14	4

Munkaügyi peres ügyek		Időszak előttről folyamatban ma- radt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
Szombathelyi Közigaz- gatási és Munkaügyi Járásbíróság	2019	41	139	138	42
	2020	42	27	69	0

Munkaügyi nemperes ügyek		Időszak előttről folyamatban ma- radt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
Szombathelyi Közigaz- gatási és Munkaügyi Járásbíróság	2019	0	26	25	1
	2020	1	8	9	0

Közigazgatási peres ügyek		Időszak előttről folyamatban ma- radt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
Szombathelyi Közigaz- gatási és Munkaügyi Járásbíróság	2019	84	121	161	44
	2020	44	20	64	0

Közigazgatási nempe- res ügyek		Időszak előttről folyamatban ma- radt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
	2019	0	3	3	0

Szombathelyi Közigazgatási és Munkaügyi Járásbíróság	2020	0	4	4	0
--	------	---	---	---	---

A járásbíróságok esetében a peres ügyérkezés az előző évhez képest mintegy 12 %-al csökkent, a befejezések száma az érkezések számát 3 %-al meghaladta, így az előző év végéhez képest a folyamatban maradt civilisztikai peres ügyek száma is 6 %-al csökkent az év végén. A nemperes ügyekben az érkezés 8 %-al meghaladta ez előző évit, mintegy 5 %-al nőtt a befejezett ügyek száma is, a folyamatban maradt ügyek száma némi emelkedést mutat, azonban abszolút számban így sem jelentős (99 ügy).

Az összes járásbíróság adatait az egyes járásbíróságokra lebontva a polgári peres ügyek esetében az előző évhez képest a Körmendi Járásbíróságon nőtt, míg a további járásbíróságokon csökkent az ügyérkezés, ehhez képest a Körmendi Járásbíróságon csökkent, míg a további járásbíróságokon nőtt az érkezett ügyekhez képest a befejezett ügyek száma. Ebből következően a Körmendi Járásbíróságon jelentősen, 61 %-al emelkedett az év végén folyamatban maradt ügyek száma, míg a további járásbíróságokon csökkenés történt az előző évhez képest a folyamatban maradt ügyek számában. A Körmendi Járásbíróságon az ügyérkezésben jelentős szerepet játszik az a körülmény is, hogy az illetékességi területén három szociális intézmény is található, amelyekhez kapcsolódóan a gondnoksággal kapcsolatos perek ciklikus benyújtása a gyámhatóságok részéről befolyásolja az ügyérkezést és ebből következően a folyamatban maradt ügyek számát is.

A polgári nemperes ügyeknél az érkezés, valamint ennek megfelelően a befejezés is a Szombathelyi és a Sárvári Járásbíróságon nőtt az előző évhez képest, a Körmendi és a Kőszegi Járásbíróságon pedig csökkent. A folyamatban maradt polgári nemperes ügyek száma valamennyi járásbíróságnál emelkedést mutat, Szombathelyen, Körmenden és Kőszegen csak kis mértékben, Sárváron jelentősebb számban, de így is csak 18 polgári nemperes ügy maradt az év végén folyamatban.

A gazdasági peres ügyek esetében – hasonlóan a polgári nemperes ügyekhez – a Szombathelyi és a Sárvári Járásbíróságon az érkezés nőtt, míg a Körmendi és a Kőszegi Járásbíróságon csökkent és ugyanez a tendencia állapítható meg a befejezések esetében is. A folyamatban maradt gazdasági peres ügyek száma a Szombathelyi és a Kőszegi Járásbíróságon az év végére csökkent, a Körmendi és a Sárvári Járásbíróságon lényegében nem változott.

A gazdasági nemperes ügyeknél érdemi ügyérkezésről csak a Szombathelyi Járásbíróságon beszélhetünk, ott az előző évhez képest lényeges, közel háromszoros növekedés következett be az ügyérkezésben, amely abszolút számban itt sem jelentős (17 ügy), az év végével az összes járásbíróságot figyelembe véve mindössze négy gazdasági nemperes ügy maradt folyamatban.

A munkaügyi és a közigazgatási peres, valamint nemperes ügyek esetében az előző évvel történő összehasonlítás nem értelmezhető, tekintettel a közigazgatási és munkaügyi bíróságok év közbeni megszűnésére, valamint az ebben a két szakágban bekövetkezett hatásköri és illetékességi változásokra tekintettel. A 2020. április 1-től a törvényszéken elsőfokon tárgyalta munkaügyi pereket érintően az a megállapítás tehető az előző év tekintetében, hogy míg az év elején 42 peres és 1 nemperes ügy volt a munkaügyi ügyszakban folyamatban, addig ez az év végén 31 peres ügyre csökkent, míg nemperes ügy nem volt folyamatban.

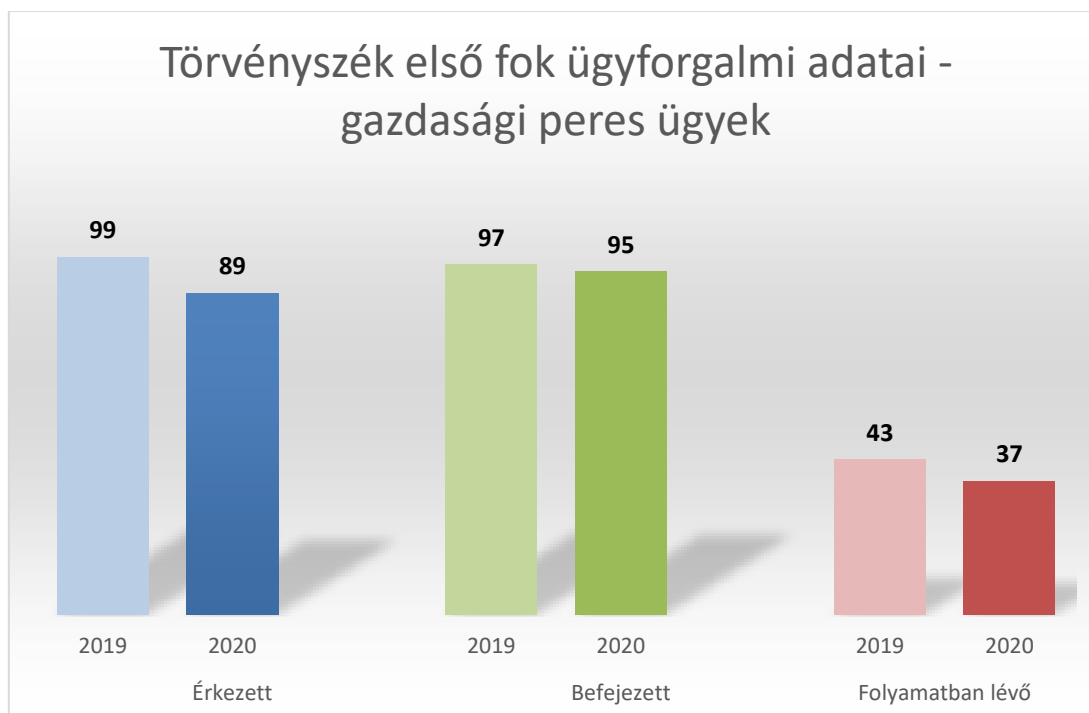
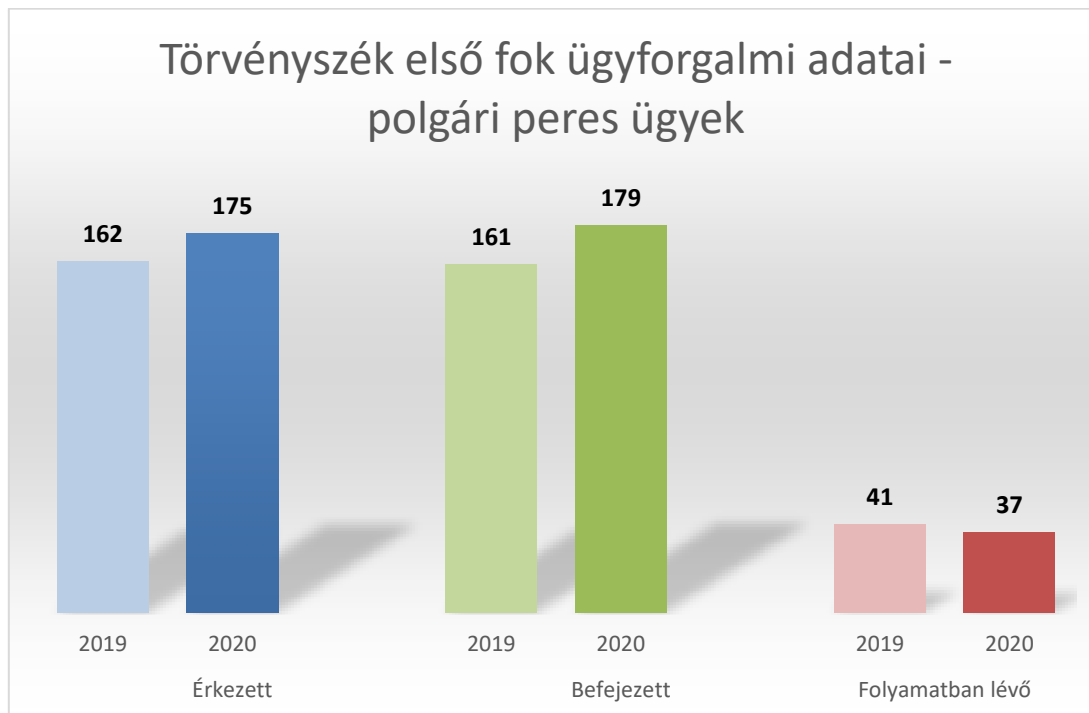
A járásbírói szinten az egy tárgyaló bíróra eső polgári peres ügyek száma az érkezett és befejezett ügyek tekintetében kisebb mértékű csökkenést, míg a folyamatban lévő ügyek esetén kisebb mértékű emelkedést mutat, míg a gazdasági peres ügyek számát illetően mind az érkezett, mind a befejezett gazdasági peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső száma csökkent.

1.1.1.3. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki első fokon a különféle ügyszakokban

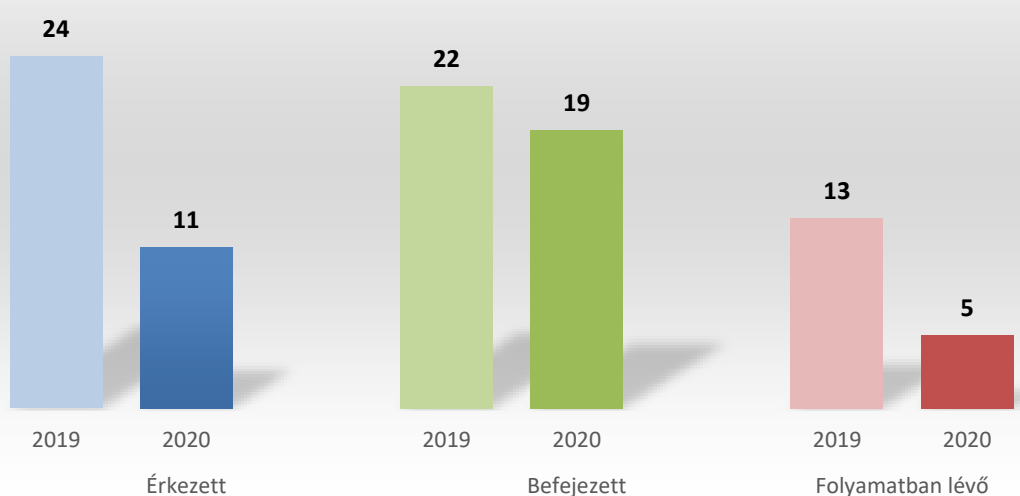
Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban lévő		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Törvényszék									
Elsőfokú ügyek									
Polgári per	168	162	175	223	161	179	40	41	37
Gazdasági per	71	99	89	71	97	95	41	43	37
Közigazgatási per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi per	0	0	133	0	0	102	0	0	31
Büntető per	23	24	11	28	22	19	11	13	5
Katonai tanácsok peres	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	165	164	193	155	173	186	20	10	15
Gazdasági nemperes	13	7	22	12	8	22	1	0	0
Közigazgatási nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi nemperes	0	0	20	0	0	20	0	0	0
Büntető nemperes	46	76	119	47	71	123	0	5	1
Katonai tanácsok nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cégügyek ³	4 091	3 965	4 093	4 106	3 922	4 051	258	301	343
Csőd- és felszámolási eljárások ⁴	138	169	133	172	154	202	216	231	162
BV ügyek ⁵	2 783	2 847	2 927	2 765	2 881	2 932	507	473	468
Törvényszéki végrehajtási ügyek	860	95	54	858	99	54	9	5	5

Megnevezés		Peres ügyek							Nemperes ügyek												Mind-összesen
		polgári	gazdasági	közigazgatási	munkaügyi*	büntető (katonai nélkül)	katonai	összesen	polgári	gazdasági	közigazgatási	munkaügyi	büntető (katonai nélkül)	katonai	összesen	csőd- és felszámolási eljárások ²	BV ügyek ³	Végrehajtási ügyek	összesen		
Érkezett ügyek száma	összesen	175	89	0	133	11	0	408	193	22	0	20	119	0	354	133	4 093	2 927	54	7 561	7 969
	2019. év százaléka-ban	108,0	89,9	-	-	45,8	-	143,2	117,7	314,3	-	-	156,6	-	143,3	78,7	103,2	102,8	56,8	103,3	104,7
Befejezett ügyek száma	összesen	179	95	0	102	19	0	395	186	22	0	20	123	0	351	202	4 051	2 932	54	7590	7 985
	2019. év százaléka-ban	111,2	97,9	-	-	86,4	-	141,1	107,5	275,0	-	-	173,2	-	139,3	131,2	103,3	101,8	54,5	103,9	105,2
	összesen	37	37	0	31	5	0	110	15	0	0	0	1	0	16	162	343	468	5	994	1104

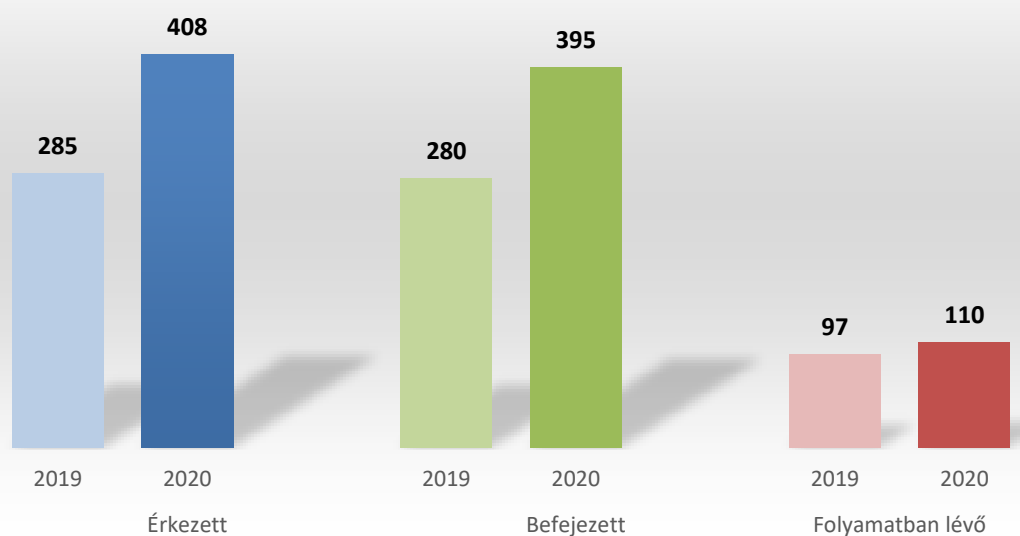
Folyamatban lévő ügyek száma	2019. év százalékaiban	90,2	86,0	-	-	38,5	-	113,4	150,0	-	-	-	20,0	-	106,7	70,1	114,0	98,9	100,0	97,0	98,4
------------------------------	------------------------	------	------	---	---	------	---	-------	-------	---	---	---	------	---	-------	------	-------	------	-------	------	------



Törvényszék első fok ügyforgalmi adatai - büntető peres ügyek



Törvényszék első fok ügyforgalmi adatai - összes peres ügy



Büntető ügyszak:

Törvényszék l.f.		Időszak előttről folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
büntető peres ügyek	2019	11	24	22	13
	2020	13	11	19	5
büntető nemperes ügyek	2019	0	76	71	5
	2020	5	119	123	1

2020. évben összesen 11 elsőfokú büntető peres ügy érkezett a Szombathelyi Törvényszékre a 2019. évi 24 db érkezéssel szemben, ami 54,2 %-os csökkenést jelent. A befejezések száma is mérséklődött, de összességében a folyamatban maradt elsőfokú büntető peres ügyek száma 61,5 %-kal, 13 db ügyről 5 ügyre csökkent.

Jelentősen, 56,6 %-kal nőtt ugyanakkor a büntető elsőfokú nemperes érkezés, nőtt a befejezések száma is, a folyamatban maradt ügyek száma pedig 5 ügyről 1 ügyre csökkent.

A bv. ügyek vonatkozásában összességében 2,8 %-kal több ügy érkezett, nőtt a befejezések száma és kismértékben, 1,9 %-kal mérséklődött az ügyhátralék.

Kártalanítással kapcsolatos bv ügyek (kártalanítás/összes bv. ügycsoportba tartozó ügy):

2019.		
Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
774/1381	741/1392	265/342
2020.		
Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
1089/1692	1032/1653	325/381

A bv. ügycsoporton belül a kártalanítással összefüggő ügyek száma évről-évre növekszik, ez megfigyelhető volt 2020. évben is az előző évhez képest. Ezzel összefüggésben nőtt a befejezések és a folyamatban maradt ügyek száma is, az összesen 381 bv. ügycsoportba tartozó, folyamatban maradt ügy 85 %-a kártalanításos ügy volt 2020.év végén.

A bv. csoport munkáját a kártalanítással kapcsolatos ügyek intézése során 2020. évben három bírósági titkár is segítette, továbbá a Szombathelyi Járásbíróság egyik kirendelt büntető bírója is intézett kártalanításos ügyeket.

Ezt meghaladóan másodfokon a kártalanításokkal kapcsolatos fellebbezések elbírálása során külön erre

Civilisztikai ügyszak:

Törvényszék I.f.		Időszak előtről folyamatban ma- radt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
polgári peres ügyek	2019	40	162	161	41
	2020	41	175	179	37
polgári nemperes ügyek	2019	20	164	173	11
	2020	11	202	196	17

Törvényszék I.f.		Időszak előtről folyamatban ma- radt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
gazdasági peres ügyek	2019	41	99	97	43
	2020	43	89	95	37
gazdasági nempe- res ügyek	2019	1	7	8	0
	2020	0	22	22	0

2020-ban a törvényszékre érkezett elsőfokú peres ügyekben a polgári ügyszakban az előző évhez képest 7,5 %-os emelkedés, míg a gazdasági ügyszakban 10 % csökkenés következett be. A befejezések száma mindkét ügyszakban meghaladta az érkezett ügyek számát, ennek eredményeként az év végén folyamatban maradt ügyek száma mindkét ügyszakban csökkent és egyaránt 37 ügyet jelentett. Az egy tárgyaló bíróra eső elsőfokú civilisztikai peres ügyek számában az érkezett és befejezett ügyeket figyelembe véve kismértékű emelkedés, míg a folyamatban lévő ügyek vonatkozásában jelentősebb csökkenés következett be.

A 2020-ban érkezett polgári nemperes ügyek az előző évhez képest 19 %-os emelkedést mutatnak, míg a gazdasági nemperes ügyek érkezése a háromszorosára, 7 ügyről 22 ügyre emelkedett. A befejezések száma követte az érkezések számát, ennek eredményeként az év végén 17 polgári nemperes ügy maradt folyamatban, míg gazdasági nemperes ügyek mindegyike befejeződött.

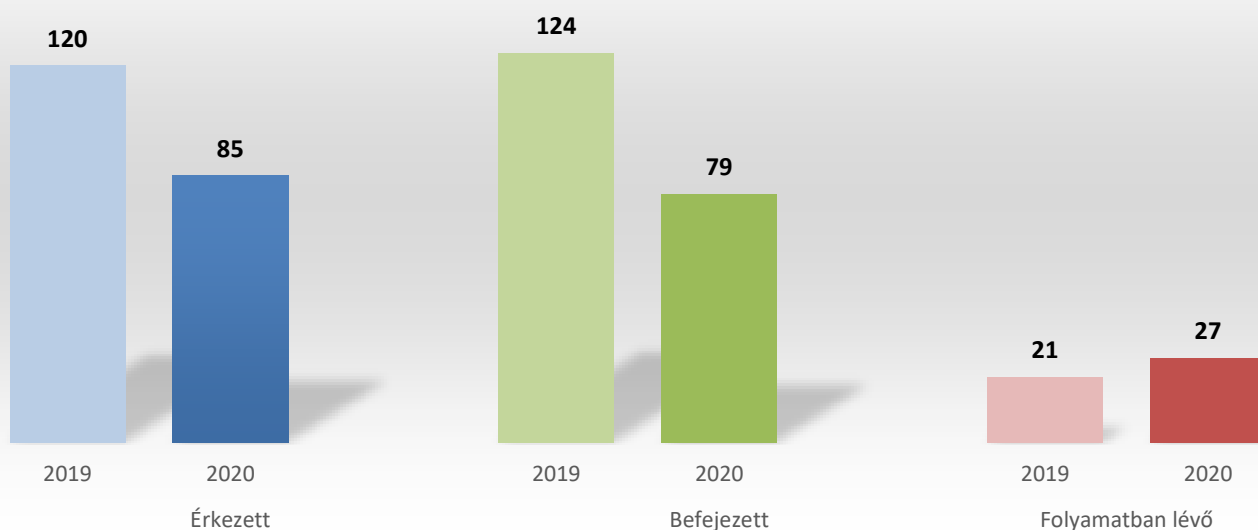
A csőd-, és felszámolási ügyekben az előző évben 133 ügy érkezett, ehhez képest 202 ügy fejeződött be, így az év végére a folyamatban maradt ügyek száma 30 %-kal, 162 ügyre csökkent. A törvényszéki végrehajtási ügyeknek a NAV részére történő átadására tekintettel az év végén mindössze 5 törvényszéki végrehajtási ügy maradt folyamatban.

1.1.1.4. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon a különféle ügyszakokban

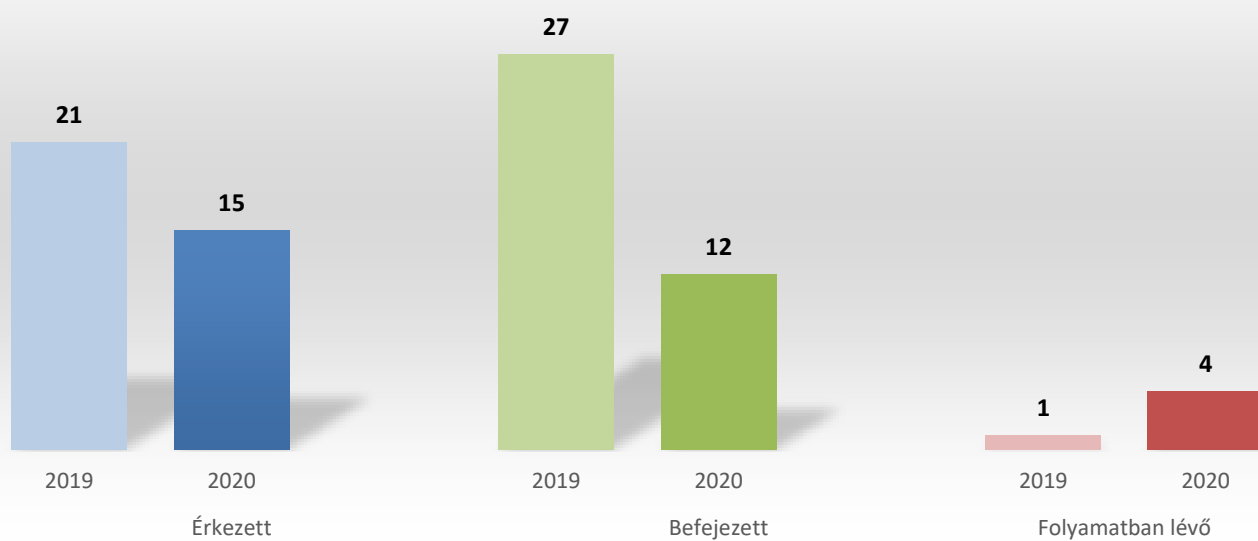
Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban lévő		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Törvényszék Fellebbezett ügyek									
Polgári per	131	120	85	127	124	79	25	21	27
Gazdasági per	34	21	15	27	27	12	7	1	4
Büntető per	145	96	80	194	106	81	37	27	26
Szabálysértési per	13	8	6	14	7	7	0	1	0
Közigazgatási per	1	0	0	2	0	0	0	0	0
Munkaügyi per	103	20	0	132	20	3	3	3	0
Polgári nemperes	265	287	276	262	276	295	13	24	5
Gazdasági nemperes	11	21	22	10	14	26	1	8	4
Büntető nemperes	713	649	831	690	662	839	70	57	49
Közigazgatási nemperes	16	0	0	19	0	0	0	0	0
Munkaügyi nemperes	11	8	0	9	11	0	3	0	0
Egyéb ügyek ²	42	45	51	43	41	54	0	4	1

Megnevezés		Peres ügyek							Nemperes ügyek						Egyéb ügyek ¹	Mindösszesen
		polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	közigazgatási	munkaügyi	összesen	polgári	gazdasági	büntető	közigazgatási	munkaügyi	összesen		
Érkezett ügyek száma	összesen	85	15	80	6	0	0	186	276	22	831	0	0	1 129	51	1 366
	2019. év százalékában	70,8	71,4	83,3	75,0	-	0,0	70,2	96,2	104,8	128,0	-	0,0	117,0	113,3	107,1
Befejezett ügyek száma	összesen	79	12	81	7	0	3	182	295	26	839	0	0	1 160	54	1 396
	2019. év százalékában	63,7	44,4	76,4	100,0	-	15,0	64,1	106,9	185,7	126,7	-	0,0	120,5	131,7	108,4
Folyamatban lévő ügyek száma	összesen	27	4	26	0	0	0	57	5	4	49	0	0	58	1	116
	2019. év százalékában	128,6	400,0	96,3	0,0	-	0,0	107,5	20,8	50,0	86,0	-	-	65,2	25,0	79,5

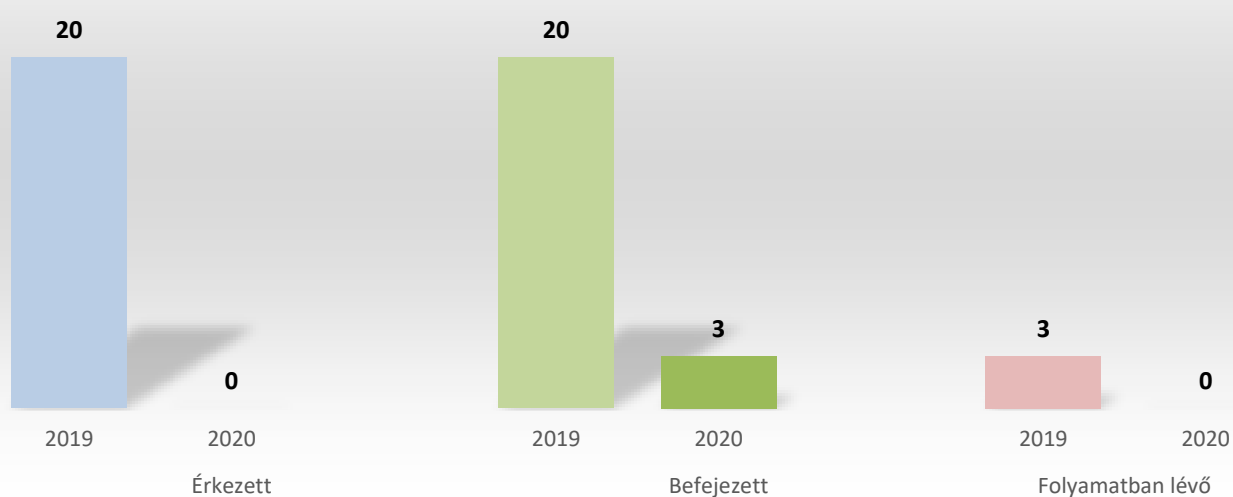
Törvényszék másodfok ügyforgalmi adatai - polgári peres ügyek



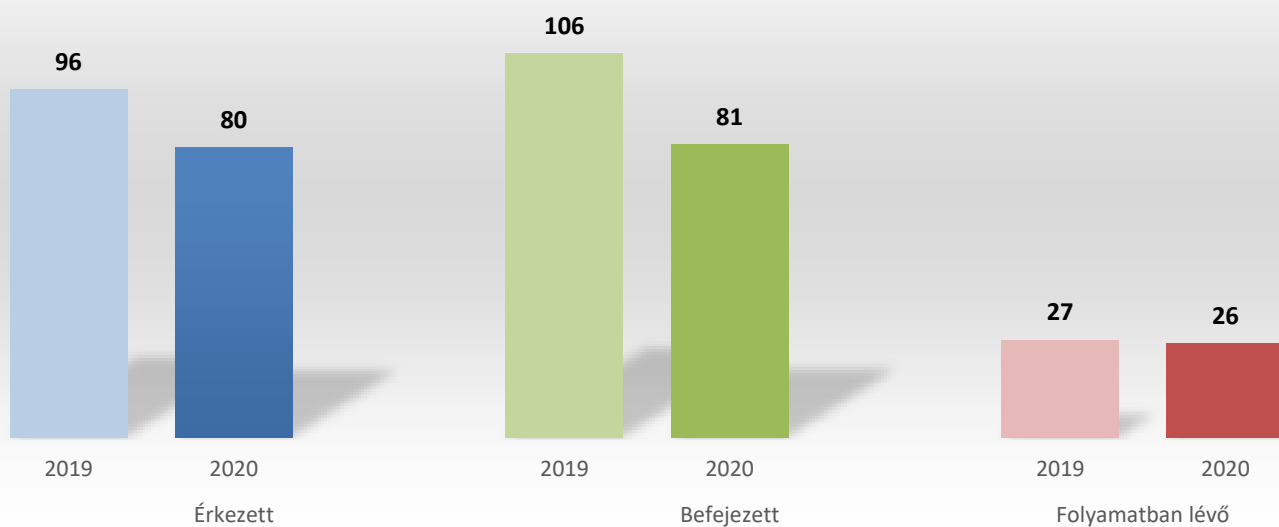
Törvényszék másodfok ügyforgalmi adatai - gazdasági peres ügyek



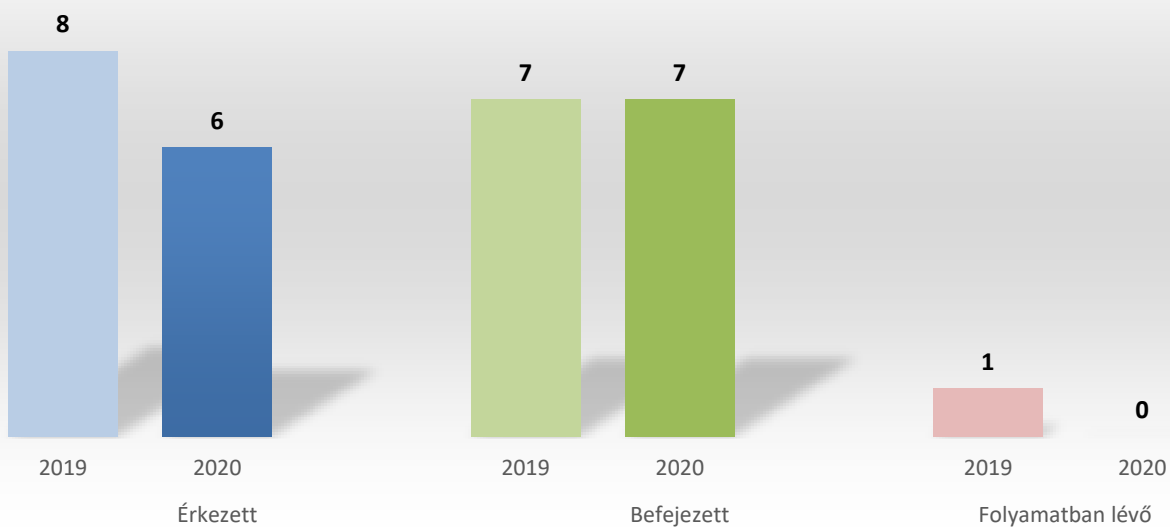
Törvényszék másodfok ügyforgalmi adatai - munkaügyi peres ügyek



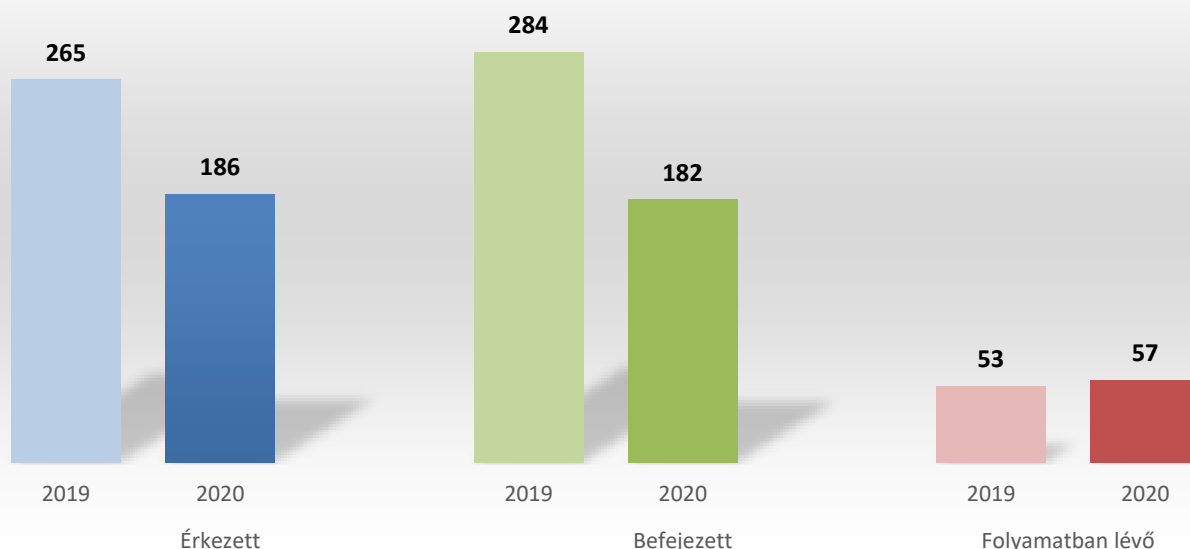
Törvényszék másodfok ügyforgalmi adatai - büntető peres ügyek



Törvényszék másodfok ügyforgalmi adatai - szabálysértési peres ügyek



Törvényszék másodfok ügyforgalmi adatai - összes peres ügy



A törvényszékre érkezett polgári és gazdasági fellebbezett peres ügyek száma az előző évhez képest 2020-ban egyaránt 29 %-os csökkenést mutat, ehhez képest a befejezések polgári ügyszakban 36 %-al, gazdasági ügyszakban 55 %-al csökkentek, míg az év végén folyamatban maradt peres ügyek száma kisebb mértékben emelkedett, azonban a polgári ügyszakban így is csak 27, míg a gazdasági ügyszakban 4 peres ügy maradt folyamatban másodfokon. Az érkezett polgári nemperes ügyek száma kisebb mértékű, 4 %-os csökkenést mutat az előző évhez képest, míg a gazdasági nemperes érkezett ügyek száma lényegében változatlan. A befejezések száma lényegesen meghaladta az előző évi adatokat és a tárgyévben érkezett ügyek számát is (polgári ügyszakban az előző évhez képest 7 %-al, míg gazdasági ügyszakban 8 %-al), aminek eredményeként az év végén polgári nemperes ügy 5 (az előző évi 20 %-a), valamint 4 gazdasági nemperes ügy (az előző évi 50 %-a) maradt folyamatban. A munkaügyi peres és nemperes ügyek másodfokú elbírálására csak az első negyedévben a hatásköri szabályok változásáig került sor.

2020. évben 16,7 %-kal csökkent a törvényszék másodfokú peres ügyszakában az érkezett peres ügyek száma, ezzel együtt csökkent a befejezések száma is, a folyamatban maradt ügyek száma pedig 3,7 %-kal mérséklődött.

Büntető nemperes ügyszakban viszont nagyobb mértékben nőtt az érkezések (28 %-kal) és a befejezések száma is (26,7 %-kal), ehhez képest viszont a folyamatban maradt másodfokú büntető nemperes ügyek száma csökkent 14 %-kal.

1.1.2. Az időszerűség

1.1.2.1. Az időszerűségi adatok alakulása a járásbíróóságokon, az előző évvel is összehasonlítva

Megnevezés	Peres ügyek
------------	-------------

			polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	összesen
Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	2 077	127	487	729	3 420
	aránya,%		84,9	79,4	87,6	100,0	87,9
	bef. változása	előző év=100,0	87,4	109,5	80,0	92,3	87,9

A 2 éven túl folyamatos perek*	száma	a folyamatban lévő perekből	85	7	2	0	94
	aránya,%		7,2	10,8	0,8	0,0	6,0
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	106,3	43,8	25,0	-	90,4

Az 5 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	14	2	0	0	16
	aránya,%		1,2	3,1	0,0	0,0	1,0
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	155,6	50,0	0,0	-	114,3

* Tartalmazza az 5 éven túl folyamatban maradt peres ügyek számát is.

Megnevezés			Peres ügyek		
			közigazgatási	munkaügyi	összesen
Az 1 éven belül befejezett perek****	száma	a befejezett perekből	62	63	125
	aránya,%		96,9	91,3	94,0
	bef. változása	előző év=100,0	-	-	-

Büntető ügyszak:

A Szombathelyi Járásbíróság büntető peres ügyszakában 2020 évben az 1 éven túl folyamatban maradt peres ügyek aránya az előző évi 14 %-ról 19 %-ra növekedett (22/156-25/130 ügy).

A Körmendi Járásbíróság büntető peres ügyszakában az éven túli ügyek aránya az előző évi 4 %-ról 13 %-ra nőtt (1/23-4/30 ügy).

A Kőszegi Járásbíróság büntető peres ügyszakában az 1 éven túli ügyek aránya 5 %-ról 14 %-ra nőtt (1/20-5/34 ügy).

A Sárvári Járásbíróság büntető peres ügyszakában 11%-ról 9 %-ra csökkent az 1 éven túli ügyek aránya (4/36-4/44 ügy).

Összességében megállapítható, hogy 2019. évben az egy éven túl folyamatban maradt ügyek aránya 11,91 % volt a járásbíróságok büntető peres ügyszakában (28/235), ehhez képest 2020. évben ez a mutató 15,9 %-ra nőtt (38/238), tehát 4 %-kal romlott.

2020. évben 10 üggyel több éven túli ügy maradt folyamatban, mint az előző évben, ez összefüggésben van azzal, hogy a kialakult járványügyi helyzet miatt kis mértékben ugyan, de nőtt a pertartam.

Mindezekre tekintettel továbbra is indokolt a járásbíróságok büntető peres ügyszakában fenntartani az éven túli ügyek vizsgálatával, ellenőrzésével kapcsolatos igazgatási – ellenőrzési rendszert (1.1.2.6.pont).

A Szombathelyi Törvényszék területén működő járásbíróságokon büntető peres ügyszakban 2020. évben 487 ügy került befejezésre 1 éven belül, ez az összes befejezés 87,6 %-a, ami 20 %-os csökkenést mutat a 2019. évihez képest (609/487 ügy).

2020. évben a járásbíróságok büntető peres ügyszakában 2 db 2 éven túli pertartamú ügy maradt folyamatban a megelőző év 8 ügyéhez képest, ami 75 %-os javulást jelent. 5 éven túli pertartamú ügy 2020. évben nem volt a járásbíróságokon.

Szabálysértési ügyszakban valamennyi ügy 1 éven belül befejezésre került 2020. évben.

Civilisztikai ügyszak:

A járásbíróságokon a befejezett peres ügyekből egy évben belül befejeződött a civilisztikai ügyek 85 %-a, amely megfelel az előző évi adatnak. Kiemelendő, hogy a járásbíróságok a 2019 évhez képest a tárgyévben 17 %-al több egy éven túli ügyet fejeztek be, ezen belül a 3-5 év, valamint 5 év felett befejezett civilisztikai peres ügyek száma az előző, 2019-es évhez képest a 2,5-szeresére nőtt. A két éven túl folyamatban maradt peres ügyek száma a járásbíróságokon 4 %-al csökkent, viszont az 1-2 év között folyamatban maradt ügyek száma jelentősen, 38 %-al nőtt 2019 évhez képest. Az emelkedés indokai elsősorban objektívek, mivel az előző évben a Kőszegi-, Sárvári-, és Körmendi Járásbíróságon a bírák jelentős, száz vagy azt meghaladó folyamatos ügymennyiséggel dolgoztak, valamint a 2020. március 15. és 2020 június 18 közötti időszakban tárgyalást csak elektronikus eszköz útján lehetett tartani, ami a bonyolultabb megítélésű, terjedelmesebb bizonyítást igénylő ügyek befejezését hátráltatta.

Az öt éven túl folyamatban lévő peres ügyek száma kis mértékben emelkedett (13 ügyről 16 ügyre). Az emelkedés az ügyek bonyolultságán túlmenően a fentiekben már jelzett okkal magyarázható,

csökkentésük érdekében szükséges az ügyek előrehaladásának folyamatos monitorozása, illetőleg az érintett bírák részére önkéntesség alapján szakmai konzultáció nyújtása.

1.1.2.2. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki első fokon, az előző évvel is összehasonlítva

Megnevezés			Peres ügyek						
			polgári	gazdasági	közigazgatási	munkaügyi*	büntető (katonai nélkül)	katonai	összesen
Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	144	70	0	62	14	0	290
	aránya,%		80,4	73,7	-	60,8	73,7	-	73,4
	bef. változása	előző év=100,0	108,3	80,5	-	-	87,5	-	122,9
A 2 éven túl folyamatos perek ⁴	száma	a folyamatban lévő perekből	10	5	0	0	0	0	15
	aránya,%		27,0	13,5	-	0,0	0,0	-	13,6
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	90,9	62,5	-	-	0,0	-	71,4
Az 5 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	0	0	0	0	0	0	0
	aránya,%		0,0	0,0	-	-	0,0	-	0,0
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	0,0	0,0	-	-	0,0	-	0,0

Büntető ügyszak:

Folyamatban maradt büntető peres ügyek		összesen	0/3	3/6	6/12	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 éven túli
Szombathelyi Törvényszék l.f.	2019	13	3	5	2	1	1	0	1
	2020	5	2	1	1	1	0	0	0

A törvényszék elsőfokú peres ügyszakában 2020. évben az ügyek 73,7 %-a fejeződött be egy éven belül, ez 12,5 %-os csökkenést jelent az előző évhez képest.

2019.évben 3 peres ügy maradt folyamatban 1 éven túl ebben az ügyszakban, ez a szám 2020. évben 1

ügyre csökkent, míg 2 éven túli peres ügy nem maradt folyamatban a tárgyévben.

Civilisztikai ügyszak:

Befejezett civilisztika peres ügyek		össze- sen	0/3	3/6	6/12	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 éven túli
Szombathelyi Törvényszék I.f.	2019	258	155	45	20	20	6	10	2
	2020	376	149	71	81	46	16	7	6

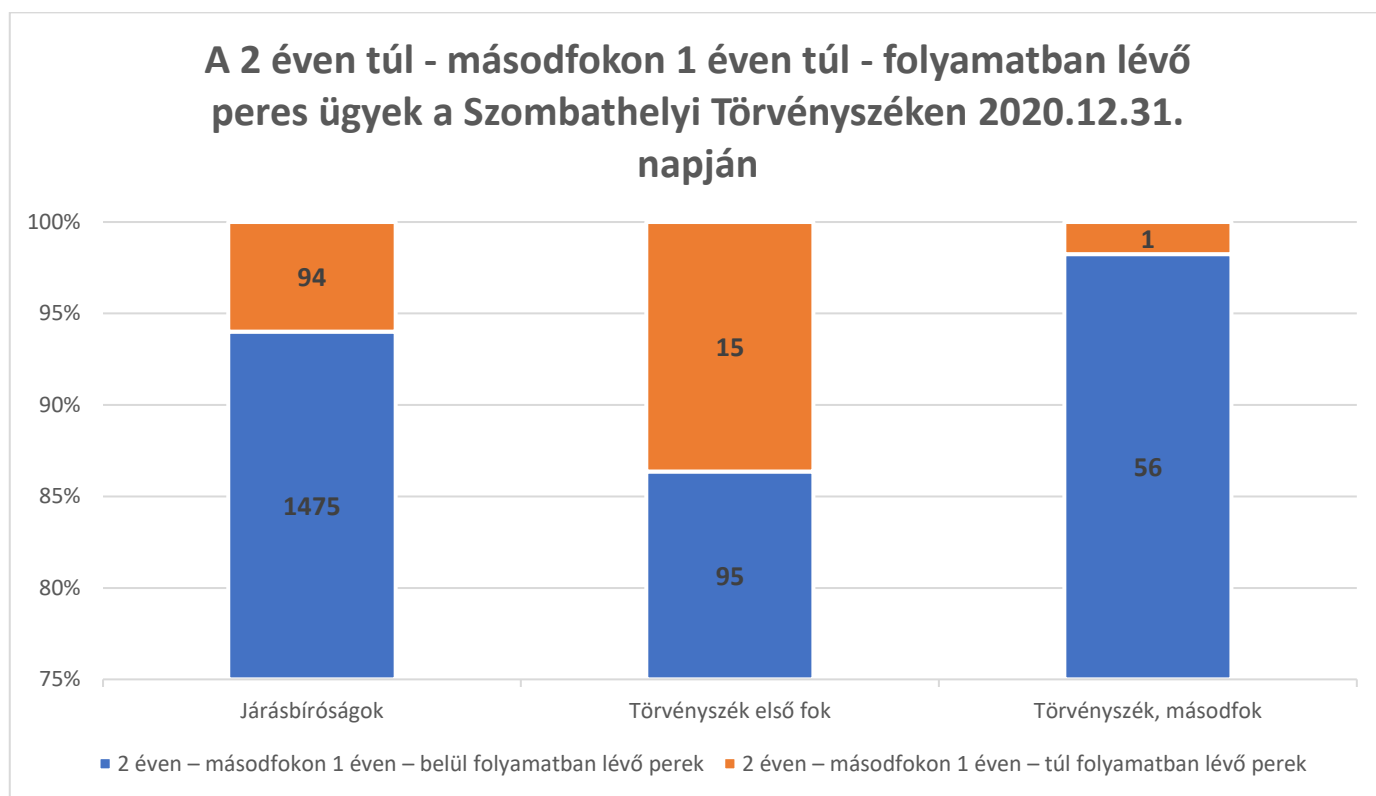
Folyamatban maradt civilisztika peres ügyek		össze- sen	0/3	3/6	6/12	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 éven túli
Szombathelyi Törvényszék I.f.	2019	84	20	10	20	15	13	3	3
	2020	105	34	14	31	11	9	6	0

A törvényszéki elsőfokú ügyekben a befejezések száma 46 %-al, 258 ügyről 376 ügyre nőtt az előző 2019-es évhez képest, ezen belül a befejezett ügyek 80 %-a egy éven belül nyert befejezést, továbbá az egy éven túl befejezett ügyek száma egy ügy híján megduplázódott. (A 2019 évi 38 üggyel szemben 75 ügy) Öröndetes az is, hogy a folyamatban maradt egy éven túli ügyek száma 24 %-al, 34 ügyről 26 ügyre csökkent, valamint a törvényszék civilisztikai ügyszakában az év végén 5 éven túli ügy nem volt folyamatban.

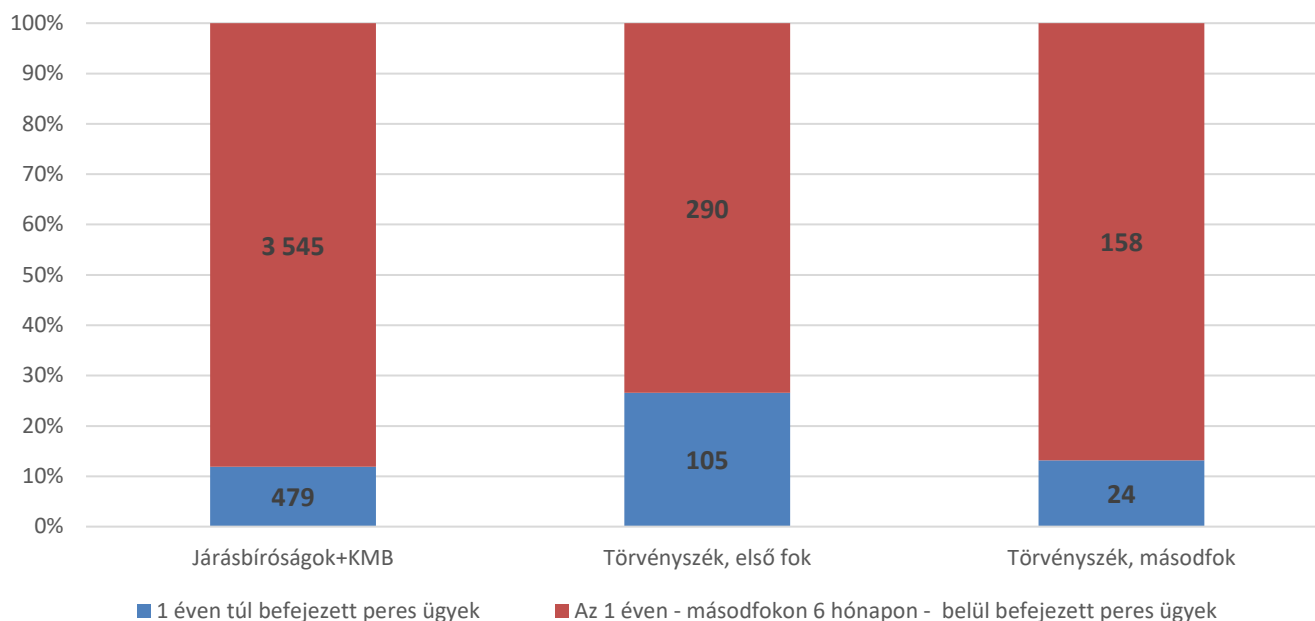
1.1.2.3. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon, az előző évvel is összehasonlítva

Megnevezés			Peres ügyek						
			polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	közigazgatási	munkaügyi	összesen
A 6 hónapon belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	69	10	69	7	0	3	158
	aránya,%		87,3	83,3	85,2	100,0	-	100,0	90,3

	bef. változása	előző év=100,0	56,6	41,7	79,3	100,0	-	15,0	60,8
A 1 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	0	0	1	0	0	0	1
	aránya, %		0,0	0,0	3,8	-	-	-	1,8
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	-	-	-	-	-	-	-



Egy éven - másodfokon 6 hónapon - belül befejezett peres ügyek a Szombathelyi Törvényszéken 2020. évben



Büntető ügyszak:

Folyamatban maradt büntető peres ügyek		összesen	0/3	3/6	6/12	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 éven túli
Szombathelyi Törvényszék II.f.	2019	27	23	0	4	0	0	0	0
	2020	26	16	3	6	1	0	0	0

2020. évben 69 ügy került befejezésre másodfokú büntető peres ügyszakban 6 hónapon belül, ez 21,7 %-os csökkenést jelent az előző évhez képest. 1 ügy maradt folyamatban 1 éven túl, 2019. évben 1 éven túl folyamatban lévő ügy ebben az ügyszakban nem volt.

Civilisztikai ügyszak:

Befejezett civilisztika peres ügyek		össze- sen	0/3	3/6	6/12	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 éven túli
Szombathelyi Törvényszék II.f.	2019	171	133	33	3	2	0	0	0
	2020	94	49	33	11	1	0	0	0

Folyamatban maradt civilisztika peres ügyek		össze- sen	0/3	3/6	6/12	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 éven túli
Szombathelyi Törvényszék II.f.	2019	25	22	3	0	0	0	0	0
	2020	31	19	8	4	0	0	0	0

A törvényszéken másodfokon befejezett civilisztikai peres ügyek 87 %-a 6 hónapon belül fejeződött be és mindössze egy ügy volt az, amely egy éven túli időtartamban fejeződött be. Az év végén 31 ügy maradt folyamatban, amelyből valamennyi egy éven belüli pertartamú, szintén 87 %-a 0-6 hónap közötti.

1.1.2.4. Az 5 éven túli ügyek helyzetének elemzése

Büntető ügyszak:

2020. év végén sem a járásbíróóságok büntető peres ügyszakában, sem pedig a Szombathelyi Törvényszék első-, illetve másodfokú peres ügyszakában nem maradt folyamatban 5 éven túli ügy.

Civilisztikai ügyszak:

Az év végén a járásbíróóságokon 5 éven túl folyamatban maradt peres ügyek száma polgári ügyszakban 14 (1,2 %), míg a gazdasági ügyszakban 2 (3 %). A polgári ügyszakban a Kőszegi és a Körmendi Járásbíróóságon 1-1 ügy, a Szombathelyi Járásbíróóságon 5, míg a Sárvári Járásbíróóságon 7 ügy maradt folyamatban. Gazdasági ügyszakban a Szombathelyi és a Sárvári Járásbíróóságon volt 1-1 ügy az év végén 5 éven túl folyamatban.

A Körmendi Járásbíróóságon vételár megfizetése iránt folyamatban lévő perben a bizonyítás terjedelme, a Kőszegi Járásbíróóságon vállalkozói díj megfizetése iránti perben hatályon kívül helyezés és a szakértői bizonyítás terjedelme eredményezte az ügyek elhúzódását.

A Szombathelyi Járásbíróóságon a polgári ügyszakban folyamatban lévő ügyek közül időközben 2021. március 9-én egy ügy ítélettel befejeződött, 2 per házassági vagyoni jogi per, amelyben kiterjedt – közte szakértői – bizonyításra került sor. A további 2 perben építés folytán ingatlanokban bekövetkezett értékcsökkenés miatti szakértői bizonyítás, illetve jogalap nélküli gazdagodás iránti perben külföldi elem és a közbenső ítélet hatályon kívül helyezése miatt részben megismételt bizonyítás eredményezte az ügyek elhúzódását.

A gazdasági ügyszakban folyamatban lévő ügy, amelynek tárgya képzési megállapodásból eredő kártérítési per, jelenleg szünetel.

A Sárvári Járásbíróságon polgári és gazdasági ügyszakban 5 éven túl folyamatban lévő ügyeket egy bírósági elnök intézte, ezen ügyek vizsgálatának eredményeként a kollégiumvezető 2020. január 8-án kelt, 2020.El.II.F.6. szám alatti jelentése alapján a törvényszék megbízott elnöke – a kollégiumvezető javaslatára – kezdeményezte a bíróval szemben fegyelmi eljárás lefolytatást intézkedési, írásbafoglalási késedelmek miatt. A fegyelmi eljárás eredményeként a másodfokú szolgálati bíróság a bíróval szemben elmarasztaló határozatot hozott.

A Szombathelyi Törvényszéken az év végén 5 éven túl folyamatban lévő peres ügy egyik ügyszakban sem volt.

1.1.2.5. A soron kívüli ügyek számszerű adatai

Büntető ügyszak:

Büntető peres ügyek		Időszak előttről folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
Szombathelyi Járásbíróság	2019	18	20	26	12
	2020	13	13	16	10
Körmendi Járásbíróság	2019	0	2	1	1
	2020	1	4	3	2
Kőszegi Járásbíróság	2019	2	2	3	1
	2020	1	12	5	8
Sárvári Járásbíróság	2019	5	4	8	1
	2020	1	1	1	1
Szombathelyi Törvényszék I.f.	2019	6	8	7	7
	2020	7	3	9	1
Szombathelyi Törvényszék II.f.	2019	4	12	13	3
	2020	3	8	8	3

Az elmúlt időszakokban folyamatosan csökkent a soron kívüli ügyek érkezése, ez a folyamat 2020. évben is megfigyelhető volt. A járásbíróságokra, illetve a törvényszékekre 2019. évben 48, 2020. évben pedig 41 soron kívüli ügy érkezett. Ki kell emelni azonban az érkezések körében a Kőszegi Járásbíróság büntető peres ügyszakát, ahova 2019. évben még csak 2, 2020. évben azonban már 12 soron kívüli ügy érkezett.

A folyamatban maradt soron kívüli ügyek száma ugyanakkor megegyezik, 2019. és 2020. években is 25 – 25 soron kívüli ügy maradt folyamatban összességében a járásbíróságokon, illetve a törvényszék első- és másodfokán.

Civilisztikai ügyszak:

Az előzőekben jelzetteknek megfelelően a soron kívüli ügyek időszerű intézése érdekében intézkedési terv és ügyviteli protokoll készült, amely az időszerűség ellenőrzésének eszközeit is tartalmazza. A helyi bíróságokon az igazgatási vezetőnek, a törvényszéken pedig a kollégiumvezetőnek a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 132.§. (1) bekezdésében, valamint 5. számú mellékletében meghatározottak szerint kell ellenőriznie, hogy a soron kívüli ügyben, a jogszabályban, illetve az intézkedési tervben meghatározott eljárási határidők betartásra kerültek-e.

civilisztika peres ügyek		Időszak előttről folyamatban ma- radt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
Szombathelyi Járásbíróság	2019	34	66	78	22
	2020	28	69	75	22
Körmendi Járásbíróság	2019	3	13	11	5
	2020	5	11	12	4
Kőszegi Járásbíróság	2019	9	7	9	7
	2020	8	15	14	9
Sárvári Járásbíróság	2019	27	44	44	27
	2020	27	33	34	26
Szombathelyi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	2019	2	11	9	4
	2020	4	1	5	0
Szombathelyi Törvényszék I.f.	2019	1	3	4	0
	2020	0	21	15	6
Szombathelyi Törvényszék II.f.	2019	1	12	10	3
	2020	4	8	8	4

A táblázatból megállapíthatóan a helyi bíróságok közül a Szombathelyi-, a Körmendi-, valamint a Sárvári Járásbíróságon az év végén csökkent a folyamatban lévő soron kívüli ügyek száma, míg a Kőszegi Járásbíróságon és a Szombathelyi Törvényszék elsőfokú civilisztikai ügyszakában emelkedett, a civilisztikai másodfokon pedig változatlan a folyamatban lévő soron kívüli ügyek száma. A törvényszék civilisztikai elsőfokú ügyszakában a soron kívüli ügyek emelkedését eredményezte a tavalyi évben hatályba lépett, a bűncselekménnyel okozott kár, illetve sérelemdíj megítélése iránt indított gyorsított perről szóló 2020. évi LXX. tv. Ezen pertípuson kívül a soron kívüli ügyek elsősorban sajtóhelyreigazítással kapcsolatban indultak.

2014 évben intézkedési terv és ügyviteli protokoll készült a soron kívüli ügyintézással kapcsolatosan, amely tartalmazza a soron kívüli eljárással érintett pertípusok felsorolását, a soron kívüli ügy intézésének követelményeit, valamint a soron kívüliség ellenőrzésének eszközeit. Az eszközök között felsorolásra került az ellenőrzés a BIIR program útján, az ügyiratok ellenőrzése igazgatási vezető által, jelentés kérése a bírótól egyedi ügyben, átfogó vizsgálatok elvégzése, valamint önellenőrzés az eljáró bíró részéről. Az intézkedési terv tartalmazza azt is, hogy indokolt valamennyi egy éven túl folyamatban maradt ügy vonatkozásában a soronkívüliség elrendelése, amely meg is történt.

1.1.2.6. Az időszerűség érdekében tett intézkedések

Büntető ügyszak:

A járásbíróságok büntető peres ügyszakában 2017. évtől került bevezetésre az egy éven túl folyamatban maradt ügyek új igazgatási – ellenőrzési módszere, amelynek lényege az volt, hogy amennyiben a peres ügyek aránya az érintett bírónál meghaladta a 23 %-ot, úgy az adott hónapban az addig hagyományosan elkészített éven túli jelentéseken túl külön jelentésben is számot kellett adni az ügy elhúzódására okot adó körülményekről.

2019. február 1. napjától ez az igazgatási – ellenőrzési rendszer vált általánossá az éven túl folyamatban maradt peres ügyek vonatkozásában a járásbíróságokon, amelynek lényege az volt, hogy külön éven túli jelentést az érintett bírónak csak akkor kell készíteni, ha az egy éven túl folyamatban lévő peres ügyek aránya az adott hónapban a 20 %-ot, de legalább a 7 db ügyet meghaladta. Ebben a jelentésben részletesen ki kell térnie az érintett bírónak arra, hogy mi okozta az ügy elhúzódását, milyen intézkedéseket tervez a mielőbbi befejezés érdekében és az előreláthatóan mire várható.

Ezt a jelentést a helyi vezetőnek is értékelni kell, majd meg kell küldeni a Szombathelyi Törvényszék elnökének, illetve a büntető kollégium vezetőjének. Ehhez hasonló ellenőrzési rendszer került bevezetésre 2018. évtől szabálysértési ügyszakban is.

Ezt meghaladóan a 2 éven túl folyamatban maradt peres ügyek vonatkozásában 2020. évben is folytatódott az a gyakorlat, hogy az érintett bírák az ilyen ügyekben felmerülő ügyviteli, eljárás-és anyagi jogi problémák megvitatása érdekében rendszeresen konzultáltak a büntető kollégium vezetőjével.

A kollégiumi ülések, büntető bírói tanácskozások során is folyamatosan értékelésre kerültek az éven túli ügyek tapasztalatai, hangsúlyozva azt, hogy az eljárások mielőbbi befejezése nem mehet az ítékezés minőségének rovására.

Civilisztikai ügyszak:

Az egy, illetve két éven túl folyamatban lévő peres ügyekben havi jelentéstételi kötelezettség áll fenn, amely alapján a kollégiumvezető szükség esetén igazgatási intézkedés elrendelését javasolja a törvényszék elnökének. Az egy éven túl folyamatban lévő peres ügyekben 2019. szeptember 6-án a 2019.El.II.F.38. számon meghozott kollégiumvezetői intézkedéssel a korábban az egy éven túl folyamatban lévő ügyekben a jelentéstételre szolgáló adatlapok átalakításra kerültek annak érdekében, hogy egyrészt az adatszolgáltatás adminisztratív terhei csökkenjenek, másrészt a jelentéstétel jobban fókuszáljon az eljáró bíró által az ügy befejezése érdekében tett intézkedésekre, nem pedig a korábbi adatlapok szerinti pertörténetre. Az adatlapot minden egyes egy éven túl folyamatban lévő peres ügyben minden hónap 5. napjáig kell az érintett bírónak kiállítani és azt át kell adni a szolgálati helye (kirendelés esetén a kirendelés helye szerinti szolgálati helyén a járásbíróság) elnökének.

A járásbíróság elnökének ellenőriznie kell az adatlapban feltüntetettek valóságát (szükség esetén a BIIR alapján vagy iratbetekintéssel), majd az adatlapot ellenjegyzéssel kell ellátnia arra vonatkozóan, hogy az adatlap adatait ellenőrizte, illetőleg az adatlap II. pontjában az előző jelentésben leírt intézkedések

időarányosan teljesültek-e, majd minden hónap 10. napjáig az adatlapot meg kell küldeni a törvényszék elnökének, illetve a civilisztikai kollégiumvezetőnek.

A kollégiumvezetői intézkedés nem érintette a 8/2015. (XII.12.) OBH utasítás 15-16.§-ában, valamint 3. számú mellékletében meghatározott, a két éven túli ügyek vizsgálatával kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettséget. Az intézkedés kitért arra is, hogy az utasítás alapján történő adatszolgáltatás esetén a kollégiumvezetői intézkedéssel módosított adatlapot – a párhuzamosságok elkerülése érdekében – nem kell kitölteni.

Az Igazgatási Szabályzat 132.§. (1) bekezdésében, valamint 5. számú mellékletében meghatározott igazgatási ellenőrzési kereteken túlmenően a kollégiumvezető a 2020. május 28-án kelt és 2020. június 2-án hatályba lépett kollégiumvezetői intézkedéssel a járásbírószágon, valamint a törvényszéken – a törvényszéken első- és másodfokon – folyamatban lévő peres és nemperes ügyekben elrendelte a rPp. 95.§. (1) bekezdése, valamint a Pp.110.§-a szerinti általános intézkedési határidő betartásának ellenőrzését oly módon, hogy minden hónap 10. napjáig a járásbírószág elnökei a peres és a nemperes ügyekben gyűjtessék ki a kezelőirodával a BIIR alapján azokat az ügyeket, amelyekben az eljáró bíró/titkár az általános ügyintézési határidőt elmulasztotta. Az intézkedés alapján a 30 napon túli elintézetlen, folyamatban lévő ügyek listáját a járásbírószág elnöke papír alapon vagy elektronikusan küldi meg az érintett bíró/titkár részére – a kollégiumvezető részére megtörténő egyidejű megküldéssel – azzal a felhívással, hogy az intézkedést ezen ügyekben tegye meg.

Amennyiben a következő hónap 10-én a kezelőiroda az előző havi 30 napon túli elintézetlen ügyet ismételt elintézetlen ügyként mutatja ki, a járásbírószág elnöke – a törvényszéken a kollégiumvezető – az érintett bírót/titkárt igazoló jelentés előterjesztésére hívja fel további 8 napon belül, amely igazoló jelentésnek ki kell terjednie arra is, hogy a bíró/titkár az adott ügyben/ügyekben milyen intézkedést tett meg az Igazgatási Szabályzat 5.§. (2) bekezdés c./ pontja, 122.§-a és 128.§. a./ pontja alkalmazásával. Amennyiben a fentiekben részletezett intézkedések nem vezetnének eredményre és valamely ügy továbbra is elintézetlenként mutatható ki, abban az esetben a járásbírószág elnöke – törvényszéken a kollégiumvezető - a Szabályzat 128.§. b.-e./ pontjában meghatározott intézkedések megtételét kezdeményezi a törvényszék elnökénél.

A kollégiumvezetői intézkedés kitér arra is, hogy amennyiben a jogszabály az általános ügyintézési határidőnél rövidebb határidőt határoz meg, azt aszerint kell intézni, illetőleg arra is, hogy az intézkedés nem érinti a 2014.El.I.A.13/13. számú, a soron kívüli ügyintézéssel kapcsolatosan elrendelt intézkedési tervben foglaltakat, valamint az egy éven túl folyamatban lévő ügyekben és a jogszabály alapján két éven túl folyamatban lévő ügyekben teljesítendő havi jelentéstételi kötelezettséget.

Az időszerűség javítása érdekében a fentiekben ismertetett kollégiumvezetői intézkedést megelőzően, illetve azt követően a következő konkrét intézkedések történtek a kollégiumvezető részéről:

1.

A Sárospatai Járásbíróság bírójának tekintetében a két éven túl folyamatban lévő peres ügyek vonatkozásában a kollégiumvezető eseti vizsgálatot folytatott le, amelynek befejezését követően 2020. februárjában a vizsgálati jelentést továbbította a törvényszék megbízott elnöke részére azzal, hogy a vizsgálati megállapítások alapján az érintett bíróval szemben fegyelmi eljárás kezdeményezését javasolta.

A törvényszék megbízott elnöke részéről a fegyelmi eljárás kezdeményezésére sor került, amelynek eredményeként az első fokon eljáró szolgálati bíróság az érintett bíróval szemben fegyelmi büntetést szabott ki, amely a beszámolóval érintett időszak végén még nem jogerős.

2.

A kollégiumvezető jelzésére a törvényszék megbízott elnöke a Szombathelyi Járásbíróság egyik bírájával szemben igazgatási intézkedésként írásbeli figyelmeztetést alkalmazott, tekintettel arra, hogy az érintett bíró egy konkrét ügyben az ítéletet a jogszabályban meghatározott írásbafoglalási határidőt többszörösen meghaladóan foglalta írásba.

3.

A kollégiumvezető 2020.El.II.F.44. és 46. számon a csőd-, és felszámolási ügyszakban eljáró tanácselnököt igazoló jelentés benyújtására hívta fel a felszámolási, illetve felszámolási kifogással kapcsolatos ügyekben intézkedési késedelem miatt, amelynek az említett tanácselnök 2020. augusztus 4-én és 2020. szeptember 3-án tett eleget. Az igazoló jelentés alapján további igazgatási intézkedés keretében a törvényszék megbízott elnöke a kollégiumvezető közreműködésével az érintett tanácselnök részére határidőt határozott meg az érintett ügyekben az intézkedési késedelmek kiküszöbölésére és a szükséges intézkedések megtételére. A beszámolóval érintett időszak végéig ezt követően a kollégiumvezető és a törvényszék megbízott elnöke ezen nemperes ügyekben a tanácselnök által az igazoló jelentésekben jelzett intézkedések megtételét a beszámolóval érintett időszak végéig folyamatosan figyelemmel kísérte és ellenőrizte.

4.

A 2020.El.II.F.37. számú kollégiumvezetői intézkedés eredményeként a Szombathelyi Járásbíróságon végrehajtási és nemperes ügyszakban eljáró titkárnál feltárt intézkedési késedelem miatt a kollégiumvezető felhívással élt a járásbíróság elnöke felé a szükséges igazgatási intézkedések megtétele érdekében, illetőleg személyes konzultációt folytatott az érintett titkárral a járásbíróság elnökének bevonásával a 60 napon túl elintézetlenként kimutatott ügyek feldolgozása érdekében.

5.

Az Országos Bírósági Hivatal Elnökének 2020.OBH.20.G.11/2. számú megkeresése alapján az elhúzódó pertartamú ügyek számának csökkentése érdekében a törvényszéken valamint az illetékességi

területéhez tartozó járásbíróságokon a 2020. augusztus hó 31. napján folyamatban lévő, a statisztikai pertartamszámítás módszertana szerint két éven túl folyamatban lévő peres, továbbá a két éven túl folyamatban lévő csőd-, és felszámolási eljárások vonatkozásában az érintett ügyeket személyesen figyelemmel kísérő szakmai-, igazgatási vezető részéről az érintett bíró/titkár részére – annak igénylése esetén – az időszerű és érdemi döntéshozatalhoz szükséges szakmai támogatás biztosítása, valamint ezen ügyekről minden hónap 5. napjáig a törvényszék elnöke, illetve minden hónap 10. napjáig az Országos Bírósági Hivatal részéről a megkeresés melléklete szerinti táblázat kitöltésével tájékoztatás adása.

6.

Az Országos Bírósági Hivatal Elnökének 2020.OBH.XX.G.8.9. számú megkeresése alapján – figyelemmel a Szombathelyi Törvényszék megbízott elnökének 2020.El.IV.B.2/12. számú megkeresésére is – a kollégiumvezető 2020. december 8-án 2020.El.II.F.72. száma alatt 2021. évre igazgatási-, ellenőrzési tervet készített a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 120.§. (2) bekezdésében, valamint az 5. számú mellékletében felsorolt tárgykörökben, a Szombathelyi Törvényszéken a polgári, gazdasági és munkaügyi peres, valamint nemperes ügyekben az igazgatási ellenőrzés során teljesítendő feladatokról.

Mindezek ellenére a civilisztikai ügyszakban a kollégiumvezető intézkedések több járásbíróságon sem nyertek teret és a vezetés összmegei szinten sem szerzett érvényt az intézkedéseknek, az elintézetlen ügyek száma és időaránya kritikus volt a Vh., Pk., felszámolás és egyes helyeken a „P.” peres ügyszakban is. Ez az érdemi ügyintézésben többszáz napos késedelmeket is jelentett. Emellett voltak adminisztratív jellegű késedelmek, amelyre 2020. évet megelőzően sem került sor kiszűrő, ellenőrző vezetői intézkedések hozatalára.

1.2. Az egyéni bírói munkateher alakulása az engedélyezett és tényleges létszámhoz viszonyítva

1.2.1. A járásbíróságok különféle ügyszakaiban

Szombathelyi Törvényszék, összes járásbíróság

A létszámadatok és a bírói egyéni adatszolgáltatás adatai, 2019-2020

Ügyszak	a havi átlagos engedélyezett bírói létszám			a havi átlagos dolgozó* bírói létszám		
	2019	2020	változás, %	2019	2020	változás, %
Polgári	12,5	12,5	100,0	9,5	9,5	100,0
Gazdasági	2,5	2,5	100,0	2,5	2,5	100,0
Büntető	12,0	12,0	100,0	12,0	12,0	100,0
Összesen	27,0	27,0	100,0	24,0	24,0	100,0

Szombathelyi Törvényszék, Szombathelyi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

A létszámadatok és a bírói egyéni adatszolgáltatás adatai, 2019- 2020

Ügyszak	a havi átlagos engedélyezett bírói létszám			a havi átlagos dolgozó* bírói létszám		
	2019	2020	változás, %	2019	2020	változás, %
Közigazgatási	2,0	0,3	12,5	2,0	0,3	15,0
Munkaügyi	2,0	0,7	33,5	2,0	0,7	35,0
Összesen	4,0	0,9	23,0	4,0	1,0	25,0

Büntető ügyszak:

A Szombathelyi Törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságok büntető ügyszakában a havi átlagos engedélyezett és dolgozó bírói létszám változatlan, a tárgyaló bírák havi átlagos száma kis

mértékben csökkent.

Ehhez képest a kitűzött perek száma 2020. évben 2019. évhez képest 80 %-ra csökkent, ugyancsak csökkent a tárgyalat perek száma is 68,8 %-ra, és a tárgyalási napok száma is 67,1 %-ra.

A korábbi évekhez hasonlóan folyamatosan csökken az érkezett és befejezett peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma, ugyanakkor a folyamatban lévő peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső száma kis mértékű (9,6 %-os) növekedést mutat.

2019. évhez képest 2020. évben is folytatódott a tendencia, csökkent a kitűzött peres ügyek, a tárgyalat peres ügyek és a tárgyalási napok egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma.

Civilisztikai ügyszak:

A bírák munkaterhének vizsgálatakor megállapítható, hogy a járásbíróóságokon a polgári ügyszakban a tárgyalási napok száma jelentősen csökkent, amely betudható részben, a szombathelyi és a sárvári járásbíróóság esetében a tavalyi évben érkezett peres ügyek száma csökkenésének, továbbá valamennyi járásbíróóság vonatkozásában a 74/2020 (III.31.) Korm. rendelettel bevezetett, eltérő eljárásjogi intézkedéseknek, amelyek 2020. március 31-től 2020. június 18-ig álltak fent. A fentiekből következően az összes járásbíróóság vonatkozásában az előző évhez képest 2020-ban csökkent az összes kitűzött és tárgyalat peres ügyek száma, valamint a befejezett peres ügyek száma is. Polgári ügyszakban a nemperes ügyérkezés, valamint a befejezések száma is nőtt. A pandémiás helyzet kialakulásával kapcsolatos, a fentiekben említett hátráltató tényező ellenére a járásbíróóságokon az év végén folyamatban lévő peres ügyek száma lényegében nem változott, még a nemperes ügyek száma is csak kis mértékű emelkedést mutat. Gazdasági ügyszakban a tárgyalási napok száma lényegében nem változott, viszont a kitűzött és tárgyalat ügyek száma, valamint a befejezések száma is nőtt, míg az év végén folyamatban maradt peres ügyek száma csökkent, nemperes ügy pedig az összes járásbíróóságot tekintve mindössze 4 maradt folyamatban. A Szombathelyi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2020. március 31-ével történő megszűnésére figyelemmel a közigazgatási és munkaügyi ügyszak adatai az előző évvel összehasonlításra nem alkalmasak a bírák munkaterhét illetően.

1.2.2. A törvényszéki ügyszakokban

Szombathelyi Törvényszék

Első fok

Ügyszak	a havi átlagos engedélyezett bírói létszám			a havi átlagos dolgozó* bírói létszám			a tárgyaló bírák havi átlagos száma		
	2019	2020	változás, %	2019	2020	változás, %	2019	2020	változás, %
Civilisztikai**	4,0	4,0	100,0	4,0	4,0	100,0	1,5	1,5	100,0
Büntető	4,0	4,0	100,0	4,0	4,0	100,0	11,9	9,1	76,5
Katonai	-	-	-	-	-	-	0	0	-
Összesen	8,0	8,0	100,0	8,0	8,0	100,0	13,4	10,6	79,1

Ügyszak	a kitűzött perek száma összesen			a tárgyalat perek száma összesen			a tárgyalási napok száma összesen		
	2019	2020	változás, %	2019	2020	változás, %	2019	2020	változás, %
Civilisztikai**	174	264	151,7	152	202	132,9	86	110	127,9
Büntető	77	58	75,3	69	42	60,9	81	42	51,9
Katonai	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Szombathelyi Törvényszék

Másodfok

Ügyszak	a havi átlagos engedélyezett bírói létszám			a havi átlagos tényleges bírói létszám			a tárgyaló tanácsok havi átlagos száma		
	2019	2020	változás, %	2019	2020	változás, %	2019	2020	változás, %
Civilisztikai	7,0	10,0	142,9	7,0	10,0	142,9	1,2	0,6	45,8
Büntető	3,0	3,0	100,0	3,0	3,0	100,0	11,2	11,4	101,7
Összesen	10,0	13,0	130,0	10,0	13,0	130,0	12,4	11,9	96,3

Ügyszak	a kitűzött perek száma összesen			a tárgyalat perek száma összesen			a tárgyalási napok száma összesen		
	2019	2020	változás, %	2019	2020	változás, %	2019	2020	változás, %
Civilisztikai	139	72	51,8	128	42	32,8	63	23	36,5
Büntető	178	160	89,9	166	139	83,7	60	52	86,7

Büntető ügyszak:

A Szombathelyi Törvényszék elsőfokú büntető ügyszakában a havi átlagos engedélyezett bírói létszám és a havi átlagos dolgozó bírói létszám változatlan az előző évhez képest 2020. évben, ugyanakkor csökkent a tárgyaló bírák havi átlagos száma 23,5 %-kal.

Csökkent ebben az ügyszakban az érkezett, nőtt a befejezett peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma, és ugyancsak mérséklődött a folyamatban lévő peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső száma.

A korábbi évekhez hasonlóan tovább csökkent elsőfokú büntető peres ügyszakban a kitűzött peres ügyek száma, a tárgyalt peres ügyek száma és a tárgyalási napok havi átlagos száma is egy tárgyaló bíróra számítva.

A Szombathelyi Törvényszék másodfokú peres ügyszakában a havi átlagos engedélyezett bírói létszám és a havi átlagos tényleges bírói létszám változatlan, míg a tárgyaló tanácsok havi átlagos száma kis mértékben (1,7 %-kal) növekedett 2020. évben az előző évhez képest.

Az érkezett, befejezett és folyamatban lévő peres ügyek egy tárgyaló tanácsra eső havi átlagos száma is csökkent 2020. évben az előző évhez képest.

A kitűzött, tárgyalt peres ügyek és tárgyalási napok egy tárgyaló tanácsra eső havi átlagos száma ugyancsak csökkenést mutat 2020. évben az előző évhez képest.

A munkateher és a bírók teljesítményének bíróságon belüli mérése és kiegyenlítése érdekében tett intézkedések:

A 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 5. melléklet 3. pontja szerint a büntető kollégium vezetője folyamatosan vizsgálta a bírói munka hatékonyságát, ezt a havi statisztikai adatlapok ellenőrzésével és összehasonlításával végezte el.

A bírák teljesítményének, munkaterhének mérésére a havi, féléves és éves statisztikai adatok figyelembevételével került sor, tekintettel az egyes ügyek súlyszámára is.

A munkateher mérése körében a statisztikai adatok bíránként kerültek elemzésre az érkezett, befejezett, folyamatban maradt ügyek számát, pertartamát értékelve, összehasonlítva a megelőző időszakokkal is. Külön kimutatás készült a 30, illetve 60 napon túli írásba foglalatlan határozatokról.

A büntető kollégium vezetője havonta külön statisztikai elemzést készített az éven túli peres ügyek számáról, arányáról, bíránkénti megoszlásáról, ami ugyancsak segítséget nyújtott a munkaterhet kiegyenlítő intézkedések meghozatala során.

Civilisztikai ügyszak:

A törvényszék elsőfokú ügyszakában a pandémiás helyzet és az előzőekben említett eltérő eljárásjogi rendelkezések ellenére az előző évhez képest 2020-ban a tárgyalási napok, valamint a kitűzött ügyek és a tárgyalt ügyek száma is emelkedett, ugyanez mondható el a peres befejezésekről is. A megnövekedett érkezésnek köszönhetően a két ügyszakban (polgári+gazdasági) a folyamatban maradt ügyek száma az év végén kis mértékben emelkedett. A nemperes ügyek érkezése is emelkedést mutat a 2019-es évhez képest, de ezt követte a befejezések száma is, így az év végén a törvényszék elsőfokú ügyszakában mindössze 15 nemperes ügy maradt folyamatban.

A törvényszéki másodfokú ügyekben valamennyi ügyszakot figyelembe véve a peres, valamint a nemperes ügyérkezés is csökkent, ehhez képest csökkenést mutat a pandémiás helyzetet is figyelembe

véve a tárgyalási napok, a kitűzött ügyek, valamint a tárgyalta ügyek száma, illetőleg a peres befejezések száma. Az év végén folyamatban maradt peres ügyek száma az előző évhez képest 6 üggyel nőtt, de így is csak 31 ügyet jelent. A nemperes befejezések száma az előző évhez képest nőtt, ennek következtében az év végén a másodfokú nemperes folyamatban lévő ügyek száma az összes ügyszakot figyelembe véve az előző évi 32 ügyről 9 ügyre csökkent.

1.3. A kirendelések gyakorlata

Három hónapon túli kirendeléssel érintett bírók/bíróságok száma (külön jelölve az egyoldalú munkáltatói intézkedést)			
Iránya	Érintett létszám		Érintett bíróságok száma
	Teljes	Részleges	
Törvényszékről járásbíróságra	0	2 *	3
Járásbíróságról törvényszékre	0	4	3
Járásbíróságról járásbíróságra	0	4	4
Törvényszékről másik törvényszékre	0	0	0
Törvényszékről ítélőtáblára	0	0	0
Törvényszékről Kúriára	0	0	0
Összesen	0	10	10

* Dr.Tóth Zoltán, 2020.El.III.D.17. A kirendeléshez nem járult hozzá.

Büntető ügyszak:

2020. évben továbbra is két ok miatt volt szükség a bírák kirendelésére a Szombathelyi Törvényszék büntető ügyszakához. Egyrészt az Alkotmánybíróságnak a bírák kizárásával kapcsolatos döntése miatt, másrészt a kártalanítási eljárások miatti bv. bírói munkateher növekedésére figyelemmel.

Ezért volt szükség 2020. évben is a Szombathelyi Járásbíróság, illetve a Körmendi Járásbíróság egy-egy büntető bírójának kirendelésére a törvényszék másodfokú peres ügyszakába a folyamatos munkavégzés biztosítása érdekében, így el lehetett kerülni, hogy másodfokú eljárásra más megyékben működő bíróságot kelljen kirendelni.

A kártalanítással kapcsolatos munkateher növekedése miatt szükség volt továbbra is a Szombathelyi Járásbíróság két büntető ügyszakos bírójának kirendelésére a Szombathelyi Törvényszékre bv. bírói feladatok ellátására, mellettük titkárok is segítik a bv. csoport munkáját a kártalanításos ügyekkel kapcsolatban.

Járásbíróságokon a peres érkezés és az ügyhátralék folyamatos csökkenése lehetővé tette a bírák kirendelését törvényszékre, és így a törvényszéki bírók nagyobb hangsúlyt tudnak fektetni a törvényszéki első- és másodfokú peres ügyszakban végzett munkájukra.

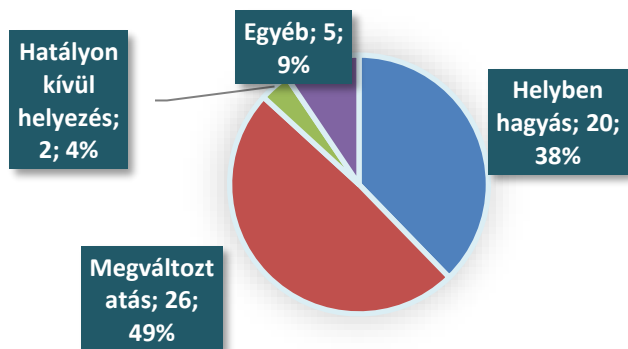
1.4. Az ítélezés megalapozottsága

1.4.1. Az ítélezés megalapozottsága a járásbíróságokon

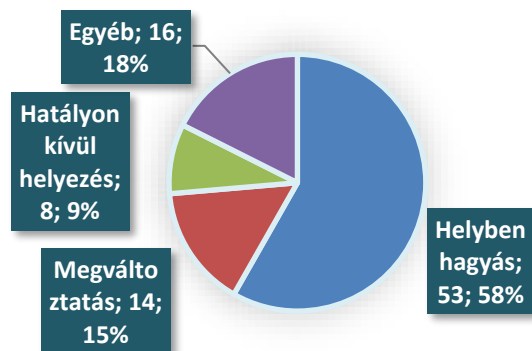
Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata (civilisztikai és büntető ügyszakban)

	Járásbíróságon befejezett peres ügyek száma 2020-ban	Törvényszék másodfokra érkezett peres ügyek száma 2020-ban	Fellebbezési viszonyszám	Törvényszék másodfokon befejezett peres ügyek száma 2020-ban	Helybenhagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető	556	80	0,144	53	20	37,7%	26	49,1%	2	3,8%	5	9,4%
civil	2 606	100	0,038	91	53	58,2%	14	15,4%	8	8,8%	16	17,6%
polgári	2 446	85	0,035	79	48	60,8%	12	15,2%	8	10,1%	11	13,9%
gazdasági	160	15	0,094	12	5	41,7%	2	16,7%	0	0,0%	5	41,7%

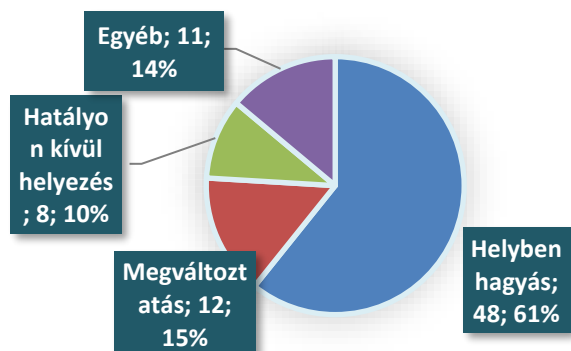
JÁRÁSBÍRÓSÁG ÉS TÖRVÉNYSZÉK
MÁSODFOK VISZONYLATA A
SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉKEN;
BÜNTETŐ ÜGYEK (2020. ÉV)



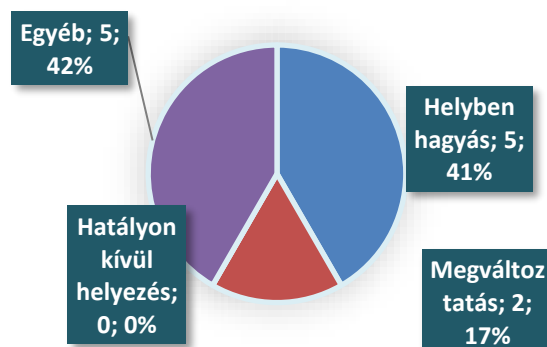
JÁRÁSBÍRÓSÁG ÉS TÖRVÉNYSZÉK
MÁSODFOK VISZONYLATA A
SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉKEN;
CIVILISZTIKA ÜGYEK (2020. ÉV)



**JÁRÁSBÍRÓSÁG ÉS TÖRVÉNYSZÉK
MÁSODFOK VISZONYLATA A
SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉKEN;
POLGÁRI ÜGYEK (2020. ÉV)**



**JÁRÁSBÍRÓSÁG ÉS TÖRVÉNYSZÉK
MÁSODFOK VISZONYLATA A
SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉKEN;
GAZDASÁGI ÜGYEK (2020. ÉV)**



Büntető ügyszak:

2019. évben a fellebbezési viszonyszám 0,138 % volt, ez 2020. évben kis mértékben növekedett, 0,144 %-ra, tehát a befejezett ügyekhez viszonyítva arányosan több ügyben érkezett fellebbezés 2020. évben.

A 2020. évben másodfokon elbírált peres ügyek 37,7 %-ban került sor helybenhagyásra, ez a mutató romlott a 2019. évi 47,2 %-hoz viszonyítva.

Megváltoztatásra az ügyek 49,1 %-ban került sor 2020. évben, ez a mutató viszont meghaladja a 2019. évi 42,5 %-os megváltoztatási arányszámot.

Hatályon kívül helyezésre 2020. évben 2 ügyben került sor az elbírált ügyek közül, ami 3,8 %-os arányt jelent, szemben a 2019. évi 6 db hatályon kívül helyezéssel, ami 5,7 %-os arányt jelentett, a hatályon kívül helyezési arányszám tehát javult 2020. évben.

Civilisztikai ügyszak:

A civilisztikai ügyszakban a járásbíróságok, illetve 2020. március 31-ig a közigazgatási és munkaügyi bíróság és a törvényszék viszonylatában 2020. évben a fellebbezett ügyek aránya az összes befejezett ügghöz képest az előző évi 5,1 %-ról tovább csökkent 3,5 %-ra (2675 befejezett peres ügyből a fellebbezett ügyek száma 93), ami azt jelenti, hogy a 2020-ban befejezett 2675 peres ügyből 2582 ügy, az összes befejezett peres ügy 96,5 %-a első fokon jogerőre emelkedett.

A 93 fellebbezett peres ügyben – hasonlóan az előző évhez – valamennyi ügyszakot figyelembe véve a helybenhagyási arány 58 % volt, ezen belül a polgári ügyszakban 61 %, a gazdasági ügyszakban 41 %, míg a munkaügyi ügyszakban 86 %.

A hatályon kívül helyezett ügyek száma tovább csökkent az előző évi 10 ügyről 8 ügyre, amely az összes fellebbezett ügy 9 %-a. Kiemelendő, hogy az ügyszakok közül sem a gazdasági, sem pedig a munkaügyi ügyszakban 2020-ban hatályon kívül helyezett ügy nem volt.

A kollégium az éves munkatervében szerepelteti a hatályon kívül helyezett ügyek általánosítható tapasztalatainak megbeszélését, amely az előző években megfigyelhető tendenciára figyelemmel segítséget nyújthat a hatályon kívül helyezett ügyek egyébként alacsony számának további csökkentéséhez.

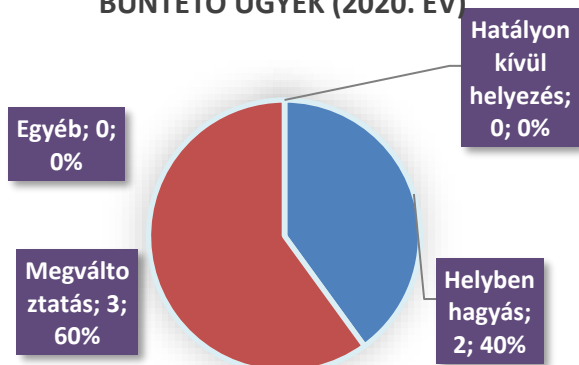
1.4.2. Az ítélezés megalapozottsága a törvényszéki szinten, ítéltáblákon

Törvényszék és ítéltábla viszonylata (civilisztikai és büntető ügyszakban)

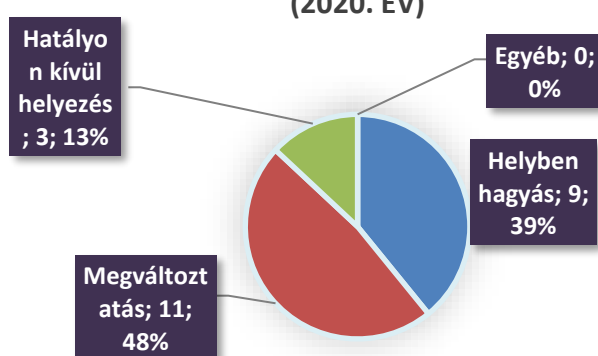
	Törvényszé- ken befeje- zett peres ügyek száma 2020-ban	Ítéltáblá- ra érke- zett pe- res ügyek száma 2020- ban*	Fellebbe- zési vi- szony- szám	Ítéltáblán befe- jezett peres ügyek száma 2020- ban	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül he- lyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető (+kat.)	19	1	0,053	5	2	40,0%	3	60,0%	0	0,0%	0	0,0%
civil	274	7	0,026	23	9	39,1%	11	47,8%	3	13,0%	0	0,0%
polgári	179	6	0,034	15	6	40,0%	6	40,0%	3	20,0%	0	0,0%
gazdasági	95	1	0,011	8	3	37,5%	5	62,5%	0	0,0%	0	0,0%
büntető másod- fok*	81	1	0,012	2	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%

*büntető másodfokú ügyek esetében az ítéltáblára érkezett harmadfokú büntető peres ügyek számát kell megadni.

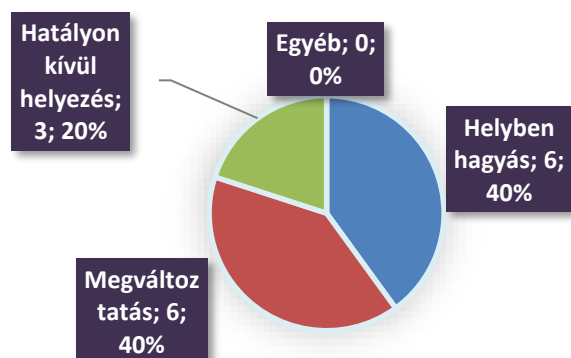
**TÖRVÉNSZÉK ELSŐFOK ÉS
ÍTÉLTÁBLA VISZONYA A
SZOMBATHELYI TÖRVÉNSZÉKEN;
BÜNTETŐ ÜGYEK (2020. ÉV)**



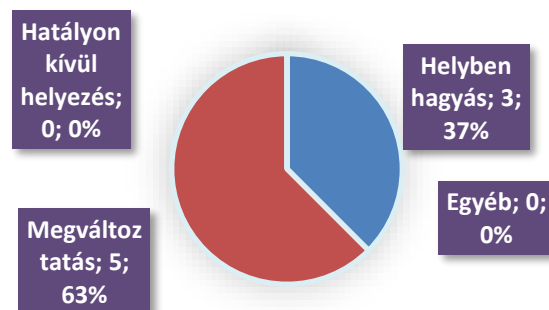
**TÖRVÉNSZÉK ELSŐFOK ÉS ÍTÉLTÁBLA
VISZONYA A SZOMBATHELYI
TÖRVÉNSZÉKEN; CIVILISZTIKAI ÜGYEK
(2020. ÉV)**



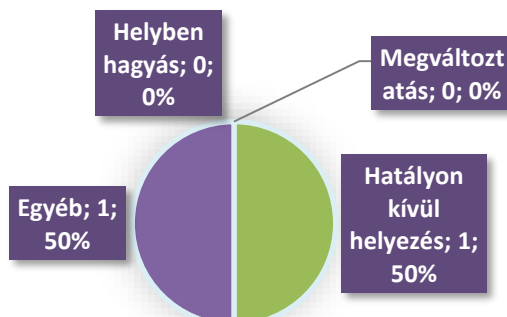
**TÖRVÉNYSZÉK ELSŐFOK ÉS ÍTÉLŐTÁBLA
VISZONYA A SZOMBATHELYI
TÖRVÉNYSZÉKEN; POLGÁRI ÜGYEK
(2020. ÉV)**



**TÖRVÉNYSZÉK ELSŐFOK ÉS ÍTÉLŐTÁBLA
VISZONYA A SZOMBATHELYI
TÖRVÉNYSZÉKEN; GAZDASÁGI ÜGYEK
(2020. ÉV)**



**TÖRVÉNYSZÉK MÁSODFOK ÉS ÍTÉLŐTÁBLA
VISZONYA A SZOMBATHELYI
TÖRVÉNYSZÉKEN; BÜNTETŐ MÁSODFOKÚ
ÜGYEK (2020. ÉV)**



Büntető ügyszak:

A Szombathelyi Törvényszék elsőfokú peres ügyszakának határozatai közül 2019. évben az ítéltábla 10 ügyet, 2020. évben pedig 5 ügyet bírált el.

A helybenhagyási arányszám a 2019. évi 60 %-ról 40 %-ra csökkent, a megváltoztatások aránya 30 %-ról 60 %-ra nőtt, ugyanakkor 2019. évben 1 hatályon kívül helyezésre is sor került, 2020. évben azonban hatályon kívül helyezés nem volt ebben az ügyszakban.

2019. évben harmadfokon 4 ügyet bíralt el az ítéltábla, 1 helybenhagyás, 1 megváltoztatás, 1 hatályon kívül helyezés és 1 egyéb befejezés történt ezekben az ügyekben.

2020. évben ehhez képest 2 ügyben döntött az ítéltábla harmadfokon, 1 esetben hatályon kívül helyezésre, 1 esetben pedig egyéb módon befejezésre (felfüggesztés) került sor.

2019. évben összesen 9 ügyben került sor kúriai felülvizsgálatra, 1 esetben helybenhagyás, 1 esetben megváltoztatás és 7 esetben egyéb befejezés (felülvizsgálati indítvány elutasítása) volt az eljárás eredménye.

2020. évben kúriai felülvizsgálatra 3 ügyben került sor büntető ügyszakban, 2 esetben helybenhagyásra került sor, 1 esetben pedig egyéb módon fejeződött be az ügy (indítvány elutasítása).

Civilisztikai ügyszak:

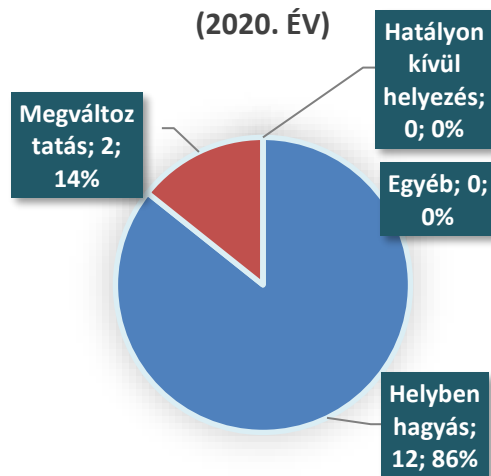
A Győri Ítéltábla 2020-ban civilisztikai ügyszakban 23 peres ügyet bíralt el másodfokú eljárásban, ebből 9 ügyben született helybenhagyó döntés (39 %), a megváltoztatott ügyek száma 11 (48 %), míg hatályon kívül helyezés 3 ügyben történt (13 %).

1.4.3. Az ítélezés megalapozottsága a közigazgatási és munkaügyi ügyszakban, minden szint együttesen

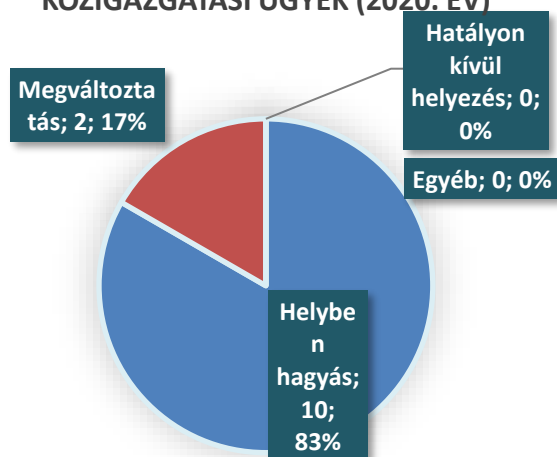
Elsőfok és másodfok viszonylata* (közigazgatási és munkaügyi ügyszakban)

	Első fokon befejezett peres ügyek száma 2020-ban	Másodfokra érkezett peres ügyek száma 2020-ban	Fellebbezési viszonyszám	Másodfokon befejezett peres ügyek száma 2020-ban	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
civil	171	29	0,170	14	12	85,7%	2	14,3%	0	0,0%	0	0,0%
közigazgatási	39	25	0,641	12	10	83,3%	2	16,7%	0	0,0%	0	0,0%
munkaügyi	132	4	0,030	2	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

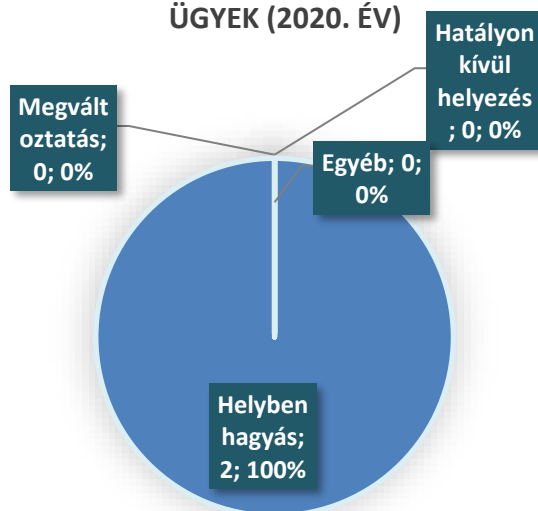
**ELSŐFOK ÉS MÁSODFOK VISZONYLATA;
KÖZIGAZGATÁSI ÉS MUNKAÜGYI ÜGYEK
(2020. ÉV)**



**ELSŐFOK ÉS MÁSODFOK VISZONYLATA;
KÖZIGAZGATÁSI ÜGYEK (2020. ÉV)**



**ELSŐFOK ÉS MÁSODFOK
VISZONYLATA; MUNKAÜGYI
ÜGYEK (2020. ÉV)**



1.4.4. Alapos alkotmányjogi panaszok

2020. évben a Szombathelyi Törvényszék, illetve az illetékességi területén működő járásbíróságok büntető ügyszakában összesen 6 alkotmányjogi panasz került benyújtásra. 2 esetben még nem született döntés, 2 esetben az Alkotmánybíróság visszautasította a panaszt, 1 esetben pedig nem indított eljárást.

1 esetben alapos volt az alkotmányjogi panasz, az Alkotmánybíróság a IV/1768-8/2019. számú határozatával, 2020. június 9. napján megállapította a Szombathelyi Törvényszék Bv. Csoportjának Bv.604/2018/2. számú, illetve a másodfokú bíróság Bpkf.352/2019/3. számú végzésének alaptörvény ellenességét és megsemmisítette azokat.

Ennek oka az volt, hogy az eljáró bíróságok az átmeneti rendelkezéseket figyelmen kívül hagyva megsértették az Alaptörvény B. cikk (1) bekezdésében garantált visszaható hatályú jogalkalmazás tilalmát.

A civilisztikai ügyszakban 2020-ban 5 ügygel kapcsolatosan terjesztettek elő alkotmányjogi panaszt, amelyből 2 ügy a Szombathelyi Járásbíróság polgári, 1 ügy a Sárvári Járásbíróság polgári, 2 ügy pedig a Körmendi Járásbíróság végrehajtási ügyszakát érintő ügyben került előterjesztésre. Ezen ügyekben, továbbá a korábbi ügyekben előterjesztett alkotmányjogi panaszok tárgyában az előző évben az Alkotmánybíróság részéről döntés nem született.

1.4.5. Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatok

Büntető ügyszak:

A 6/2015. (XI.30.) OBH Utasítás 4. számú melléklete tartalmazza a kollégiumvezető igazgatási tevékenységének, ellenőrzési feladatainak szempontrendszerét.

Az Utasítás 5. számú melléklete rögzíti az igazgatási ellenőrzés dokumentálásának minimális feltételeit, ennek megfelelően a feljegyzések az ellenőrzésekről havi, illetve negyedéves rendszerességgel kiállításra kerültek.

A büntető kollégium vezetője elsősorban a lajstromadatokból történő ellenőrzéssel, továbbá ügyirat tanulmányozással havonta elvégezte a bírói munka hatékonyságával, a soronkívüliség érvényesülésével, a kurrenciális ügyintézés időszerűségével, az írásba foglalás időszerűségével, az iratok felterjesztésének időszerűségével kapcsolatos igazgatási ellenőrzéseket, amihez a havi egyéni statisztikai adatlapokat is áttekintette.

Ezt meghaladóan negyedévente került sor ellenőrzésre a tárgyalási napok számával, kihasználtságával, az érkezett ügyek sorrendben történő feldolgozásával, az első bírói intézkedéssel, új tárgyalási határnap kitűzésével, az ügyviteli szabályok megtartásával, a 2 éven túl folyamatban lévő ügyekkel és a peren kívüli területekkel kapcsolatban.

Fokozottan vizsgálta a kollégiumvezető az egy éven túli ügyeket, ezekkel kapcsolatban a tárgyaláselőkészítéseket, a soronkívüliség megtartását, és az éven túli ügyeken belül pedig kiemelten a 8/2015. (XI.30.) OBH utasítás 15. § (2) bekezdése alapján érintett két éven túli ügyeket, valamint az ilyen ügyekkel kapcsolatban kiállított adatlapokat.

2020. évben a fenti igazgatási ellenőrzési tevékenység során a kollégiumvezető olyan általánosítható hibát, mulasztást, hiányosságot nem tapasztalt, ami rendszerszintű hibának lett volna tekinthető.

Néhány esetben vált csak szükségessé beavatkozás az igazgatási tevékenység, az ellenőrzési feladatok teljesítése során:

A 74/2020. (III.31.) Korm. rendelet 90-92. §-a szerint magánvádas, pótmagánvádas eljárásnak nincs helye a veszélyhelyzet idején, az ilyen folyamatban lévő eljárásokat fel kell függeszteni. A rendelet hatályba lépése után érkezett ilyen ügyeket a bíróságnak nem szabadott befogadnia, hanem alakszerű határozat meghozatala nélkül tájékoztatni kellett a feljelentőt, magánvádlót és pótmagánvádlót arról, hogy az eljárást a veszélyhelyzet megszűnését követően indíthatja meg.

Az igazgatási ellenőrzés megállapításai szerint több bíró is a rendőrségtől érkezett feljelentést és rendőrségi iratokat a rendőrség részére küldte vissza, így azonban a feljelentő nem értesült arról, hogy a magánindítvány előterjesztésének határidejébe a veszélyhelyzet ideje nem számít be.

Két helyi bíróságon is az elfogadott egységes állásponttól eltérő gyakorlatot folytattak a bírók akkor, amikor a 74/2020. (III.31.) Korm. rendelet 89. § (3) bekezdése szerint nem a folyamatban lévő peres ügyben hoztak büntető végzést. A helyes értelmezés szerint ezt a büntető végzést a folyamatban lévő ügyben kellett meghozni, és nem kell az ügyet új Bpk. számra iktatni.

Ugyancsak a 74/2020. Korm. rendeletben érintett magánvádas, pótmagánvádas eljárásoknak a veszélyhelyzet idejére felfüggesztésével kapcsolatban észlelte az igazgatási ellenőrzés, hogy több olyan magánvádas, pótmagánvádas ügy is volt, amelyeket a bírák a Rendelet hatályba lépését követően nem függesztették fel, vagy ha felfüggesztették, annak átvezetése a BIIR-ben nem történt meg.

A felfüggesztett ügyek vizsgálata során észlelte a kollégium vezetője, hogy van olyan, a vádlott elmebetegsége miatt felfüggesztett ügy, amelyben az elévülés már megállapítható, mert ebben az esetben a felfüggesztés határideje beszámít az elévülésbe.

A fentiekben írt rendellenességek kiküszöbölése érdekében megtett intézkedések rögzítése a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 128. §-a szerint, és a megtett intézkedések eredményei:

A magánvádas ügyekben folytatott, fent részletezett gyakorlattal kapcsolatban felhívta a büntető kollégium vezetője az érintett bírákat az Utasítás 128. § a) pontja alapján arra, hogy a tájékoztatást a figyelmeztetéssel együtt a feljelentőnek, a keletkezett rendőrségi iratokat pedig a rendőrségnek kell visszaküldeni (2020. május 5. napján tartott kollégiumi ülés).

A felhívást követően az érintett bírák már a helyes gyakorlatot folytatták.

A folyamatban lévő büntetőügyben meghozható büntető végzéssel kapcsolatban 2020. április 28. napján a büntető kollégiumvezető a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 37. § (1) bekezdése szerint kollégiumvezetői intézkedésben szabályozta a két érintett járásbíróságon a helyes eljárási rendet, ezt követően az érintett bírók ennek megfelelően jártak már el.

2020. április 24. napján intézkedett a büntető kollégium vezetője a magánvádas, pótmagánvádas ügyek azonnali felfüggesztése és a BIIR-ben történő átvezetése iránt, ezt követően valamennyi ilyen érintett ügy felfüggesztésre került. A felfüggesztett ügyek vizsgálatában írt felhívás alapján az eljárás megszüntetésre került, elévülés miatt az érintett ügyben.

Az ítélezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatok:

2020. évben is folytatódott az egy éven túl folyamatban maradt peres ügyek ellenőrzése, vizsgálata, továbbra is a 2019. február 1. napjától kialakított igazgatási – ellenőrzési módszernek megfelelően. Ennek lényege, hogy csak egy bizonyos darabszám, illetve százalékos arány után kell az érintett bírónak elkészítenie az adott ügyre vonatkozó igazoló jelentését, amit a helyi szakmai vezetőnek, a törvényszék elnökének és a büntető kollégium vezetőjének is értékelni kell.

Folytatódott a 2 éven túl folyamatban lévő ügyek vizsgálata, ebben a körben a 8/2015. (XI.30.) OBH utasítás 15. § (2) bekezdése alapján a büntető kollégium vezetője, illetve a törvényszék elnöke értékelte a kiállított adatlapokat.

Az éven túli ügyekkel kapcsolatban bírói önhibát 2020. évben a vizsgálatok nem tártak fel.

A büntető kollégium vezetője 2020. évben is elvégezte a felfüggesztett ügyek vizsgálatát. A vizsgálati anyagban a kollégiumvezető ajánlást fogalmazott meg azzal kapcsolatban, hogy amennyiben a vádlott tartós és súlyos betegsége miatt került felfüggesztésre az eljárás, az állandóan követett bírói gyakorlat szerint évente el kell rendelni az újabb igazságügyi orvosszakértői vizsgálatát attól függetlenül, hogy az évente történő vizsgálatot az orvosszakértői intézet indokoltnak tartja avagy sem.

Ugyanezt az ajánlást fogalmazta meg a vizsgálat abban az esetben is, amennyiben a felfüggesztésre a kóros elmeállapot miatt került sor. A kóros elmeállapot miatti felfüggesztésekkel kapcsolatban felhívta a vizsgálat az érintett kollégák figyelmét arra, hogy vizsgálni kell a Btk. 28. § (2) bekezdésére tekintettel az elévülés miatt az eljárás megszüntetésének a lehetőségét, mert ebben az esetben a felfüggesztés ideje beszámít az elévülésbe.

Ugyancsak ajánlást fogalmazott meg a vizsgálat azzal kapcsolatban, hogy amennyiben a fiatakorú vádlott ismeretlen helyre távozott, vele szemben nincs helye távollétes eljárás lefolytatásának, ezért az eljárást fel lehet függeszteni, de folyamatosan intézkedni kell a tartózkodási hely felkutatása iránt, és figyelemmel kell lenni arra, hogy a Btk. 28. § (2) bekezdése alapján ismeretlen helyen tartózkodás miatt helye lehet elévülésre tekintettel az eljárás megszüntetésének.

2020. évben is folytatta a büntető kollégium vezetője a hatályon kívül helyező határozatok felülvizsgálatát, értékelését az ehhez rendszeresített adatlapok kitöltésével.

A hatályon kívül helyezésekre a kollégiumvezetői vélemény szerint megalapozottan, törvényesen került sor.

Civilisztikai ügyszak:

A kollégiumvezető a törvényszék munkatervében meghatározott bíróvizsgálat, valamint a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 120.§-a és 5. számú melléklete szerinti igazgatási ellenőrzésen túlmenően az alábbi országos és helyi vizsgálatok elvégzésében vett részt 2020-ban:

1./

A kollégiumvezető 2020. január 8-án 2020.El.II.F.6. szám alatt vizsgálati jelentést készített a Sárvári Járásbíróság bírójának a korábban fokozott igazgatási ellenőrzésben is vizsgálat tárgyává tett két éven túl folyamatban lévő ügyeivel kapcsolatosan abból a szempontból, hogy a bíró az eljárás során a bírói intézkedéseket időszerűen hozta-e meg, illetőleg szükség esetén a halasztással, napolással egyidejűleg intézkedett-e új határnap kitűzéséről, amennyiben az indokolt volt. A vizsgálat kiterjedt továbbá a BIIR adatai alapján 2018. április 1-től a jelentés elkészítéséig a vizsgált bíró által befejezett ügyekben az írásbafoglalás határidejére, valamint amennyiben fellebbezésre került sor, a felterjesztés és a másodfokú bíróságra érkezés időtartamára is. A vizsgálati jelentés eredményeként a törvényszék megbízott elnöke az érintett bíró vonatkozásában fegyelmi eljárást kezdeményezett, amely az év végével jogerősen még nem fejeződött be. (A későbbiekben a másodfokú szolgálati bíróság jogerős határozatával az érintett bíró fegyelmi vétségét megállapította és vele szemben fegyelmi büntetést szabott ki.)

2./

A kollégiumvezető 2020. február 9-én 2020.II.F.7. szám alatt dr.Dzsula Mariannának a Debreceni Ítéltábla bírójának Európai Unió szaktanácsadójának a megkeresésére javaslatot tett a kartell jogsértéssel összefüggő kártérítési perekre vonatkozó képzés és a problémákat feldolgozó segédanyag elkészítésének témaköreire.

3./

A kollégiumvezető az OBH elnökének az öt éven túli ügyek igazgatási vizsgálatáról szóló 25.Sz/2020(II.19.) határozata alapján megvizsgálta a határozat szerint a törvényszéken civilisztikai ügyszakban folyamatban lévő öt éven túli ügyeket és az erről készített adatlapokat 2020. június 30-án a törvényszék elnökhelyettese részére megküldte az Országos Bírósági Hivatal felé történő továbbítás érdekében.

4./

A kollégiumvezető a Kúria elnökhelyettesének 2020. augusztus 31-én kelt 2020.El.II.JE.P.8.szám alatti megkeresésére 2020. szeptember 16-án tájékoztatta a Kúria elnökhelyettesét, hogy a másodfokú tanácselnökökkel konzultálva a CKOT illetve az új Pp. Konzultációs Testület állásfoglalásaiban rögzítetteket továbbra is irányadónak kell tekinteni az ott kifejtett indokok mentén.

5./

A kollégiumvezető 2020. szeptember 21-én 2020.El.I.E.2/30/2. szám alatt megkereste a Sárvári Járásbíróság elnökét a 2020. szeptember 9-én megküldött, a Sárvári Járásbíróság bírái által kitöltött, az egy éven túl folyamatban lévő ügyekről készített adatlapok BIIR alapján történt igazgatási vizsgálata során feltárt ügyintézési késedelemre tekintettel az érintett bírót igazoló jelentés benyújtására, valamint arról történő tájékoztatásra, hogy ismétlődő vagy súlyos mulasztás esetén az igazgatási ellenőrzést végző további, az utasításban meghatározott intézkedéseket kezdeményezzen. Felhívta továbbá a járásbíróság elnökét az igazoló jelentés részére történő megküldésére is, egyben tájékoztatta a törvényszék megbízott elnökét az intézkedésről.

6./

A kollégiumvezető a Kúria elnökhelyettesének a vagyoni jogi per fogalmával kapcsolatos értelmezési kérdések körében érkezett 2020.El.II.J.88. számú megkeresésére 2020. október 30-án megküldött válaszában az elnökhelyettest tájékoztatta a megkeresésben érintett kérdésben a törvényszéken kialakult állásponttról.

7./

A kollégiumvezető a Magyar Igazságügyi Akadémia igazgatójának megkeresésére, a központi, a helyi-, regionális képzések témaköreire vonatkozóan a civilisztika ügyszakos bírók javaslatát összegyűjtötte és 2020. novemberében a javasolt témaköröket a törvényszék megbízott elnöke részére továbbította a Magyar Igazságügyi Akadémia igazgatójának történő megküldése érdekében.

8./

A Kúria elnökének 2020. október 28-án kelt 2020.El.II.JGY.E.1-6. szám alatti megkeresésére a kollégiumvezető 2020.El.II.F.60/2. szám alatt javaslatot tett a 2021. évben felállítandó joggyakorlat-elemző csoportok vizsgálati tárgyköreire.

9./

A törvényszék az előző évben is adatszolgáltatással, határozatok vagy teljes iratanyag megküldésével közreműködött a Kúria elnöke által felállított joggyakorlat-elemző csoport vizsgálatának lefolytatásában. Az előző évben fenti tartalmú közreműködés történt a gondnokság alá helyezési perek bírósági gyakorlata, valamint a gyógyulási (túlélési) esély csökkenésével (elvesztésével) kapcsolatos ítélkezési gyakorlat vizsgálatára felállított joggyakorlat-elemző csoport munkájának támogatása során is.

10./

A korábbiakban jelzettek szerint az elfogadott intézkedési terv és protokoll alapján a kollégiumvezető figyelemmel kísérte a soron kívüli ügyek intézésének gyakorlatát, a törvényi határidők betartását.

11./

A havi statisztikai jelentések tartalmazzák a 30, illetve 60 napon túl írásbafoglalatlan ügyeket, amelyeket a kollégiumvezető folyamatosan figyelemmel kísért és amennyiben indokolt volt, soron kívüli igazgatási vizsgálat elrendelését kezdeményezte, amely a Szombathelyi Járásbíróság egyik bírójával szemben meg is történt és annak eredményeként az érintett bírót a törvényszék megbízott elnöke írásbeli figyelmeztetésben részesítette, írásba foglalási késedelem miatt.

12./

A havi jelentések alapján a kollégiumvezető ellenőrizte az egy-, és két éven túl folyamatban lévő peres ügyekben a folyamatos ügyintézés megvalósulását, az eljárási határidők betartását, mulasztás esetén a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 120.§. (4) bekezdése szerinti feljegyzést készített.

2. A bíróság emberi erőforrása

2.1. A létszám összesített adatai (előző évhez viszonyítva a változások; előző év záró adatai + tárgyév adatai; engedélyezett + tényleges bírói, igazságügyi és fizikai létszám)

Létszám adatok 2020.01.01. és 2020.12.31. napján - vezetőikkel együtt-				
	Engedélyezett		Tényleges	
	2020.01.01.	2020.12.31.	2020.01.01.	2020.12.31.
b	49	48	49	48
iüi a. (fiz. is)	167	164	178	172
össz.	216	212	227	220

b: bíró

iüi a. : igazságügyi alkalmazott

fiz.: fizikai alkalmazott

A Szombathelyi Törvényszék engedélyezett létszámát az Országos Bírósági Hivatal Elnöke a 127.SZ/2020.(VIII.17.) OBHE határozatában 2020. augusztus 15-ei hatállyal 1 törvényszéki bírói és 3 középfokú tisztviselő, írnoki álláshely megszüntetésével, összesen 4 fővel csökkentette.

Az Igazságügyi alkalmazottak létszámadataiban:

5 fő helyettes közép fokú tisztviselő és írnok a tartósan távollévő igazságügyi alkalmazottak álláshelyén szerepel.

A fizikai állományban 3 fő túlbetöltést a részmunkaidős dolgozók egészként való szerepeltetése okozza.

2.2. Elismerések

2.2.1. Központilag adományozott címek és elismerések

Bírák:

Név	Beosztás	Cím	Adományozás dátuma
Dr.Pozsonyi János	törvényszéki tanácselnök	Juhász Andor díj ezüst fokozata	2020.07.15.

Igazságügyi alkalmazottak:

Név	Beosztás	Cím	Adományozás dátuma
Vilics Livia	elnöki irodavezető	Juhász Andor díj bronz fokozata	2020.07.15
Török Györgyné	főosztályvezető-helyettes	főtanácsos	2020.07.15
Nardainé Cser Ibolya	tisztviselő	tanácsos	2020.07.15
Bálint Éva Mária	irodavezető	tanácsos	2020.07.15
Kómár Mária	tisztviselő	tanácsos	2020.07.15

2.2.2. Helyi elismerések

A törvényszék helyi elismerő címet, díjat 2020-ban nem adományozott.

3. A tárgyi feltételek

3.1. A munkavégzés tárgyi feltételeiben történt változás

(ezer Ft-ban)

FELHALMOZÁSI KIADÁSOK ALAKULÁS A 2020. ÉVBEN (ÉPÜLETENKÉNT)	
BERUHÁZÁSOK ÖSSZESEN:	69 215
<u>Szombathely, Szily utcai épület</u>	32 388
Immateriális javak:	2 540
21 db Diglrat szoftver licenc beszerzése	2 540
Informatikai eszközök:	13 480
20 db Dell Latitude Notebook beszerzése	8 174
20 db Notebook táska és 20 db egér beszerzése	137
10 db Del Vostro 15,6' beszerzése	2 723
Router hálózat kiépítése	454
50 db webkamera beszerzése (Genius, Logitech, Alcor)	932
21 db konzol és 11 db diktafon beszerzése	1 014
7 db Samsung Galaxy Tablet bőrtok beszerzése	46
Egyéb tárgyi eszközök:	16 368
Vagyonvédelmi kamerarendszer bővítése	2 696
Tűzjelző berendezés kiépítése	5 917
Defibrillátor beszerzése	648
U-240 Takarítógép beszerzése	414
3 db mobiltelefon beszerzése (Samsung Galaxy, Xiaomi Redmi)	261
Tárgyalók és Járásbírószobák irodák és folyosó függönyözése	1 180
Informatikai iroda bútorzatának beszerzése	396
Elnöki iroda és titkárság függönyözése, 136 sz. iroda sötétítő függönyözése	212
Plexi falak beszerzése	1 701
113. sz. iroda bútorozása, 30 db forgószék beszerzése	1 959
2db Milwaukee akkus ütvefúró-csavarozó beszerzése	136
Hűtőszekrény, Mikrossütő, kishűtő beszerzése	462
Egyéb kisértékű tárgyi eszköz	386
<u>Szombathely, Petőfi utcai épület</u>	30 882
Épület:	12 460
Nyílászáró csere II. ütem	12 460
Informatikai eszközök:	222

Router hálózat kiépítése	222
Egyéb tárgyi eszközök:	18 200
Megújuló energia (Napelemes rendszer)	13 283
Defibrillátor beszerzése	648
Pliszé árnyékolók beszerzése	1 834
Plexi falak	569
Teljes épület függönyözése	1 853
Egyéb kisértékű tárgyi eszköz	13
Körmendi Járásbíróság	1 498
Informatikai eszközök:	180
Router hálózat kiépítése	180
Egyéb tárgyi eszközök:	1 318
Defibrillátor beszerzése	648
Plexi falak	517
Egyéb kisértékű tárgyi eszköz	153
Sárvári Járásbíróság	3 275
Informatikai eszközök:	180
Router hálózat kiépítése	180
Egyéb tárgyi eszközök:	3 094
Defibrillátor beszerzése	648
Salgó polcrendszer beszerzése és szállítása	2 070
Plexi falak	258
Egyéb kisértékű tárgyi eszköz	119
Kőszegi Járásbíróság	1 172
Informatikai eszközök:	180
Router hálózat kiépítése	180
Egyéb tárgyi eszközök:	992
Defibrillátor beszerzése	648
Plexi falak	310
Egyéb kisértékű tárgyi eszköz	34

FELÚJÍTÁSOK ÖSSZESEN:	51 106
Szombathely, Szily utcai épület	66
Informatikai gép, berendezés, felszerelés:	66
HP EG0300FAWHV szerver SAS HDD beszerzése	66
Szombathely, Petőfi utcai épület	35
Gép, berendezés, felszerelés:	35

Jura Impressa E80 típusú kávéfőző javítása	35
Körmendi Járásbíróság	32 147
Épület:	32 147
Wagner Gyula program Külső homlokzat felújítása	32 147
Kőszegi Járásbíróság	18 858
Épület:	18 858
Utcafronti homlokzat felújítása	4 547
Homlokzat felújítás	14 311

3.2. A bíróság informatikai helyzetében történt változás

Személyi feltételek

Személyi változás nem történt az évben.

Az Informatikai Osztály a Szombathelyi Törvényszék illetékességi területéhez tartozó bíróságokon látja el az informatikai rendszer működtetését (eszközök üzembe helyezése, konfigurálása, hibaelhárítás, szoftverfejlesztés), de a felhasználók támogatása, illetve műszaki tanácsadás is a munkakörünk szerves részét képezi. A vidéki helyszíneken szükséges tevékenységeket többségével távoli kapcsolattal, vagy ritkábban személyesen látják el, többségében hivatali gépkocsi igénybe vételével. A központi rendezvényeken, mint pl. informatikai vezetők értekezlete, oktatások, stb. rendszeresen részt vesznek az osztály vezetői, illetve az ide beosztott informatikusok. Emellett folyamatos önképzéssel próbálják naprakészen tartani ismereteiket a bővülő informatikai tudásbázisban.

2020-ban érkezett eszközök:

Dell Latitude L3500-2 Notebook	20 db
Dell Vostro 3590 Notebook	10 db
Olympus LS-P4 diktafon	11 db
Alcor AWC-720 HD webkamera	30 db
Alcor AWC-1080 HD webkamera	10 db
Digitus LCD asztali konzol	21 db
Mikrotik RouterBoard 3011 router	5 db
Mikrotik cAP ac Acces Point	45 db

Informatikai eszközállomány

Szerver állomány	Darab
Szerverek összesen	15
Munkaállomás állomány	Darab
Hálózatba kötött irodai munkaállomás (PC)	213
Tárgyalótermi munkaállomás (PC)	41

	Nyomtatók		
	Saját ill. OBH üzemeltetés	Bérelt (EuroProfil)	Összes (db)
	db	db	
Személyi	23	104	127
Multifunkciós	46	9	55

Mobileszközök	darab
Táblagép + iPad	30
Laptop	128
Okostelefon	54

Az informatikai rendszert érintően az alábbi jelentősebb események történtek:

Az előző évben sikeresen megtörtént az átállás Linux rendszerről Windows-ra és a központi Active Directory címtártartományhoz való csatlakozás.

A felhasználók már az év elejétől az új rendszert használták és az újonnan kialakított email címekkel levelezhettek. Sikeresen bevezetésre került az Ítélezést Támogató Rendszer is.

A világjárvány kitörése után az Informatikai Osztályra is nagyobb teher hárult, hiszen meg kellett oldani az otthon dolgozás feltételeit. Az OBH-ban kialakításra került egy új VPN szerver, aminek segítségével minden dolgozó otthonról be tudott csatlakozni a bírósági hálózatra, ahol távoli asztal segítségével el tudták érni a munkahelyi számítógépüket. Annak érdekében, hogy minden dolgozónak meg tudjuk adni a lehetőséget, hogy otthonról tudjon dolgozni, vásárolni kellett 20 db notebook-ot és az eddig nem használt munkaállomások is kiosztásra kerültek. Ez a feladat komoly logisztikát is igényelt, hogy mindenki időben meg tudta kapni a bírósági számítógépet.

A következő feladat a tárgyalások elektronikus úton történő megtartása volt. Két lehetőség állt rendelkezésre: a Via Video konferencia és Skype értekezlet. Mindkét rendszer megadta a lehetőséget külsős ügyfelek csatlakozására, így video konferencia útján lehetséges volt tárgyalások megtartására.

Nyáron bevezetésre került az elektronikus tértivevény, ami a papír alapú tértivevényt váltotta ki. Az OBH fejlesztett egy új funkciót a BIIR programban, illetve létrehozott egy E-posta programot, aminek segítségével lehet e-tértivevényt küldeni és fogadni a kézbesítési igazolást.

Új szoftver került vásárlásra Digirat néven. A program a polgári ügyszakban dolgozó bíró kollégáknak segít a hagyományos magnó kiváltásában. Használatáról oktatóvideo készült. A szoftver telepítésre került minden tárgyalóteremben.

Megoldásra váró feladatok:

- VoIP telefonközpont kialakítása
- Wifi hálózat kialakítása
- MS Windows Fileszerver beüzemelése

3.3. A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása

3.3.1. A tárgyévi költségvetési előirányzat fő számai

A BÍRÓSÁG GAZDÁLKODÁSA - TÉNYADATOKKAL*			
ezer Ft-ban			
		2019	2020
1.	KÖZPONTI IRÁNYÍTÓ SZERVI TÁMOGATÁS	2 014 687	2 070 176
2.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	82 141	73 736
3.	ELŐZŐ ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI MARADVÁNY IGÉNYBEVÉTELE	208 247	2 039
4.	ÖSSZESEN (1+2+3)	2 305 075	2 145 951
5.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	2 303 036	2 144 116
6.	MARADVÁNY (4-5)	2 039	1 835

* Mennyiből gazdálkodott legalább 2 év összehasonlításában tényadatokkal (Éves költségvetési beszámoló adatai alapján)

Az irányító szervtől az év során kapott támogatások előirányzata	
Személyi juttatásra és járulékra	ezer Ft
Álláshely rendszeresítésére átadott előirányzat	0
Általános jutalom	77 348
Bírák soron kívüli előresorolására biztosított előirányzat	876
Bírák szakmai önképzési támogatására biztosított előirányzat	13 860
Bírói, titkári, fogalmazói, egyéb ig. alk. álláshely illetményének biztosítására (év közben betöltésre kerülő üres álláshelyek fedezetére)	0

Bíróságok Napja alkalmából történt elismerések fedezetére (Szolgálati idő elismerése és Juhász Andor díj)	54 548
Bjt. módosítás többletköltségére biztosított előirányzat	60 162
Bölcsődei, óvodai támogatás	1 100
Címpótlékra biztosított előirányzat	0
Egészségügyi alkalmatlanságból eredő kifizetés finanszírozására biztosított előirányzat	0
Európai Unió szaktanácsadók pótlékai	0
„Használd a nyelvtudásod!” pályázat (Werbőczy Lingua) támogatása	0
IASZ TÉR és soron kívüli előresorolásra biztosított előirányzat	4 327
Iskolakezdési támogatás	2 211
Jubileumi jutalomra biztosított előirányzat	1 119
Képzések költségeinek megtérítésére (helyi regionális képzések) biztosított előirányzat	829
Kiegészítő pótlékra biztosított előirányzat	0
Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságok felállításához kapcsolódó előirányzat	0
Központi igazgatási feladatokra átadott előirányzat	2 368
Kúria Elnökének jutalomkerete	347
Ruházati költségtérítésre	135 108
Sporttevékenység támogatása	300
Szolgálati bíróságra átadott előirányzat	0
Tanulmányi szerződés finanszírozására (Werbőczy Universitas)	733
Törvényszéki végrehajtók végkielégítésére átadott előirányzat	0
Végrehajtói fegyelmi bíróságra átadott előirányzat	132
Összesen	355 368
Dologi kiadásokra	
/Pénzügyi helyzet rendezésére/ TÜSZ-ös nyomtatók üzemeltetésére	3 270
Szolgálati bíróságra átadott előirányzat	0
Végrehajtói fegyelmi bíróságra átadott előirányzat	2
Összesen	3 272
Felhalmozási kiadásokra	

Beruházás	47 057
Felújítás	58 918
Összesen	105 975
Pénzügyminisztérium hatáskörében biztosított előirányzatok	
Foglalkoztatottak 2020. évi bérkompenzációjának kifizetésére biztosított előirányzat	1 547
2020. évi minimálbér és garantált bérminimum emelkedésével kapcsolatos többletkiadások fedezetére biztosított előirányzat	510
Bjt. módosítás többletköltségére biztosított előirányzat	98 578
Mindösszesen	565 250

3.3.2. A kiadások fő számai

Az ítélkezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek összege és változásai (K123, K336 rovatokon)					
	2019		2020		
	Nettó összeg (e Ft)	Áfa tartalom (e Ft)	Összeg		% -os változás előző évhez képest
			Nettó összeg (e Ft)	Áfa tartalom (e Ft)	
Védők	26 816	565	18 845	450	- 29,53
Szakértők	37 562	6 058	21 427	2 995	- 44,01
Ülnökök	773	0	553	0	- 28,43
Tolmács, fordítás	7 607	1 535	4 674	966	- 38,31
Önálló bírósági végrehajtók	81	0	0	0	-
Tanuk	1 098	0	489	0	- 55,45
Összesen	73 936	8 158	45 989	4 410	- 38,61

Munkaadókat terhelő járulékok 2020. év (e Ft)				
Jogcím	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Maradvány
Szociális hozzájár. adó	223 551	268 414	251 930	0
Jár.fiz.alsó határ fiz. köt.	0	0	51	0

Táppénz hozzájárulás	0	0	1 797	0
Rehab. hozzájár.	0	0	12 851	0
Munkáltatói SZJA	0	0	1 785	0
Összesen	223 551	268 414	268 414	0

Dologi kiadások (e Ft)						
Rovat/ gyűjtő	Előirányzat megnevezése	2019.évi teljesítés	2020. évi eredeti előirányzat	2020. évi módosított előirányzat	2020 évi teljesítés	Megtakarítás (-) túllépés (+) előző évhez
K311	Szakmai anyagok beszerzése	4 257	3 800	5 575	5 575	1 318
K312	Üzemeltetési anyagok besz.	16 736	17 000	22 183	22 183	5 447
K321	Informatikai szolgáltatások	1 041	1 200	2 618	2 618	1 577
K322	Kommunikációs szolgáltatások	3 073	4 800	4 232	4 232	1 159
K331	Közüzemi díjak	24 061	25 100	23 485	23 485	- 576
K333	Bérleti és lízing díjak	3 586	3 520	3 654	3 654	68
K334	Karbantartási szolgáltatások	7 596	8 300	8 920	8 920	1 324
K335	Közvetített szolgáltatások	2 192	2 700	1 779	1 779	- 413
K336	Szakmai tev. segítő szolgált.	69 878	74 500	43 951	43 951	- 25 927
K337	Egyéb szolgáltatások	68 381	74 000	62 276	60 441	- 7 940
K341	Kiküldetések kiadásai	1 500	2 000	1 447	1 447	- 53
K351	Működési célú előz. felsz. ÁFA	31 205	31 962	28 982	28 982	- 2 223
K355	Egyéb dologi kiadások	5 785	2 000	2 311	2 311	- 3 474
Összesen:		239 291	250 882	211 413	209 578	-29 713

A **K311** Szakmai anyagok beszerzése rovaton kimutatott többlet kiadás a folyamatos jogszabály változások miatt – a jogi szakkönyvek mellékletét képező – pótlapok és szakmai folyóiratok beszerzése miatt keletkezett.

A **K312** Üzemeltetési anyagok beszerzése rovaton a járványhelyzet idején folyamatosan beszerzett védőfelszerelések (maszk, gumikesztyű) valamint fertőtlenítő- és tisztítószeres vásárlása miatti többlet kiadás okozta az előző évi teljesítéshez képest kimutatott több mint 30 %-os emelkedést.

A **K321** Informatikai szolgáltatások rovaton jelentkező több mint 1,5 millió Ft-os többletkiadás, az év közben az OBH által kötött bérelt nyomtatókra vonatkozó TÜSZ szerződés alapján biztosított pótelőirányzat felhasználása miatt keletkezett.

A **K322** Kommunikációs szolgáltatások 2020. évi teljesítése tartalmazza a Vodafone telefonszolgáltatóval 2019. május 23.-n kötött szerződés alapján a teljes évet lefedő szolgáltatás által képződött több mint 1 millió Ft-os többletkiadást.

A **K334** Karbantartási szolgáltatások rovat teljesítés adatának emelkedését a törvényszék Szily utcai épületén 2016. évben kiépített galambriasztó berendezés szükségszerű karbantartása okozta.

A **K 336** Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatás kiadások (szakértő-, védő-, tolmácsdíjak) nagymértékű csökkenését, a pandémia ideje alatt, a bíróságokra vonatkozó korlátozó intézkedések által, a személyes megjelenést igénylő tárgyalások elmaradása okozta.

Ennek következtében arányosan csökkent a K337 rovaton jelentkező bérelt nyomtatás kiadás teljesítése, illetve a K351 rovaton szereplő Általános forgalmi adó kiadás összege.

A **K355** Egyéb dologi kiadások közel 40 %-os csökkenését a tárgy évet megelőző évben kifizetett 2.769 ezer Ft, büntető ügyben felmentettek részére kifizetett költségtérítés okozta a tárgy évi 805 ezer Ft-tal szemben.

A munkakörülmények javítását szolgáló jelentősebb tárgyi eszköz beszerzések			
eszköz jellege	menyiség db	költsége e Ft	érintett szervezeti egység
Diglrat szoftver licenc	21	2 540	Szombathelyi Törvényszék
Notebookok és tartozékai	30	11 033	Szombathelyi Törvényszék
Webkamera	50	932	Szombathelyi Törvényszék
Konzol	21	296	Szombathelyi Törvényszék
Diktafon	11	718	Szombathelyi Törvényszék
Router hálózat kiépítése	5	1 216	Valamennyi szervezeti egység
Defibrillátor	5	3 239	Valamennyi szervezeti egység
Plexi fal	65	6 921	Valamennyi szervezeti egység
Függönyözés	56	1 180	Szombathelyi Törvényszék (Szily ép.)
Függönyözés	60	1 854	Szombathelyi Törvényszék (Petőfi ép.)
Pliszé árnyékolás	84	1 834	Szombathelyi Törvényszék (Petőfi ép.)
Salgó polcrendszer	50	2 070	Sárvári Járásbíróság

3.3.3. A bevételek fő számai

Az intézmény 2020. évi bevételeinek összetétele (e Ft)			
Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Közhatalmi bevételek	49 000	67 371	67 371
Működési bevételek	6 000	6 135	6 135
Felhalmozási bevételek	0	230	230
Felhalmoz. célú támogatás	0	0	0
Működési célú támogatás	0	0	0
Költségvetési támogatás	1 650 750	2 070 176	2 070 176
Előző évi előirányzat maradvány	0	2 039	2 039
Összesen	1 705 750	2 145 951	2 145 951

Bevételi előirányzatok alakulása (e Ft)				
Év	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Az eredeti előirányzathoz Többlet + Hiány -
2019	55 000	82 141	82 141	27 141
2020	55 000	73 736	73 736	18 736

3.3.4. A követelésállomány fő számai

Behajthatatlan követelések 2020. december 31. -i állománya

Igazgatási szolgáltatási díjak	ezer Ft
Bűnügyi költség	40 856
Rendőri elővezetési költség 40%-a	1 626
Állam által előlegezett költség	3 498
Szabálysértési eljárási költség	69
Állam által előlegezett gyermektartás-díj	2 295
Összesen:	48 344

4. A bírósági szervezet integritása

4.1. A szervezeti integritás

4.1.1. A bíróság által, vagy a bíróság ellen indított eljárások

Civilisztika:

A törvényszék ellen indított perek száma:	5
Összes folyamatban lévő perek száma:	4

Bíróság ellen indított perek megoszlása ügýtípusonként (db)	
személyhez fűződő jog megsértése	2
bírósági jogkörben okozott kár megtérítése (perújítás)	1
illetmény, javadalmazás	1
elmaradt munkabér	1
Összesen	5

2020. évben jogerősen befejezett ügyek száma:	4
Keresetlevél visszautasítása	1
Eljárás megszüntetése	1
Áttétel	1
Közös tulajdon megszüntetése (Szombathelyi Törvényszék tűrésre kötelezése a per tárgyát képező ingatlanra elrendelt bűnügyi zárlat miatt)	1

A 2020. évben jogerősen befejezett 4 ügy közül 1 ügyben – amely személyiségi jogsértés megállapítása iránt indult – a törvényszék a keresetlevelet visszautasította, egy másik személyiségi jogsértés megállapítása iránt indult perben a törvényszék a keresetlevél áttételéről döntött jogerősen. További 1 ügyben, amely elmaradt munkabér megfizetése iránt indult, az eljárást a bíróság megszüntette a felperes elállása folytán, míg az elbirtoklás, közös tulajdon megszüntetése iránt indult perben a törvényszék perbevonására azon okból került sor, mivel a per tárgyát képező ingatlanra bűnügyi zárlat elrendelésére került sor. A jogerős ítélet az elbirtoklás iránti keresetet elutasította, a közös tulajdont megszüntette és a Szombathelyi Törvényszéket alperesként ennek tűrésére kötelezte. A büntetőeljárással érintett alperes részére járó megváltási ár vonatkozásában a felperes bírói letétbe helyezés mellett teljesít, figyelemmel a büntetőeljárás befejezésekor várható döntésre.

A fentiekből következően a törvényszékkel szemben indított perekben 2019-ben marasztalásra nem került sor. A folyamatban lévő perekből 3 ügyben a törvényszék képviselőt az Országos Bírósági Hivatal Jogi Képviselői Osztálya látja el, míg 1 ügyben a törvényszék saját hatáskörben látja el a képviselőt.

2020. évben a törvényszék által indított per (vizontkereset) nem volt.

4.1.2. A belső ellenőrzés elnöki intézkedést igénylő megállapításai

2020. évben elvégzett belső ellenőrzési feladatok:

- Pénzkezelés ellenőrzése a Törvényszék Gazdasági Hivatalánál.
- A költségvetési beszámoló ellenőrzése
- A Szombathelyi Törvényszék gépjárműhasználatának ellenőrzése
- A törvényszéki végrehajtás átalakításával kapcsolatos feladatok végrehajtásának ellenőrzése (I. ütem)
- A Szombathelyi Törvényszék beszerzéseinek és közbeszerzéseinek ellenőrzése
- Tanácsadói feladat:
Belső kontrollrendszer továbbfejlesztése keretében a Szombathelyi Törvényszék integrált kockázatkezelésének koordinálása.

Intézkedési tervek megvalósulása

A költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 48.§ c) pontja alapján a végrehajtott külső és belső ellenőrzésekhez kapcsolódó intézkedések hasznosulása:

Külső ellenőrzések:

ÁSZ ellenőrzés:

1. Az ÁSZ **2019. évi költségvetés végrehajtásának ellenőrzése** során intézkedést igénylő javaslatot nem tett.

OBH EF ellenőrzések:

1. 2018 évben az OBH elnöke által elrendelt és annak nyomon követése tekintetében 2020. évre áthúzódó - A költségkedvezmények rendszerének átvilágítása, a nyilvántartás és a költségjegyzékek vizsgálata - tárgyában lefolytatott soron kívüli ellenőrzésekről készült 2019.OBH.XXIV.B.8/50. számú összegző ellenőrzési jelentésben foglalt javaslatoknak megfelelően az alábbi intézkedéseket hajtottuk végre:

- A költségkedvezményes ügyek nyilvántartására vonatkozó a már meglévő ellenőrzési nyomvonal felülvizsgálata.
- A papíralapú nyilvántartás vezetése okán a tevékenység végzését leíró belső eljárásrend elkészítése, kiadása (2020.EL.IV.B.10/36.szám, hatály: 2020. szept. 1.)
- Az érintett kezelőirodai dolgozók munkaköri leírásainak felülvizsgálata, szükség szerinti kiegészítése

2. A hivatali gépjárművek üzemeltetésének ellenőrzése során intézkedést igénylő javaslatot nem állapítottak meg, de figyelemfelhívást megfogalmaztak, amelynek eleget tettünk.

Figyelemfelhívás végrehajtása:

- A fejezeti szabályzatban kötelezően előírt menetlevél-típus használata a második negyedévtől bevezetésre került.
- A munkaköri leírások folyamatos karbantartását elvégezzük.
- Az ellenőrzési nyomvonalat folyamatosan aktualizáljuk.
- A gépjármű igénylés elektronikus úton történő bevezetése megtörtént.

3. A beszerzések, közbeszerzések ellenőrzéséről fejezeti összegző jelentés még nem készült.

Belső ellenőrzések

A belső ellenőrzési javaslatokra, figyelemfelhívásokra tett intézkedések és azok nyomon követése:

1. 2019. évi költségvetés végrehajtásának ellenőrzése során:

Javaslat:

A rehabilitációs járulék elszámolása egy tizedesjegy pontossággal történjen, és azt visszamenőlegesen önellenőrzéssel módosítani kell.

Realizálás:

Az önellenőrzés a legközelebbi adóelszámolásnál megtörtént, a különbözetet érvényesítettük.

2. Szombathelyi Törvényszék gépjárműhasználatának ellenőrzése:

Figyelemfelhívás:

1. A fejezeti szabályzatban kötelezően előírt menetlevél-típus bevezetésére.
2. A munkaköri leírások folyamatos karbantartását el kell végezni.
3. Az ellenőrzési nyomvonalat folyamatosan aktualizálni szükséges,
4. A gépjármű igénylés elektronikus úton történjen.

Realizálás:

A figyelemfelhívásokat teljesítettük.

3. Beszerzések, közbeszerzések ellenőrzése:

Javaslat:

1. A Szombathelyi Törvényszék 2/2018.(III.6.) számú szabályzatát a közérdekű adatok igénylésére vonatkozóan ki kell egészíteni a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok közzétételi kötelezettségeinek szabályaival.

Realizálás:

A szabályzat 2020.El.I.B.59/31. iktatószám alatt elkészült.

4.2. A bírók és igazságügyi alkalmazottak integritása

4.2.1 Az ügykiosztás rendje

Büntető ügyszak:

2020. évben a Szombathelyi Törvényszék ügyelosztási rendje tartalmazta az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszert, amelynek alapja az érkezési sorrend, valamint az arányos munkatehermegosztás. Figyelemmel kell lenni továbbá az ügyek kiosztása során a kiosztandó ügyek tárgyi súlyára, elsősorban a súlyszám alapján, munkaigényességére, valamint minimális mértékben a szakosodásra is.

Tartalmazza az ügyelosztási rend az általánosan alkalmazott ügyelosztási módszertől történő eltérés eseteit, az ügy tárgyhöz, a perjogi helyzethez képest, a tanácsok eltérő létszáma miatt, illetve az egyéb körülmények fennállása esetén.

Tartalmazza továbbá az ügyelosztási rend a vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszerét, az átosztás rendjét, a helyettesítés rendjét.

A Szombathelyi Törvényszék büntető ügyszakában az elsőfokú peres és nemperes ügyeket a törvényszék elnöke által átruházott hatáskörében a törvényszék elnökhelyettese osztotta ki, akit akadályoztatása esetén a törvényszék büntető kollégiumának vezetője helyettesít.

A büntető ügyszak fellebbviteli peres és nemperes ügyeit, továbbá a szabálysértési ügyszak ügyeit a büntető kollégium vezetője osztja ki, akit akadályoztatása esetén a fellebbviteli tanács elnöke helyettesít.

A büntetés-végrehajtási ügyszak ügyeit a büntetés-végrehajtási csoport vezetője osztja ki, akit akadályoztatása esetén a fellebbviteli tanács elnöke helyettesít.

Az ügyelosztási terv melléklete tartalmazza a beosztott bírók által intézett első- és másodfokú ügyeket, a kirendeléseket, továbbá a gazdálkodással összefüggő kiemelt büncselekmény esetén eljáró, a törvényszék gazdasági ügyszakának bíráit is.

Civilisztikai ügyszak:

A 2019. évi CXXVII. tv. módosította a Bszi.-nek az ügyelosztási rend meghatározására vonatkozó rendelkezéseit. A Bszi.9.§. (2) bekezdésének módosult rendelkezése szerint az ügyteher megoszlását érdemben befolyásoló, előre nem látható körülmény bekövetkezését követő 30 napon belül – az (1) bekezdés megfelelő alkalmazásával – az ügyelosztási rendet felül kell vizsgálni.

A fenti jogszabálmódosításnak megfelelően 2020. április 1. napjától módosultak a 6/2015. (XI.30.) OBH utasításnak az ügyelosztási rend meghatározására vonatkozó 114-119.§-ai. A Szabályzat 114.§. (3) bekezdése szerint a törvényszék elnöke a járásbírói ügyelosztási rend tervezetét, a kollégiumvezető az általa készített ügyelosztási rend tervezetét az ügyszak szerint érintett kollégiumnak véleményezésre megküldi. A kollégiumvezető az általa készített ügyelosztási rend tervezetét a kollégiumnak történő megküldéssel egyidejűleg tájékoztatásul az ítéltábla, illetve a törvényszék elnökének is megküldi. A Szabályzat 114.§. (7) bekezdése alapján a törvényszék elnöke a kollégium véleményének ismeretében határozza meg az ügyelosztási rendet. A 114.§. (8) bekezdése a Bszi. 9.§. (2) bekezdésére utalva kimondja, hogy az ügyelosztási rendet a Szabályzatban meghatározott esetben felül kell vizsgálni. A Szabályzat 115.§.-a rendelkezik az ügyelosztási rend meghatározása során figyelembe veendő szempontokról. Eszerint az ügyelosztási rend meghatározása során érvényesíteni kell a teljesség, az absztraktság, az állandóság, a munkateher kiegyenlítésének, az alkalmazandó szabályok azonosságának, valamint az ügyelosztási technikák variálhatóságának elvét. Az ügyelosztást végző bírói vezetőnek törekednie kell arra a bíróság integritásának biztosítása érdekében, hogy figyelembe vegye, senki sem vonható el törvényes bírájától. Az ügyelosztási rend kialakítása során biztosítani kell a bírák arányos munkaterhét és figyelembe kell venni a bírák, fellebbezési tanácsok alapszakosodását és az ügyek jelentőségét, munkaigényességét és az ügyérkezés statisztikai adatait.

Az ügyek szignálását a tavalyi évben civilisztikai ügyszakban a Szombathelyi-, Körmendi és Kőszegi Járásbírószágon az elnök, a Sárvári Járásbírószágon kezdetben a járásbírószágon elnöke által megbízott polgári ügyszakos bíró, majd ezt követően a járásbírószágon elnöke végezte.

A törvényszéken a polgári elsőfokú ügyeket a kollégiumvezető előterjesztése által a törvényszék elnöke, a polgári fellebbezett peres és nemperes ügyeket – lajstromozás és bemutatás után – a kollégiumvezető a tanácselnökökre szignálja. Gazdasági ügyekben az első-, és másodfokú peres, valamint peren kívüli ügyeket a tanács elnöke osztotta ki. A cégügyek, valamint a csőd-, és felszámolási ügyek kiosztása az adott ügyszakban eljáró cégbíróra, illetve felszámolási ügyeket intéző törvényszéki bíróra történik automatikusan.

Amennyiben a tavalyi év során az adott bíróra vagy bírói tanácsra kiosztott ügyek átszignálására került sor, annak leggyakoribb okai betegség vagy más tartós távollét (szülési szabadság, kirendelések, elfoglaltság) voltak.

4.2.2. A bírók, bíróság kizárása

2020. évben a büntető ügyszakban a Szombathelyi Törvényszék, mint másodfokú bíróság 5 esetben döntött a megye illetékességi területén működő másik járásbíróság kijelölése iránt, tekintettel arra, hogy az érintett járásbíróságon az eljáró bírák elfoglaltságot jelentettek be.

A bírák által bejelentett elfoglaltság oka a fenti esetekben az ügyben szereplő felekkel való hozzátartozói, baráti, vagy munkakapcsolat volt.

5 esetben került arra sor, hogy a megye területén működő járásbíróságok, illetve a másodfokú bírák is kizárási okot jelentettek be büntető ügyben, valamennyi esetben az ítélőtábla más megye területén működő bíróságot jelölt ki az eljárás lefolytatására.

4 esetben az elfoglaltság bejelentésének oka az volt, hogy az ügyben szereplő vádlott, vagy feljelentő olyan ügyvéd, akivel a bírák rendszeres munkakapcsolatban állnak, egy esetben pedig a vádlott bírósági dolgozó volt.

2020-ban a Szombathelyi Törvényszékre civilisztikai ügyszakban 38 kijelöléssel kapcsolatos ügy érkezett. Ezek közül 13 ügyben más helyi bíróság kijelölésére került sor, a fennmaradó 25 ügyből 21 ügyben a Szombathelyi Törvényszék bírái is kérték a kizárásukat, így a felterjesztés után a Győri Ítélőtábla jelölt ki az ügy elbírálására más járásbíróságot illetőleg az esetleges másodfokú eljárásra más törvényszéket, további 3 ügyben a törvényszék a járásbíróság kizárását megtagadta, míg 1 ügyben a törvényszék bírái az elsőfokú bíróság bíráihoz hasonlóan úgy nyilatkoztak, hogy az ügyben nem elfogultak, és mivel a kizárási indítvány az illetékes Győri Ítélőtáblát is érintette, az iratok jelenleg kijelölés végett a Kúriára kerültek felterjesztésre.

A törvényszéken elsőfokon indult ügyekben 2020 év során a Győri Ítélőtáblára 3 ügy került felterjesztésre kizárási kérelem miatt. 1 ügyben az ítélőtábla az elsőfokú eljárásra a Tatabányai Törvényszéket jelölte ki, a másik 2 ügyben – figyelemmel arra, hogy az ítélőtábla bírái is érintettek voltak a kizárási indítvánnyal kapcsolatosan – az iratok felterjesztésre kerültek a Kúriához. Az utóbbi 2 ügyben a Pp.11.§. (1) bekezdés a./ pontja szerinti kizárási ok állt fent, tekintettel arra, hogy a felperes alperesként a törvényszék valamennyi bíróját megjelölte a keresetlevelében.

Az egyéb ok (elfoglaltság) miatti kizárásnak az ügyvéddel, végrehajtóval fennálló munkakapcsolat, továbbá a bíró/titkár hozzátartozója által vagy ellene indított per volt az indoka.

4.2.3. A panaszügyek és közérdekű bejelentések tapasztalatai

Büntető ügyszak:

2020. évben a büntető ügyszakban a Szombathelyi Törvényszék elnökéhez 8 panasz érkezett.

A 2020.El.IV.D.2. szám alatt iktatott panasz arra irányult, hogy a BHGY-ban megjelent határozat rosszul lett anonimizálva, az egyik sértett neve bent maradt a közzétett ítéletben. Már a panasznak a Szombathelyi Törvényszék elnökéhez érkezése előtt a fenti hiba észlelésre került, az ítélet újra lett anonimizálva. A panasz alapos volt, a hiba azonban kijavításra került.

A 2020.El.IV.D.13. szám alatt érkezett panasz fegyelmi eljárás megindítását indítványozta egy büntetőügyben eljáró bíróval szemben, a panasz alaptalannak minősült, felhívásra került ugyanakkor a terhelt figyelme, hogy az ügyben perújítással élhet, amire sor is került az ügyben.

A 2020.El.IV.D.21. szám alatt iktatott panasz az illetékes járásbíróság elnökéhez került megküldésre elbírálásra, a panasz alaptalannak bizonyult.

A 2020.El.IV.D.3., és 10. alatt érkezett beadvány nem minősült panasznak, azokban tájékoztatást kért a terhelt az eljárási szabályokról, az ezekkel szükséges kioktatást megkapta (kártalanítás, pótmagánvádas eljárás).

A 2020.El.IV.D.19., 22. és 28. számon érkezett beadvány nem bírósági ügyre vonatkozott, ezek a beadványok megküldésre kerültek az eljárásra jogosult szervnek (Vas Megyei Főügyészség).

Valamennyi panasz, beadvány a 2013. évi CLXV. törvény 2. § (1) bekezdése alapján 30 napon belül elbírálásra került, illetve a szükséges tájékoztatások megtörténtek, az iratok pedig 8 napon belül megküldésre kerültek az eljárásra jogosult szervnek a 7/2018. (VII.11.) OBH utasítás 6. § (1) bekezdés c) pont alapján.

Civilisztikai ügyszak:

A Szombathelyi Törvényszékre 2020-ban 14 civilisztikai tárgyú panaszbeadvány érkezett, míg közérdekű bejelentés nem volt.

A törvényszékre érkezett panaszbeadvány egyike sem volt alapos. Amennyiben a panaszos a beadványában egy folyamatban lévő eljárás kapcsán valamilyen, a perben eldöntendő, vagy már eldöntött anyagi vagy eljárásjogi kérdést vitatott, a törvényszék elnöke válaszlevelében tájékoztatta arról: az igazgatási jogköre nem terjed ki arra, hogy a folyamatban lévő peres vagy nemperes eljárásban az ügyében erre vonatkozóan állást foglaljon vagy intézkedést tegyen.

A tájékoztatás ezen tartalmát alátámasztja az Alaptörvény 26. cikkelyének (1) bekezdése, valamint a 2011. évi CLXI. tv. 3.§-a. A tájékoztatás arra is kiterjed, hogy a folyamatban lévő eljárásokban az anyagi jogi, eljárásjogi kérdésben az egyet nem értő fél a Pp.-ben biztosított jogorvoslati lehetőségeivel élhet.

Abban az esetben, amennyiben a panaszbeadvány a járásbírószágon folyamatban lévő vagy már befejezett ügyet érintett, a törvényszék elnöke a panaszos egyidejű tájékoztatása mellett intézkedett a panaszbeadványnak az érintett járásbírószág elnöke részére történő megküldéséről a panaszbeadvány kivizsgálása és a panaszos részére annak megválaszolója érdekében.

A törvényszéken a panaszok elintézésére minden esetben a 7/2018. (VII.11.) OBH utasításban meghatározott határidőben került sor.

4.2.4. A fegyelmi helyzet

	2020-ban indult fegyelmi eljárások		2020-ban befejeződött fegyelmi eljárások			2020-ban kiszabott írásbeli figyelmeztetések	2020-ban indult		2020 előtt indult és 2020-ban folyamatban lévő		2020-ban indult és befejezett eljárás eredménye		2020 előtt indult és 2020-ban befejezett. eredménye	
	elnök által kezd.	bíró/iasz-os kérelmére indult	2020-ban indult	2020. előtt indult	eredmény		Be.	Szab. elj.	Be.	Szab. elj.	Be.	Szab. elj.	Be.	Szab. elj.
bírák	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
ig. alk.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Bírák mentelmi jogának felfüggesztése

Mentelmi jog felfüggesztése 2020-ban				Mentelmi jogról lemondás 2020-ban
2020-ban indult		2020 előtt indult		
Be.	Szabs.	Be.	Szabs.	
-	-	-	-	-

4.2.5. A jogállási összeférhetetlenség

Összeférhetetlenségi helyzet	
Kik között	OBTH általi felmentés lejárta
-	-
-	-

A Szombathelyi Törvényszéken jogállási összeférhetetlenség nem merült fel.

5. A kommunikációs tapasztalatok és a megjelenések gyakorisága

A sajtókapcsolatok, a helyi kiadványok, internetes és intranetes kommunikáció hasznosítható tapasztalatai, jó gyakorlatai:

A birosag.hu-n keresztül elérhető szombathelyit.birosag.hu honlapon a feltöltési feladatokat 2019-ben részben dr. Kustos Anna Zsófia sajtószóvivő, részben dr. Pintér Lilla Krisztina és dr. Kaczmarski Balázs sajtótitkárok látták el. Ezen felületre a tárgyalási jegyzékek, a közérdeklődésre számot tartó ügyekről szóló közlemények, továbbá a törvényszéket, valamint a bíróságokat érintő hírek kerülnek fel. Az OBH Kommunikációs Osztályának 2019-ben megküldött sajtóhírek, közlemények a központi intranetes oldalon és a birosag.hu-n is megjelentek.

Dr. Tóth András mellett – tartós távollétét megelőzően dr. Kustos Anna Zsófia –, ezt követően dr. Kissné dr. Réczeg Katalin sajtószóvivők az országos sajtó- és médiaorgánumok közül továbbra is az MTVA, az MTI, az RTL Klub, a TV2, az MR1 és a BorsOnline, Blikk, ATV tudósítóival, forgatócsoportjaival, valamint több nyomtatott és elektronikus sajtó munkatársaival dolgoztak együtt 2019-ben. A regionálisak közül a Pannon Lapok Társaságának több szerkesztőségével, a Kisalfölddel, a Szombathelyi TV, a Vas Népe, a nyugat.hu, az ugytudjuk.hu, a 112press.hu szerkesztőivel tartottak rendszeres kapcsolatot.

A sajtószóvivők a felsorolt sajtó-és médiaforumokat a honlapokra felkerülő tárgyalási jegyzékekkel tájékoztatják az ügy lényegéről (vádirat vagy keresetlevél rövid összefoglalója), állásáról, továbbá az előkészítő ülés, tárgyalás időpontjáról, helyszínéről.

A Vas Megyei Főügyészség sajtószóvivőivel 2019-ben folytatódott a szoros együttműködés, a rövid összefoglalókat a vádiratok benyújtásakor továbbra is küldik, így az ügy érkezésétől fogva követhetők azok az esetek, melyekkel a sajtó vagy a média már nyomozati szakban is foglalkozott.

Sajtótevékenység/Sajtókapcsolatok 2019-ben	száma (db)
sajtótájékoztató és sajtó-nyilvános események	1
kiajánlott tárgyalás	28
sajtóközlemény	21
egyéb témák sajtómegkeresések alapján	4
sajtóreggeli tartás	-
tájékoztatás	4
Összesen	58

6. A képzés

6.1. A szervezett képzések

Központi képzéseken oktatást végző bírák:

1) Dr.Kovács Bálint Gábor

- 2020.01.31. MIA, Határozott időre kinevezett civilisztikai ügyszakos bírák képzése II.A modul
- 2020.11.25-2020.11.27. MIA, Az Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózat 2020. évi őszi képzése
- 2020.06.30., 2020.07.01. EJTN 2019. évi THEMIS verseny „B” elődöntője, felkészítő tutor

Összesen: 1 fő

Helyi/regionális képzéseken oktatást végző bírák:

1) Dr.Rácz József

- 2020.10.02. Szombathelyi Törvényszék elektronikus képzése, A másodfokú eljárás gyakorlati tapasztalatai

Összesen: 1 fő

2020. ÉVI EGYÉB, ÜGYSZAKON KÍVÜLI KÉPZÉSEK

Központi képzések:

- 1) 2020.03.02-03. Belső ellenőrök továbbképzése
 - Kissné Béres Katalin
- 2) 2020.03.05. Személyzeti feladatokat ellátók képzése
 - Hittér Istvánné
 - Kiss Lászlóné
- 3) 2020.03.03. Informatikai vezetők értekezlete
 - Kern József Zsolt
- 4) 2020.03.11. iCorso alapoktatás
 - Szilágyi Csilla
- 5) 2020.06.10-2020.06.17. A hiteles jogi szaktájékoztató elmélete és forrásai
 - Szabó Ákos Zsolt
- 6) 2020.07.03. Bíróági Coach-Tréner Hálózat szakmai találkozó
 - Dr.Kustos Anna Zsófia
- 7) 2020.09.28-2020.10.12. Biztonsági vezetők 2020. évi képzése
 - Dr.Rácz József
- 8) 2020.09.30. A megújuló Országos Bíróági Könyvtári Rendszer: együttműködés a hazai szakkönyvtári hálózattal – Mesterséges intelligencia és a jogi hivatás
 - Szabó Ákos Zsolt

Összesen: 8 fő

Központi-helyi/regionális képzések:

- nem volt

Helyi-helyi regionális képzések:

- 1) 2020.02.07. Tűz, munka- és balesetvédelmi oktatás
 - a törvényszék minden dolgozója
- 2) 2020.11.03. Integritás képzés
 - a törvényszék minden dolgozója

Összesen: 212 fő

Nemzetközi képzések:

- A törvényszékről nem volt résztvevő.

Külső tanfolyam, konferencia:

- 1) 2020.10.21. Munkavédelmi képviselők továbbképzése
 - Rákos Gábor
- 2) 2020.12.07. EMLA, J&E és Jövő Nemzedékek Szószólója online konferencia – Jogorvoslathoz való jog környezetvédelmi ügyekben
 - Dr.Tóth-Nagy Csilla

Összesen: 2 fő

BÜNTETŐ ÜGYSZAK**BÍRÁK**

Központi képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztvevő bírák száma (fő)	Képzés jellege (K;A)
2020.02.24	Terrorelhárítási Központ a bíróságok biztonságaért	1	A
2020.05.25-06.02	Nemzetközi elemek a büntetőeljárásokban	18	A
2020.09.28-10.12	Biztonsági vezetők 2020. évi képzése	1	K
2020.09.22-10.01	Bíróvizsgálatot végző bírák – tapasztalt csoport	1	K
2020.10.12-10.13	Határozott időre kinevezett büntető ügyszakos bírák képzése II. – A. modul	1	K

2020.12.01-12.14	Kúriai Szakmai Napok – Büntető ügyszak	11	A
2020.12.03	Szolgálati bírók képzése 1/1 – E csoport	1	K
2020.12.07-12.14	Honvédelmi megbízottak képzése	1	K
2020.12.10-12.16	Szolgálati bírók képzése ½.	1	K
2020.12.15-2021.01.14	Kiberbűnözés elleni küzdelem hazai konferencia	5	A
2020.12.15-2021.01.14	Szabálysértési ügyszakban eljáró bírósági titkárok képzése	1	A

Központi-helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztvevő bírák száma (fő)	Képzés jellege (K;A)
2020.10.09	A másodfokú eljárás gyakorlati tapasztalatai	35 fő (régiós szinten), ebből 9 fő helyi	A

Helyi-helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztvevő bírák száma (fő)	Képzés jellege (K;A)
2020.11.30	Integritás képzés	48	K

TITKÁROK

Központi képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztvevők száma (fő)	Képzés jellege (K;A)
2020.05.25-06.02	Nemzetközi elemek a büntetőeljárásokban	8	A
2020.12.01-12.14	Kúriai Szakmai Napok – Büntető ügyszak	2	A
2020.12.15-2021.01.14	Kiberbűnözés elleni küzdelem hazai konferencia	1	A

Központi-helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztvevők száma (fő)	Képzés jellege (K;A)
2020.10.09.	A másodfokú eljárás gyakorlati tapasztalatai	5 fő (régiós szinten), ebből 2 fő helyi	A

Helyi-helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztve- vők száma (fő)	Képzés jel- lege (K;A)
2020.11.30.	Integritás képzés	17	K

FOGALMAZÓK

Központi képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztve- vők száma (fő)	Képzés jel- lege (K;A)
2020.11.30- 12.06.	Bírósági fogalmazók szakvizsgára felkészítő kép- zése -II. modul B. modul – Büntető joganyag	2	K
2020.12.01- 12.14.	Kúriai Szakmai Napok – Büntető ügyszak	1	A

Központi-helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztve- vők száma (fő)	Képzés jel- lege (K;A)
-	-	-	-

Helyi-helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztve- vők száma (fő)	Képzés jel- lege (K;A)
2020.11.30.	Integritás képzés	4	K

IGAZSÁGÜGYI ALKALMAZOTTAK

Központi képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztve- vők száma (fő)	Képzés jel- lege (K;A)
-	-	-	-

Központi-helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztevők száma (fő)	Képzés jellege (K;A)
-	-	-	-

Helyi-helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztevők száma (fő)	Képzés jellege (K;A)
2020.11.30.	Integritás képzés	151	K

CIVILISZTIKA

BÍRÁK

Központi képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztevő bírák száma (fő)	Képzés jellege (K;A)
2020.01.21	Digitális Bíróság – Az Ítélezést Támogató Rendszer használatáról polgári e-per kapcsolattartók részére	1	K
2020.02.24	Terrorelhárítási Központ a Bíróságok biztonságáért	3	A
2020.07.10-08.25	Minőségi ítélezést elősegítő családjogi képzés	10	A
2020.11.05-11.11	Bíróvizsgálatot végző bírák képzése – Kezdő csoport I.	1	K
2020.11.17-11.26	A bírósági végrehajtás gyakorlati kérdései	3	A
2020.11.23	Kúriai Szakmai Napok – Munkaügyi ügyszak	2	A
2020.11.25-11.27	Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózat 2020. évi őszi képzése	1	K
2020.12.01-12.14	Kúriai Szakmai Napok – Polgári ügyszak	5	A
2020.12.03	Szolgálati bírók képzése 1/1 – D csoport	1	K
2020.12.03	Devizahiteles perek aktuális kérdései	5	A

2020.12.10-12.16	Szolgálati bírók képzése ½	1	K
2020.12.15-2021.01.14	Az ingatlanok forgalmával kapcsolatos hibás teljesítésre vonatkozó szabatosági perek anyagi jogi gyakorlata	3	A

Központi-helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztevő bírák száma (fő)	Képzés jellege (K;A)
-	-	-	-

Helyi-helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztevő bírák száma (fő)	Képzés jellege (K;A)
2020.11.23-12.07.	Az új Ptk-nak a szerződésszegéssel és a szerződésen kívül okozott károk megtérítésére vonatkozó szabályai, ezek alkalmazása az egyes szerződések-nél	10	A
2020.11.30.	Integritás képzés	48	K

TITKÁROK

Központi képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztevők száma (fő)	Képzés jellege (K;A)
2020.02.06.	A kapcsolattartás végrehajtására vonatkozó szabályok és azok gyakorlata	1	A
2020.02.26.	A kapcsolattartás végrehajtására vonatkozó szabályok és azok gyakorlata	1	A
2020.07.10-08.25.	Minőségi ítélezést elősegítő családjogi képzés	12	A
2020.11.17-11.26.	A Bírószági végrehajtás gyakorlati kérdései	3	A

Központi-helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztevők száma (fő)	Képzés jellege (K;A)
-	-	-	-

Helyi-helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztve- vők száma (fő)	Képzés jel- lege (K;A)
2020.11.23- 12.07.	Az új Ptk-nak a szerződésszegéssel és a szerződésen kívül okozott károk megtérítésére vonatkozó szabályai, ezek alkalmazása az egyes szerződések-nél	4	A
2020.11.30.	Integritás képzés	17	K

FOGALMAZÓK

Központi képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztve- vők száma (fő)	Képzés jel- lege (K;A)
2020.11.23- 11.29.	Bírósági fogalmazók szakvizsgára felkészítő képzése A. modul – Civilisztikai joganyag - Előadás 2/1.	3	K

Központi-helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztve- vők száma (fő)	Képzés jel- lege (K;A)
-	-	-	-

Helyi-helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztve- vők száma (fő)	Képzés jel- lege (K;A)
2020.11.23- 12.07.	Az új Ptk-nak a szerződésszegéssel és a szerződésen kívül okozott károk megtérítésére vonatkozó szabályai, ezek alkalmazása az egyes szerződések-nél	3	A
2020.11.30.	Integritás képzés	4	K

IGAZSÁGÜGYI ALKALMAZOTTAK

Központi képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztve- vők száma (fő)	Képzés jel- lege (K;A)
2020.11.17- 11.26.	A Bírósági végrehajtás gyakorlati kérdései	1	A

Központi-helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztve- vők száma (fő)	Képzés jel- lege (K;A)
-	-	-	-

Helyi-helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztve- vők száma (fő)	Képzés jel- lege (K;A)
2020.11.30.	Integritás képzés	151	K

6.2. Közvetlen nemzetközi kapcsolatok

A Szombathelyi Törvényszék hosszú évek óta tart fenn kapcsolatot a Kismartoni Tartományi Bírósággal, valamint a Chemnitzi Tartományi Bírósággal.

A Kismartoni Tartományi Bírósággal a Zalaegerszegi Törvényszék is tartott fenn szakmai kapcsolatot, ezért a három bíróság elnökei 2017. évben elhatározták, hogy a nemzetközi kapcsolatot háromoldalúvá alakítják, és ezt követően közösen szerveznek szakmai programokat.

A Chemnitzi Tartományi Bírósággal 1999 óta fennálló kapcsolat körében évek óta rendszeresek a kölcsönös hospitációk, így ennek folytatására is lehetőséget ajánlunk fel a német kollégák részére figyelemmel arra, hogy legutóbb két szombathelyi bíró vett részt szársországi tanulmányúton.

A Chemnitzi Tartományi Bírósággal fennálló kapcsolat keretében 2019. évben meghívtuk a bíróság delegációját a Szombathelyi Törvényszékre, azonban a látogatás megghiúsult, azonban abban állapodtunk meg, hogy 2020. májusában megvalósítjuk a rendezvényt.

A 2020 évre tervezett rendezvény sajnálatos módon elmaradt a vírushelyzetre tekintettel, így partnereinknek nem állt módjában a Szombathelyi Törvényszékre látogatni.

7. A vezetői célok

7.1. A tárgyévre kitűzött célok és teljesülésük

A tárgyévra kitűzött célok és teljesülések 2020-ban	
Kitűzött cél	
Ítélezés hatékonysága	
5 éven túli ügyek számának csökkentése, ezek feldolgozásához team biztosítása	nem
Ítélezés minőségi mutatóinak legalább előző évi szinten tartása	✓
Törvényszéki másodfokú ügyekben az időszerűségi mutatók megtartása	✓
Helyi bíróságokon és a törvényszéki elsőfokú ügyekben a megalapozottsági mutatók megtartása.	✓
Járásbírói szinten az egy éven túl folyamatban maradt peres ügyek arányának, számának alacsony szinten tartása	civilisztika: nem büntető: ✓
Az új Büntetőeljárás törvénnyel és Polgári perrendtartással kapcsolatos vitás jogalkalmazási kérdések összegyűjtése, azok folyamatos elemzése és egységes gyakorlat kialakítása törvényszéken belül, illetve országosan is.	✓
Kártalanítási eljárásokkal kapcsolatos büntetés-végrehajtási bírói gyakorlat egységesítése, a szükséges személyi feltételek biztosítása.	✓
Emberi erőforrások	
Bírói munkateher csökkentése titkári, fogalmazói, ügyintézői besegítéssel.	✓ részben
Az újonnan kinevezett bírák munkájának támogatása, instruálása.	✓ részben
Felkészülés a közigazgatási és munkaügyi bírósági rendszer átalakításával felmerülő munkaszervezési kihívásokra.	✓ részben
A törvényszéki végrehajtás 2020. január 1. napjától történő megszűnésével kapcsolatos munkaszervezési kérdések.	✓ részben
Munkavégzés, család, egészség egyensúlyára épülő, családbarát és egészségtudatos munkakörnyezet kialakítása és munkafeltételek biztosítása, az igazságügyi alkalmazotti felvételekkel összefüggésben az újonnan munkába álló, valamint tartós távollétről visszatérő igazságügyi alkalmazottak részére segítő kijelölése.	✓ részben
Integritás, igazgatás	
Az igazgatási feladatok hatékony megvalósulása a lehető legkevesebb adminisztrációs teher mellett.	✓ részben
Bírói szervezet integritásának további erősítése.	✓
Az igazgatási munka átláthatóságának fokozása.	nem
Társhivatásrendekkel történő együttműködés.	✓

Tárgyi feltételek	
A beszámoló 3.1. pontjában írt folyamatban lévő és jövőbeli felújítások, beruházások megvalósulása.	✓
Munkakörnyezet további fejlesztése.	✓
A vezeték nélküli Wifi-hálózat kialakítása. Telefonos rendszerünk fejlesztése	nem
Informatikai folyamatok szabályozottságának biztosítása.	nem
Képzés	
Bírák szakmai képzésének előtérbe helyezése.	✓ részben
Az új eljárási törvények alkalmazásában felmerülő kérdések megtárgyalása	✓ részben
Az elektronikus kapcsolattartással, Digitális Bíróság programmal kapcsolatos képzések.	✓ részben
A törvényszék rendelkezésére bocsátott informatikai eszközállomány és rendszer használatával kapcsolatos képzések szervezése.	nem

7.2. A következő évre kitűzött célok

A következő évre kitűzött célok	
Kitűzött cél	Indokolás
Ítélezés hatékonysága	
Az időszerűség javítása és az arányos munkateher-megosztás biztosítása.	Az OBH elnökének egyik legfontosabb stratégiai céljához kapcsolódóan a 2021. évi legfontosabb feladata az ügyintézés terén az időszerűség biztosítása, a hosszú pertartamú ügyek feldolgozása, továbbá az ügyek kiosztása során az arányos munkateher-megosztás biztosítása.
Ítélezés minőségi mutatóinak szinten tartása, illetve további javítása.	Az OBH elnöke stratégiai elképzelésének megfelelően az igazgatási és szakmai vezetés legfontosabb feladata az ítélezés minőségi színvonalának szintentartása, illetve további javítása.
Törvényszéki másodfokú ügyekben az időszerűségi mutatók megtartása.	A törvényszéki másodfokú civilisztikai peres ügyekben az időszerűségi mutatókat - a növekvő fellebbezett peres ügyérkezés ellenére - szinten kell tartani.
Helyi bíróságokon és a törvényszéken az elhúzódó ügyintézési késedelmek felszámolása.	Mivel az OBH célvizsgálata, továbbá a vezetéváltás kapcsán az átadás és átvétel alapján számos területen ügyintézési késedelmekre derült fény, így azokat a törvényszék kiegyensúlyozott működése, az eljárási és egyéb határidők betartása miatt is fel kell számolni.
Járásbíróági szinten az egy éven túl folyamatban maradt peres ügyek arányának, számának alacsony szinten tartása, a 2 és 5 éven túli ügyek csökkentése a civilisztikai ügyszakban.	Az egy éven túli ügyekre azért kell külön kitérni, mert 2020-ban a Szombathelyi Járásbíróóság civilisztikai ügyszakában 70 %-kal nőtt meg az arányuk, és azt a normál szintre kell redukálni, ugyanígy a 2 éven túli ügyekben a járásbíróóságokon további csökkentés, valamint az 5 éven túli ügyek befejezése érdekében intézkedéseket kell tenni. Ez érinti a törvényszék csőd- és felszámolási ügyszakát is.
A Büntetőeljárás törvénnyel és Polgári perrendtartással kapcsolatos új jogalkalmazási lehetőségek kihasználása, jó gyakorlatok gyűjtése, elemzése és egységes gyakorlat bírák részére való továbbítása.	Továbbra is fontos, hogy az új Büntetőeljárás törvény és az új Polgári perrendtartás által a bírák rendelkezésére álló eljárásjogi eszközök hatékonyan, az egységes ítélezés elvét szem előtt tartva kerüljenek alkalmazásra. Ebben fontos szerepe van a szakmai vezetőknek.
A nemperes ügyek jelentős növekedésének feldolgozása.	Folyamatosan keresni kell a hatékony ügyintézés és a megfelelő emberi erőforrás biztosításának lehetőségét a törvényszéken belül a nemperes ügyek zavartalan feldolgozására, miután számuk folyamatosan nő.
Emberi erőforrások	
Bírói munkateher arányosítása érdekében a bírói, titkári, fogalmazói, ügyintézői besegítés és átszervezés elvégzése.	Az arányos munkateher kialakítása miatt átcsoportosítással, átszervezéssel kell megoldani, hogy minden bíró, titkár hasonló munkaterhet vigyen, ha ez időszakosan eltér az átlagtól, emberi erőforrás-átcsoportosításokat kell eszközölni.
Az újonnan kinevezett bírák és a járásbírák munkájának támogatása, instruálása, állandó konzulenssel és szakmai háttér biztosításával.	Az előző években megfogalmazott cél folyamatos feladat. Az instruktor bírói rendszer további hatékony működtetése a legjobb eszköz ezen cél megvalósításához, amelyet a szakmai kérdések zökkenőmentes rendezése érdekében új támogatási formákkal kell bővíteni.

Felkészülés az új típusú igazgatási munkamethodika bevezetésére.	A bíróság igazgatási vezetésében az eddigi cselekvési metodikát a szervezet átalakításával, a működtetés csatornáinak feladatokhoz igazításával hatékonyabbá, átláthatóbbá és gyorsabbá kell tenni, ezért ennek feltételeit biztosítani kell.
A törvényszéki végrehajtás és a járásbírói végrehajtás ügyszakainak fúzióját ki kell alakítani és a Petőfi utcai épületben működő egyes ügyszakok emberi erőforrásait a feladatokhoz kell igazítani.	A törvényszék Petőfi utcai épületében több bírósági egység is tevékenykedik, ahol láthatólag a feladatok elvégzéséhez az emberi erőforrások átcsoportosítása szükséges a munka optimalizálása miatt, hiszen az ügyintézésben jelentős késedelmek vannak, a munka megszervezése és annak ellenőrzése nem úgy biztosított, hogy az a legcélszerűbb eredményt hozza. Az adott épületben a munkajogi ellenőrzésen át a munkamorál jelentős javítása is szükséges, amelyhez a megfelelő vezetői és egyéb feltételeket biztosítani kell.
A munkavégzés, a család, és dolgozóink egészségének egyensúlya kiemelten fontos, így a kialakított családbarát és egészségtudatos munkakörnyezetet tovább kell javítani és az eddig elért színvonalat fenn kell tartani.	Hatékony munkavégzés csak abban az esetben várható, ha a munkavégzés biztosítja a magánélet zavartalan működtetésének feltételeit és egészséges munkavállalók egészséges életkörülmények között végezhetik munkájukat. Fontos a tartós távollétről visszatérő, valamint az újonnan felvett igazságügyi alkalmazottak hatékony felkészítése a munkavégzésre és ezen a téren az elért eredmények fenntartása.
Integritás, igazgatás	
Az igazgatási feladatok racionalizálása szervezeti és szervezési oldalról.	Keresni kell az igazgatási munkaszervezés és a döntés végrehajtás körében a lehető legkevesebb adminisztrációs teherrel járó, de hatékony igazgatás eszköztrendszerét, ennek megfelelő szervezeti keretet kell biztosítani.
Bírósági szervezet integritásának további erősítése.	A független és befolyástól mentes ítélezési munka biztosítása érdekében szükséges a bírósági dolgozók integritástudatos magatartásának kialakítása és az ehhez szükséges rendszeres figyelemfelhívás. A bírói és igazságügyi alkalmazotti, a bíróság integritását érintő bejelentési kötelezettségek ellenőrzése.
Az igazgatási munka átláthatósága a civilisztikai és a büntető ügyszakok képviseletének biztosítása a vezetői döntések kialakításában.	A bírósági dolgozók részéről jogosan felmerülő igény, hogy az igazgatási döntéseknél az ügyszakok képviselői ott legyenek, ne legyen csak büntető, vagy csak civilisztikai bíróból álló vezetés, ezért ennek a követelménynek szervezeti keretét is biztosítani kell.
Az általános ellenőrzési rendszer kialakítása és annak a törvényszék dokumentumaiban való visszatükrözése.	Nincs általános ellenőrzési rendszer a törvényszék SZMSZ-ében, amelyet pótolni kell és ennek a működtetését ki kell alakítani a törvényszéken.
Tárgyi feltételek	
Új projekt a Bv. épület egy része átvételének munkálataihoz a megfelelő előkészítés biztosítása – az OBH elnökének egyetértésével, valamint felügyelete kíséretében - és emellett a már kiírt felújítások továbbvitele.	A tárgyi feltételek körében elsőrendű feladat a munkavégzés körülményeinek javítása a bírósági dolgozók és az ügyfelek érdekében. Ha az épület bővíthető és ezzel a beruházással a fenti célokat még jobban el tudjuk érni, akkor ezt új beruházásokkal támogassuk, figyelembe véve az igazságszolgáltatás központi tárgyi eszköz, illetőleg beruházási céljait is.

Munkakörnyezet további fejlesztése és az egészségvédelem fokozása.	A bírói, igazságügyi alkalmazotti életpálya modell és a dolgozók megbecsülése szükségessé teszi a munkakörnyezet további fejlesztését, a pandémia miatt az egészségügyi és védekezési körülmények további fejlesztését.
Informatikai folyamatok szabályozottságának biztosítása, jogosultságok kiosztása és követhetőségének biztosítása.	A XXI. században csak megfelelő nyilvántartás és az informatikai működés szabályozott keretei mellett működő bíróság esetén lehetséges az ítélkezés elektronikus jellegének kidomborítása és a bíróság működésének biztosítása.
VoIP telefonközpont kialakítása:	A Vodafone szerződés lejártá után IP alapú telefonokat kíván használni a Törvényszék hanghívásokra. A telefonközpont szerepét Asterisk nyílt forráskódú ingyenes program fogja ellátni. Mobilszolgáltatók és vezetékes hívások irányába a kapcsolatot VoIP szolgáltató fogja biztosítani. A jelenlegi főszámok számhordozással az új szolgáltatóhoz kerülnek. A jelenlegi telefonokat VoIP képes asztali készülékek váltják ki, amelyek rendelkezésre állnak már, és ezzel jelentős költségmegtakarítást érünk el.
Wifi hálózat kialakítása:	A bírósági védett hálózattól elkülönítve kerül kialakításra notebook és tabletek számára. A Törvényszéken és a Járásbíróságokon Mikrotik Routerek fogják vezérelni a helyiségekbe felszerelt Access Point-okat. Minden bírósági hordozható eszközön elérhetővé válik az internet és VPN kapcsolat segítségével a bírósági hálózatba is be tudnak jelentkezni, így el tudják érni a szerveren tárolt anyagokat, vagy a munkahelyi számítógépüket.
Microsoft Windows Fileszerver beüzemelése	Az OBH által bevezetett Microsoft projekt következő ütemében lecserélésre kerülnek a Novell Fileszerverek. A Törvényszék januárban kapott egy nagyteljesítményű szervert, amire felkerül a Windows Server operációs rendszer. Így a jövőben ez a szerver fogja tárolni és kiszolgálni a Törvényszék adatait. Az év második felében SharePoint csoportmunka szerver is bevezetésre kerül.
Képzés	
Bírák szakmai képzésének előtérbe helyezése.	Az OBH elnökének a képzési rendszer megújításával kapcsolatos elképzelései a helyi képzésekkel hozzájárulnak a minőségi ítélkezés feltételrendszerének javításához.
Az új eljárási törvények alkalmazásában felmerülő kérdések összegyűjtése, megtárgyalása.	Az új eljárási törvények mindkét ügyszakban szükségessé teszik hatályosulásuk folyamatos ellenőrzését, a felmerülő problémák helyi, illetve országos szinten történő egyeztetését és azok bírák részére továbbítását.
Az elektronikus ügyintézással, Digitális Bíróság programmal kapcsolatos képzések, központi és helyi képzési rendszer kihasználása.	Az elektronikus ügyintézés, illetve a Digitális Bíróság program alapvetően megváltoztatja és javítja a munkavégzési feltételeket és erre fontos a felkészülés, valamint a folyamatos – akár egyénre szabott, akár egyént támogató - képzés biztosítása.

A törvényszék rendelkezésére bocsátott informatikai eszközállomány és rendszer használatával kapcsolatos képzések szervezése.	A törvényszéken 2019. második negyedévtől kezdődően bevezetett teljesen megújult informatikai rendszer az informatikai felhasználók tudatos és szervezett képzését igényli, ami 2 éve nem valósul meg. Így a központi anyagokkal, kiscsoportos képzésekkel és egyéni tudásszintbővítéssel kell az ismereteket elsajátítani.
---	---

7.3. Központi intézkedést igénylő javaslatok

- Civilisztikai ügyszakban, az egyes járásbíróságok között fennálló bírói munkateher kiegyenlítése, valamint az országos átlaghoz közelítése érdekében a jelenleg rendelkezésre álló üres állásra mozgóbírói álláshely biztosítása.
- Az új Polgári perrendtartás kapcsán a felmerülő jogalkalmazási kérdéseknek központi, illetőleg regionális képzések során történő további megvitatása.
- A törvényszék főépületének bővítése a munkafeltételek javítása érdekében a régi büntetés-végrehajtási épület egy részének átvételével.

Szombathely, 2021. április 30.

Dr. Szabó Sándor
a Szombathelyi Törvényszék
megbízott elnöke