



Debreceni Törvényszék

Az ügy száma: 11.Kpk.750.064/2022/10.

A kérelmező: Kérelmező

cím: cím2

A kérelmezett: Kérelmezett

Cím1

A fellebbezést benyújtó fél: a kérelmező

A fellebbezéssel támadott határozat: a Kérelmezett

ügyszám kérelem-azonosító számú határozata.

V é g z é s:

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzéssel szemben fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

[1] A kérelmezett a fellebbezéssel támadott ügyszám kérelem-azonosító számú határozatával elutasította a kérelmezőnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 250 §-a alapján országgyűlési képviselők választására és az országos népszavazásra vonatkozóan benyújtott átjelentkezés iránti kérelmét. Megállapította, hogy a kérelem a Ve-ben meghatározott követelményeknek nem tesz eleget, mivel a kérelemben és a központi névjegyzékben szereplő személyes adatok eltérnek egymástól. A kérelmezőnek a kérelemben megadott és a központi névjegyzékben nyilvántartott születési helye eltér.

[2] A kérelmező a határozattal szemben fellebbezéssel élt. Fellebbezésében előadta, hogy nem tudja adatait mivel nem egyeznek, mert a rendszer nem is kérte az adatait, csak a személyi azonosító számának a megadását. Kérte átjelentkezése engedélyezését településen² a huszonkettedik (22.) kerületbe. Megadta személyes adatait, amely szerint születési helye település.

[3] A kérelmezett vezetője a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján a fellebbezésnek nem adott helyt, azt elbírálásra felterjesztette a bíróságra. A felterjesztéshez kapcsolódóan ügyszám1 számú nyilatkozatában előadta (2.sz. irat), hogy a kérelmező által 2022.03.25-én benyújtott átjelentkezésre irányuló kérelemben a kérelem forrásaként „honlap” került megjelölésre. A kérelem honlapon történő benyújtásához szükséges a személyes adatok megadása, míg a ha ügyfélkapun keresztül történik a kérelem benyújtása, úgy elegendő az ügyfélkapus azonosítás, további adat megadása nem szükséges. Nyilatkozatához mellékelte egy, az ügyfélkapun keresztül benyújtott átjelentkezési kérelmet, amely igazolja, hogy más kérelmező milyen formában nyújtotta be kérelmét a helyi választási irodához.

[4] A bíróság a kérelmezőt 3.sz végzésben felhívta annak az igazolására, hogy átjelentkezési kérelmét ügyfélkapun keresztül nyújtotta be, valamint megküldte részére a kérelmezett ügyszám1 számú beadványát (2.sz. irat).

[5] A bíróság 7.sz. végzésben felhívta a kérelmezőt, hogy a kérelmezett ügyszám1 számú beadványában (2.sz. irat) foglaltakra terjesszen elő nyilatkozatot, illetve felhívta a kérelmező figyelmét arra, hogy amennyiben nyilatkozatot nem terjeszt elő, a bíróság úgy tekinti, hogy az

abban foglaltakat nem vitatja.

[6] A kérelmező a bíróság felhívására csatolta a e-mail cím feladótól érkezett visszaigazoló e-mailt, amely szerint a rendszer a befogadta az átjelentkezés iránti kérelmét, amely elbírálásra vár, valamint a e-mail cím feladótól érkezett és jelen bírósági eljárás tárgyát képező kérelmezetti határozatot. A kérelmező további nyilatkozatában (8.sz. irat) előadta, hogy nem érti milyen nyilatkozatot várnak tőle, tudomásul veszi, hogy nem teszik lehetővé, hogy szavazhasson a választáson.

[7] A fellebbezés nem alapos.

[8] A bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII.23.) OBH utasítás 66. § (4) bekezdésének s) pontja szerint a törvényszékeken a közigazgatási nemperes, a választási és népszavazási ügyeket a Kpk. lajstromba kell lajstromozni.

[9] A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban. Kp.) 151. § (1) bekezdése szerint közigazgatási nemperes eljárásban e törvénynek az egyszerűsített perre vonatkozó szabályait - az e §-ban, valamint törvényben foglalt eltérésekkel - kell a nemperes eljárás sajátosságainak megfelelően alkalmazni.

[10] A Kp. 151.§ (2) bekezdése szerint az eljárás kérelemre indul, amelyre a keresetlevélre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A kérelemmel az általános szabályok szerinti kereset nem kapcsolható össze.

[11] A Kp. 151.§ (3) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, az eljárásban kizárólag okirati bizonyításnak van helye.

[12] A Kp. 151. § (4) bekezdése szerint a bíróság a kérelemről ítélet hatályú végzésben határoz, amelyre az ítéletre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

[13] A Kp. 124. § (2) bekezdés a) pontja szerint a törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint – a tevékenység gyakorlásához szükséges köztestületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével – a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben.

[14] A Kp. 124. § (5) bekezdése szerint az egyszerűsített pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el.

[15] A Ve. 250. § (1) bekezdése alapján az átjelentkezésre irányuló kérelmet az a lakcíme szerinti szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgár nyújthat be, aki a szavazás napján Magyarország területén, de a magyarországi lakcíme szerinti szavazókörtől eltérő szavazókör területén tartózkodik.

[16] A Ve. 250. § (3) bekezdése szerint az átjelentkezésre irányuló kérelemnek a 92. § (1) vagy (3) bekezdésében foglalt adatokon túl tartalmaznia kell annak a településnek a megnevezését, ahol a választópolgár szavazni kíván.

[17] A Ve. 92. § (1) bekezdése értelmében a központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek – a (3) bekezdés kivételével – tartalmaznia kell a választópolgár

- a) nevét
- b) születési nevét
- c) születési helyét
- d) személyi azonosítóját

[18] A Ve. 93. § (1) bekezdése alapján a választási iroda a névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek csak abban az esetben adhat helyt, ha a választópolgárnak a kérelemben szereplő adatai megegyeznek a központi névjegyzék, vagy a névjegyzékbe vétel iránti kérelem esetében a polgárok személyi és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartás adataival.

[19] A bíróság megállapítja, hogy az átjelentkezésre irányuló kérelem nyomtatványon a kérelmező születési helyeként Magyarország település szerepel.

[20] A bíróság a Központi Kormányzati Szolgáltatás Busz (KKSZB) nevű központi elektronikus ügyintézési szolgáltatás igénybevételével lekérdezte a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásból a kérelmező személyi adatait. A lekérdezés eredménye alapján megállapítható volt, hogy a kérelmező születési helye település, amelyet a kérelmező maga sem vitatott.

[21] Az átjelentkezésre irányuló kérelem nyomtatvány alapján az is megállapítható volt, hogy azon a kérelem forrásaként „honlap” és nem „ügyfélkapu” került megjelölésre.

[22] Tekintettel arra, hogy a kérelmező érdemi nyilatkozatot nem terjesztett elő a kérelmezett ügyszám 1 számú beadványára, az abban foglaltakat a bíróság felhívására nem vitatta, így azt sem, hogy „a kérelem honlapon történő benyújtásához szükséges a személyes adatok megadása”, ezért a bíróság a kérelmező fellebbezésének elutasításáról döntött.

[23] A fentiek szerint megállapítható volt, hogy a kérelmező által benyújtott kérelem nyomtatványon tévesen szerepel a kérelmező születési helye, ezért a kérelmét a Ve. 93. § (1) bekezdése és 236.§ (6) bekezdése alapján el kellett utasítani.

[24] A jogorvoslati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 57. § (1) bekezdés h) pontja alapján illetékmentes.

[25] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Kp. 151. § (4) bekezdése zárja ki.

[26] A bíróság a jelen végzését a Ve. 48. §-ának rendelkezése alapján a magyarországi értesítési címére és elektronikus címére kézbesíti.

Debrecen, 2022. április 2.

Dr. Szászi Ádám sk.

bíró