



Debreceni Törvényszék

Az ügy száma: 11.Kpk.750.031/2022/6.

A kérelmező: Felperes1

(cím2)

A kérelmezett: Alperes1

(cím1)

A kérelmezett képviselője: jogi képviselő jegyző

A fellebbezést benyújtó fél: a kérelmező

A fellebbezéssel támadott határozat: a Alperes1 szám

kérelem-azonosító számú határozata.

V é g z é s:

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzéssel szemben fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

[1] A kérelmezett a fellebbezéssel támadott határozatával elutasította a kérelmezőnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 103. §-a alapján országgyűlési képviselők választására mozgóurna iránti kérelmét. A kérelmezett határozatában döntését azzal indokolta, hogy a mozgóurna iránti kérelmet mozgásában egészségi állapota vagy fogyatékosága, illetve fogvatartása miatt gátolt választópolgár nyújthat be. Egyéb indokok alapján nincs lehetőség mozgóurna igénylésére.

[2] A kérelmező a határozattal szemben fellebbezéssel élt. Előadta, hogy mozgóurna kérelme indokolásában jelezte, hogy két idős emberrel, a szüleivel él, kérelmében leírta az indokait. Előadása szerint a szüleit határozatban értesítették, hogy jogosultak annak igénybevételére. Mivel szülei mind a ketten nagyon idősek, illetve sok betegségek van (édesapja vak, illetve édesanyja nehezen mozog, cukorbeteg stb.) segítségre szorulnak. A fellebbezésben foglaltak szerint a kérelmező a szülők gondozója, illetve együtt élnek. Mivel szavazásban is segítségre szorulnak, így csak a kérelmező tud nekik segíteni a szavazásnál. Előadta, hogy az előző választások esetén mindig figyelembe vették ezt, szüleivel együtt tudott a kérelmező is szavazni.

[3] A kérelmezett vezetője a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján a fellebbezésnek nem adott helyt, azt elbírálásra felterjesztette a bíróságra.

[4] A kérelmezett vezetője 2022. február 15. napján kelt nyilatkozatában előadta, hogy a kérelmező mozgóurna iránti kérelme nem felel meg a Ve. 103. § (1) bekezdésében foglalt jogszabály által előírt indokoknak. A Ve. hivatkozott rendelkezése három jogcímet tartalmaz, amelynek fennállása esetén van lehetőség a mozgóurnával történő szavazásra: ha a választópolgár a mozgásában az egészségi állapota, a fogyatékosága, illetve a fogvatartása miatt gátolt. A kérelmezett beadványában nem jelölt meg olyan személyi körülményt, amely alapján mozgóurna iránti jogosultsága megállapítható lenne. A Ve. rendelkezéseiből egyértelműen következik, hogy a választópolgár csak a saját egészségi állapotára, fogyatékoságára, illetőleg fogvatartására hivatkozva, hozzátartozói egészségi állapotának megjelölése nem fogadható el a kérelem indokaként.

[5] A fellebbezés nem alapos.

[6] A bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII.23.) OBH utasítás 66. § (4) bekezdésének s) pontja szerint a törvényszékeken a közigazgatási nemperes, a választási és népszavazási ügyeket a Kpk. lajstromba kell lajstromozni.

[7] A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban. Kp.) 151. § (1) bekezdése szerint közigazgatási nemperes eljárásban e törvénynek az egyszerűsített perre vonatkozó szabályait - az e §-ban, valamint törvényben foglalt eltérésekkel - kell a nemperes eljárás sajátosságainak megfelelően alkalmazni.

[8] A Kp. 151.§ (2) bekezdése szerint az eljárás kérelemre indul, amelyre a keresetlevélre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A kérelemmel az általános szabályok szerinti kereset nem kapcsolható össze.

[9] A Kp. 151.§ (3) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, az eljárásban kizárólag okirati bizonyításnak van helye.

[10] A Kp. 151. § (4) bekezdése szerint a bíróság a kérelemről ítélet hatályú végzésben határoz, amelyre az ítéletre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

[11] A Kp.) 124. § (2) bekezdés a) pontja szerint a törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint – a tevékenység gyakorlásához szükséges köztestületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével – a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben.

[12] A Kp. 124. § (5) bekezdése szerint az egyszerűsített pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el.

[13] A Ve. 103. § (1) bekezdés értelmében a mozgóurna iránti kérelmet a szavazóköri névjegyzékben szereplő, mozgásában egészségi állapota vagy fogyatékosága, illetve fogvatartása miatt gátolt választópolgár nyújthat be.

[14] A Ve. 103. § (3) bekezdése alapján a mozgóurna iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a szavazókör területén lévő címet, ahová a mozgóurna kivitelét a választópolgár kéri, ha a magyarországi lakcímtól eltér,
- b) a mozgóurna - igénylés okát.

[15] A Ve. 104. § (1) bekezdése értelmében a helyi választási iroda

- a) a 103. § (2) bekezdés a) pont aa) és ab) alpontja szerinti kérelem alapján a mozgóurnát igénylő választópolgárt felveszi a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékébe,
- b) a 103. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti kérelmet elbírálásra továbbítja a szavazatszámoló bizottsághoz.

[16] A Ve. 104. § (2) bekezdése szerint a helyi választási iroda a 103. § (2) bekezdés a) pont aa) és ab) alpontja szerint benyújtott, a 103. § (4) bekezdése szerinti kérelem alapján a választópolgárt felveszi a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékébe.

A Ve. 104.§ (3) bekezdése alapján a szavazatszámoló bizottság a mozgóurnát igénylő választópolgárt felveszi a mozgóurnát igénylő választópolgárok kinyomtatott jegyzékébe, és törli a kinyomtatott szavazóköri névjegyzékből.

[17] A Ve. 105. § (1) bekezdése tartalmazza, hogy a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzéke a választópolgárok szavazóköri névjegyzékben szereplő adatait tartalmazza, továbbá a 103. § (3) bekezdés a) pontja szerinti adatot.

[18] A fenti jogszabályi rendelkezések alapján egyértelműen megállapítható, hogy a Ve. 103. § (1) bekezdése alapján a mozgóurna iránti kérelmet mozgásában egészségi állapota, fogyatékosága, illetve fogvatartása miatt gátolt választópolgár nyújthat be. A kérelmező által előadott azon hivatkozás, hogy idős, beteg szüleivel él, illetve együtt gondozza őket, egyértelműen nem felel meg a Ve. 103. § (1) bekezdésében meghatározott okoknak. A kérelmező kizárólag saját egészségi állapota, fogyatékosága, illetve a jogszabályban meghatározott egyéb ok alapján jogosult mozgóurna igénybevételére a szavazás során.

[19] A kérelmezett határozatában, illetve az fellebbezés bíróságra felterjesztését követően adott nyilatkozatában helytállóan hivatkozott arra, hogy a kérelmező mozgóurna iránti kérelmében, illetve fellebbezésében sem jelölt meg olyan személyi körülményt, amely alapján a mozgóurna iránti jogosultsága megállapítható lenne. A jogszabályi rendelkezések alapján hozzátartozó egészségi állapotának megjelölése nem fogadható el a kérelem indokaként.

[20] Mindezek alapján a kérelmező fellebbezése megalapozatlan, ezért azt a bíróság a Ve. 236. § (6) bekezdése alapján elutasította.

[21] A jogorvoslati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 57. § (1) bekezdés h) pontja alapján illetékmentes.

[22] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Kp. 151. § (4) bekezdése zárja ki.

[23] A bíróság a jelen végzését a Ve. 48. §-ának rendelkezése alapján a kérelmező elektronikus levélcímére és magyarországi értesítési címére kézbesíti.

Debrecen, 2022. február 17.

Dr. Szászi Ádám s.k.

bíró