

A Debreceni Járásbíróság a ... **Közös Helyi Választási Iroda** határozata ellen a kérelmező által előterjesztett fellebbezés elbírálása körében meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A bíróság a fellebbezést elutasítja.

Ez ellen a végzés ellen nincs helye további jogorvoslatnak.

I n d o k o l á s

A H. települési lakóhelyű kérelmező tartózkodási helyeként a T. település, ... cím 2013. július 31. napjától szerepel a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban azzal, hogy ezen címet érvényes tartózkodási helyként a nyilvántartás 2019. augusztus 13-i kezdődátummal tartalmazza ismét.

A kérelmező 2019. szeptember 19. napján átjelentkezési kérelmet nyújtott be a ... Közös Helyi Választási Irodához, melyben megjelölte, hogy a 2019. július 26. napján 2019. október 13. napjára kitűzött helyi önkormányzati választás (a továbbiakban: választás) alkalmával aktív választójogát T. településen kívánja gyakorolni.

A ... Közös Helyi Választási Iroda 2019. szeptember 19. napján kelt, ... számú határozatával az átjelentkezési kérelmet elutasította a következő hivatkozással: „A kitűzés dátum – 30 nap után létesített tartózkodási hely.”

A kérelmező a határozat ellen 2019. szeptember 20. napján fellebbezéssel élt, melyben arra hivatkozott, hogy az elutasító határozatban foglalt indok téves és alaptalan, mivel tartózkodási helyét mintegy 17 évvel ezelőtt létesítette, azt sohasem változtatta meg. Előadta még, hogy lakcímgazolványa érvényessége korábban már lejárt, azonban ennek tényéről csak átjelentkezési kérelmének benyújtásakor szerzett tudomást.

A ... Közös Helyi Választási Iroda vezetője a fellebbezésnek nem adott helyt, azt felterjesztette a bírósághoz.

A fellebbezés alaptalan.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (a továbbiakban: Övt.) 1.§ (2) bekezdése szerint a választópolgár lakóhelyén vagy - ha lakóhelye mellett legkésőbb a választás kitűzését megelőző 30. napig tartózkodási helyet is létesített - bejelentett tartózkodási helyén választhat.

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Lakcímtörvény) 27.§ (3) bekezdése szerint a tartózkodási helyet - annak bejelentésétől számított öt éven belül - ismét be kell jelenteni. Az ismételt bejelentés hiányában az érintett tartózkodási helye e törvény erejénél fogva megszűnik.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/A.§ (1) bekezdése

6.Pk.502.365/2019/2.

szerint az átjelentkezésre irányuló kérelmet az a választópolgár nyújthatja be, aki a választás kitűzését megelőző harmincadik napon és az átjelentkezésre irányuló kérelme elbírálásakor ugyanazon tartózkodási hellyel rendelkezett, és tartózkodási helyének érvényessége legalább a szavazás napjáig tart.

A Ve. 250.§ (4) bekezdése szerint a helyi választási iroda a kérelem alapján a választópolgárt törli a lakcíme szerinti szavazókör névjegyzékéből, egyidejűleg felveszi a (3) bekezdés szerint megjelölt település 78.§ szerint kijelölt szavazókörének névjegyzékébe, egy szavazókörös településen a szavazókör névjegyzékébe.

A Ve. 236.§ (1) bekezdése szerint a névjegyzékkel kapcsolatos fellebbezést a megtámadott határozatot hozó helyi választási iroda vezetőjéhez kell benyújtani.

Ugyanezen szakasz (4) bekezdése szerint ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést legkésőbb az elbírálására rendelkezésre álló határidő utolsó napján felterjeszti a járásbírósághoz.

Ugyanezen szakasz (6) bekezdése szerint ha a bíróság a fellebbezést alaposnak tartja, elrendeli a névjegyzék módosítását, ellenkező esetben a fellebbezést elutasítja.

Arra tekintettel, hogy a kérelmező tiszafüredi tartózkodási helyének első bejelentésétől számított öt év 2018. július 31. napján eltelt, és a kérelmező a tartózkodási helyét ezen határidőn belül ismételten nem jelentette be, a Lakcímtörvény 27.§ (3) bekezdése értelmében a kérelmező tiszafüredi tartózkodási helye 2018. július 31. napján megszűnt és csak annak újbóli bejelentését követően, 2019. augusztus 13. napjától kezdődően minősül ismételten létesítettnek.

Mivel a kérelmező érvényes, a nyilvántartásban is szereplő tartózkodási helye a törvény erejénél fogva 2018. július 31. napján megszűnt, és érvényes, a nyilvántartásban is szereplő tartózkodási helyének létesítésére csak a választás 2019. július 26. napján történt kiírását megelőző 30. napot követően, 2019. augusztus 13. napján került sor, megállapítható, hogy a kérelmező a választás kiírását megelőző 30. napon, azaz 2019. június 26. napján már (és még) nem rendelkezett érvényes tartózkodási hellyel, ezért rá vonatkozóan nem áll fenn az Ötv. 1.§ (2) bekezdésében meghatározott feltétel, továbbá nem állnak fenn maradéktalanul az átjelentkezésnek a Ve. 307/A.§ (1) bekezdésében foglalt feltételei sem.

Az Ötv. 1.§ (2) bekezdésében foglalt feltétel fennállta hiányában a kérelmezőt nem illeti meg az ugyanezen jogszabályhely által biztosított azon jog, hogy a 2019. október 13. napjára kitűzött választáson tiszafüredi tartózkodási helyén választhasson, a Ve. 307/A.§ (1) bekezdésében írt ugyanezen feltétel fennálltának hiányában pedig nem volt teljesíthető a kérelmező átjelentkezési kérelme sem, így a ... Közös Helyi Választási Iroda törvényesen és érdemben is helyesen utasította el a kérelmező átjelentkezési kérelmét.

A fentiekre tekintettel a bíróság az alaptalan fellebbezést a Ve. 236.§ (6) bekezdésének második fordulata alapján elutasította.

..., 2019. szeptember 23.

... sk.
bíró