



Veszprémi Törvényszék

3.Kpk.750.028/2022/5.

A kérelmező neve: Kérelmező neve

A kérelmező címe: (Kérelmező címe)

A kérelmezett neve: Kérelmezett neve

A kérelmezett címe: (Kérelmezett címe)

A kérelmezett képviselője: Jegyző neve jegyző a helyi választási iroda vezetője

A fellebbezést benyújtó fél: a kérelmező

A fellebbezéssel támadott határozat: A Helyi Választási Iroda 2060057 kérelem-azonosító számú határozata

V é g z é s:

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzéssel szemben fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

- [1] A kérelmező 2022. március 24-én 16 óra 15 perckor 2030129 kérelem-azonosítószám alatt a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 250. §-a szerint átjelentkezési kérelmet nyújtott be. Az átjelentkezési kérelmet a kérelmezett feldolgozta, amelynek alapján a kérelmező átjelentkezése Helységnev1, kérelmének megfelelően megtörtént. A döntésről a kérelmező értesítést kapott.
- [2] 2022. március 24-én 16 óra 16 perckor 2030330 kérelem-azonosítószám alatt a kérelmező részéről a korábbi kérelemmel azonos tartalmú kérelem érkezett, amelyet a kérelmezett elutasított, arra hivatkozással, hogy az átjelentkezés már megtörtént.

- [3] 2022. március 25-én a kérelmező ismételt azonos tartalmú kérelmet terjesztett elő, amelynek azonosítószáma 2060057. A kérelmezett határozatával a kérelmet elutasította a Ve. 250. §-a alapján. A kérelmezett határozatában rögzítette, hogy a kérelem a Ve-ben meghatározott követelményeknek azért nem tesz eleget, mert a kérelmező átjelentkezése korábban már megtörtént.
- [4] A határozat ellen a kérelmező 2022. március 26. napján fellebbezést terjesztett elő. A fellebbezésében megismételte átjelentkezési kérelmét, amit azzal indokolt, hogy a szavazás napján, 2022. április 3-án független szavazat-számlálóként Helységnev1 községbe delegáltak, így nem tud Helységnev2 szavazni. Kérelméhez mellékelte az azt alátámasztó iratait.
- [5] A kérelmezett a fellebbezést az ügy irataival együtt a bíróságra beterjesztette, egyben lenyilatkozta, hogy határozatát minden változtatás nélkül fenntartja.
- [6] A fellebbezés alaptalan.
- [7] A bíróságnak a Közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 151. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 124. § (1) bekezdése, 85. § (1)-(2) bekezdése alapján arról kellett döntenie, hogy a kérelmezett a kérelmező átjelentkezési kérelmét jogszerűen bírálta-e el, a kérelmező átjelentkezésre vonatkozó megismételt kérelmének elutasítására jogszerűen, megalapozottan került-e sor.
- [8] A Kp. 2. § (1) bekezdése szerint a bíróság feladata, hogy eljárásával a közigazgatási tevékenységgel megvalósított jogsértéssel szemben - erre irányuló megalapozott kérelem esetén - hatékony jogvédelmet biztosítson.
- [9] A bíróság megállapította, hogy a kérelmezett döntése nem jogsértő arra figyelemmel, hogy a kérelmező korábbi kérelmének kérelmezetti teljesítésével nem áll fenn jogsérelem, ami orvoslást igényelne.
- [10] A Ve. 250. § (1) bekezdése szerint átjelentkezésre irányuló kérelmet az a lakcíme szerinti szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgár nyújthatja be, aki a szavazás napján Magyarország területén, de a magyarországi lakcíme szerinti szavazókörtől eltérő szavazókör területén tartózkodik. A (3) bekezdés értelmében az átjelentkezésre irányuló kérelemnek a 92. § (1) vagy (3) bekezdésében foglalt adatokon túl tartalmaznia kell annak a településnek a megjelölését, ahol a választópolgár szavazni kíván. A (4) bekezdés kimondja, hogy a Helyi Választási Iroda a kérelem alapján a választópolgárt törli a lakcíme szerinti szavazókör névjegyzékéből, egyidejűleg felveszi a (3) bekezdés szerint megjelölt település 78. § szerint

kijelölt szavazókörenek névjegyzékébe, egy szavazókörs településen a szavazóköri névjegyzékébe.

- [11] A bíróság az iratokból megállapította, hogy a kérelmező a Ve. 250. § (1) bekezdése szerinti átjelentkezési kérelmet nyújtott be, amelyben a (3) bekezdés szerint megjelölte azt a települést, ahol szavazni kíván. Így a kérelmező kérelme a Ve. 250. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelt.
- [12] A kérelmezett által becsatolt iratanyagból megállapítható volt, hogy a kérelmezett a fellebbezéssel támadott határozatában a kérelmező átjelentkezési kérelmét azért utasította el, mert azt korábbi – 2022. március 24-én kelt, 2030129 kérelem-azonosító számú - határozatával a Helyi Választási Iroda már teljesítette. A kérelem elutasítására tehát nem annak alaptalansága miatt került sor, hanem azért, mert korábbi határozattal már teljesült. Az iratanyag alátámasztja, hogy a kérelmezett a kérelmező legelső ízben benyújtott átjelentkezési kérelmét már teljesítette, ezzel a kérelmező átjelentkezése kérelmének megfelelően megtörtént. A már teljesített kérelem ismételt teljesítésére sem lehetőség, sem szükség nincs.
- [13] A fentiekre tekintettel a kérelmezett megalapozottan utasította el a kérelem teljesítését követően ismételten, azonos tartalommal előterjesztett átjelentkezési kérelmet, ezért a bíróság az alaptalan fellebbezést a Ve. 236. § (6) bekezdése, valamint 237. §-a alapján elutasította.
- [14] A jogorvoslati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 57. § (1) bekezdés h) pontja alapján illetékmentes.
- [15] A bíróság végzését a Ve. 48. § alapján a kérelmező elektronikus levélcímére és bejelentett lakcímére egyaránt kézbesíti.
- [16] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Kp. 151. § (4) bekezdése, valamint Ve. 236. § (6) bekezdése zárja ki.

Veszprém, 2022. március 28.

dr. Horváth Tünde
tanácselnök