

A Gyulai Járásbíróság **A.A.** (...) kérelmezőnek - a **Gyulai Helyi Választási Iroda** (5700 Gyula, Petőfi tér 3.) kérelmezett ellen indított választási jogorvoslat kapcsán folyamatban lévő nem peres eljárásban meghozta a következő

v é g z é s t :

A bíróság a kérelmező által előterjesztett fellebbezést **elutasítja.**

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

I n d o k o l á s

A.A. - 2018. március 28-án postára adott - 2018. április 4-én a Gyulai Helyi Választási Irodához érkezett levelében külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelmet terjesztett elő.

A helyi választási iroda X.98-1440/2018. számú határozatával a kérelmező kérelmét elutasította arra hivatkozva, hogy a kérelem „jogszabályi határidőn túl” érkezett, illetve a kérelemben megadott és a központi névjegyzékben szereplő személyes adatok (születési név, anyja neve) eltérnek.

A határozattal szemben - a törvényes határidőn belül - A.A. fellebbezéssel élt, melyben kérte a X.98-1440/2018. számú határozat megváltoztatását, külképviseleti névjegyzékbe vételi kérelmének helytadó határozat meghozatalát.

A fellebbezést elbíráló Gyulai Helyi Választási Iroda vezetője a fellebbezésnek nem adott helyt, arra hivatkozva egyrészt, hogy a fellebbezés nem tartalmazza „a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját”, illetve megismételte az elutasító határozatban foglalt indokokat.

A fellebbezés nem alapos.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 223. § (3) bekezdés a) pontja szerint fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet jogszabálysértésre hivatkozással lehet benyújtani.

Ezen jogszabályhely alapján a kérelmezőnek a fellebbezésben meg kell jelölni, hogy milyen jogszabálysértés történt az elutasító határozatban, és ki is kell fejteni a jogszabálysértés mibenlétét. (BH.2015.21.)

Ezzel szemben a kérelmező nem jelölt meg semmilyen jogszabálysértést, mindössze a határozat megváltoztatását kérte.

Megállapítható tehát, hogy a fellebbezés érdemi elbírálásra alkalmatlan.

Rámutat mindezek mellett a bíróság arra, hogy a kérelmet elutasító határozat indokai mindenben helyesek. A becsatolt okiratok alapján megállapítható, hogy a kérelmező elmulasztotta a Ve. 259. § (2) bekezdésében meghatározott határidőt, kérelmét késedelmesen nyújtotta be.

Megállapítható az is, hogy a kérelemnek azért sem lehetett helytadni, mivel a Ve. 93. § (1) bekezdésében foglaltak ellenére nem egyeztek a kérelemben megadott és a központi névjegyzékben szereplő személyes adatok (születési név, anyja neve).

Mindezek alapján a bíróság a Ve. 236. § (6) bekezdése alapján a fellebbezést elutasította.

Gyula, 2018. április 07.

dr. Bajusz Attila s.k.
bíró