



**A FŐVÁROSI BÍRÓSÁG  
ELNÖKHELYETTESE**  
2010.El.II.D.19/20.

**A Fővárosi Bíróság elnökhelyettesének tájékoztatója  
a Fővárosi Bíróság összbírói értekezlete részére  
a Fővárosi Bíróság 2010. évi működéséről**



# TARTALOMJEGYZÉK

- 1. Az FB-t közvetlenül érintő hatásköri és illetékességi változások 2010-ben**
- 2. A Fővárosi Bíróság személyi feltételeinek alakulása 2010-ben**
  - 2.1. A bíróság személyi feltételeit bemutató adatok
  - 2.2. A bírói karban bekövetkezett változások (fluktuáció)
  - 2.3. Az igazságügyi alkalmazottak álláshelyeinek betöltésével kapcsolatos változások (fluktuáció)
  - 2.4. A bírósági titkári és fogalmazói álláshelyek betöltésének alakulása
  - 2.5. A bírói álláshelyek betöltése
  - 2.6. Bírák korösszetétele, bírói gyakorlat időtartama, tartósan távollévők száma
  - 2.7. A 144/2008. (VI. 9.) OIT határozat végrehajtására meghozott 197/2009. (IX. 25.) OIT határozattal ideiglenesen rendszeresített álláshelyek
- 3. A bíróság tárgyi feltételei**
  - 3.1. Az elhelyezési feltételek
  - 3.2. Informatikai feltételek
- 4. A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása**
  - 4.1. Az FB legfontosabb előirányzatainak összegzése
  - 4.2. A 2010. év pénzügyi feltételei alakulásának általános értékelése
- 5. Az igazságszolgáltatási funkció teljesítése**
  - 5.1. Rövid összefoglaló az FB és kerületi bíróságai ügyforgalmáról
  - 5.2. A kerületi (munkaügyi) bíróságok ügyforgalmi statisztikája
  - 5.3. Az FB kollégiumai első fokú ügyeinek statisztikája
  - 5.4. Az FB kollégiumai másodfokú ügyeinek statisztikája
  - 5.5. A bírói teljesítmény és az FB elnöki tájékoztatók
  - 5.6. Az FB kollégiumainak felülvizsgált és a fellebbezett ügyei
  - 5.7. Az FB és kerületi bíróságai nemperes ügyeinek számának statisztikája
  - 5.8. Az FB és kerületi bíróságai peres ügyeinek időszerűsége
- 6. A soronkívüliség elrendelése, érvényesülése, ellenőrzésének tapasztalatai**
  - 6.1. FB Büntető Kollégiuma
  - 6.2. FB Polgári Kollégiuma
  - 6.3. FB Gazdasági Kollégiuma
  - 6.4. FB Közigazgatási Kollégium
  - 6.5. A kerületi bíróságok
- 7. A panaszügyintézés gyakorlata**
- 8. Az előző évi igazgatási feladatok teljesítése**
  - 8.1. A Fővárosi Bíróság 2010. évi munkatervében foglalt feladatok teljesítése
  - 8.2. FB Büntető Kollégiuma
  - 8.3. FB Polgári Kollégiuma
  - 8.4. FB Gazdasági Kollégiuma
  - 8.5. FB Közigazgatási Kollégiuma
  - 8.6. Pesti Központi Kerületi Bíróság
  - 8.7. Budai Központi Kerületi Bíróság
  - 8.8. A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság
  - 8.9. A Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság
  - 8.10. A Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság
  - 8.11. A Budapesti XX. XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság
  - 8.12. A Fővárosi Munkaügyi Bíróság
  - 8.13. A bíróvizsgálatok szervezése
  - 8.14. Az FB Belső Ellenőrzési Osztálya

- 8.15. Az FB Könyvtára
- 8.16. Az FB 2010. évi munka-, tűz- és környezetvédelmi tevékenysége

**9. Oktatás**

- 9.1. Fogalmazóképzés
- 9.2. Képzések a Magyar Bíróképző Akadémián
- 9.3. Saját szervezésű képzések

**10. Az FB külső, belső valamint nemzetközi kapcsolatai**

- 10.1. A Fővárosi Bíróság Sajtó- és Nemzetközi Kapcsolatok Osztálya
- 10.2. Az FB Információs Szolgálat

**11. A 2009. évi tájékoztatóval kapcsolatos OIT határozatban foglaltak végrehajtása**

- 11.1. A két éven túl folyamatban maradt ügyek mutatói
- 11.2. Az öt éven túl folyamatban lévő ügyek mutatói

**12. A 2011. év legfontosabb igazgatási célkitűzései**

**Melléklet: 2010. év statisztikai adatai** (1-22. táblázatok)

## **A Fővárosi Bíróság elnökének tájékoztatója az összbírói értekezlet részére a Fővárosi Bíróság 2010. évi működéséről**

A Fővárosi Bíróság (FB) életében a 2010. év, mint olyan év fog az évek múltán megjelenni, amelynek jellemzője volt, hogy az Országos Igazságszolgáltatási Tanács (OIT) kiemelten foglalkozott az ún. központi régióba tartozó egyik bírósága időszerű ítélkezésének javításával, másrészt az elnöki lemondás következtében a várható vezetőváltást nagy várakozás előzte/előzi meg. Az OIT főbb határozatainak ismertetése azért szükséges és indokolt, mert az egész évet meghatározta a FB ügyhátralék kezeléséből adódó feladatok teljesítése.

- 43/2010. (II.2.) határozatában az OIT az FB ügyhátralék kezelésére biztosított előirányzat felhasználásáról rendelkezett,
- a tartósan távollevő bírák álláshelyére engedélyezhető túlbetöltés keretszámát az OIT a 67/2010. (III.2) határozatában 14 főben állapította meg, majd a 116/2010. (V.4.) OIT határozat 2011. májusi üléséig engedélyezte a keretszámnak (kerületi bíróságonkénti) betöltését,
- az FB hosszú pertartamú ügyeinek vizsgálatával összefügg egyrészt a 123/2010. (V.4.) OIT határozat, amelyben az FB elnökét felkérte az OIT, hogy 2010. szeptemberi ülésére készítsen tájékoztatót, bemutatót az elrendelt igazgatási és szakmai intézkedések hatását a 2010. június 30-án folyamatban lévő két és öt éven túli pertartamú ügyek alakulásában. Az ezt követően megtartott OIT ülésen elfogadott 199/2010. (X.5.) határozatában az OIT kimondta, hogy az FB elnökének a hosszú pertartamú ügyek ledolgozása érdekében tett igazgatási intézkedéseire tekintettel nem tartotta indokoltnak a bíróságon célvizsgálat elrendelését. Ugyanezen határozat 2. pontjában az OIT felkérte Hivatalát, hogy a 2010. év végi adatok ismeretében a két és öt éven túl folyamatban lévő ügyekről szóló előterjesztésben kiemelten elemezze az FB hosszú pertartamú ügyeinek alakulását és tegyen javaslatot az esetleg szükséges intézkedések elrendelésére,
- a 198/2010. (X.5.) OIT határozat előzménye a 144/2008. (VI.9.) OIT határozat végrehajtásához kapcsolódó 197/2008. (IX.25.) határozat 4. pontjában foglaltak (2011. december 31. napjáig ideiglenes állások létesítésének engedélyezése), amelynek alapján az OIT felkérte elnökét, hogy az FB részére ideiglenesen engedélyezett álláshelyek finanszírozásához szükséges központi előirányzat további biztosítását képviselje a költségvetési egyeztető tárgyalások során,
- a 2011. évi feladatokat alapvetően meghatározza az FB helyzetének felméréséről, vezetésének igazgatási vizsgálatáról rendelkező 14/2011. (I.11.) OIT határozattal összefüggésben, az FB vezetésének feladatairól, továbbá a hátralék feldolgozásával kapcsolatos feladatokról szóló 45/2011. (III.10.) OIT határozat (amelyekről részletesen 12. pontban foglaltak szólnak).

### **1. Az FB-t közvetlenül érintő hatásköri és illetékességi változások 2010-ben**

A büntető ítélkezés területén nem volt lényeges hatásköri és illetékességi változás. A *polgári és a gazdasági eljárásokat* illetően a 2010. decemberi Pp. módosítás (2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §) a vagyoni perekben 2011-ben érinti a hatásköri szabályokat, a Pp. 23. § (1) bekezdés a) pontja 2011. március 1-jével a megyei bíróság hatáskörébe utalta azon vagyoni pereket – az ott megjelölt kivétellel –, amely tárgyának értéke a 10 millió forintot meghaladja.

A polgári ügyszakban a fizetési meghagyásos eljárásról szóló, 2009. évi L. tv. 2010. június 1-jétől hatályba lépő, 1. §-ának rendelkezése valamennyi (helyi és megyei szintű) bíróság hatáskörét érintette annyiban, hogy a jogszabályváltozás folytán 2010. június 1-jétől a fizetési meghagyásos eljárás, mint polgári nemperes eljárás a közjegyzők hatáskörébe került. A

fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló, 2010. évi CXXVI. tv. 96. § (2) bekezdése módosította az európai területi együttműködési csoportosulásról szóló 2007. évi XCIX. tv. 5. § (1) bekezdését. Ennek eredményeként 2010. december 4. napjától egy további nemperes eljárás, az európai területi társulás tagi jóváhagyási eljárása kikerült a FB hatásköréből. Az ilyen eljárásokra korábban kizárólagos illetékességgel rendelkező FB helyett az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló, 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a jóváhagyásról a Kormány által rendeletben kijelölt szerv (Hatóság) dönt. A 283/2010. (XII.15) Korm. rendelet 1. §-a szerint a Kormány az európai területi együttműködési társulás tagi jóváhagyási eljárására hatáskörrel rendelkező Hatósággént az igazságügyért felelős minisztert jelölte ki. 2010-ben hatályos eljárási rendelkezések a nemperes eljárások számának csökkentésével jártak (részletesebben 5.7.-nél), a peres eljárásokat érintő változás 2011. évben lesz értékelhető.

**A közigazgatási ügyszak** egyik nagy problémája az ügyek jelentős részét érintő kizárólagos illetékesség, amely nemcsak mennyiségi (darabszámbeli), hanem minőségi kritériumot is jelent, azaz nehéz és speciális ügyekről van szó. Meg kell jegyezni, hogy a Pp. 326. § (12) bekezdése 2011. március 1-jétől és április 1-jétől módosult, néhány kizárólagos illetékességbe tartozó – az ügyérkezés számát illetően nem indifferens – ügykategória „terítésre kerül” az országban.

## 2. A Fővárosi Bíróság személyi feltételeinek alakulása 2010-ben

### 2.1. A bíróság személyi feltételeit bemutató adatok

Az FB létszámhelyzetét 2010. évben az alábbi adatok reprezentálják:

Év	Bírák				Titkárok				Fogalmazók				Tisztviselők			
	Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges	
	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.
2009	711	711	681	719	159	159	151	162	84	84	69	76	961	967	928	930
2010	711	711	719	715	159	168	147	155	84	75	73	67	967	969	943	959

Év	Írnokok				Fizikaiak				Rész munkaidősök				Összesen			
	Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges	
	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.
2009	418	424	421	441	227	215	222	209	15	15	9	9	2575	2575	2481	2546
2010	424	426	414	414	215	211	203	203	15	15	9	8	2575	2575	2508	2521

Ebből:

Év	Bíróság ügyintézők			
	Engedélyezett		Tényleges	
	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.
2009	55	55	54	57
2010	55	55	58	57

A 144/2008., illetve a 197/2008. számú OIT határozattal ideiglenesen, a 2009. január 1. napjától 2011. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra engedélyezett

álláshelyeket és azok betöltését a fenti táblázatok nem tartalmazzák. Az ideiglenesen rendszeresített álláshelyekről a 2.7. alatt szólok részletesen.

A 122/2008., 274/2008., 133/2009., illetve a 186/2009. OIT határozattal a 2008. június 1. napjától 2010. június 30. napjáig engedélyezett bírósági titkári és írnoki álláshelyekről a 2.7.3. alatt adok tájékoztatást.

A fenti táblázatokból megállapítható összefüggések:

- az FB engedélyezett bírói létszámához képest folyamatosan és átlagosan 8 fős túlbetöltés mutatkozott 2010-ben,
- az FB a 2010. évre, a tartósan távollévő bírák álláshelyeinek terhére 14 fős bírói túlbetöltésre kapott engedélyt, mely lehetőséget folyamatosan kihasználta,
- a bírák engedélyezett létszámában változás nem történt, azonban a titkárok engedélyezett létszáma – az engedélyezett fogalmazói álláshelyek terhére – 9 fővel emelkedett a szabálysértési ügyek titkári hatáskörbe utalására figyelemmel, OIT döntés alapján
- az üres bírósági titkári álláshelyek száma az előző bekezdésben leírt átcsoportosítással magyarázható, míg az üres fogalmazói álláshelyek a 2010. II. félévében kiírt pályázat útján, 2011. február 1-jével ténylegesen betöltésre kerültek, illetve a bírósági titkári álláshelyek betöltése céljából intézkedés történt pályázat kiírására, valamint felhívás közzétételére került sor,
- a bírósági titkárok szabálysértési ügyekben való eljárása kapcsán megnövekedett a jegyzőkönyvvezetői, leírói munkakört betöltő igazságügyi alkalmazottak iránti igény, ezért – az FB engedélyezett létszámának változása nélkül – szükségessé vált 4 fizikai álláshely írnoki álláshellyé történő átalakítása,
- a bírósági ügyintézőkkel betölthető tisztviselői álláshelyek maximálisan kihasználásra kerültek, a tartósan távollévő ügyintézők álláshelyeinek terhére helyettesek alkalmazására is sor került.

## 2.2. A bírói karban bekövetkezett változások (fluktuáció)

Az elmúlt évben a bírói állományban bekövetkezett változásokat jogcímenként az alábbi táblázat szemlélteti:

Jogcím	2009	2010
áthelyezés	8	10
lemondás	4	6
felső korhatár elérése	1	1
öregségi nyugdíj	4	6
felmentés	0	0
jogellenes	0	0
dolgozó halála	1	0
beosztás más igazságügyi szervhez	0	0
határozott idejű bírói kinevezés lejárt	1	0
<b>Összesen:</b>	<b>19</b>	<b>23</b>

A bírói **szolgálati jogviszony megszűnéséből** adódó változás – a bírák költségvetési létszámára, 711 főre vetítve – 2010. évben 3,2 %, ami kedvezőtlenebb elmozdulást jelentett 2009. évhez képest, amikor a változás 2,672 %-ot tett ki.

A **bírói felső korhatár** elérésére figyelemmel 1 fővárosi bírósági bíró szolgálati jogviszonya szűnt meg 2010-ben.

**Nyugállományba vonulás** miatt 6 bíró (5 fővárosi és 1 kerületi) szolgálati jogviszonya szűnt meg 2010-ben.

A bírói szolgálati jogviszonyról történő **lemondás** miatt 6 bíró (kerületi) szolgálati jogviszonya szűnt meg 2010-ben.

Megállapítható, hogy a bírói fluktuáció ugyan nagyobb mértékű volt 2010-ben az előző évhez képest, azonban az elmúlt nyolc évre visszatekintve lényegében nem emelkedett.

### **2.3. Az igazságügyi alkalmazottak álláshelyeinek betöltésével kapcsolatos változások (fluktuáció)**

2010. évben 173 igazságügyi alkalmazott szolgálati jogviszonya szűnt meg. A szolgálati viszony megszűnésével kapcsolatos létszámmozgás az igazságügyi alkalmazottaknál 10,772%-os volt, amely 0,716 %-os növekedést jelent a 2009. évhez képest. Ez azt mutatja, hogy nem erősödött a fluktuáció, de nem is stabilizálódott az igazságügyi alkalmazotti állomány.

### **2.4. A bírósági titkári és fogalmazói álláshelyek betöltésének alakulása**

2010. évben **30 fő** – köztük 13 fő fogalmazóból kinevezett – **titkár** kezdte meg tevékenységét a Fővárosi Bíróságon és az igazgatási felügyelete alatt működő kerületi (munkaügyi) bíróságokon.

2010-ben két alkalommal került sor üres bírósági titkári álláshelyek betöltése céljából pályázat kiírására, melyet követően 20 főt neveztünk ki titkárrá.

A titkároknál az év végén 13 üres álláshely volt. A tartósan távollévő titkárok száma 19 fő volt.

Az Iasz. 54. §-a (1) bekezdésére figyelemmel a fogalmazók bírósági titkárrá történő kinevezését megelőzően megtörténik tevékenységük értékelése. A 2010. évben bírósági titkári kinevezést kapott fogalmazók közül 4 főnek „alkalmas” és 9 főnek „kiválóan alkalmas” minősítéssel értékelték a fogalmazói munkáját.

2010. I. félévében 10 üres fogalmazói álláshely került pályáztatásra, és a pályázók körül **9 fő** kapott bírósági **fogalmazói** kinevezést a Fővárosi Bíróságon.

A 2010. II. félévében kiírt 20 üres fogalmazói álláshely tekintetében a kinevezések 2011. február 1-jével valósultak meg. 17 bírósági fogalmazó kezdte meg munkáját az FB-n és az igazgatási felügyelete alatt működő kerületi (munkaügyi) bíróságokon.

A fogalmazóknál az év végén 8 üres álláshely volt. A tartósan távollévők száma 9 fő volt.

A kialakított gyakorlatnak megfelelően, 2010-ben is lehetőséget biztosítottunk a két részszakvizsgálattal rendelkező fogalmazók (12 fő esetében) számára pályáalkalmassági vizsgálaton való részvétellel. A közelmúltban 5 fő fogalmazó pályáalkalmassági vizsgálatra való bejelentésére került sor, mely vizsgálat elvégzését követően bírósági titkári kinevezésük várható.

Az OIT a 262/2010. (XII. 7.) számú határozatával 2010. december 15. napjával 9 bírósági fogalmazói álláshelyet megszüntetett, és ezzel egyidejűleg 9 bírósági titkári álláshelyet rendszeresített az FB-n. Az „állásátalakítás” eredményeként az FB-n az engedélyezett bírósági fogalmazói álláshelyek száma 75-re, az engedélyezett bírósági titkári álláshelyek száma 168-ra változott.

*2010. június 30. napjával megszüntetésre került a nemperes ügyek feldolgozása érdekében a 122/2008. (V. 27.), 274/2008. (XII. 9.) valamint a 133/2009. (VII. 7.) számú OIT határozattal ideiglenesen biztosított 10 titkári álláshely.*

### **2.5. A bírói álláshelyek betöltése**

A 2010. évben összesen **58 pályázat** kiírására került sor bírósági vezetői és bírói álláshelyek tekintetében. Ebből **21** kerületi (munkaügyi) bírósági bírói, **12** fővárosi bírósági bírói, míg **25** bírósági vezetői álláshely betöltésére irányult.

Általánosságban elmondható, hogy az üres bírói álláshelyek a lehető legrövidebb határidővel pályáztatásra, illetve a lehető legkorábbi időponttól betöltésre kerülnek.

A 2010-ben kiírt pályázatok közül 6 bírósági vezetői pályázat esetében a vezetői kinevezés, míg 15 bírói állásra kiírt pályázat tekintetében a bírói kinevezés, a beosztás vagy az áthelyezés 2011. évben – január, február, március, április és május 1-jével – valósul, illetve valósult meg.

2010-ben összesen **25 bírósági vezetői kinevezésre** került sor a FB, illetve a kerületi bíróságokon az alábbiak szerint:

- 1 fővárosi bírósági kollégiumvezető-helyettesi
- 4 fővárosi bírósági csoportvezetői
- 2 fővárosi bírósági csoportvezető-helyettesi
- 4 kerületi bírósági csoportvezetői
- 6 kerületi bírósági csoportvezető-helyettesi
- 4 kerületi bírósági elnöki
- 1 kerületi bírósági elnökhelyettesi
- 3 tanácselnöki.

A 2010. évben összesen 17 bírósági titkár kapott **bírói kinevezést**. *Más jogterületről egyetlen pályázó sem nyert bírói kinevezést.*

Az elmúlt évben **10 bíró** (7 fővárosi és 3 kerületi, illetve munkaügyi bírósági bíró) került **áthelyezésre** a Fővárosi Ítéltáblára (4 fő), a Legfelsőbb Bíróságra (3 fő), a Győri Ítéltáblára (1 fő), a Dunakeszi Városi Bíróságra (1 fő), valamint a Somogy Megyei Bíróságra (1 fő).

**Beosztással 7** fő kerületi (munkaügyi) bírósági bíró került az FB valamely kollégiumához és **1** fő fővárosi bírósági bíró került kerületi bírósághoz, továbbá **1** fő az KIM-be beosztott bíró és **1** fő OIT Hivatalba beosztott bíró a Fővárosi Bíróságra került beosztásra.



## 2.6. Bírák korösszetétele, bírói gyakorlat időtartama, havonta tartósan távollévők száma

### 2.6.1. Bírák összetétele kor szerinti megoszlásban 2010. évben

Bírák korösszetétele							
Év	30 évig	31-35 évig	36-40 évig	40-50 évig	51-60 évig	61-70 évig	Létszám összesen
2009	21	147	151	211	159	60	749
2010	18	125	159	219	165	61	747

Általános megállapítás, hogy a bírói kar „idősödik”.

### 2.6.2. Bírák összetétele a bírói gyakorlat szerinti megoszlásban 2010. évben

Bírói gyakorlat						
Év	1 évig	1-3 évig	3-10 évig	10-20 évig	20 év felett	Összesen
2009	57	64	232	265	131	749
2010	17	106	224	263	137	747

Összességében rögzíthető, hogy a bírói gyakorlati idő növekszik.

### 2.6.3. A tartósan távollévő bírák átlagos száma

A tartósan távollévő bírák száma 2010. évben havi átlagban 49 fő volt.

### 2.6.4. Egy bíróra eső igazságügyi alkalmazottak arányának alakulása.

Év	Bírói létszám (engedélyezett)	Igazságügyi alkalmazotti létszám	Egy bíróra eső ig. alkalmazottak száma
2009	711	1371	1,928
2010	711	1395	1,962

## 2.7. A 144/2008. (VI. 9.) OIT határozat végrehajtására meghozott 197/2009. (IX. 25.) OIT határozattal ideiglenesen rendszeresített álláshelyek

Az OIT a Fővárosi és a Pest Megyei Bíróságon felhalmozódott ügyhátralék kezelése és országos szinten az eljárások időszerűségének elősegítése érdekében szükséges intézkedésekről szóló 144/2008. (VI. 9.) számú határozatának végrehajtására meghozott 197/2008. (IX. 25.) számú határozatával a FB-n 2009. január 1-jei hatállyal ideiglenesen, 2011. december 31. napjáig 30 megyei bírósági bírói, 30 tisztviselői és 15 bírósági ügyintézői álláshelyet létesített.

A bírói álláshelyekből 8 a Büntető, 13 a Polgári, 7 a Gazdasági és 2 a Közigazgatási Kollégiumnál került pályáztatására, majd betöltésre 2009. január 1-jével és 2009. február 1-jével. A bírói álláshelyek szétosztása nem változott 2010-ben.

A tisztviselői álláshelyekből 6 a Büntető, 11 a Polgári, 11 a Gazdasági, míg 2 a Közigazgatási Kollégiumban, illetve a bírósági ügyintézői álláshelyekből 1 a Büntető, 3-3 a Polgári és Közigazgatási, 8 a Gazdasági Kollégiumban (a Cégbírósággal együtt) került rendszeresítésre 2009. január 1-jével, ezen álláshelyek szétosztása 2010-ben nem változott.

### 2.7.1. Az ideiglenes álláshelyek betöltése

Év	Bírák				Tisztviselők				Összesen			
	Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges	
	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.
2009	30	30	28	30	45	45	10	41	75	75	38	71
2010	30	30	30	29	45	45	44	42	75	75	74	71

Ebből:

Év	Bírósági ügyintézők			
	Engedélyezett		Tényleges	
	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.
2009	15	15	5	14
2010	15	15	15	15

### 2.7.2. Az ideiglenes álláshelyekkel kapcsolatosan több határozatot is hozott az OIT.

A 197/2008. (IX.25.) határozatával az OIT az FB részére ideiglenesen engedélyezett álláshelyekre kinevezett bírák állandó bírói álláshelyre történő átcsoportosításával kapcsolatosan rendelkezett, amely összefügg a 196/2009. (XII.1.) OIT határozattal. Utóbb az OIT 2010. októberi ülésén meghozta a 198/2010. (X.5.) határozatot, amelynek lényege, hogy az OIT felkérte elnökét, hogy a költségvetési egyeztető tárgyalások során képviselje az FB részére ideiglenesen engedélyezett álláshelyek finanszírozásához szükséges központi előirányzat további biztosítását.

### 2.7.3. Ideiglenesen, bérmegettakarítás terhére engedélyezett álláshelyek

**A 122/2008., 274/2008., 133/2009., illetve a 186/2009. OIT határozattal a 2008. június 1. napjától 2010. június 30. napjáig engedélyezett bírósági titkári és írnoki álláshelyek**

Év	Titkárok				Írnokok				Összesen			
	Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges	
	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.
2009	10	10	9	9	20	20	18	18	30	30	27	27
2010	10	0	9	0	20	0	14	0	30	0	23	0

Az OIT a 122/2008. (V. 27.) számú határozatával a 2008. június 1. napjától 2008. december 31. napjáig terjedő időre a pénzügyi fedezetet biztosította a fenti álláshelyek tekintetében, azonban ezt követően, a 2009. január 1. napjától 2010. június 30. napjáig terjedő időre a Fővárosi Bíróság rendszeres személyi juttatás megtakarításából, azaz bérmegettakarítás terhére került biztosításra a szükséges illetménykeret.

Az álláshelyek az alábbi szervezeti egységeknél kerültek betöltésre:

Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiuma:	2 titkári álláshely
Fővárosi Bíróság Polgári Kollégiuma:	1 titkári álláshely
Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiuma:	2 írnoki álláshely
Fővárosi Bíróság Titkársága:	2 írnoki álláshely
Fővárosi Bírósági Végrehajtók Irodája:	1 írnoki álláshely
Pesti Központi Kerületi Bíróság:	6 titkári álláshely 10 írnoki álláshely
Budai Központi Kerületi Bíróság:	1 írnoki álláshely
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság:	1 írnoki álláshely
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság:	1 titkári álláshely 1 írnoki álláshely
Budapesti XX., XXI. és XXIII. KB:	2 írnoki álláshely

Az ideiglenesen, bérmegetakarítás terhére engedélyezett álláshelyek megszüntetése 2010. június 30. napjával minden szervezeti egységénél megtörtént.

### 3. A bíróság tárgyi feltételei

#### 3.1. Az elhelyezési feltételek

A 2009-2010 évek egyik jelentős változása a Közigazgatási Kollégium Csalogány utcai épületbe költözése volt, amely jelentősen javított az elhelyezés színvonalán. Ez, mint a munkakörülményekben való kézzelfogható javulás biztos, hogy segítette a kollégákat a 2010-es igen megfeszített év "túlélésében", fedezetét a 144/2008. (VI.9.) OIT határozat biztosította.

A javítási és karbantartási feladatokra az előirányzati soron összesen 55.834.732 Ft szerepelt, ebből a 2009. évi végi maradvány 11.069.890 Ft volt. Az így megmaradt összeg ebben az évben is, mint korábban csak a legalapvetőbb javítási munkákat tette lehetővé, mivel a kötelező karbantartások költségeit ki kellett fizetni (ennek összege: 11.103.604 Ft).

- A **FB** épülete irodáinak ablakait megtisztítottuk, a függönyöket leszedtük, kimostuk, kivasaltuk, kijavítottuk és újra felraktuk.
- A **FB**-n az év végi maradványból felújítottuk az I. és VI. számú vizes teljes strangot és 2 db alagsori vizesblokkot. Az akadálymentes bejáratot kifestettük.
- **Az FB Gazdasági Kollégiuma** épületében 2 db vizes strangot újítottunk fel (VII. szinten), valamint új szigetelés készült a pince födémre.
- Sikeres pályázatot adtunk be a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséghez a Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiuma energetikai korszerűsítésére. Az elnyerhető támogatási összeg 500.000 eFt. **Az FB Cégbíróságán** újabb 20 irodát és 4 teakonyhát festettünk ki
- **Az FB Katonai Tanácsánál** a 106. irodát kettéválasztottuk, TÜK iroda céljára helyiséget alakítottunk ki, több helyiség bútorzatát lecseréltük.
- **A kerületi bíróságok közül a Pesti Központi Kerületi Bíróságon** (PKKB) tovább folytatódott a belső felújítás a VI. ütemmel.
- **A Budai Központi Kerületi Bíróság** (BKKB) szabálysértési csoportjánál (Fő utcai épületben) tisztasági festést végeztünk, a folyosói padokat egységesítettük, és egy vízautomata került elhelyezésre
- **A Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságon** 12 iroda parkettáját csiszoltuk fel, lakkoztuk le.
- A befejezéshez közeledik a **Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság** felújítása.

### Akadálymentesítés

- Az Európai Szociális Alap támogatásával négy bírósági épület (Budai Központi Kerületi Bíróság, Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság, FB Cégbírósága és FB Gazdasági Kollégiuma) komplex akadály-mentesítése valósult meg.

### 3.2. Informatikai feltételek

A gazdasági világválság hatásaival számolva 2010-ben nem terveztünk beruházásokat, fejlesztéseket, csak az informatikai rendszer szinten tartását, de a jelentősen lecsökkent költségvetés ellenére sok problémát sikerült megoldanunk.

2010-ben az FB 53. szabályzataként megszületett az **FB Informatikai Főosztály Ügyrendje**, mellyel az Informatikai Főosztály szabványoknak megfelelő informatikai szervezetként integrálódik az FB szerkezetébe.

#### 3.2.1. Eszközbeszerzések

2010-ben az alábbiak szerint 14.768.400 Ft-ot fordítottunk informatikai beszerzésekre.

##### Szerverek, PC-k, NetBook-k

Szerver (DELL)	2 db	1.464.570 Ft
PC HP DC 7900	12 db	1.792.550 Ft
ACER-Netbook	3 db	666.720 Ft
DELL-Notebook)	10 db	799.200 Ft
Egyéb informatikai eszközök (monitor, bill., egér)	-	637.735 Ft

##### Operációs rendszer, licence-k, programok

Szerver (Win Svr Ent 2008)	2 db	1.168.000 Ft
SQL (Svr Std 2008)	2 db	500.840 Ft
SQL (CAL 2008 kliens)	110 db	4.580.000 Ft
Post Admin (1 év)	1 db	533.750 Ft

##### Hálózati eszközök (nyomtatók)

Brother nyomtató	1db	99.440 Ft
Xerox Phaser nyomtatóhoz duplex egység, memória, HDD	4 db	267.250 Ft

##### Biztonság

Netgear NAS (7 db + 14 1,5 TB winchester)	7 db	419.565 Ft
Szünetmentes eszközökhöz akkumulátor	16 db	546.250 Ft

##### PC alkatrészek

RAM (132 db), HDD (20 db)	152 db	1.041.500 Ft
RAM (szerver)	4 db	251.030 Ft

### **3.2.2. 2010-es év legfontosabb informatikai eseményei, fejlesztések**

**3.2.2.1.** A korábban bevezetett **postázó-program adatait elemezve** kiderült, hogy havonta közel 500.000 forintot lehetne megtakarítani azzal, ha az ajánlott leveleket a bíróság rendelkezésére álló hivatali-csomag feladással biztosítjuk. Az átállással sikerült a postaköltség csökkentése, ami éves szinten hatmillió forint megtakarítást jelent.

Hasonló sikert jelentett a **FB Irattárának programfejlesztése** is. A felhasználók igényei szerint elkészített program megkönnyíti az iratok kezelését, mozgásuk nyomon követését.

Az elektronikus dokumentumok kezelése évek óta napirenden lévő téma. 2010-ben beindítottuk a **tanácselnöki feljegyzések elektronikus kezelését**. Az ehhez használt program alapvetően nem a bírósági iratkezelésre készült, de segítségével mégis példaértékű megoldást találtunk a nyomtatványok kitöltésétől kezdődően, azok elektronikus továbbításán át, tárolásukig és későbbi rendezésükig és kereshetőségükig. Az éles indulás óta már hozzávetőlegesen 300 kiállított tanácselnöki feljegyzést tárol a rendszer.

**3.2.2.2.** A **kívülről érkező elektronikus dokumentumok** befogadásának lebonyolítása komoly előkészítő munkát igényelt 2010-ben. A Hivatali Kapu mechanikus, kézi kezelés esetén napi 100 dokumentum befogadására képes, viszont az FB-n keletkező ügyforgalom ezt a mennyiséget várhatóan túllépi majd. A zavartalan működés biztosítása érdekében felkészültünk az automatikus Hivatali Kapun keresztüli dokumentumfogadás fejlesztésére. Az érintett kollégiumokkal egyeztetve a rendelkezésünkre álló lehetőségeket, a Hivatali Kapu kezelését, a dokumentumok feldolgozását, iktatását/lajstromozását elemeztük, melynek eredményeként elképzeléseink alapján kialakítható az automatikus dokumentumbefogadás a Hivatali Kapun keresztül.

A tanácselnöki feljegyzések kezelésére szolgáló rendszer fejlesztése során kollégáink jól megismerték az Alfresco nevű dokumentumtár használatát. A tapasztalatok alapján a szabad szoftver kínálja lehetőségek jól használhatóak bírósági környezetben, fejlesztését az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala (OITH) is partnerként támogatja.

A Drupal szabad szoftver internet-technológián alapuló tartalomkezelő rendszert, az üvegseb, illetve az e-információs szabadság rendszerek fejlesztésekor kezdtük el használni. Internetes honlapunk használatához a dolgozók önálló munkavégzésének érdekében az ehhez szükséges jogosultságrendszert szétosztottuk. A törvényi feltételeknek megfelelően 2010 novemberétől az interneten jelenítjük meg az Európai Területi Társulások nyilvántartását, amit a Társadalmi Szervezetek és Alapítványi Iroda kezel. Fejlesztettük belső intranetes oldalunkat is, önálló oldalakat hoztunk létre a kollégiumok, kerületi bíróságok részére. Folyamatban van a FB Könyvtárának és az FB oktatás honlapjának készítése is.

**3.2.2.3.** Az informatikai infrastruktúrával kapcsolatban az elmúlt évek feladata a kellő számú végpontok, számítógépek, szerverek beszerzése, légkondicionálóval és szünetmentes tápegységekkel felszerelt szerverszobák kialakítása volt. 2010-ben, országos program keretén belül a Kürt Zrt. munkatársai szakmai átvilágítást végeztek az informatikai hálózatunkon. A vizsgálattal párhuzamosan és az eredményét követően indítottuk a számítógépeink állandó szoftver frissítésének automatizált megoldását és a minél szélesebb körű, ellenőrzött vírusvédelmet célzó projekteket. 2010-ben újratelepítettük az összes számítógépünket, mely alapja volt az állandóan frissülő rendszerek stabil működésének.

**3.2.2.4.** A Novell SecureLogin program segítségével, a fejlesztés első lépéseként a GroupWise levelezőprogramba és a BIIR programban, 2010-től felhasználóinknak elég a munkakezdés elején egyszer bejelentkezniük a hálózatba.

2010-ben fejeztük be a Fővárosi Bíróságon és kerületi bíróságokon a bírók mellett dolgozó munkatársak csoportos informatikai tudásfelmérését a BIR-Ó program, GW bírósági levelező használat és szövegszerkesztő ismeretekből.

2010. novemberében az Országos Informatikai Konferencián a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium helyettes államtitkára példaértékűnek nevezte az OpenOffice Fővárosi Bíróságon történő használatát.

**3.2.2.5.** A bírósági dolgozókat közvetlenül is érintő és a szállító felé folyamatosan jelzett konfigurációs problémát 2010-ben végre sikerült kiküszöbölni, így elértük, hogy az eddigi 6 óra helyett másfél óra elegendő **a bérszámfejtő program lefuttatásához.**

2010-ben vezettük be a gazdálkodási integrált rendszer **vonalkódos leltár modulját**, ami első körben még sok kézi munkát is igényel, de később rugalmasabb, egyszerűbb leltározást biztosít majd.

Az FB területén 100 fő kezdte el használni **a gazdálkodási integrált rendszert**, ma már a 200 főt meghaladja a rendszerben regisztrált dolgozók száma, akik a munkájuk során naponta használják a rendszer szolgáltatásait.

**3.2.2.6.** 2004 óta folyamatosan csak OpenOffice-val helyezünk üzembe számítógépeket és ma már a munkaállomásaink 90 százalékán csak OpenOffice fut. A FB Gazdasági Hivatal esetében azért vagyunk kényszerhelyzetben, mert maga a GIIR, csak Microsoft Office programmal működik helyesen. Azonban az OITH támogatásával sikerült a GriffSoft-nál elérni, hogy a GIIR alkalmazásnál is OpenOffice-val lehessen dolgozni, és ne kelljen Microsoft Office licence-t vásárolni. Jelenleg javaslatokat teszünk és folynak a tesztelések.

**3.2.2.7.** 2004 óta ~200 millió forint megtakarítást jelentett az FB-nek, hogy irodai szoftverre nem költöttünk. E megtakarítás eredményeképpen tudtuk biztosítani az elvárt 100 százalékos gépellátottságot. Az OpenOffice bevezetését folyamatos képzéssel biztosítjuk. A PKKB-n az átállást követően több, mint 450 főt érintett első körben az oktatás. A tantermi oktatás mellett folyamatosan vezettük be a szintén szabad szoftver alapú FB Oktatóportált. Segítségével elektronikus tananyagokat biztosítunk a felhasználóknak és az IBSz, tűzvédelmi és munkavédelmi vizsgákat is ezen keresztül bonyolítjuk ~ 2500 fő számára.

**3.2.2.8. Megoldásra váró kérdések**

- A hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus tértivevényekről rendelkező 2009. évi LII. törvényt módosította az egyes elektronikus eljárások módosításáról szóló 2009. évi LIX. törvény. Ezzel összefüggésben a dokumentumok befogadását 2011. év során a megváltozott törvényi kötelezettségek szerint biztosítani kell.
- A nagy terhet jelentő postázás továbbfejlesztését, a tértivevények és a borítékok nyomtatását meg kell oldani.
- A géppark frissítésére lenne szükség, mert gépeink 50%-a már hat évnél régebbi.

#### 4. A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása

##### 4.1. A FB legfontosabb előirányzatainak összegzése

adatok ezer forintban

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Előirányzat teljesítés
<b>Személyi juttatás</b>			
- rendszeres	9.493.642	8.733.120	8.732.539
- nem rendszeres	1.136.658	1.204.597	1.198.152
- külső	209.375	374.222	367.237
<b>Összesen</b>	<b>10.839.675</b>	<b>10.311.938</b>	<b>10.297.928</b>
<b>Munkaadót terhelő</b>	<b>2.640.197</b>	<b>2.669.757</b>	<b>2.658.734</b>
<b>Dologi kiadás</b>	<b>2.129.765</b>	<b>3.516.146</b>	<b>3.228.958</b>
<b>Beruházás</b>	<b>17.090</b>	<b>698.012</b>	<b>679.836</b>
- intézményi	10.000	174.878	156.702
- központi	0	484.688	484688
- felújítás	7090	38.446	38.446
<b>Intézményi bevételek</b>	<b>1.243.400</b>	<b>1.263.084</b>	<b>1.187.343</b>
<b>Pénzforgalom nélküli</b>	<b>0</b>	<b>308.715</b>	<b>308.715</b>
<b>Támogatás</b>	<b>14.383.327</b>	<b>15.376.156</b>	<b>15.376.156</b>
<b>Összes kiadás</b>	<b>15.626.727</b>	<b>17.195.854</b>	<b>16.865.456</b>
<b>Összes bevétel</b>	<b>15.626.727</b>	<b>17.195.854</b>	<b>17.120.113</b>
<b>Közp. beruh. mar.</b>	<b>0</b>	<b>247.899</b>	<b>247.899</b>

Az eredeti előirányzatok mind a személyi juttatás, mind a dologi kiadás, mind a saját bevételek vonatkozásában növekedtek. Az előbbi kettő pozitív, míg az utóbbi negatív hatású a gazdálkodásunkra. Örvedetes, hogy a dologi kiadások előirányzatát **~144.000 eFt**-tal emelték, így a valós kiadásokat jobban közelíti az eredeti előirányzat. További hasonló lépésekre lenne szükség. A saját bevételi előirányzatot az előző évhez képest **14.850 eFt**-tal felemelték, holott a 2009. évit sem tudtuk teljesíteni. Az elmaradásunk **33.235 eFt** volt ebben a relációban, így prognosztizálható volt **~48.000 eFt** lemaradás 2010-re.

Továbbra is jellemző, hogy a jelentős dologi hiányt a személyi juttatás megtakarításaiból finanszírozzuk. Az ügghátralék ledolgozására kapott források módosították az előirányzatokat. A módosított előirányzatok híven tükrözik a gazdasági megszorítások hatását ebben az évben is. Míg 2009-ben **15.908.657 eFt**, addig 2010-ben **15.376.156 eFt** volt a támogatás és **17.757.285 eFt**-ről **17.195.854 eFt**-ra csökkent az összes kiadásunk. A csökkenésből **389.546 eFt**-ot képvisel a munkaadókat terhelő járulék, amely indokolt, hiszen megváltoztak a kondíciók és a tételes EHO-t is megszüntették. Ennek figyelembe vételével **~220.000 eFt** előirányzat csökkenést kellett kigazdálkodnunk.

Ahhoz, hogy a gazdálkodáshoz rendelkezésre álljanak a források és likvidek maradjunk, a szükséges intézkedések megtételét év közben kezdeményeztük.

A hatékony gazdálkodás fontos kritériuma volt, hogy a szükséges előirányzatot időre és megfelelő mértékben sikerült biztosítani az OIT döntései és az OITH kivitelező munkája segítségével.

## **4.2. A 2010. év pénzügyi feltételei alakulásának általános értékelése**

### **4.2.1. Személyi juttatás**

2010-ben illetményemelésre nem került sor, s nem tervezhattunk normatív jutalmazást, ruházati költségtérítést. Ellenben bevezetésre került cafeteria rendszer **225 eFt/fő/év** lehetőséggel.

Az Iasz hatálya alá tartozó dolgozók részére januárban és márciusban kereset-kiegészítést folyósítottunk.

Az általános gazdálkodási környezet elsősorban a jogszabályok módosulásának következtében dinamikusan változott.

Néhány jellemző példa: módosult

- a minimálbér mértéke,
- a rehabilitációs hozzájárulás,
- a nyugdíjjáradék fizetés felső határa,
- a munkáltató és a munkavállaló által fizetendő tb. járulék,
- a baleseti táppénz mértéke,
- a természetbeni juttatás adókulcsa,
- az adókulcsok és sávhatárok, valamint az adójóváírás.

Bevezetésre került a szuperbruttósítás, valamint a 98 %-os különadó a szolgálati viszony megszűntetésekor a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítési időre (felmentésre) kapott összegekre. Megváltozott a magánnyugdíj pénztárba való utalások szabályozása.

Az intézmény elkészítette mindazok adóbevallását, akik a feltételeknek megfeleltek és kérték azt.

A személyi juttatásokra, beleértve a munkaadókat terhelő járulékokat is, **12.956.662 eFt**-ot költöttünk. A rendszeres személyi juttatásokra **8.732.539 eFt**-ot fordítottunk, amely fedezte a kötelező előresorolás, a bírói kar 13. havi külön juttatásának és az ügyhátralék ledolgozására biztosított létszám bérének költségeit. A rendszeres bérekre **199.455 eFt**-tal többet költöttünk a tavalyinál, az előresorolás, a kevesebb távollét és táppénzes állomány következtében.

A nem rendszeres személyi juttatásokra **1.198.152 eFt**-ot használtunk fel, amely számottevően átrendeződött és **431.018 eFt**-tal csökkent. A korábbi évekhez képest tovább csökkent a normatív jutalom, már csak a nyugállományba vonulók OIT szabályozta, adható juttatása merült fel ezen a jogcímen **42.360 eFt** értékben.

Az FB fontos feladatainak elvégzéséért céljutalomként **9.356 eFt**-ot fizettünk ki a tavalyi kiadás 21.77 %-át. Túlórára, túlszolgálatra, készenléti és ügyeleti, valamint helyettesítési díjra **41.178 eFt**-ot használtunk fel. Az egyéb munkához kapcsolódó juttatásokra (kereset-kiegészítés, szabadságmegváltás, távolléti díj, stb.) **194.408 eFt**-ot költöttünk. Jubileumi jutalomra **236.207 eFt**-ot, más sajátos juttatásokra (pl.: betegszabadság, végkielégítés, napidíj, továbbképzési költségtérítés, stb.) **106.070 eFt**-ot fordítottunk.

A személyhez kapcsolódó költségtérítésekre és hozzájárulásokra **536.882 eFt** jutott a teljes munkaidőben foglalkoztatottak számára. Ez az összeg magába foglalja a cafeteria rendszerben kifizetett saját jogon kapott üdülési csekket, a helyi közlekedési költségtérítést, a melegítkezési utalványokat, az internet használatot stb., valamint a munkába járással kapcsolatos költségtérítést, beleértve a saját gépkocsi használatot is.

A részmunkaidőben foglalkoztatottak számára **7.319 eFt** költségtérítést biztosítottunk.



Szociális juttatásokra ebben az évben kevesebbet tudtunk felhasználni, mint tavaly. A cafeteria rendszeren belül **7.473 eFt** iskolakezdési támogatást nyújtottunk. Szociális segélyre **9.643 eFt**, temetési segélyre **7.257 eFt** jutott.

A külső személyi juttatásokra **367.237 eFt**-ot költöttünk, ebből a felmentési időre járó költség **51.157 eFt**.

Az állományba nem tartozók (hozzátartozók) utalványaira **11.007 eFt**-ot fordítottunk. A munkaadókat terhelő járulékokra **2.658.734 eFt**-ot utaltunk át, melyből **26.647 eFt** táppénz hozzájárulás **61.290 eFt** egészségügyi hozzájárulás volt.

#### **4.2.2. Dologi kiadások**

A dologi kiadások alakulása, mennyisége és minősége meghatározó a FB gazdálkodásában, mivel a személyi kiadások döntően kötöttek. A dologi és egyéb folyó kiadások terén az eredeti előirányzathoz képest jelentős túlköltést értünk el, amelynek forrása a 2009. évi maradványok felhasználása, realizálása, valamint a személyi juttatásokból keletkező megtakarítások átcsoportosítása. A lehetőségeinket csökkentette a bevételi terv alulteljesítése **75.741 eFt**-tal.

Készletbeszerzésre **150.321 eFt** jutott, amelyet elsősorban irodaszer és nyomtatványra, könyv és folyóíratra, kis értékű tárgyi eszközre, ezen belül főleg számítástechnikai eszközökre, illetve az egyéb készletek közül, pedig nyomtatópatronokra, tonerekre, tisztítószerre, fenntartási anyagokra és polgári védelmi eszközök beszerzésére fordítottunk. Ebben az évben a beszerzések **136.090 eFt**-tal csökkentek.

**1.268 eFt**-ot használtunk fel védőszemüvegekre **114 fő** számára.

A kommunikációs szolgáltatásokra fordított kiadásunk **34.101 eFt** volt.

A szolgáltatási kiadásaink összesen **1.734.158 eFt**-ban realizálódtak. A jelentősebb kiadások az alábbiak:

- bérleti díjakra 384.446 eFt-ot fizettünk ki, ez magába foglalja a fővárosi munkaügyi bírósági, csepeli cégirattári és bűnjel elhelyezési bérlemény, a Csalogány utcai épület díjait, a Tolnai Lajos utcai épület, valamint a bérelt telefonközponti és sokszorosítási eszközök díjait,
- a közüzemi szolgáltatások díjai együttesen 224.070 eFt-ot tettek ki,
- karbantartásra 106.982 eFt jutott, 22.700 eFt-tal kevesebb az előző évihez képest,
- postaköltségre 573.417 eFt-ot költöttünk. Ez 3,6 %-os költségnövekedést jelentett.
- az őrzés-védelemre 144.325 eFt-ot fordítottunk.

Lecseréltük a régi, elavult fénymásológépek egy részét, 14 db Canon és 10 db Kyocera típusú multifunkcionális fénymásoló beszerzésére került sor. Az új gépeket a bíróságok között szétosztottuk.

A Fővárosi Bíróság gépjármű állományában 2010. évben változás nem történt. 7 db személygépjármű, 1 db mikrobusz és 1 db tehergépjármű képezi az állományt. A gépkocsi parkunk előregedett. A futásteljesítményük az évben 201.738 km volt, ami kevesebb az előző évihez képest, de az elintézett ügyek száma lényegesen nőtt a jobb szervezés, összehangolás következtében. Az előző évhez hasonló gépjárműigény érkezett a csoporthoz, ami a napi postázást és a rendkívüli szállítást nem tartalmazta.

A továbbszámlázott szolgáltatások együttes összege **39.970 eFt** volt.

Bankkölségként **14.047 eFt**-ot fizettünk ki.

Az igazságügyi alaptevékenységben közreműködők díjaira **732.174 eFt** jutott. Ennek főbb tételei:

- intézeti szakértői díjak **116.472 eFt**
- intézeti tolmácsdíj **99.948 eFt**,
- önálló bírósági végrehajtók előlege **34.997 eFt**,
- szakértői díjak **184.062 eFt**,
- kirendelt védők díja **166.332 eFt**,
- pártfogó ügyvédi díj **4.248 eFt**,
- ügygondnoki díjak **73.669 eFt**,
- tolmácsdíjak **45.227 eFt**.

Az áfa kiadásunk **480.144 eFt** volt.

Egyéb dologi kiadásainkra **31.321 eFt** jutott. Ebből kártalanításra **13.688 eFt**-ot fizettünk ki.

Az egyéb folyó kiadásokra **174.153 eFt**-ot használtunk fel. Ebből a lényegesebb kiadások a rehabilitációs hozzájárulás fizetése és a munkáltató által fizetett személyi jövedelemadóra fordított összegek voltak.

Az FB működési bevételének eredeti előirányzata **1.243.400 eFt**, amely **14.850 eFt**-tal nagyobb, mint a 2009. évi. A fordított áfázás következtében **19.684 eFt**-tal növekedett a módosított bevételi előirányzat. A tényleges bevétel **1.187.343 eFt** lett, s így a bevételi lemaradásunk **75.741 eFt**-ra alakult.

#### **4.2.3. A gazdálkodás ellenőrzései**

2010-ben is vizsgálta a gazdálkodás hatékonyságát, illetve szabályszerűségét az ÁSZ, az OIT Hivatal Pénzügyi Ellenőrzési Önálló Főosztály, az OEP és a Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság és az FB belső ellenőrzése. A költségvetési gazdálkodás minősége, pontossága, szabályszerűsége, eredményessége megfelelő volt.

**Összességében** elmondhatjuk, hogy bár nem volt könnyű, de a 2010. költségvetési évet is sikeresen teljesítettük.

### **5. Az igazságszolgáltatási funkció teljesítése**

#### **5.1. Rövid összefoglaló a FB és a területéhez tartozó kerületi bíróságok és a Fővárosi Munkaügyi Bíróság (együttesen: kerületi bíróságok) ügyforgalmáról és tevékenységéről 2010. évben.**

A FB és a kerületi bíróságok statisztikai adatait 2010. évre az 1-22. számú mellékletek tartalmazzák, amely évek óta a FB vezetőinek segítségét szolgáló részletes összeállítás, illetve a bírák tájékoztatásának eszköze is. (A statisztikai adatok havi átlagszámítása 12 hónap alapulvételével történik.)

Az elmúlt évek összbírói értekezleti beszámolóí mindig tartalmazták azt a megállapítást, hogy a FB és a kerületi bíróságok bírái az országos bírói létszámnak mintegy 27 %-át teszik ki, miközben a helyi bírósági gazdasági perek tekintetében az országos érkezésnek kb. 50 %-a érkezik hozzánk. A polgári és gazdasági nemperes ügyek tekintetében az érkezésünk országos aránya kb. 42 %, míg a megyei első fokú polgári peres ügyek tekintetében 44 %.

Az első fokú megyei gazdasági perek 55 %-át, míg a közigazgatási peres ügyek 73 %-át bírálja el a FB. Ezen túlmenően kiemelkedő a Katonai Tanácshoz érkező ügymennyiség, ami az országos érkezés mintegy 58 %-a, a Fővárosi Cégbíróság érkezése 32 % és a Csöd- és

felszámolási csoport bírálja el az ügyek 41 %-át. Ismételten fel kell hívni a figyelmet arra, hogy a statisztikai adatokban nem szerepelnek azok a kizárólagos hatásköri és illetékességi szabályok alapján elbírált ügyek, mint például a nemzetközi elfogatóparanccsal, vagy kiadatással, illetve a ma már évi többbezes érkezést jelentő titkosszolgálati eszközök engedélyezésével kapcsolatos ügyek.

**5.2 2010-ben a FB kerületeihez tartozó bíróságokhoz** összesen 53.350 polgári és gazdasági peres ügy érkezett, míg 55.683 ügyet fejeztek be. Büntető ügyszakban a 31.034 érkezésből 30.896 ügyet fejeztek be, míg a szabálysértési ügyek 19.230 érkezéséből 18.597 ügyet fejeztek be. A Fővárosi Munkaügyi Bírósághoz 6822 ügy érkezett és ebből 6857 ügyet fejezett be a bíróság (1. sz. melléklet, valamint 5. sz. melléklet)

Meg kell tehát állapítani, hogy a korábbi 2009. évhez képest jelentősen növekedett az ügyérkezés. (2009. évben 51.951 polgári és gazdasági peres ügy érkezett, 28.073 büntetőügy, 17.551 szabálysértési ügy.) Az igen jelentős érkezésnövekedést hallatlanul magas befejezés növekedéssel próbálta meg a bírói kar ellensúlyozni. Ennek köszönhető, hogy a kerületi bíróságok tekintetében sem polgári, sem gazdasági ügyszakban nem növekedett a folyamatban maradt ügyek száma.

**5.3. Az FB első fokú ügyeinek** intézését az alábbi adatok (2. sz. melléklet) mutatják be: Polgári ügyszakban 9784 db ügy érkezett, míg 9812 került befejezésre, azaz csökkent a folyamatban maradt ügyek száma, megállítva a korábbi évek kedvezőtlen tendenciáit. Ugyanez jellemző a gazdasági ügyek tekintetében is, ahol a 2987 érkezéshez képest, mintegy 3100 ügyet fejezett be a FB Gazdasági Kollégiuma. Sajnálatos módon, az ország gazdasági helyzetének tükröképeként tovább folytatódott a csőd- és felszámolási ügyekben a folyamatban maradt ügyek mennyisége. A soha nem látott 12.487 érkezéssel szemben, minden létszámfejlesztés ellenére „csupán” 10.225 ügyet sikerült befejezni, így ma már meghaladja a 15.703 ügyet a folyamatban maradt ügymennyiség.

Példátlan ügyérkezés-növekedés volt tapasztalható a Közigazgatási Kollégium esetében is, az előző évi 6704 érkezéshez képest 2010. évben már 7641 ügy érkezett, amiből a korábbi évhez képest jelentős munkateher növekedés mellett 6902 ügyet sikerült befejezni.

A Büntető Kollégium is azzal szembesült, hogy növekvő teljesítmény mellett tovább növekedett a folyamatban lévő ügyek száma azért, mert a 2009. évi 1912 ügyérkezéshez képest 2152 ügy érkezett, aminek belső összetétele folyamatosan, évről évre egyre nehezedik.

**5.4. Az FB másodfokú tanácsainak teljesítménye** ugyancsak jelentősen meghaladta 2010. évben is – mint ahogy a korábbi években folyamatosan mindig – az országos átlagot. Civilisztikai ügyszakban az érkezett 9699 ügyszakhoz képest 10.431 ügyet sikerült befejezni (3. sz. melléklet), ezzel jelentősen csökkentve a folyamatban maradt ügyek számát, míg a Gazdasági Kollégium gyakorlatilag feldolgozta az érkezést. Ugyanez jellemző a büntető másodfokú tanácsok teljesítményére is, azzal, hogy mind az időszerűség, mind az egy tanács kezében lévő folyamatban lévő ügyek számát tekintve az országos átlag alatt van a munkateher, ami az elmúlt évek kiemelkedő eredménye.

**5.5.** A 2009. évről szóló beszámoló összehasonlító adatokat tartalmazott az **FB bírúinak és az országban dolgozó bírúknak a teljesítményére** nézve azért, hogy reális képet kaphassunk a munkateljesítményről. Az OIT a 2009. évről szóló elnöki beszámolót elfogadta. Ennek ellenére nem látni annak az eredményét, hogy az FB bírúinak munkaterhét valamilyen módon az OIT elismerte volna, vagy akár lépéseket tett volna annak megszüntetése

érdekében. 2011. évben vizsgálatot rendelt el az FB helyzetének átvilágítása céljából. A korábbi évek összbírói értekezletére készült tájékoztatók igen részletesen bemutatták a FB bírának munkaterhét. Ezek a tájékoztatók minden egyes esetben elfogadásra kerültek. Feltehetően az átvilágítás végre meghozza azt a sikert, hogy az OIT tényleges lépéseket fog tenni az aránytalanságok kiküszöbölése érdekében.

**5.6.** A bírák szakmai munkáját legjobban a **felülvizsgált és a fellebbezett ügyek** statisztikai mutatói reprezentálják. Az ehhez kapcsolódó elemzéseket és következtetéseket illetően megállapítható, hogy az állandó és folyamatos jogszabályi változások környezetében változatlan színvonalon sikerült a bírának az érdemi ítélkezést teljesíteniük.

**5.6.1.** A Büntető Kollégiumhoz tartozó határozatokkal kapcsolatos felülvizsgálati eljárásokban a Legfelsőbb Bíróság összesen – 2010. évben – 56 ügyben hozott döntést, ami emelkedés volt az előző évhez képest, azonban megállapítható, hogy a Legfelsőbb Bíróság ebből az 56 felülvizsgált ügyben csupán két alkalommal helyezte hatályon kívül az első fokú határozatot, illetve két alkalommal változtatta meg azt.

Megállapítható tehát, hogy a felülvizsgálati kérelmek elbírálása a büntető ügyszakban igen kedvező volt, az FB és kerületi bíróságai törvényes és megalapozott ítélkezést folytattak.

Az FB Büntető Kollégiuma másodfokú tanácsainak ítélkezési gyakorlata a kerületi bíróságok 3288 vádlottját érintették (18. sz. melléklet). Ebből 1395 volt a helybenhagyás, ami 42,43 %-nak felel meg, szinte pontosan megegyezve az előző évivel. 1695 volt a megváltoztatás, ami körülbelül 1 %-kal kevesebb, mint az előző évi (51,55 %) míg csekély mértékben emelkedett a hatályon kívül helyezések száma, összesen 198 volt, ami 6,02 % volt, ami nominálisan kevesebb volt, mint a múlt évi 203 ügy.

**5.6.2.** Az FB Polgári Kollégiumát illetően természetesen – a polgári eljárás sajátosságaira figyelemmel – sokkal nagyobb számban kerül sor a Legfelsőbb Bíróság részéről felülvizsgálati határozat meghozatalára. Összesen 327 ügyben vizsgálta felül a Legfelsőbb Bíróság a FB és a kerületi bíróságok döntéseit. Ebből a Pp. 252. § (1) – (2) bekezdése alapján 15 esetben, míg a Pp.252. (3) bekezdése alapján 3 esetben került sor hatályon kívül helyezésre. A másodfokú bíróságot egyetlen egy alkalommal sem utasította új eljárásra a Legfelsőbb Bíróság ugyanezen szakaszok alapján, ami jelentősen pozitív eredménynek tekintendő.

Az FB Polgári Kollégiumának másodfokú gyakorlatát ugyancsak a kiegyensúlyozottság jellemezte 2010 évben. Össességében 11.611 ügyben került sor az elsőfokú döntések másodfokú felülvizsgálatára (19. sz. melléklet), amelyből 6378 volt helyben hagyás (54,93 %), ami jelentős, mintegy 5 %-os pozitív elmozdulás volt a múlt évhez képest. A megváltoztatások aránya 1882 volt, 16,21 %, ami megegyezik a múlt évi adatokkal, míg 586 esetben került sor hatályon kívül helyezésre (5,05 %), ami jelentős csökkenést mutat az előző évi adatokhoz képest.

**5.6.3.** Az FB Gazdasági Kollégiuma esetében összesen 144 alkalommal került sor felülvizsgálati eljárásra a Legfelsőbb Bíróság előtt, ami jelentős emelkedést mutat a 2009. évi adatokhoz képest. Ebből 28 esetben hivatalból elutasításra került a kérelem, míg egy alkalommal azt visszavonták. A Legfelsőbb Bíróság összesen 90 ügyben döntött úgy, hogy hatályában fenntartotta az alsó bíróság döntését, csupán két alkalommal került sor részbeni megváltoztatásra. A másodfokú bíróságot egy esetben utasította új eljárásra (Pp.252. § (1) és

(2) bekezdés), míg az első fokú ítéletre figyelemmel öt esetben került sor új eljárás elrendelésére (Pp. 252. § (3) bekezdés) Ezek az adatok azt mutatják, hogy kiegyensúlyozott és magas szakmai színvonalú ítélkezési tevékenység folyt az FB Gazdasági Kollégiumánál.

Az FB a kerületi bíróságok gazdasági ügyeiből összesen 1533-at bírált felül (20. sz. melléklet), ebből 727 volt helyben hagyás, ami a 2009. évhez képest ugyan jelentős csökkenést mutat, azonban százalékos arányban szinte megegyezik az előző évvel (47,42 %). Pozitív elmozdulásnak lehet értékelni, hogy 350 ügyben került sor megváltoztatásra, ami az előző évi 22,83 %-hoz képest már 30,49 % volt. Összesen 263 ügy került hatályon kívül helyezésre, ami körülbelül 2 % csökkenést jelent az előző évhez viszonyítva.

**5.7. Érdemes külön foglalkozni az FB és kerületi bíróságaihoz érkezett nemperes ügyek számának alakulásával,** illetve a folyamatban maradt ügymennyiséggel (6., 8., 10., 12. és 15. sz. mellékletek). 2010. június 1. napjától közjegyzői hatáskörbe kerültek a fizetési meghagyások, illetve a hozzájuk kapcsolódó végrehajtási eljárások is. A végrehajtási ügyek érkezés-csökkenését nyilvánvalóan csak 2011. évben lehet alapvetően érzékelni. A fizetési meghagyások tekintetében azonban már látványosan megmutatkozott a munkateher csökkenése, ami együtt járhat majd, főleg 2011. évtől mind a titkári, mint az adminisztrációs létszám átcsoportosításával. A kerületi bíróságokhoz 2009. évben érkezett 259 000-es ügyérkezéshez képest 2010. évben már „csak” 143.820 ügy érkezett, míg megyei első fokon a 9828-as érkezést 7341 követte 2010. évben. A folyamatban maradt nemperes ügyek száma is ehhez viszonyult, a kerületi bíróságokon 2009. évben mintegy 28.000 ügy maradt folyamatban, míg 2010. évben kb 3200 az előző évi 11 %-a.

2011. évre várható, hogy „kifutnak” a fizetési meghagyásos ügyek és az év második felére az ezzel kapcsolatos végrehajtási ügyek is. A végrehajtási ügyszakot illetően az FB-nál és kerületi bíróságainál 2010. évben 52,59 %-kal több ügy maradt folyamatban, mint az előző évben, míg a fővárosi bírósági végrehajtóknál 15,66 %-kal több ügy folyamatos ( a részletes adatokat a 21. sz. melléklet tartalmazza).

**5.8. Külön kell szólni a 2010. évben folyamatban maradt peres ügyek időszerűségéről.** A kerületi bíróságok esetében az 1 éven túli polgári peres ügyek száma az előző évihez képest 78,39 %-ra csökkent, ami példátlanul jó eredménynek tekinthető a korábbi évek teljesítményéhez képest. A gazdasági peres ügyek alakulása is ugyanilyen jól alakult, ott az előző évi éven túli ügyekhez képest 79,98 % maradt folyamatban, de azt is meg lehet állapítani, hogy a múlt évben megindult kedvező tendenciát folytatva csökkent a közbírási egy éven túli büntető ügyek száma is 95,84 %-ra. Csupán a pótmagánvádas és szabálysértési ügyek tekintetében lehet tapasztalni növekedést, azonban ezek száma nominálisan összességében alig haladja meg az 50 db büntetőügyet.

Hasonlóan kedvező tendenciáról lehet beszámolni a FB első fokú polgári és gazdasági öreg ügyek számának az alakulásáról, ahol 94,75, illetve 91 %-ra csökkent az éven túli ügyek számaránya, de még a büntető első fokú ügyszakban is, ahol amúgy növekedett a folyamatban lévő ügymennyiség, csökkent az öreg ügyek száma, különös tekintettel a katonai ügyekre.

Az FB másodfokú tanácsai előtt folyamatban maradt éven túli ügyek adataiból kiemelendő, hogy a Gazdasági Kollégiumnál megszűnt az éven túli ügyek száma, míg a Polgári Kollégiumban 33,8 %-ra csökkent, a Büntető Kollégium esetében pedig az előző évihez képest 25 %-kal kevesebb éven túli ügy maradt folyamatban, de ezek száma is összesen 3 db. Szükségesnek látszik a Polgári Kollégiumon belül a munkaügyi másodfokú tanácsok

megsegítése, ugyanis ezeknél majdnem a duplájára növekedett az öreg ügyek száma és a Fővárosi Munkaügyi Bíróságon sem csökkent az egy éven túl folyamatban maradt ügymennyiség. Meg kell jegyezni azonban azt is, hogy a munkaügyi ügyszakot jelentősen érintette 2009-ben és 2010-ben is a Legfelsőbb Bíróság és a Fővárosi Ítéltábla fővárosi bírósági bírónak érintő berendelési gyakorlata.

Összességében megállapítható, hogy az FB és kerületi bíróságokon dolgozó bírák ez évben is szakmailag igényes, kiegyensúlyozott és kiemelkedő mennyiségű munkát végeztek.

#### **6. A soronkívüliség elrendelése, érvényesülése, ellenőrzésének tapasztalatai**

A BÜSZ 33. § (1) bekezdése alapján az ügyek soronkívüli intézése alapulhat a jogszabályok rendelkezésén, az OIT határozatán, továbbá a bíróság elnökének rendelkezésén. Az FB SZMSZ-e a soronkívüliség elrendelése iránti kérelem elbírálását az FB-n a kollégiumvezetők, a kerületi bíróságokon a bírósági elnökök jogkörébe utalja.

2010. év érkezési adatai kizárólag a kérelemre vonatkozó számokat mutatják, az egységes adatszolgáltatás érdekében a törvényeken és az OIT határozaton alapuló soronkívüliséget nem tartalmazza.

<b>Szervezeti egység</b>	<b>Érkezés</b>	<b>Elrendelés</b>	<b>Elutasítás</b>	<b>Egyéb</b>
Büntető Kollégium	6	0	2	4
Polgári Kollégium	175	10	141	24
Gazdasági Kollégium	79	12	67	0
Közigazgatási Kollégium	32	1	31	0
Pesti Központi Kerületi Bíróság	365	27	338	---
Budai Központi Kerületi Bíróság	48	24	24	---
Bp-i II. és III. Kerületi Bíróság	64	19	45	---
Bp-i IV. és XV. Kerületi Bíróság	32	1	31	---
Bp-i XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	36	4	32	---
Bp-i XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	64	0	64	---
Fővárosi Munkaügyi Bíróság	16	16	0	---
<b>Összesen:</b>	<b>917</b>	<b>114</b>	<b>775</b>	<b>28</b>

2008. évben érkezett 762 kérelem, 2009. évben érkezett 940 (23 %), míg 2010. évben 917 érkezett, amely az előző évhez képest 2,5 % (23) csökkenést mutat. 2008. évben az elrendelt soronkívüliség száma 162, 2009. évben 268 (66 %) 2010. évben 114, a csökkenés az előző évhez képest 42,5 %. Ennek okait részletesen bemutatják a kollégiumok és a kerületi bíróságok részjelentései.

### **6.1.FB Büntető Kollégiuma**

A büntetőügyekre nem jellemző oly mértékben a soronkívüliség elrendelése iránti kérelmek előterjesztése, mint a polgári ügyekben: a 2010. évben összesen 6 soronkívüliség iránti kérelem érkezett. Ezek közül 3 megküldésre került annak a kerületi bíróságnak, ahol az ügy még folyamat volt, 2 esetben a kérelem elutasításra került, míg 1 esetben szükségtelennek bizonyult a kérelem teljesítése.

A két elutasított kérelem esetében nem voltak megállapíthatók olyan körülmények, amelyek a jogszabályi feltételek keretei között az ügy soronkívüli elintézését indokoltá tették volna, emellett az ügyben eljáró tanácsok mindkét esetben közeli határnapot tűzték ki az adott ügyekben.

Egy esetben a soronkívüliség iránti kérelem elbírálása szükségtelen volt, figyelemmel arra, hogy az ügyben a nyilvános ülés a beadvány érkezéséhez képest olyan közeli időpontra került kitűzésre, amelynél érdemben korábbi határnap soronkívüli eljárás esetén sem lett volna biztosítható.

### **6.2. FB Polgári Kollégiuma**

2010. évben 175 kérelem érkezett, ebből 153 peres ügyben, 13 pedig peren kívüli nyilvántartási ügyben került előterjesztésre. A benyújtott kérelmek közül 117 elsőfokú és 37 másodfokú ügyben érkezett a bíróságra.

A soronkívüliség iránti kérelmek legfőbb indoka 2010. évben is a távoli határnap kitűzése volt. Minthogy az ügyeket főszabály szerint érkezési sorrendben kell kitűzni, a rendkívül nagyszámú folyamatos ügyben a soronkívüli eljárás engedélyezése csak úgy eredményezhetné az érintett ügy gyorsabb intézését, ha a tanács egy már korábban kitűzött ügyet későbbi időpontra halasztana és helyére tűzné ki a soronkívülinek engedélyezett ügyet. Ez nyilvánvalóan a másik fél jogainak, jogos érdekeinek sérelmével járna. Ezért a Polgári Kollégium korábbi gyakorlatát folytatva, csak nagyon kivételes esetben kerül sor a soronkívüli eljárás iránti kérelem engedélyezésére. Azon kérelmeknél, ahol a peres fél nem jelölt meg méltányolható okot, a kollégium vezetése elutasította a kérelmeket, mint ahogy azon ügyekre vonatkozóan is, amelyekben a kérelmező maga okozta az eljárás elhúzódását. A másodfokú tanácsok ügyterhük miatt csak távoli határnapokra tudnak tárgyalásokat kitűzni, esetükben a 4-5 hónapra kitűzött tárgyalás már mindenképp közelinek tekinthető.

2010. évben összesen 5 esetben volt szükséges és indokolt a soronkívüli eljárás elrendelése. A 34.P.26.768/2010. ügyben a felperes a MAL Magyar Alumínium Termelő és Kereskedelmi Zrt. alperes ellen az iszapkatasztrófiával okozott kártérítés iránt indított eljárásban terjesztett elő soronkívüliség iránti kérelmet. A köztudomású körülményekre is tekintettel a soronkívüli eljárás elrendelése indokolt volt.

A nyilvántartási ügyekben 2010. évben sem került sor egyetlen esetben sem soronkívüliség engedélyezésére, minthogy a bíróságot automatikus nyilvántartásba vétel terhe mellett szoros, rövid törvényi határidők kötik. Így a soronkívüli eljárás valamennyi kérelmező számára ex lege biztosított, soron kívüliség engedélyezése esetén sem kerülnének előnyösebb helyzetbe.

**6.3. FB Gazdasági Kollégiumához** 2010-ben 79 soronkívüli kérelem érkezett, ennek túlnyomó része folyamatban lévő felszámolási ügyeket érint (64 ügy). Egy ügyben másodfokú eljárásban, a többi ügyben pedig elsőfokú peres eljárásban terjesztették elő. 12 esetben rendelte el a kollégium vezetése a soronkívüliséget, 67 esetben pedig mellőzte. 36 esetben már a kérelem előterjesztésekor, illetve a döntés előtt sor került arra az intézkedésre, amely

miatt a kérelmet előterjesztették. Egészében véve megállapítható, hogy az elsőfokú peres ügyszakban és a másodfokú peres ügyszakban viszonylag ritkán kerül sor soronkívüli ügyintézés iránti kérelem előterjesztésére, a kérelmek túlnyomó része a felszámolási ügyszakot érinti, ahol a nagy munkateher miatt az ügyintézés nehezebb és lassúbb.

#### **6.4. FB Közigazgatási Kollégiumához 2010-ben 32 db soronkívüliség iránti kérelem érkezett.**

Az elmúlt években a kollégiumban egyáltalán nem volt gyakorlat, hogy a nem törvényi soronkívüliségen alapuló ügyben kérelemre elrendelt volna a kollégiumvezetés soronkívüliséget. Ez persze nem jelenti azt, hogy rendkívüli méltánylást érdemlő esetben a soronkívüliség nem lenne elrendelhető, de pusztán a kérelmezők gazdasági érdekei, piaci pozíciója nem elegendő indok a soronkívüliséghez. 2010-ben egy ilyen eset volt. Az öreg ügyek helyzetének évi két alkalommal történő áttekintése is azt eredményezte, hogy a két éven túli ügyek lényegében soronkívüli kítűzésre kerültek (amennyiben erre objektíve mód volt). Hasonló a helyzet a hatályon kívül helyezés miatt újrainduló ügyekkel is, azaz a bírák igyekeznek közelebbi időpontra besorolni, még akkor is, ha adott esetben az nem is saját ügyük volt és emiatt például komolyabb tanulmányozást kíván. Ezen intézkedésekben az nyilvánul meg, hogy a régebb óta folyó ügyek alig tűrik az időmúlást, és lehetőség szerint el kell kerülni, hogy okafogyottá váljanak.

**6.5. A kerületi bíróságokhoz érkezett kérelmek leggyakoribb indokai:** fizetéseketelenség beálltának elkerülése, lakhatást, életvitelt veszélyeztető okok, a kiskorú veszélyeztettsége, ingatlanra vezetett végrehajtás elkerülése. A kérelmek elutasításának indokai különösen: a törvény erejénél fogva fennálló soronkívüliség, a folyamatos ügyek magas száma, illetve a kítűzések időszerűsége.

**Pesti Központi Kerületi Bírósághoz** 365 soronkívüliség iránti kérelemből 330 polgári ügyben, míg 35 büntető ügyben érkezett. 27 ügyben került sor a soronkívüliség elrendelésére, 20 polgári ügyben és 7 büntető ügyben. **Budai Központi Kerületi Bíróságnál** soronkívüliség iránti kérelmek száma: 48, amelyből az engedélyezett soronkívüliség száma 24. Az elutasított kérelmek száma 24. **A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságnál** az ügyfelek 64 esetben kezdeményezték az eljárás soronkívüli lefolytatását. 19 ügyben megtörtént a soronkívüliség elrendelése (ebből 12 kérelem peres ügyben, 1 peren kívüli ügyben és 6 kérelem végrehajtási ügyben érkezett). **A Budapesti IV. és XV. Kerületi Bírósághoz** 32 soronkívüliség iránti kérelem érkezett, a polgári ügyszakban egy esetben került sor engedélyezésre. A beadványok többsége a tárgyalás soronkívüli kítűzésére, ideiglenes intézkedés meghozatalára, végrehajtási ügyszakban pedig annak felfüggesztésére irányult. **A Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságon** a soronkívüliségi kérelmek száma 36, amelyből az engedélyezett 4. Az engedélyezés leggyakoribb oka különösen a már ismertett okokon kívül: a fél olyan, várhatóan hosszabb távolléte, amely a tárgyalásokon való későbbi részvételnek nyilvánvalóan akadályát képezi. Az elutasítások leggyakoribb indoka az, hogy kérelmező által kívánt cél más módon is elérhető (pl.: ideiglenes intézkedés meghozatala). **A Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bírósághoz** 64 soron kívüli eljárás elrendelése iránti kérelem érkezett. A civilisztikai ügyszakban érkezett valamennyi kérelemből 15 kérelem végrehajtási ügyet, 49 pedig polgári peres ügyet érintett. Mind a 64 kérelem elutasításra került. Az intézkedés során a bírósági vezetés felhívta a kérelmező figyelmét családjogi perekben ideiglenes intézkedés iránti kérelem előterjesztésére. Az eljáró bíró hosszan tartó akadályoztatása esetén 5 esetben megtörtént az ügy másik tanácsra való átosztása a mielőbbi kítűzés érdekében. **A Fővárosi Munkaügyi Bíróságon** kérelemre mind a 16 esetben megtörtént a soronkívüliség elrendelésére, a munkaügyi, társadalombiztosítási perek jellemzően az ügyfelek egzisztenciáját érintik, ez az indoka a kérelmek alapján a soronkívüliség elrendelésének.



## 7. A panaszügyintézés gyakorlata

Az OIT egyes szabályzatainak és ajánlásainak hatályon kívül helyezéséről szóló 2010. február 15. napjával hatályos 2010. évi 7. szabályzatában rendelkezett egyes szabályzatok, illetve ajánlások hatályon kívül helyezéséről. Az OIT szabályzat hatályon kívül helyezte a panaszok intézésének rendjéről szóló 1999. évi 15. sz. szabályzatot is. A panaszügyintézés 2010. évben az Európai Unió csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló **2004. évi XXIX. törvénynek a közérdekű kérelmekkel, panaszokkal és bejelentésekkel kapcsolatos eljárásáról rendelkező 141-143. §-aiba foglalt rendelkezésein alapul.** Különösen kiemelendő a jogszabályban meghatározott határidő (a panasz és közérdekű bejelentés beérkezésétől számított 30 nap) pontos betartására való törekvés, de az a következetes gyakorlat is, hogy a korábbival azonos tartalmú, ugyanazon panaszos, illetőleg bejelentő által tett ismételt vizsgálata mellőzhető.

A Fővárosi Bíróság kollégiumaihoz, kerületi bíróságokhoz és a Fővárosi Munkaügyi Bírósághoz érkezett panaszok az elmúlt 10 évre vonatkozó megoszlását az alábbi táblázat tartalmazza:

Év	Érkezett:	igazgatási jogkörben vizsgálható	alaptalan	alapos
2010.	1106	502	347	155
2009.	915	493	340	153
2008.	897	394	263	131
2007.	1082	457	339	118
2006.	928	417	338	79
2005.	883	325	246	79
2004.	826	391	326	65
2003.	737	364	282	82
2002.	645	360	254	106
2001.	433	179	128	51

**A 2010. évben érkezett panaszok száma** 2009. évhez képest 20,87 % emelkedést mutat (2001. évhez képest 155,4 % emelkedést mutat). **Az igazgatási jogkörben vizsgálható panaszok száma 2010. évben** 2009. évhez képest 1,82 % emelkedést mutat (2001. évhez képest 180,4 % emelkedést mutat). **Az alaptalan panaszok száma 2010. évben** 2009. évhez képest 2,05 % emelkedést mutat (2001. évhez képest 171,0 % emelkedést mutat). **Az alapos panaszok száma 2010. évben** 2009. évhez képest 4,7 % emelkedést mutat (2001. évhez képest 203,9 % emelkedést mutat).

*Az alapos és az alaptalan panaszok arányának alakulása*

Év	Igazgatási jogkörben vizsgálható (100%)	alaptalan %	alapos %
2010.	502	69,13	30,87
2009.	493	69,67%	30,33%

Év	Igazgatási jogkörben vizsgálható (100%)	alaptalan %	alapos %
2008.	394	66,75%	33,25%
2007.	457	74,2 %	25,8 %
2006.	417	81 %	19 %
2005.	325	75,7 %	24,3 %
2004.	391	83,4 %	16,6 %
2003.	364	77,5 %	22,5 %
2002.	360	70,6 %	29,4 %
2001.	179	71,5 %	28,5 %

A panaszok **átlagos elintézési ideje 10 nap** volt. Változatlanul gyakori az ugyanazon ügyfél által ugyanazon ügyben ismételt bejelentett panasz, amelyet a 2004. évi XXIX. törvény 142. § (6) bekezdése alapján intézünk, valamennyi esetben a panaszosok/bejelentők a beadványukra írásban választ kaptak.

## **8. Az előző évi igazgatási feladatok teljesítése**

### **8.1. A Fővárosi Bíróság 2010. évi munkatervében foglalt feladatok teljesítése**

A 2010. évben tervezett testületi üléseket megtartottuk, az FB elnöke 2010. május 3. napján adott tájékoztatót a bíróság 2009. évi tevékenységéről, az FB Bírói Tanácsának elnöke beszámolt a tanács munkájáról, valamint sor került az OIT kinevezési hatáskörébe tartozó vezetői pályázatoknak az összbírói értekezleti véleményezésére is. A negyedévenkénti kerületi bírósági elnöki értekezletek, valamint a rendszeres szűk körű ún. operatív értekezletek állandó napirendje volt az FB és helyi bíróságainak statisztikai adatokkal alátámasztott tevékenységének elemzése, a kerületi bírósági elnökök beszámolója az általuk vezetett bíróság ítélkezésével kapcsolatos feladatok teljesítéséről, kiemelten kezelve a hosszabb pertartamú ügyek helyzetének elemzését. Úgy szintén állandó napirendi téma volt a 144/2008. (VI.9.) OIT határozat és a határozathoz kapcsolódó egyéb OIT határozatokból eredő feladatok végrehajtásának áttekintése. Az ezekhez kapcsolódó megállapításokat az összbírói tájékoztató különböző pontjai tartalmazzák.

2010. évben, mint igen lényeges napirendi pontként három kerületi bírósági elnöknek, valamint az FB Polgári Kollégium vezetőjének beszámolóját terveztük szakmai/igazgatási tevékenységéről. A Fővárosi Munkaügyi Bíróság elnökének és a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság elnökének a tájékoztatója megtörtént, a kerületi bírósági elnöki értekezlet az általánosítható tapasztalatoknál különösen kiemelte: a munkaügyi bíróság elnökének írásbeli anyagáról az az általánosan leszűrhető vélemény alakult ki, hogy komplex, az összefoglaló mindenki számára értéket képvisel. A bíróságon kiemelkedően jó a munkahelyi légkör, az épületben példaértékű az ügyfelek tájékoztatása. A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság elnöki beszámolójánál az igazgatási tevékenység különösen kiemelt pontja a bíróság vezetői állandósága és a következetes igazgatási tevékenység. A bíróság elnökének ítélkezési munkája példás és hathatós a szakmai/igazgatási vezetői eszközrendszere (tekintettel az ún. bírói „kiszvizsgálatokra”). Az FB Polgári Kollégiuma vezetőjének tájékoztatója alapján további intézkedéseket rendelt el az FB elnöke a kollégiumban kialakult helyzet megbeszélésére (különös figyelemmel a kollégiumvezetés kapcsolatára, a megyei elsőfokú kezelő iroda működésére), amelynek a megoldása még folyamatban van. Egy kerületi bírósági elnöki beszámoló megtárgyalása 2011. I. negyedévére húzódott át.

Igazgatási szempontból különösen kiemelendő, hogy 2010. évben a kerületi bírósági elnöki beszámoló szempontrendszerre átdolgozásra került (2010.El.IV.C.7.). Ezen belül teljesebb kép kialakítására van lehetőség az adott szervezeti egység vezetőjének igazgatási tevékenységéről (ítélkezési feladatok teljesítése, az adott bíróság működésének személyi és tárgyi feltétel rendszere, a bíróság belső szervezete és munkarendje, az elnök igazgatási feladatai és módszerei, a munkáltatói jogkör gyakorlása, valamint egyéb igazgatási feladatok teljesítése, a bíróság gazdálkodása, továbbá a bíróság elnökének igazgatási tervei és célkitűzései). 2010-ben is megtörtént a bírói munka igazgatási ellenőrzéséről szóló 2001.El.II.B.32/3. elnöki intézkedésben foglalt feladatok teljesítéséről, az ehhez kapcsolódó bírói tanácskozásokról szóló kerületi bírósági elnöki tájékoztatás, amelyhez jó alapot adott a korábbi szempontrendszernek különböző vizsgálati módszerekkel való kiegészítése. Ugyanakkor felmerült ez ellenőrzés dokumentálásának egységesebbé tétele és a közel 10 éves elnöki intézkedésnek az azóta bekövetkezett jogszabályváltozásokkal való egybevetése. A kezelőirodai vizsgálatok egységes szempont rendszerét a 2010.El.IV.C.12. sz. intézkedés tartalmazza, amely megteremti az alapját az egységesebb és színvonalasabb vizsgálati anyagok készítésének is.

Az igazgatási tevékenység azonban nem kizárólag a munkatervi feladatok teljesítésére összpontosult, a szervezeti egységek legfontosabb igazgatási feladatai elvégzéséről az alábbiakban adok tájékoztatást.

## **8.2. FB Büntető Kollégiuma**

2010. évben a kollégium több ülést tartott, amelyek előkészítése során a megjelölt tárgykörök mellett egy részletes, ún. előkészítő szakmai anyagot kapott minden résztvevő. A kollégiumi ülések után elkészült összefoglalót már nemcsak a kollégium tagjai, hanem minden kerületi bíró is megkapta.

A kollégium megtárgyalta a Btk-t és a Be-t módosító törvények értelmezésével kapcsolatos kérdéseket, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2010. évben hozott jogegységi döntéseit és kollégiumi véleményeit. A kollégiumot érintő jogszabály-módosítások már a közlönyben történő, illetve a Legfelsőbb Bíróság irányadó határozatai már a BH-ban történt megjelenés előtt elektronikus úton megküldésre kerülnek nemcsak az FB, hanem a kerületi bíróságok bírái részére is.

Sor került az ügyelosztási rend módosítására is: a 2010. évtől kezdődően valamennyi elsőfokú bíró intéz nemzetközi bűnügyi jogsegéllyel kapcsolatos ügyeket, továbbá szükség esetén valamennyi másodfokú tanács ellátja a nyomozási bíró hatáskörébe tartozó ügyek másodfokú felül bírálataival kapcsolatos feladatokat.

Az ítélezési gyakorlat figyelemmel kísérése továbbra is többféle módon történik, elsősorban a minden egyes ügyben leadott elsőfokú, illetve a másodfokú határozatok alapján. Sokszor előfordul, hogy az ítéltáblai döntés a kollégiumi ülésen is megvitatásra kerül. Ha olyan döntés születik, amely nem csak az adott ügyre érvényes, akkor a határozat minden bírónak megküldésre kerül elektronikus úton.

A megyei elsőfokú hatáskörbe tartozó ügyeket a kollégiumvezető, míg a másodfokú ügyeket a kollégiumvezető-helyettes szignálja. Részben a kezelőiroda jelentése, részben a lajstromprogram alapján nyomon követhető az egyes bírók kezén lévő ügymennyiség, de egy-egy nagyobb ügy kiosztása előtt mindig tájékoznak a bírák leterheltségéről illetve arról, hogy mikorra várható a kitűzés, különösen a közvéleményt is foglalkoztató ügyekben.

A BIIR rendszerből figyelemmel kísérhető a kitűzési gyakorlat és e körben a soronkívüliség biztosítása. E körben az érkezési sorrend érvényesülését ellenőrzik a havi statisztikák elkészülése után, és a kollégiumvezető vagy helyettese az egyes tanácsokat közvetlenül felhívja a szükséges intézkedések megtételére. Hasonlóan járnak el az ún. régi ügyek kitűzésének rendje és a tárgyalási napok kihasználása körében is. Ezekben az esetekben a szóbeli beszélgetések sokszor hatékonyabbak, mint az állandó jelentéstételre felhívás.

Az eljárási és az ügyviteli határidők ellenőrzése továbbra is főként elektronikus úton történik. Az érdemi határozatok írásbafoglalási határidejét a lajstromból, ennek megtörténtét az elektronikus irattárból biztosítják. A kollégiumvezető intézkedése következtében a kezelő iroda továbbra is jelentést tesz az 50 napos írásbafoglalatlan ítéletekről, és egyben felhívja az érintettek figyelmét a 60 napos írásbafoglalási határidő betartására. Az iroda a felterjesztési határidőket a FB elsőfokú tanácsai esetében a lajstromból, míg a kerületi bíróságok ügyeiben jelentkező felterjesztési késedelmét a kollégiumvezető-helyettes az ügyek kiosztásakor észleli és teszi meg a szükséges intézkedést.

A kollégium első- és másodfokú bírának igazgatási ellenőrzése a kezelőiroda közreműködésével valósul meg. Ennek keretében a kezelőiroda minden hónapban az első- és másodfokú tanácsokról egyenként és összességében is jelentést készít az ügyforgalom vonatkozásában. Továbbá a kollégiumvezető saját kimutatást vezet a bírák jelentése alapján az egy-egy bírónál folyamatban lévő ügyekről, külön nyilvántartva a fővárosi bírák által besegítés címén tárgyalt kerületi ügyeket is.

2010. év első felében bevezetésre került a FB elsőfokú tanácsainál is azt a gyakorlat, amelyet a másodfokú tanácsok már régebb óta folytattak. Minden negyedévben, a hó 10. napjáig írásban jelenteni kötelesek az elsőfokú bírák azokat az ügyeket, amelyekben a jogszabályok alapján, a Be. 64/A. §-ára, a Be. 136. § (1) bekezdésére, a 403. § (2) bekezdésére és a Büsz. 33. §-ára figyelemmel illetve az OIT határozat alapján soron kívül kell az eljárást lefolytatni. A kollégiumvezető felhívta a bírák figyelmét, hogy ezekben az esetekben a soron kívüli eljárás egyrészt jelenti az ügy érkezésétől számított legrövidebb határidőre történő tárgyaláskitűzést és halasztás illetve napolás esetén ugyancsak érvényre kell juttatni az időszerű ügyintézés követelményét. Különös figyelmet igényel azoknak az ügyeknek az időben történő befejezése, amelyekben a vádlott előzetes letartóztatásban van.

A másodfokú tanácselnököknek továbbra is minden hónap elején jelenteniük kell azokat az ügyeket, amelyekben a Be. alapján (kiskorú sértett sérelmére elkövetett bűncselekmények, előzetes letartóztatásban lévő személy ellen folyamatban lévő ügyek, megismételt eljárás keretében tárgyalt ügyek), OIT határozat alapján (öt éven túl folyamatban lévő ügyek) vagy a bíróság elnökének intézkedése alapján soron kívül kell eljárni. Megállapítható, hogy a másodfokú eljárásoknál késedelem nem tapasztalható a soronkívüliség szabályainak a betartásánál. A kerületi bíróságról érkezett ügyeket igen rövid határidőre tűzik és esetleges halasztás vagy napolás esetén is érvényesítik a soron kívüli ügyintézés követelményét. A legutóbbi vizsgálat alapján megállapításai szerint 2010. december 31. napján mindössze kettő két éven túli másodfokú ügy volt.

Az első és másodfokú tanácsok heti tárgyalási napjairól rendszeresen elkészül a tárgyalási kimutatást. Az ügyeleti rendszer szervezésével biztosítja a másodfokú tanácsok zavartalan működését. A nyári és a téli törvénykezési szünetre bírói ügyeletet szervezünk a szoros

eljárásjogi határidőkhöz kötött bírói feladatok ellátására. Az ügyeletet két elsőfokú bíró és egy másodfokú tanács látja el.

A sajtóban megjelenő és országos érdeklődésre számot tartó ügyek nagy része a kollégiumvezetés számára már a nyomozási bírói eljárásában ismertté válik. A kerületi nyomozási bíró, valamint a másodfokú bíróság határozata alapján a kollégiumvezető állítja össze a sajtóközleményeket, ezért az ügyek ezen részének rendszeres figyelemmel kísérése a Sajtótitkársághoz kapcsolódó napi tevékenységen keresztül is érvényesül.

A két éven túli ügyeket emellett a kollégiumvezető folyamatosan figyelemmel kíséri, egyrészt a BIIR program, másrészt az ügyekben kötelezően vezetendő perkivonatok segítségével.

A 2010. évben a Büntetés-végrehajtási Csoportban lezajlott személycserék miatt a bv-bírói munka fokozottabb ellenőrzésére került sor, az e körben feltárt hiányosságok orvoslása mellett.

### **8.3. FB Polgári Kollégiuma**

2010. évben összesen 10 kollégiumi ülést tartott. A kollégiumi ülések nagy számát egyrészt az állandó fluktuáció, másrészt az új Ptk. várható hatálybalépése miatti szakmai megbeszélések tették szükségessé. A korábbi évek gyakorlatához viszonyítva a második félévben nagyobb gyakorisággal megtartották szaktanácsok részvételével a tanácsüléseket.

Az időközi jogszabály változásokra figyelemmel rendszeresen tartottak olyan szakmai értekezleteket, megbeszéléseket amelyen a kerületi bíróságok érintett bírái, illetőleg vezetői is részt vettek. Így a fizetési meghagyásos eljárásról szóló jogszabályváltozás miatt a zökkenőmentes átállás érdekében rendszeres konzultációt tartottak a Magyar Országos Közjegyzői Kamarával, illetve megbeszélést szerveztek a kerületi bíróságok bírái részére is. Az új Ptk-nak a családjogi rendelkezéseire figyelemmel a kerületi bíróságok érintett vezetőinek bevonásával került megtartásra egy szakmai tanácskozás a Legfelsőbb Bíróság tanácselnökeinek részvételével.

A Polgári Kollégium elsőfokú bírái több szakmai értekezletet is tartottak. Az elsőfokú csoport vezetése részéről az első félévben igen nehéz feladat volt a „kis kollégiumi ülések” megtartása a pótnapozások miatt, amelyek általában hétfői, tehát szakmai napra estek. A második félévben az új vezetés számára a pótnapozás megszűnése miatt már lehetőség volt a szakmai munka hosszabb távra történő megtervezésére. A bírák szakmai vezetésének három fórumát alakították ki a gyakorlatban: rendszeres szakmai, tárgyi értekezletek; nagyobb horderejű jogszabály változások esetén ezeket ismertető értekezletek; a bírák rendszeres tájékoztatása és figyelmének felhívása az aktuális jogszabályváltozásokról. A csoportvezetés láthatóan jól elkülönítette szakmai tárgyú és igazgatási kérdéseket érintő értekezleteket azzal, hogy az előbbi konzultációs céllal szervezte az utóbbin viszont nyilvánvalóan a részvétel kötelező volt.

A fentiekén túl a Polgári Kollégium bírái rendszeresen részt vettek, illetőleg előadásokat tartottak különböző szakmai rendezvényeken a visszajelzések szerint nagyon jó szakmai színvonalon. A nyilvántartási csoport vezetője felkérés alapján az OIT Hivatalában rendszeresen részt vesz szakmai értekezleteken.

A 2010. év legfontosabb igazgatási feladata az elsőfokú ügyszak megnövekedett létszámára figyelemmel, egy olyan irányítási ellenőrzési, felügyeleti rendszernek a kialakítása volt, amely lehetővé teszi rendszeresen a bírák ítélkezési munkájának a figyelemmel kísérését,

ennek alapján az időben szükséges intézkedések meghozatalát. A 2009. évben létrehozott elsőfokú csoport, illetőleg megnövekedett létszáma szükségessé tette a korábbi igazgatási, ellenőrzési rendszer átalakítását. Az átalakítás lényege az volt, hogy a kollégiumvezetés 2010. februárjában igazgatási szempontból a bírói munka minden területét felölelő, a kollégium minden vezetőjére nézve konkrét feladatkört meghatározó intézkedési tervet dolgozott ki a bírói munka igazgatási ellenőrzésére. Az ebben meghatározott szempontok szerint a kollégiumvezető-helyettes a másodfokú ügyszak, a csoportvezető pedig az elsőfokú ügyszak vonatkozásában havonta jelentést készít és azt általában minden hónapban megtartott kollégiumvezetői megbeszélésen megtárgyalják. Ennek alapján tesznek javaslatot a vezetők a szükséges intézkedés megtételére, s ezen a vizsgálatnak az alapján rendszeres az ellenőrzés a havonta kiválasztott bírónak a kítűzési gyakorlatát, ítélkezésük időszerűségét illetően.

2009. évben komoly nehézségek voltak az elsőfokú kezelőirodával a közismert lajstromozási és illetékezelési hiányosságok miatt. Az év elején ezek a problémák még jelentkeztek, az év végén már kevésbé. Lajstromozással kapcsolatos panaszok 2010. második félévében már nem érkeztek.

#### **8.4. FB Gazdasági Kollégiuma**

A 2010. évet érintően a 2009. évben elfogadott munkatervben foglaltakat folyamatosan megvalósítja. Ezen túlmenően a problémák nem igazgatási jellegűek, hanem olyanok, amelyek igazgatási jogkörben csak kis hatékonysággal orvosolhatók. Egyelőre kezelhetetlen a felszámolási ügyszakban az igen magas havi érkezés, ami elviselhetetlen terhet ró a bírókra. A peres elsőfokú ügyszakban pedig a perek összetett volta és bonyolultsága jelent problémát, továbbá az, hogy a jelenlegi eljárásjogi szabályok alapján a felek perelhúzó magatartását nem lehet megakadályozni. Az előző években már számos igazgatási intézkedést hoztak az igazgatási ellenőrzés terén, úgyhogy az ezzel kapcsolatos lehetőségek kimerültek.

#### **8.5. FB Közigazgatási Kollégiuma**

A kollégium általános helyzete egybefüggő folytonosságot mutat a megelőző évekkal. Ez azt jelenti, hogy nagy erőfeszítések árán, de még elfogadhatóan jó színvonalon ellátja a feladatát. A 2010. év jellemzője, hogy a peres és nemperes ügyérkezés átlag 15 %-os emelkedése, a tartósan távollévő bírák, valamint az ügyszak általános elnehezedeése miatt a kollégium az év végére elérte „a lélektani” 200-as ügyszámot egy bíró kezén. E mellett két bíró további munkájára azért nem lehetett számítani, mert az egyik 2011. március 1-jével más megyei bírósághoz kapott áthelyezést, míg a másik bíró várhatóan tartósan távol lesz. A fentiekre figyelemmel a kollégium a 2011-es évet „kritikusnak” minősíti (annál is inkább, mert az ügyszakot esetlegesen érintő átszervezés – melynek pontos körvonalait ma még nem lehet tudni – 2011. évben még nem aktuális, vagyis ezt az évet még a jelenlegi kondíciókkal teljesítik).

#### **8.6. Pesti Központi Kerületi Bíróság**

A PKKB-t hosszú évek óta folyamatosan érintő bírói fluktuáció 2010. évben mérséklődött (összességében 12 tanács érintett). A tartós távollétekkel érintett létszámmozgás mellett természetesen ez a volumen sem hanyagolható el, azonban a 2009. évi adathoz képest (32 tanács mozgása) kedvezőbb adat. A bírói létszámmozgást, a tartós távollét volumenét is figyelembe véve az év során 2000-et meghaladó mennyiségű polgári és büntető peres ügyet kellett ismételtelen átszignálni.

A munkateher-arányosítása érdekében az év során mind a büntető, mind pedig a polgári tagozatban rendszeresen éltek az ügyelosztási rend módosításának lehetőségével, valamint igazgatási intézkedéseket hoztak a peres csoportok bírói létszámának kiegyenlítése céljából.

Ennek során 2010. I. félévében a P. III. Csoportból összesen 6 tanács került átirányításra a P. I. Csoportba, míg a B. II. Csoportból a B. III. Csoportba 2 tanácsot irányítottak át. Az intézkedéssel a büntető peres csoportok bírói létszámát kiegyenlítették, a polgári tagozatban pedig jelentősen csökkentették a P. III. Csoport bírói (dolgozói) létszámát, amely közvetlen munkateher-csökkenést eredményez a csoport vezetői, kezelőirodája számára. A csoportlétszámok kiegyenlítésén túl az intézkedés meghozatalakor azt is figyelembe vették, hogy a tagozatban a P. I. és a B. III. Csoportban jelentkezett az év során a legmagasabb volumenű tartós távollét, illetve bírói létszámmozgás.

A PKKB büntető és polgári peres csoportjainak ügyforgalmát áttekintve, az állapítható meg, hogy mind a civilisztikai, mind pedig a büntető szakterületen nőtt a peres érkezés. A növekmény különösképpen a civilisztikai szakterületen jelentős, ahol közel négyezerrel több ügy érkezett a peres csoportjainkba 2009-hez viszonyítottn. Az év során mind a büntető, mind a polgári tagozat feldolgozta az éves érkezést, a folyamatban maradt civilisztikai peres ügyeink volumene 2010. december 31. napjával 2042 ügyel volt kevesebb 2009. december 31-hez viszonyítottn.

A jelentős bírói létszámmozgás mellett a büntető tagozatban a folyamatban lévő peres ügyek száma stagnált, a B. II. és a B. IV. Csoportban azonban csökkent 2009. december 31. napjához viszonyítottn.

Mindez annak köszönhető, hogy a polgári és a büntető peres csoportokban az egyéni bírói átlagteljesítmények igen kedvezően alakultak 2010. évben. A civilisztikai szakterületen elért 38,88-as átlag, valamint a büntető peres szakterületen elért 17,48-as peres befejezési átlag fölötte áll az éves átlagolt teljesítménynek.

Civilisztikai ügyszakunk jelentős előrelépést tett az időszerűségi mutató javítása érdekében is. A tendencia 2006 év óta folyamatos, a tagozatban folyamatban lévő peres ügyeink (16010) 7,6 %-a minősül 2 éven túl folyamatos ügynek. A tagozaton belül kiemelendő, hogy a legnagyobb munkateherrel dolgozó P. III. Csoportban a 2 éven túli ügyek aránya 2010. december 31-el 5,7%, míg a Családjogi Csoportban mindössze 5,3 %-ot ér el.

A büntető tagozatban a 2 éven túli ügyek aránya változatlanul 19,7 %, amely továbbra is kedvezőtlen adat. Elismerésre méltó azonban, hogy a B. II. Csoport és a B. IV. Csoport az év végével számottevően csökkentette a 2 éven túl folyamatos büntető peres ügyeinek volumenét.

Összességében a civilisztikai szakterületen 2021 db, míg a büntető szakterületen 2422 db 2 éven túli peres ügyet fejezett be a PKKB 2010. évben.

Az 5 éven túl folyamatban lévő polgári és büntető peres ügyeink volumenét is sikerült 2010. december 31. napjával csökkenteni, a civilisztikai szakterületen a folyamatban maradt ügyek 1%-a, a büntető területen pedig az ügyek 1,7 %-a 5 éven túl folyamatos.

A 2010. évben is jellemző bírói létszámmozgás és tartós távollét eredményeként az éven túli büntető peres ügyeink 30 %, a polgári ügyeink 17 %-a átszignált ügy, ezen belül azonban az 5 éven túli ügyek esetében a büntető peres ügyeink 46 %, a polgári peres ügyeink 23 %-a átszignált, illetőleg többszörösen átszignált peres ügy.

A 2006-2010 közötti munkateher alakulása szempontjából az egyik legmeghatározóbb körülmény volt a fizetési meghagyásos ügyek, s általában a polgári nemperes ügyek, végrehajtási ügyek folyamatos növekedése. 2008-2009 években közel 150.000 fizetési meghagyásos ügy érkezett évente a PKKB-ra, amely a titkári, fogalmazói foglalkoztatást alapvetően meghatározta. Ennek következtében a büntető és polgári peres csoportokban 2009. év végéig nem tudtak gyakorlatilag titkári és fogalmazói támogatást nyújtani a peres tanácsoknak.

A közjegyzői feladatkörbe került fizetési meghagyásos eljárások intézésével összefüggésben fizetési meghagyásos ügyintézés 2010. júliusától alapvetően kurrenciális feladatként

jelentkezett. Annak ellenére, hogy a munkateher e területen is kiemelkedő volt 2010. II. félévében, a Gazdasági Csoport perenkívüli szakterületén a hátralékot 2010. októberére gyakorlatilag teljesen felszámolta, s annak legnagyobb része a Perenkívüli csoportban is feldolgozásra került 2010. december 31. napjával.

Mindez lehetőséget teremtett arra, hogy 2010. II. félévétől a titkári és a fogalmazói létszámot fokozatosan átirányítsák ismételten a büntető és polgári peres csoportjainkba. Sajnálatos módon a végrehajtási ügyeink volumene évről-évre növekszik. 2006. évben 26076 db végrehajtási ügyet lajstromoztak, ez az adat 2010. december 31. napjával 67.599. Ilyen módon tehát a fizetési meghagyásos szakterületen enyhülő munkateherrel párhuzamosan komoly munkateher-növekedés figyelhető meg a végrehajtási szakterületen.

Hasonló érkezésnövekedés tapasztalható 2010 augusztusától a szabálysértési peres szakterületen is. Az alkotmány és a szabálysértési törvény módosító rendelkezései nyomán növekedett a bíróság előtt induló szabálysértési ügyek volumene, a titkári feladatkör kibővült, teljessé vált. A tulajdon elleni szabálysértések érkezés-növekedésének következtében már 2010 utolsó negyedévében jelentős munkateher-növekedés tapasztalható a Szabálysértési Csoportunkban. Mindez azt eredményezte, hogy az év végével az itt dolgozó titkári létszámot meg kellett duplázni, de ezzel egyidejűleg a megfelelő infrastrukturális háttérrel is ki kellett alakítani.

Nyomozási Bírói Csoport 2010. évben is időszerűen, naprakészen dolgozott, a nyomozási bírói feladatkörbe tartozó ügyek érkezése (3495) kiegyensúlyozott képet mutat az előző évek adataihoz viszonyítva. A csoport 2010. évben is jelentős támogatást nyújtott a büntető peres alapszabályozásoknak, illetőleg a B. IV. Csoportnak, hiszen a büntető nemperes ügyek 71 %-át a csoport dolgozta föl (Be. 544., 569. szerinti eljárások, valamint a magánvádas ügyekben végzett személyes meghallgatások), a csoport e tevékenységével az elmúlt esztendőben 22 %-kal csökkentette a B. III., B. IV. Csoportok nemperes ügyérkezését.

A PKKB 2010. évre meghatározott munkatervi feladatait teljesítette, a csoportvezetői, szakági értekezletek dokumentáltan megtartásra kerültek, a kiskollégiumok mindkét ügyszakban eredményes munkát végeztek az elmúlt időszakban, s végrehajtották a határozott és határozatlan időre kinevezett bírák vizsgálatait is, az igazságügyi alkalmazottak értékelését.

A munkatervben meghatározott ellenőrző vizsgálatok befejeződtek, melynek keretében a PKKB B. III. Csoportjának Kezelőirodáját, a Gazdasági Csoport Tájékoztató Irodáját, valamint a főépületi Központi Postázót vizsgálták. Az utóbbi vizsgálat szóbeli értékelésére 2011 januárjában került sor, azonban a munkaterv ebben a tekintetben is hatályosult. Figyelemmel a PKKB Gazdasági Csoportjának átszervezésére, a perenkívüli kezelőiroda ellenőrző vizsgálatát mellőzték

### **8.7. Budai Központi Kerületi Bíróság**

A munkatervben (2010) felvett feladatokat (irodavizsgálatok, vezetői értekezletek, szakmai értekezletek, vizsgálatok, bírák igazgatási vizsgálata) teljesítette. Rendkívüli feladat volt a szabálysértési törvény módosításával megnövekedett, hatáskör folytán nagy mennyiségű szabálysértési ügyek korrekt, időszerű intézése.

A Fő utcai szabálysértési csoport e feladatnak csak úgy tudott eleget tenni, hogy a gyorsított eljárásokat a Budakeszi úti büntető csoport átvette. Mindkét helyen jegyzőkönyvvezetői hiány keletkezett, ugyanis a titkárok mellé nem tudott a vezetés jegyzőkönyvvezetőt adni.

### **8.8. A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság**

Az éves munkatervnek megfelelően a bíróság vezetése ellenőrzés tapasztalataival és a szükséges intézkedésekkel kapcsolatos bírói tanácskozást 2011. január 17-én megtartotta.



A polgári ügyszakban a létszámhelyzet elegendőnek minősült, ugyanez mondható el a büntető ügyszakra is, tehát a kirendelés nem érintette hátrányosan a büntető ügyszak munkáját. Figyelemmel azonban a 2011. március 1-jei, majd szeptember 1-jei illetékességi szabályok változására a bíróság vezetése, a 10. bíró pótlását elengedhetetlenül szükségesnek tartja.

A titkárok és fogalmazók körében sem történt személyi változás. Két titkár tartósan távol van gyermekvállalás miatt, mindkettőjük a büntető ügyszakból maradt ki, két titkár pedig munkába állt, egyik a polgári ügyszakban, egyik a büntető ügyszakban. A fizetési meghagyásos ügyek közjegyzői hatáskörbe történő átkerülése következtében a peren kívüli ügyszakban dolgozók foglalkoztatását kellett megoldani. Ez a feladat azonban 2011. január 1-jétől vált esedékessé, tekintettel arra, hogy a kurrenciális ügyintézés még több hónapot vesz igénybe. A peren kívüli ügyszakban dolgozó egyik titkár kijelölést kapott a szabálysértési ügyek intézésére, egy titkárt és egy bírósági ügyintézőt kirendeltek az FB Polgári Kollégiumához és egy titkárt peres gyakorlatra osztottak be.

A nem jogi munkakörben foglalkoztatottak körében minimális volt a mozgás. Az év során öt új belépő volt és öten távoztak, akik közül hárman nyugdíjba kerültek.

A peren kívüli iroda átalakításra került szabálysértési és peren kívüli irodává, ahol a szabálysértési ügyek irodai kezelése történik.

Az ügyforgalmi mutatók 2010. évi kedvező változásában az is közrejátszott, hogy a bírák betartották az öreg ügyek intézésére előírt igazgatási szabályokat, így többek között a perkivonatokból megállapítható, hogy a két éven túli ügyeknél rendre megtartják a két hónapos tárgyalási időközt.

Az írásba foglalásokkal kapcsolatosan leszögezhető, hogy büntető ügyszakban írásba foglalási késedelem nem fordult elő, egy felterjesztési késedelemre került sor, amit az egyik irodai alkalmazott adminisztrációs hibája okozott, ennek következményeit levonva, illetve hasonló hibák elkerülése végett a korábbi elnöki intézkedést írásban megerősítették. Polgári ügyszakban 7 esetben fordult elő írásba foglalási késedelem, de a késedelem nem volt számottevő. A bírák figyelmét felhívták, hogy önmagában az adott hónapban hozott nagyobb számú ítélet nem magyarázat a késedelemre.

Büntető ügyekben vizsgálták az elévüléseket, és megállapítható volt, hogy az előző évhez képest mind abszolút számokban, mind a befejezésekhez viszonyított arányban jelentős csökkenés következett be. Mindössze 8 ügy évült el a vádlottak ismeretlen helyen tartózkodása miatt, ami az összes befejezés 0,36 %-a, bírói mulasztás egyik esetben sem fordult elő.

A 2010-ben érkezett panaszokkal kapcsolatban külön jelentés készült, azonban megállapítható, hogy az alaposnak minősíthető panaszoknak a száma az előző évekhez hasonlóan alakult, mindössze 6 olyan panasz volt, amely igazgatási intézkedést igényelt, de ezek elsősorban adminisztrációs hibára, kiadási késedelemre voltak visszavezethetők.

Egy olyan panasz merült fel a fizetési meghagyásos ügyintézés során, amely a bírósági ügyintézők közötti eltérő joggyakorlatot is érintette, így ennek megszüntetésére szakmai iránymutatást is adtak.

Összefoglalva elmondható, hogy a bíróság a reá háruló feladatokat 2010-ben megfelelően teljesítette, mind a bírák, mind a bíróság valamennyi munkatársa a munkáját kellő felkészültséggel, lelkiismereten, a tisztességes eljárás követelményét figyelembe véve végzi.

A bíróság jelenlegi vezetése által évekkal korábban bevezetett igazgatási intézkedések mára már a bírák számára természetesesek, tekintettel arra, hogy bíróság bírói kara jelentős mértékben fiatal bírákból áll, akik már ebben a rendszerben nőttek fel.

### **8.9. A Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság**

A bíróság polgári ügyszaka a 2010. évi munkatervben szereplő feladatait maradéktalanul elvégezte. Így a polgári ügyszakban dolgozó bírók, titkárok, fogalmazók részvételével a munkatervben előírt rendszeres szakmai értekezleteket ill. eseti konzultációkat megtartotta. A perenkívüli és végrehajtási ügyeket intéző dolgozók szakmai értekezletére határidőben sor került. A 2010. évben esedékes, két határozatlan időre kinevezett bíró vizsgálata megtörtént és kiválóan alkalmas ill. alkalmas minősítéssel zárult. A polgári peres valamint a polgári peren kívüli és végrehajtási iroda vizsgálatát a csoportvezető elvégezte.

Az ügyszakban 2010. évben igazgatási intézkedésre okot adó késelem nem volt.

A büntető ügyszak bírói és a szakmai értekezleteit a tervezett rendszerességgel megtartották, továbbá az igazságügyi alkalmazottak, illetőleg az ülnökök értekezletét is. Egy bíró első, kinevezését követő házonbelüli kisvizsgálata az otthondolgozás engedélyezésének javaslatával zárult.

Lezajlott a nagy értékű eszközök, berendezési tárgyak leltározása, a kis értékű eszközök és berendezési tárgyak leltározását az új leltározási szabályzat 2011. évre halasztotta.

Továbbra is külön szervezési feladatokat jelent, az építkezés kapcsán kialakult helyzetből adódóan, az épületek közti iratszállítás, irattározás, a kezelőirodákkal a kapcsolattartás megoldása és azok ellenőrzése. További nehézséget okoz, hogy a tárgyalótermek és a dolgozószobák külön épületben találhatók.

### **8.10. A Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság**

Az igazgatási munka középpontjában a hosszú pertartamú ügyek rendszeres, meghatározott időszakonként történő vizsgálata állt. Ezen belül az érintett bírókkal rendszeres megbeszélést tartottak, szakmai értekezleteket tűztek ki az ügyek elhúzódására vezető okok elemzése céljából. Indokolt esetben soronkívüli besegítést rendeltek el a titkárok, fogalmazók, bírósági ügyintézők biztosításával.

Kiemelt igazgatási feladatként határozták meg a két és öt évet meghaladóan folyamatban lévő ügyek intézésének fokozott figyelemmel kísérését, ellenőrzését, a felterjesztési és írásbafoglalási határidők betartásának folyamatos ellenőrzését (BIIR program). Folyamatos az ügyszakonként minden egyes felterjesztendő irat igazgatási vezető által történő ellenőrzése. Gondoskodnak a lehetőségekhez képest a bírák tárgyalás előkészítő tevékenységének megkönnyítéséről (átmenetileg melléjük rendelt titkárok, fogalmazók vagy bírósági ügyintézők segítségével), a távollévők helyettesítésének megszervezéséről.

Emellett más, de a bíróság működése szempontjából egyéb lényeges igazgatási intézkedések teljesítésére is sor került, mint a fogalmazói tevékenység, valamint a gondnokság és a portaszolgálat átfogó vizsgálata, továbbá a bírósági ügyintézők munkájával kapcsolatos tapasztalatok összegzése. Rendszeres az értekezletek szervezése pl. az ügyviteli szabályok betartásának tapasztalatairól, vagy a bírói és titkári értekezletek ügyszakonként, tematikus napirenddel.

### **8.11. A Budapesti XX. XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság**

A bíróság vezetése 2010. évben is teljesítette a FB munkatervében számára meghatározott, illetve a saját munkatervében szereplő feladatokat. A kerületi bíróság munkatervében és a FB ellenőrzési tervében is szerepelt a bírósági ügyintézők ügyvitelszervezési vizsgálata (a jelentést 2010. október 27-én terjesztették fel), valamint ellenőrizték az irattározás időszerűségét, egyúttal 2010. november 30-ig befejezték az iratselejtezt. Az iratselejtezt hétvégi többletmunkával, a selejtezt végző dolgozók részére szabadidő átalány adásával végezték.

Folyamatosan a havi statisztikai záraskor, illetve alkalmi szerűen (pl. panaszok elbírálása kapcsán) került sor a bírói munka igazgatási ellenőrzésére, amely ellenőrzések eredményeit 2011. január 17-én tartott bírói értekezleten megvitatták.

2010-ben egy határozott időre kinevezett büntető, és egy határozatlan időre kinevezett polgári bíró vizsgálatát elvégezték.

Egy polgári ügyszakos bíró kapott új kinevezést, tartós távollét után pedig két polgári és egy büntető ügyszakos bíró tért vissza munkavégzésre.

2010-ben tíz titkári álláshelyünket túlbetöltéssel 12 titkár terhelte, közülük azonban tartós távollét, fizetés nélküli szabadság, illetve kirendelés miatt mindössze heten dolgoztak.

2010-ben hét tisztviselő értékelésére került sor.

A bíróság vezetői létszáma 2010-ben változott: a vezetők száma a büntető ügyszakos csoportvezető bíró 2010. április 15-ei kinevezésével bővült. 2010. november 30-ával jártak le az elnöki és elnökhelyettesi kinevezések, de mindkét hivatalban lévő vezető pályázat útján ismét kinevezést kapott 2010. december 1-jétől.

### **8.12. A Fővárosi Munkaügyi Bíróság**

A bíróság a munkatervben foglalt feladatokat teljesítette. A 2010. évben is kiemelten foglalkoztak a kezelőirodával (oktatások, értekezletek, eseti vizsgálatok). A másik kiemelt terület a határozott idejű bírók támogatása volt (konzultációk, határozatok, tárgyalások, naplók ellenőrzése).

Az igazgatási intézkedésekre a távozó bírák vagy tartósan távollévő bírák ügyeivel kapcsolatban volt szükség az átlagosnál nagyobb mértékben.

### **8.13. A bíróvizsgálatok szervezése**

A Bjt. 2011. március 1-jei módosításának egyik fontos eleme a bíró munkájának értékelése, illetve a határozott időre kinevezett bíró bírói működésének teljes időtartama alatt végzett munkájának vizsgálata. A Bjt. módosításának törvényi indokolása külön is kiemeli, hogy a bíró tevékenységének igazgatási ellenőrzése, továbbá a bíró munkájának értékeléséről szóló szabályozás átfogó módosításának a célja a fokozottabb számonkérhetőség s ezáltal a bíró szakmai munkája minőségének javítása. A bírót külön nevesítve, kiemelten kell vizsgálni a pályának kezdetén, majd a határozatlan időre szóló kinevezés után rendszeresen. A jogszabályi változást megelőzően 2010. évben is elkészült bíróvizsgálati tervben 23 határozott időre kinevezett bírói vizsgálatot állítottuk be, az eredeti tervhez képest egy bírói vizsgálat halasztására került sor, mert a bíró tartós távolléte miatt a tényleges bírói tevékenysége a 18 hónapot nem érte el. A 22 bíróvizsgálat mindegyike alkalmas minősítéssel zárult.

A határozatlan időre kinevezett bírák közül 2010. évben 40 bíró vizsgálatát terveztük. Ténylegesen 37 bírói vizsgálatot végeztünk el, két esetben halasztás történt, míg egy bíró szolgálati viszonya megszűnt. A 37 bírói vizsgálatból 18 bíró kiválóan alkalmas minősítést

kapott, az alkalmas minősítések száma 18, míg 1 bíró tevékenységét alkalmatlannak minősítették (a vizsgálattal érintett bíró 2010. augusztus 27-ével bírói tisztségéről lemondott).

#### **8.14. A FB Belső Ellenőrzési Osztálya**

A 2010. évi belső ellenőrzési terv a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003.(XI. 26) Korm. rendelet előírásainak megfelelően készült el és került jóváhagyásra. Az év során egy soronkívüli ellenőrzés volt, a Pénzügyi csoport célirányos rendszervizsgálata. A jelentéseket határidőre elkészítették, minden vizsgálat ellenőrzési jelentéssel zárult, a javaslatok alapján a vizsgált szervezeti egység intézkedési tervet készített a hiányosságok pótlására.

A 2010. évi ellenőrzési terve alapján az Osztály az alábbi vizsgálatokat folytatta le:

- **A FB 2009. évi költségvetési beszámolójának ellenőrzését** az Osztály 2010. január 4. és február 19. között vizsgálta. A vizsgálat tárgya a beszámoló készítés folyamata, a leltárakkal történő megalapozottsága, alátámasztottsága. Az ellenőrzés a beszámoló készítés folyamatában szabálytalanságot nem talált. Az FB rendelkezik az előírt szabályzatokkal, a gazdálkodás szabályozott.
- **Európai Uniós pályázatok vizsgálatának** ellenőrzési célja az uniós források felhasználásával összefüggő gazdasági folyamatok rendszeres ellenőrzése, az egyes projektek előrehaladásának, szabályszerűségének, nyomon követése, valamint a projekt szabályszerű megvalósításának elősegítése. A vizsgált tárgya volt a megvalósítás tervszerűsége, a források felhasználása, a közbeszerzések lebonyolítása, valamint a Támogatási Szerződésben foglaltak megvalósulása a gyakorlatban.
- **A Pénzügyi csoport célirányos soronkívüli rendszervizsgálat** célja az igazságszolgáltatásban közreműködők (szakértők, tolmácsok, ügyvédek stb.) részére fizetendő díjak kezelésében, kifizetésében rejlő kockázatok feltárása volt.
- **A FBGH Pénzügyi csoport vizsgálata**  
A vizsgálat célja a Pénzügyi csoport kulcsfontosságú kockázati területeinek ellenőrzése volt. A vizsgálat részeként a házipénztár is rovincsolásra került egy előre nem meghatározott munkanapon, valamint megtörtént a FBGH Pénzügyi csoport célirányos rendszervizsgálata című ellenőrzési javaslatok alapján már megtett intézkedések utóellenőrzése.
- **A PKKB felújításának vizsgálata és a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság felújításának vizsgálata** kapcsán mindkét felújítást minden évben vizsgálta, ellenőrizte az osztály. Ennek keretében foglalkozott az adott évben lezajlott közbeszerzési és egyéb beszerzési eljárásokkal, azok szabályszerűségével, a felújítás végrehajtásával, valamint a pénzügyi elszámolásával összefüggő dokumentumokkal.
- **Felszámolási letétkezelés vizsgálatának** célja az FBGH-ban zajló felszámolási letétkezelés rendszerének áttekintése, szabályszerűségének vizsgálata volt. A mintavétellel történő ellenőrzés megállapította, hogy a felszámolási letétekkel kapcsolatos dokumentumok feldolgozása naprakész.
- **Az FB Gondnokság tevékenységének vizsgálati célja** a szóbeli interjúk, helyszíni bejárások, dokumentumok alapján megismerni és ellenőrizni a gondnokság szabályozottságát, a nyilvántartások vezetésében, munkaszervezésben, az irányítási és vezetői ellenőrzésben rejlő kockázatokat.
- **Vezetői feladatként elkészült és jóváhagyásra került a 2011. évi ellenőrzési terv,** amelyet már a 2010. december 1-jétől felkérést kapott új osztályvezető készített.

**A regisztráció keretében** a költségvetési szervnél belső ellenőrzési tevékenységet végzők nyilvántartásáról és kötelező szakmai továbbképzéséről szóló 18/2009.(X. 06.) PM rendelet előírásainak megfelelően a munkatársak regisztráltatták magukat a PM adatbázisába. 2010-

ben e-learning képzésen vettek részt az Államháztartási Belső Pénzügyi Ellenőrzési Módszertani és Képzési Központ kötelező képzésén, amely sikeres vizsgával zárult.

### **8.15. Az FB Könyvtára**

A könyvtár gazdálkodását az elmúlt évben is az átgondolt szerzeményezés jellemezte. A kötelezettségvállalás vezetése mellett az E-Corvina Rendszer Gyarapítási moduljában is rögzítésre kerültek a megvásárolt kötetek. Könyvek beszerzésére ~4 millió forint, pótlapos kiadványokra ~2 millió forint, közlönyök, folyóiratok megvásárlására ~ 8 millió forint, egyéb információ hordozók biztosítására ~ 9 millió 600 ezer forint került felhasználásra. A könyvtári szolgáltatásokról folyamatosan tájékoztatást kapnak az olvasók (e-mailben, Intranet oldalán, Kisbíró c. folyóiratban). 2010. évben is az FB Könyvtára törekedett, és változatlanul törekszik arra, hogy feladatait a korszerű információs és kommunikációs technológiák alkalmazásával oldja meg, folyamatosan biztosítva ezzel olvasói számára a kért információkhoz, illetőleg információ-hordozókhoz a leggyorsabb hozzáférést.

- **Az állomány feltárása** keretében 2010-ben a **Kis-Téka integrált** könyvtári rendszer adatbázisának lezárása a 2009. év második félévében megvásárolt könyvek rögzítésével befejeződött.
- **Az E-Corvina integrált könyvtári rendszerben** a konvertált adatállomány ellenőrzése mellett folyamatos volt a kurrens és a retrospektív feldolgozás, melybe a letéti könyvtárosok is aktívan vettek részt. Az E-Corvina katalógusában elérhetővé vált a Wiener A. Imre özvegye által a könyvtárnak adományozott külön gyűjtemény is.
- **Állományellenőrzéshez és leltározáshoz** kapcsolódóan az FB Dolgozóinak Közkönyvtárában a részleges állományellenőrzés alkalmával az 1988 után beszerzett kiadványok ellenőrzése folyt.
- **Állományapasztással és selejtezéssel** összefüggésben a pótlapos kommentárok, könyvek selejtezési eljárása a könyvtár munkatervében megjelölt határidőre elkészült: 1.039 darab 2.590.624,- Ft értékű könyvet, a pótlapos kiadványok közül 21 alapkötetet és az alapkötetekhez tartozó 384 db pótlap-csomagot selejteztünk - összesen 3.488.976,- Ft értékben. Az FB Dolgozóinak Közkönyvtárában 1.027 db dokumentum került kivonásra – a 27.896,- Ft értékben – kötészeti selejt címen.

**Olvasószolgálat, tájékoztatás:** az FB Könyvtárát 2010-ben helyben olvasásra 300 fő vette igénybe, ez a szám közel kétszerese az előző évinek. Az új könyvek tartós kölcsönzése 250 kötetet jelentett, egyéb kölcsönzés 280 kötet volt. A könyvtárközi kölcsönzések száma is emelkedett, a folyóiratok másolatszolgáltatása mellett jelentősen növekedett az elektronikus formában továbbított dokumentumok száma.

### **8.16. A Fővárosi Bíróság 2010. évi munka-, tűz- és környezetvédelmi tevékenysége**

A feladattal egy csoportvezető foglalkozik, munkáját a kerületi bíróságokon kapcsolt munkakörben (jellemzően a gondnoki munkakört betöltők) foglalkoztatott munka- és tűzvédelmi megbízottak segítik.

A 2010. évi munka-, tűz- és környezetvédelmi tevékenységet a jóváhagyott éves munkaterv alapján végezték, amelyhez éves pénzügyi terv is a rendelkezésre áll. Az évente ismétlődő és a szokásos ellenőrzési munkafeladatokon kívül ún. kiemelt feladatok is társultak minden területen:

#### **A munkavédelem területén:**

- A 2010 II. félévi munkavédelmi szemlékkel egyidejűleg felülvizsgálatra került a munkahelyi kockázatértékelésben megfogalmazott feladatok teljesülése, meghatározva a további teendőket.

- A féléves gyakoriságú munkavédelmi szemlék alapján, a feltárt hiányosságok javítására, pótlására ütemterv készült (megvalósítását az FBGH Műszaki Osztálya végzi).
- A nagymértékű számítógép használat következtében bekövetkező látásromlás miatt 122 fő, arra jogosult munkatársunk kapott költségtérítést képernyő előtti éleslátást biztosító munkaszemüvege készítéséhez.
- 2010-ben összesen 34 fő szenvedett balesetet, ebből 12 főnek volt munkabalesete, 22 fő szenvedett úti balesetet, súlyos munkabaleset szerencsére az idén sem történt.
- Az intraneten való oktatás formájában elvégeztük a nem fizikai és nem jogi munkavállalók 3 évenkénti gyakoriságú munkavédelmi oktatását.

#### **A környezetvédelem területén:**

- Elvégeztettük a saját üzemeltetésben lévő gázkazánok (Gazdasági Kollégium és Cégbíróság, BKKB, valamint a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság) károsanyag kibocsátásának ellenőrzését és az illetékes hatóság részére történő bejelentését.
- Az egyes szervezeti egységeknél keletkezett veszélyes hulladékok (elemek, akkuk, fénycsövek, nyomtató patronok, fax fóliák stb.) összegyűjtése és szakcéggel történő elszállíttatása ebben az évben is rendben megtörtént.
- Elvégeztettük a gázkazánok ötévenkénti gyakorisággal kötelezően előírt, akkreditált mérőintézménnyel elvégzett mérési felülvizsgálatát. A környezetvédelmi hatóságtól megkértük a légszennyező anyagok kibocsátására vonatkozó engedélyeket.

#### **A tűzvédelem területén:**

- A tűzoltó berendezések rendszeres felülvizsgálata és a lejárt szavatosságú készülékek cseréjét folyamatosan elvégeztettük.
- A Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságon tartottak átfogó hatósági tűzvédelmi ellenőrzést. Jelentős hiányosságot nem tártak fel, a megállapított eltéréseket megszüntettük.

### **9. Oktatás**

Az oktatásfelelős és az oktatási csoport munkájának kereteit a Fővárosi Bíróság Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint az Oktatási Szabályzat alkották 2010-ben is.

A Fővárosi Bíróság a jogi és nem jogi beosztású dolgozók vonatkozásában oktatási tevékenységét oktatási és továbbképzési terv alapján végezte. Ez a terv a fogalmazóképzés mellett tartalmazza a saját szervezésű bírósági ügyviteli tanfolyamokat, a bírósági titkárok és fogalmazók részére szervezett oktatásokat és a Magyar Bírőképző Akadémia rendezvényeit is. 2010-ben törekedtünk arra, hogy az oktatás szervezésében és adminisztrációjában bevezett újításainkat megőrizzük és fejlesszük, s emellett teljesítőképeségünk keretei között bővítettük a saját szervezésű képzések tematikáját és számát. Új képzési célcsoportként jelentek meg a fogalmazói gyakorlattal nem rendelkező titkárok, akik számára próbáljuk speciális ügyviteli oktatással segíteni a szakmai beilleszkedést.

#### **9.1. Fogalmazóképzés**

2010. szeptemberében 9 új fogalmazó kezdte meg joggyakorlatát az FB. Az új fogalmazók a már hagyományosnak tekinthető gólyatáborral indultak, mely remélhetően megkönnyítette számukra a beilleszkedést és az alapvető elvárások megismerését. A fogalmazóképzés területén 2010. évben 6 tanulócsoporthoz tanulóközi foglalkozásait szerveztük. A 2008. évben beindított 2 tanulócsoporthoz az év végével befejezte tanulmányait így a 2011. februárjában kinevezésre kerülő 18 új fogalmazó tanulóközi beosztásával változatlanul 6 marad a tanulócsoporthoz. A tanulóközi beosztások menetrendjét 3 évre előre megterveztük a fogalmazók részére és a tervet aktualizáltuk az oktatási év kezdetén. A FB

fogalmazóképzéséhez un. külsős fogalmazók is csatlakoznak az LB-ről, a Fővárosi Ítéltábláról, az Igazságügyi Hivataltól valamint a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumtól.

A tavalyi év sikerét és fogalmazóink igényét figyelembe véve idén is szerveztünk büntető és polgári ügyszakban tárgyalási gyakorlatot. A foglalkozás célja a tárgyalás vezetésével, a tárgyalótermi szituációk kezelésével kapcsolatos gyakorlati ismeretek elsajátítása és bővítése, a fogalmazók ilyen irányú készségeinek fejlesztése volt. A gyakorlatok nem nyilvánosak, elsősorban a résztvevők szakmai épülését szolgálják, de hasznosságuk megkérdőjelezhetetlen, s ily módon a jövő évek oktatási tervének is állandó részévé váltak.

## **9.2. Képzések a Magyar Bíróképző Akadémián**

A Magyar Bíróképző Akadémia képzéseire történő jelentkezéseknél a tavalyi év sikerét – azt, hogy a Fővárosi Bíróság végre csatlakozott az elektronikus jelentkezési rendszerhez – idén már konkrétan érezhettük. A kollégák az elmúlt egy év alatt megszokták és úgy tűnik – a kezdeti mérsékelt lelkesedés ellenére – meg is szerették az elektronikus jelentkezési rendszert. A pótjelentkezések és a lemondások azonban továbbra is papír alapon történnek melyek jelentősen megnövelik az adminisztrációkat. A központi – a Magyar Bíróképző Akadémia által szervezett – rendezvényeken 2010. évben 913 fővel vettünk részt melyhez még hozzáadódik a papír alapú pótjelentkezések (121 fő) száma.

2010. évben a képzések lemondása éves szinten csekély számú volt, összesen 35 fő nem tudott betegség illetve egyéb hivatali elfoglaltság miatt a bejelentkezett képzésen megjelenni. Elfogadhatóan működött a lemondások előzetes bejelentésének rendszere is.

## **9.3. Saját képzések**

2010-ben is sikeresen teljesítettünk két BÜSZ tanfolyamot, melyből a tavaszi a PKKB szervezésében a FB oktatási csoportjának támogatásával, míg az őszi az oktatási csoport szervezésében került megrendezésre. A két BÜSZ tanfolyamon összesen 66 munkatársunk vett részt és tett 1 kivétellel sikeres vizsgát. A BÜSZ képzésbe új tartalmi elemként vezettük be a bírósági szervezeti ismereteket és a bírósági viselkedéskultúra alapszabályainak oktatását.

A saját szervezésű képzések keretében április végén bírósági **titkárok részére BÜSZ oktatást** szerveztünk. A képzést olyan titkárok részére indítottuk, akik fogalmazói joggyakorlat nélkül kaptak titkári kinevezést vagy a joggyakorlat alatt nem tettek BÜSZ beszámolót.

A szakvizsga sikeres abszolválása céljából, valamint a szakmai ismeretek alaposabb elsajátítása érdekében júniusban – közkívánatra - szakvizsga felkészítő oktatást szerveztünk a végrehajtási jog tárgykörében.

A NANE Egyesülettel együttműködve konzultációs jellegű képzés megszervezésére került sor 2010. szeptember 20. és 27. napján bírák számára a párkapcsolati erőszak témakörben, amely valamennyiünk számára szakmailag hasznos tapasztalatot jelentett.

A Transparency International Magyarország közreműködésével interaktív szakmai fórum került megrendezésre 2010. október 19. napján a

- a bíróság és a nyilvánosság

- korrupció

– a társadalom elvárásai a bíróságokkal és a bírakkal kapcsolatban, valamint

– a bíróság társadalmi megbecsülésének javítása

témakörökben.

Össességében elmondható, hogy 2010. az oktatás szempontjából nyugodt, kiegyensúlyozottan eredményes év volt. Ismét gazdagodtunk olyan ötletekkel, melyekkel a

következő évben még szélesebb skálán tudunk mindannyiunk számára hasznosan dolgozni. A tapasztalatok azt mutatják, hogy 2011-ben még nagyobb igény lesz arra, hogy a Fővárosi Bíróság saját szervezésű képzéseivel egészítsük ki a Magyar Bíróképző Akadémia oktatásait.

## **10. Az FB külső, belső valamint nemzetközi kapcsolatai**

### **10.1. A Fővárosi Bíróság Sajtó- és Nemzetközi Kapcsolatok Osztálya**

#### **10.1.1. Külső kapcsolataink**

Az FB 1999 óta élen járt a sajtónyilvánosság és a bírósági munka átláthatóságának megteremtésében. A 2010-es esztendőben is számos, a nyilvánosságot különösen foglalkoztató ügy kapcsán szembesültünk a sajtó működését érintő jogi szabályozás hiányával. Ennek következtében továbbra is arra kényszerültünk, hogy a jogszabályok hiányában a gyakorlatban elsőként értelmezzünk olyan problémákat, melyek háttérben alkotmányos alapelvek ütköznek.

Változatlanul igaz, hogy a bíróság és a nyilvánosság kapcsolatának alapkérdéseit a Fővárosi Bíróság működésén keresztül teszteli a bírósági szervezet. A kihívásnak tisztességgel eleget tettünk és olyan megoldásokat alakítottunk ki, amelyeket utóbb magasabb szintű bíróságok is átvettek és eredményesen alkalmaztak.

#### **10.1.2. Belső kommunikáció**

Folytattuk a két éve megkezdett munkát, a Sajtóosztály minden hónapban két hónapos előrejelzést készít a kollégiumvezetők és bírósági elnökök részére – a rendelkezésünkre álló adatok és információk alapján – a következő hónapok várható sajtó érdeklődését kiváltó tárgyalásaiól. Így lehetőség nyílik arra, hogy ezekben a kiemelt ügyekben alaposabban felkészülhessünk.

Továbbra is archiváljuk a sajtó megkereséseket és a kérdésekre adott válaszokat, hogy azok utóbb is teljes egészében visszakereshetők és értékelhetőek legyenek.

A Kisbíró című belső kiadványunk – mely más bíróságokhoz képest egyedülálló módon 2000. év óta havi rendszerességgel jelenik meg – a bíróság életének minden fontos belső információját tartalmazza. Minden évben elkészítettük a bíróság Évkönyvét is.

#### **10.1.3. Sajtókapcsolatok**

A szerkesztőségekkel, újságírókkal folyamatos a kapcsolatunk. A szakmai munka továbbfejlesztése érdekében 2009. júliusától elindítottuk az FB honlapján a Sajtószobát. Ennek célja, hogy az újságírók szakmai munkájához rendszeresen háttéranyagokat biztosítsunk. Havonta Hírleveleket állítunk össze a sajtó munkatársai részére, melyekkel kapcsolatban egyértelmű pozitív visszajelzéseket kaptunk a sajtó munkatársaitól. A szakmai cikkeknel már tapasztalható, hogy a Hírlevélben leírt pertörténeteket szinte változtatás nélkül átveszik az újságírók.

Az elmúlt év során 2 sajtótájékoztatót szerveztünk, 150 közleményt adtunk ki és 52 interjúban közreműködtünk. Továbbra is azt a gyakorlatot követtük, hogy a nagyobb nyilvánosságot kapott és nagyobb közérdeklődésre számot tartó ügyekben, illetve akkor adtunk ki közleményt, ha a sajtóban való megjelenés a bíróságnak is érdeke. A szükséges információkat azonban minden más esetben, napi szinten biztosítjuk az újságírók részére. Ez utóbbival kapcsolatban kell megköszönnünk a bírák segítségét, akik a megkeresésekre a lehető leghamarabb választ adtak. 2010. évben 6 esetben kértünk sajtóhelyreigazítást.



A pontos tájékoztatás érdekében a legnagyobb érdeklődésre számot tartó 2006-os utcai zavargásokkal kapcsolatos eljárásokat folyamatosan, naprakészen nyomon követtük, frissítettük a pontos tájékoztatás érdekében.

#### **10.1.4. Egyéb tevékenység**

2004. óta középiskolás diákok részére lehetőséget biztosítunk, hogy az állampolgári ismeretek oktatása mellett a gyakorlatban is megismerjék a bíróságok munkáját. Az FB bírái és titkárai jogismereti előadásokat tartottak, majd a csoportok fogalmazók kíséretével megtekintették az épületet és ismerkedtek a Fővárosi Bíróságon folyó munkával. A visszajelzések alapján elmondható, hogy az iskolák egyre nagyobb számban igénylik ezt a képzési formát és nagyon elégedettek a látogatások megszervezésével.

2010. december 6-ig **43** csoport tett látogatást a Pesti Központi Kerületi Bíróságon és a Fővárosi Bíróságon. A legtöbb látogató középiskolás volt (összesen **31** csoport), de mellettük jöttek felsőoktatási intézményekből is (**7** csoport).

A Fővárosi Bíróság 2003 óta rendszeresen, igen nagy érdeklődés mellett sikeresen vesz részt a Sziget Fesztivál munkájában is.

#### **10.1.5. Nemzetközi kapcsolatok**

##### **10.1.5.1. A Fővárosi Bíróság saját szervezésű nemzetközi kapcsolatai:**

Párizsi Közigazgatási Fellebbviteli Bírósággal 2000. évben létrehozott együttműködési szerződésünk keretében 2004-től a két bíróság között bírák cseréjére került sor. A Fővárosi Bíróság Közigazgatási Kollégiumából két bíró dolgozott 1-1 hónapot Párizsban. 2007 évben új elnök kezdte meg a munkáját a Párizsi Közigazgatási Fellebbviteli Bíróságon.

A **Berlini Landesarbeitsgerichttel** – **2000-ben** kötöttük meg az együttműködési megállapodást – való együttműködés folytatásaként **2010.** augusztus 26-29. Budapesten folytatták az általunk először 2003-ban szervezett munkajogi konferenciát, mely ismét nagy sikerrel zárult.

Emellett a Fővárosi Munkaügyi Bíróság bírái számos más nemzetközi konferencián képviselték magukat. Dr. Handó Tünde novemberben Ankarában tartott előadást egy nemzetközi konferencián az igazságszolgáltatás irányítása és a bírói függetlenség témakörében.

A Nemzetközi Menekültügyi Bírák szervezetével (**IARLJ**) a 2004-ben megkezdett szakmai munka folytatódott. 2005. novemberében Budapesten tartotta éves konferenciáját a szervezet, a mi szervezésünkben. Ezután 2007. júniusában szerveztünk közösen továbbképzést Budapest. Ezt követően 2009 októberében ismét Budapesten szerveztük meg a szakmai továbbképzést. A résztvevők minden költségét a TAIEX fedezte az általunk készített pályázatok nyomán.

A workshopon az új EU tagállamok - Bulgária, Románia, az EU csatlakozás előtt állók - Törökország, Horvátország, és a FÁK országok közül - Ukrajna, a Moldáv Köztársaság és Belarusz és a volt Jugoszlávia területéről Macedóniából és Bosznia-Hercegovinából érkeztek bírák.

Az IARLJ 2011-ben tervezte, hogy Budapesten rendezze meg a nemzetközi konferenciáját, de végül anyagi fedezet hiányában Szlovénia lett a fogadóország.

Folytatódott a már 2000. év óta tartó **ECRF**-fel (Európai Cégregiszterek Fóruma) megkezdett munka. A Fővárosi Bíróság 2010. június 13-15-e között rendezte meg az Európai Cégregiszterek Fórumának éves konferenciáját Budapesten, melynek egyik fő témájává a cégregiszterek jövőbeni együttműködésének fejlesztését tette. A háromnapos rendezvényen

40 ország 131 delegáltja vett részt. Az Európai Cégregiszterek Fórumát 21 ország – köztük Magyarország – részvételével 1999-ben Cardiffban alapították. A fórum azért jött létre, hogy fejlessze a cégnyilvántartók szolgáltatásait a kereskedelem, az ipar, valamint az üzleti élet részére.

A budapesti konferenciát záró és összegző vezetőségi ülésen megállapodás született arról, hogy munkacsoportot hoznak létre, amely kidolgozza a cégregiszterek közötti közvetlen kommunikáció lehetőségét, s ez a technikai és a jogi megoldásokat is felöleli. Ez azt jelentené, hogy a különböző országok nyilvántartásaiba egy ponton lehessen bejutni, ahol közhiteles s naprakész információt kaphatunk a cégekről. Olyan információkat, amelyeknek joghatása van, vagyis jogi következményei lehetnek. A konferencia minden költségét az ECRF tagdíjából fedeztük.

A **Bécsi Büntetőbírószággal** a 2006-ban felvett kapcsolatok eredményeként 2008. május 19-én a Fővárosi Bíróságon közös kollégiumi ülést szerveztünk, melynek fő témája az európai elfogatóparancs volt. A 2010-ban az elnök asszony hosszan tartó betegség után elhalálozott. Az új elnök Friedrich Forsthuber úr jelezte, hogy nyitott a szakmai együttműködés folytatására.

A Bíróképző Akadémiáról és más, külső szervezetektől érkező külföldi tanulmányutak: **2010. év december 10-ig 32** különböző külföldi szakmai út volt, amelyre **41** bíró utazott. Ezeknek az utaknak egy részét a meghívó fél fedezte, de többségében az utazási költséget és a napidíjakat a Fővárosi Bíróság fizette.

#### **10.1.5.2. A Nemzetközi Dokumentációs Központ**

##### **EU Jogi Dokumentumtár**

A dokumentumtár 2000. év óta működik folyamatosan – az országban egyedülállóan – a fővárosi és a megyei bírósági kollégák munkájának támogatása érdekében.

- Folytattuk az intraneten a Dokumentumtár adatbázisának – a EU intézményrendszere, EU Bíróság esetjoga, jogszabályok, jogharmonizációs kérdések, EU jogi szakirodalom, bibliográfia stb. – naprakész frissítését.
- Folytattuk – a már gyakorlattá vált EU jogi kutatómunkát, összeállítások és fordítások készítését a bírák részéről érkező konkrét igények alapján. A fővárosból és a vidéki bíróságokról érkező konkrét megkeresésekre e-mailben küldjük el az összeállított szakmai anyagokat.
- Folytattuk a közigazgatási bírák részére az országinformációk begyűjtését, feldolgozását, fordítását és dokumentálását és a menekültügyi döntések meghozatalához szükséges szakmai anyagok elkészítését. Részt veszünk az EU országinformációs szakmai szerveződéseinek munkájában. Ezek közül a legjelentősebb az Eurasyll munkacsoporttal meglévő napi szintű kapcsolatunk.

#### **10.2. Fővárosi Bíróság Információs Szolgálat**

A Fővárosi Bíróság Információs Szolgálatának működésében a 2010. év nem hozott változást, személyi állománya és tárgyi eszközei a 2009-es évhez képest változatlanok és megfelelőek voltak. Az ügyfélforgalmi adatok trendjében sem következett be változás, a 2009-hez képest csökkent a szolgálathoz fordulók száma, valószínűsíthetően arra figyelemmel, hogy egyéb jogi tájékoztató irodák is megkezdték működésüket.

Az Információs szolgálat 2010. évben összesen 222 napon működött, mely időszakban 15.375 ügyfelet szolgált ki személyesen, akik közül 6.688 ügyfél kért és kapott jogi felvilágosítást, 6.549 ügyfél pedig egyéb tájékoztatást. Telefonon összesen 2.138, E-mailben 195 ügyfélnek a kérdését válaszolta meg az Iroda.

A jogi munkában a már megszokott témák mellett 2010-ben újdonságot jelentett a társadalmi szervezetekkel, alapítványokkal kapcsolatos kérdések megjelenése. E kérdések a szervezetek alapításának, adatai változásának és a változás bejegyzési eljárás ügyviteli szabályainak gyakorlatára irányultak elsősorban tekintettel arra, hogy e szabályok többségét a bírói gyakorlat alakította ki a viszonylag szűkszavú jogi szabályzásra alapítva. E témában fele-fele arányban érdeklődtek laikus ügyfelek, illetve ügyvédek, ügyvédi irodák. A jogi természetű kérdések között 2010-ben a továbbra is első helyen álló munkahelyi és családjogi kérdések mellett a harmadik helyre a társadalmi szervezetekkel kapcsolatos kérdések kerültek.

A visszatérő ügyfelek többsége 2010-ben is pozitív tapasztalatai miatt tért vissza az Információs Szolgálathoz; néhányan egy egész ügy végig vitelében kívánták a bíróság „segítségét” igénybe venni. Néhány esetben fordult elő reklamáció, azonban a panaszkodni visszatérő ügyfelek egyikének sem volt feloldhatatlan problémája. Akinek panasa volt, az öt máshol ért sérelmet kívánta szolgálatunkon levezetni, bár utóbb minden esetben bebizonyosodott, hogy segítséget igazán a bíróságtól kapott.

### **11. Az előző évi tájékoztatóval kapcsolatos OIT határozatban foglaltak végrehajtása**

Az OIT 2010. június 1. napján tartott ülésén az FB elnökének a bíróság 2009. évi tevékenységére vonatkozó összbírói értekezleti tájékoztatóját elfogadva, a 2010/34. (VI.1.) sz. belső határozatában felkérte az FB elnökét, hogy

- **a kollégiumvezetők hathatós közreműködésével készítsen felkészítő anyagot,** amelyben – az OIT 123/2010. (V.4.) sz. határozata alapján – a pertartam csökkentése érdekében az időszerű ítélkezés követelményei és a bírakkal szembeni szakmai, úgyszak szerinti elvárások kerüljenek megfogalmazásra a bírói függetlenség sérelme nélkül,

Ezen kollégiumvezetői összeállítás, amellyel az időszerűséget elősegítő szakmai irányító tevékenység összefoglalását tartalmazza, azért is kiemelő, mert a 2010. évi elemzést a kollégiumvezetők már erre alapozva is tették meg.

Az FB elnöke 2010. június 10-én felterjesztette a Legfelsőbb Bíróság és OIT elnökének (12.241/2010. OIT. Hiv.) felkérésére azt az összeállítást (2010.El.I.A.29/2. számú), amely számot adott arról, hogy a megküldött szempontokat tartalmazó igazgatási intézkedésekből, melyeket és milyen konkrét körülmények között alkalmazta az FB, milyen további javaslatok vannak az ítélkezés időszerűségének javítása, a pertartam csökkenése és a megalapozottabb ítélkezés elősegítése érdekében. A felterjesztés részletesen ismertette a hosszú pertartalmú ügyekben az időszerűség javítására vonatkozó igazgatási intézkedéseket, a bírói munka igazgatási ellenőrzése körében a leggyakrabban használt igazgatási intézkedéseket, továbbá javaslatot is tartalmazott a helyi bíróságok vagyoni jogi ügyekben történő eljárási hatáskörének felemelésére.

A hosszú pertartamú ügyek vizsgálatából lezűrhető, hogy az FB-n és kerületi bíróságain a folyamatban lévő ügyek nagyságrendjét tekintve pozitív elmozdulás történt (22. sz. melléklet). Figyelemmel a 2010/34. (VI.1.) belső határozatban foglalt feladatra indokolt, hogy a két éven és az öt éven túl folyamatban lévő ügyekről részletesebb, külön-külön ismertetést adjunk.

#### **11.1. A két éven túl folyamatban maradt ügyek mutatói**

**11.1.1. Fővárosi Bíróság kollégiumai** figyelemmel a 123/2010. (V.4.) OIT határozattal elrendelt 2010. június 30-ai állapotra is:

Az évközbeni jelentésre tekintettel az abszolút számoknál és a százalékos nagyságrendnél feltüntetjük a 2009. év végét, mint viszonyítási időszakot, 2010. I. félévét, mint közbelső időszakot és 2010. év végét, mint tárgyi időszakot.

Az FB **elsőfokú büntető ügyszakában** alapvetően csökkent a folyamatos ügyek száma: 113 (24,30 %) – 121 (25,64 %) – 107 (20,58 %) rögzíthető, hogy a folyamatban lévő minden ötödik ügy két éven túli. Ugyanakkor a vizsgált időszakban 100 ügy egy és két év közötti pertartamú, vélelmezhető, hogy ezen ügyek egy része 2011-ben két éven túli lesz. Ezt az ügymennyiséget és elöregedett ügyeket görgeti maga előtt az FB és a jelenleg rendelkezésre álló eszközökkel – az ügyek kitűzhetőségét, a tárgyalásokra történő felkészülést és a határozatok írásba foglalását is figyelembe véve – sem a tárgyalási napok száma, sem pedig a befejezések mennyisége nem növelhető. A Katonai Tanács folyamatos ügyeire ugyanez a tendencia jellemző 26 (11,87 %) – 28 (16,57 %) – 23 (11,68 %).

**A másodfokon folyamatban maradt két éven túli ügyek nagyságrendjénél ugyancsak a viszonyítási időszak, a közbenső időszak és a tárgyidőszak tekintetében értékeljük a statisztikai adatokat.** Az OIT-nak az az intézkedése, amellyel az ítéletábról a FB-re kirendelt bírakat, a statisztikai mutatók kedvező helyzetében még jelenleg is mutatkozik. A 219/2008. (X.7.) OIT határozattal a Debreceni és a Pécsi Ítéletábra bírái kirendeléssel az FB-re 2008. szeptember 1. napját követően érkezett másodfokú ügyek intézésében vettek részt. A 239/2008. (XI.4.) OIT határozattal pedig a Szegedi Ítéletábra és a Pécsi Ítéletábra bírái az FB-re 2008. szeptember 1. napját követően érkezett másodfokú ügyek intézésében vettek részt. A Büntető Kollégiumban tárgyidőszak végén 2 ügy maradt folyamatban (0,20 %).

Az FB **elsőfokú ítékezés szintjén a polgári ügyszakban** százalékosan folyamatosan csökkenő tendencia figyelhető meg és az abszolút számoknál is érzékelhető a pozitív tendencia, évek óta először javult a szám. A statisztikai adatok értékelésénél figyelembe vesszük a 2010. I. félévi adatait is, amely az ügyek számarányának csökkentése tekintetében kedvező folyamatot mutat be: **2009. év végi viszonyítási időszak:** 1559 ügy (27,31 %), **2010. I. félévi közbenső időszak:** 1433 ügy (25,97 %), **2010. év végi tárgyidőszak:** 1480 ügy (24,86 %). Még így is minden negyedik ügy lényegében két éven túlinak minősül.

Az FB **Polgári Kollégiumában másodfokon** a tárgyidőszak végén 10 két éven túl folyamatban lévő ügy maradt (0,37 %), míg a munkaügyi tanácsoknál összesen 2 ügy (0,22 %).

Az FB **elsőfokú gazdasági ügyszakában** az abszolút számok nagyságrendje ellenére százalékosan kedvező tendencia mutatkozik: 484 ügy (24,24 %) – 417 ügy (23,10 %) – 397 ügy (20,40 %), közel százzal csökkent, bár minden folyamatban lévő ötödik ügy két éven túli. **Másodfokon** a tárgyidőszak végén két éven túli ügy **nem volt folyamatban.**

Az FB **Közigazgatási Kollégiumában** a két éven túli ügyek száma alapvetően **nem változott:** 131 (3,80 %) – 117 (3,36 %) – 139 (3,36 %).

#### **11.1.2. Kerületi bíróságok:**

A Pesti Központi Kerületi Bíróság (PKKB) polgári és gazdasági ügyszakában összességében 287 üggyel csökkent az ügyek száma: **2009. évi viszonyítási időszak:** 1507 ügy (8,35 %), **2010. évi tárgyidőszak:** 1220 ügy (7,62 %). A büntető ügyszakban lényegében nem változott az ügyek száma: 2196 ügy (19,60 %), illetve 2195 ügy (19,72 %).

A Budai Központi Kerületi Bíróság (BKKB) polgári ügyszakában változatlan az ügyek száma (300, ill. 299), a gazdasági ügyszakban azonban megugrott a folyamatban lévő ügyek száma 34-ből 46-ra (11,33 %), a büntető ügyszakban 37 üggyel nőtt a két éven túli ügyek száma

(109-ről 146-ra). A két éven túl folyamatban lévő büntető ügyek számánál figyelembe jön, hogy az összes folyamatban maradt ügyek közül jelentős a többvádoltas ügy (46), valamint a – sokszor többszörösen – átszignált ügy, továbbá az újraindult ügyek száma.

A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság időszerűsége kiemelkedő, polgári és gazdasági ügyszakban tovább csökkent a két éven túli ügyek száma 139-ről 122-re, s ezen belül a gazdasági ügyek nagyságrendje nem éri el az 5 %-ot. A büntető ügyszakban a tárgydőszakban 12 a két éven túli ügyek száma (2,20 %), amely lényegesen alatta marad az 5 %-nak.

A Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságon kis mértékben csökkent a polgári és gazdasági ügyek száma (70-ről 62 ügyre) nem éri el az 5 %-ot. A büntető ügyszakban alig haladja meg az 5%-ot (5,44) az 52 ügyről 43 ügyre csökkent a folyamatos ügyek száma.

A Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságon amellet, hogy két éven túl folyamatban lévő gazdasági ügyük nincs 125-ről 114-re csökkent a polgári ügyek száma (9,22 %). A büntető ügyszakban 87 ügyről 75 ügyre csökkent (7 %).

A Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságon a polgári és gazdasági ügyek száma 171-ről 151-re csökkent összesen. A tárgydőszak végén folyamatban maradt 151 ügyből 139 polgári (8,43 %) és 22 a gazdasági (13,84). Civilisztikai ügyszakban a befejezett ügyek száma 2009. évhez viszonyítva 657-tel növekedett, míg az ügyérkezés 357-tel nőtt. A két éven túli ügyek száma a tárgydőszakban 10 ügygel volt kevesebb (161 összesen), mint a viszonyítási időszakban. A büntető ügyszakban a tárgydőszak végén 68 ügygel maradt több folyamatban (329, amely 24,03 %), mint a viszonyítási időszakban (261 ügy, 21,01 %).

A Fővárosi Munkaügyi Bíróságon (FMüB) 360-ról 302-re csökkent az ügyek száma, amely 7,91 %-ot tesz ki az 58 ügygel való csökkenéssel.

## **11.2. Az öt éven túl folyamatban lévő ügyek mutatóinak**

A folyamatos igazgatási intézkedéseknek, a vezetői ellenőrzéseknek eredménye jól mutatkozik a kerületi bíróságokon és a FB-on öt éven túl folyamatban lévő ügyek nagyságrendjében. Ezen ügyek tekintetében a bíróságok soronkívül járnak el, szükséges azonban rögzíteni, hogy a bírósági vezetők részéről hangot kapott az a tény: dönteni kell a bírónak, hogy pl. a hatályon kívül helyezett, illetve a hosszú pertartamú ügyek közül elsősorban az öt éven túliakat milyen sorrendben tűzze ki.

Ismételten felmerült a statisztikai adatszolgáltatás kérdése abban a vetületben, hogy a BIIR számítógépes lajstromból az öt éven túli ügyek száma automatikusan nem gyűjthető ki, ezért a számadatok az **eltérő szempontú** ügyválogatás esetén változást mutathatnak. Miután a számoknak súlyuk van, a hiteles statisztikai adatszolgáltatás felelősségét átérezve, az ügyválogatás egyszerűsítése vagy a **kigyűjtés lépéseinek kötelező előírása** igényként felmerült.

**11.2.1. Fővárosi Bíróság kollégiumai** figyelemmel a 123/2010. (V.4.) OIT határozattal elrendelt 2010. június 30-ai állapotra is. Az évközbéli jelentésre tekintettel az abszolút számoknál és a százalékos nagyságrendnél feltüntetjük a 2009. év végét, mint viszonyítási időszakot, 2010. I. félévét, mint közbenső időszakot és 2010. év végét, mint tárgyi időszakot.

Az FB **Büntető Kollégiumában első fokon** nem sikerült megállítani az öt éven túli ügyek növekedését: 15 (3,23 %) – 6 (1,27 %) – 24 (4,62 %). A Katonai Tanács mutatói: 2 (0,91 %) – 3 (1,78 %) – 5 (2,54 %). **Másodfokon 2010. évben öt éven túl folyamatban lévő ügy nem volt.**

Az FB **Polgári Kollégiumában az elsőfokú** öt éven túl folyamatban lévő ügyek száma sajnálatos emelkedő tendenciát mutat: 192 (3,36 %) – 228 (4,13 %) – 240 (4,03 %). Az öt éven túli ügyek számának emelkedése kapcsán szükséges kiemelni, hogy a vizsgált időszakban a vizsgált ügyek korcsoportos megosztása (az öt éven túlivá váló ügyek vonatkozásában) kedvezőtlenül alakult. 2010. I. félévében, vagyis a közbenső időszakban nagyobb számú ügy vált öt éven túlivá, emelkedett azonban az öt éven túl folyamatos ügyeknél a befejezések száma is (2009-ben 44 ügyet, 2010-ben 207 ügyet fejeztek be). Bár a korcsoportos megosztás kedvezőtlen alakulása miatt a viszonylag magas számú befejezés mellett, az öt éven túli ügyek abszolút száma emelkedett, ugyanakkor aránya a folyamatban lévő ügyekhez viszonyítva 2010. II. félévében az előző félévi adatokhoz képest csökkenést mutatott. **Másodfokon a kollégium mutatói:** 56 (1,81%) – 49 (1,82 %) – 51 (1,88 %), amely abszolút számokban jelentősek. A munkaügyi tanácsoknál az ügyek száma: 14 (1,55 %) – 16 (1,76 %) – 21 (2,34 %).

A **Gazdasági Kollégium elsőfokú ügyeinél** kis mértékű csökkenés rögzíthető: 77 (3,86 %) - 73 (4,04 %) – 71 (3,65 %), **másodfokon** a viszonyítási időszakban 11 ügyből (2,67 %) az ügyek száma 8-ra csökkent (1,86 %).

Az FB **Közigazgatási Kollégiumában** a viszonyítási időszakban nem volt öt éven túli ügy, majd a közbenső időszakban 3 ügy, a tárgyidőszakban 4 ügy (0,10 %) rögzíthető.

#### **11.2.2. Kerületi bíróságok:**

A PKKB-on mind a polgári ügyszakban (130 ügyről 126-ra), mind a gazdasági ügyszakban (43-ról 32-re) csökkent az öt éven túli ügyek száma, összességében 15 ügygel és ez a folyamatban lévő ügyek számának 1 %-a, illetve 0,96 %. A büntető ügyszakban kedvező mértékű csökkenésről lehet beszámolni, 202-ről 190 az ügyek száma (1,71 %).

A BKKB-on jelentős eredmény mutatkozik azzal, hogy a polgári ügyszakban 43 ügyből a tárgyidőszak végére 14 öt éven túli ügy maradt folyamatban. A büntető ügyszakban a 3 ügy megemelkedett 5 ügyre (0,38 %).

A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságon a gazdasági és a büntető ügyszakban öt éven túl folyamatban lévő ügy nincs, egyébként pedig polgári ügyszakban a 17 ügyből a tárgyidőszak végére 13-ra (0,62 %) csökkent az öt éven túli ügyek száma.

A Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságon gazdasági ügy folyamatban nincs, polgári ügyszakban 5-ről 6-ra (0,45 %), míg büntető ügyszakban 2-ről 3-ra (0,38 %) kismértékű emelkedés rögzíthető.

A Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságon gazdasági ügyszakban folyamatban lévő ügy nincs, a polgári ügyszakban kismértékű csökkenés 31 ügyből 29 (2,34 %), míg a büntető ügyszakban kisebb mértékű emelkedés 2 ügyből 7-re emelkedett a folyamatban lévő ügyek száma (0,65 %).

A Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságon kevésbé kedvező tendencia rögzíthető: polgári ügyszakban 25-ről 27-re (1,64 %), gazdasági ügyszakban 3-ról 6-ra (3,77 %), míg büntető ügyszakban 24-ről 31-re (2,26 %) emelkedett az öt éven túli ügyek száma.

A Fővárosi Munkaügyi Bíróságon kismértékű emelkedés rögzíthető 26-ról 32-re nőtt az ügyek száma (0,84 %).

## **12. A következő év legfontosabb igazgatási célkitűzései**

A 2011. év legfontosabb igazgatási célkitűzéseit alapvetően meghatározta a az FB helyzetének felmérését, vezetésének vizsgálatát elrendelő 14/2011. (I.11.) OIT határozattal összefüggő, az FB **vezetésének feladatairól**, továbbá a **hátralék feldolgozásával kapcsolatos feladatokról** szóló **45/2011. (III.10.) OIT határozatban** foglaltak.

Az OIT határozat 2011. áprilisától - október 31. napjáig meghatározott ütemezéssel az alábbi főbb feladatokat adja, amely egyúttal a Fővárosi Bíróság részére 2011. legfontosabb igazgatási célkitűzését is jelenti. Ezen belül az FB vezetése az alábbi felkéréseket/felhívásokat kapta:

**1)**

a) 90 napon belül mérje fel, hogy mely titkárok, és ügyintézők által ellátható feladatokat látnak el a bírók. A bírókat ezen ügyek intézéséből vonja ki, és ezeknek az ügyeknek az intézését a titkárok, és ügyintézők feladatkörébe csoportosítsa át;

b) 120 napon belül nyújtson be a hiányzó titkári és ügyintézői álláshelyek rendszeresítése iránt indokolt előterjesztést;

**2)**

a) 120 napon belül racionalizálja a központi igazgatás melletti (elnök, elnökhelyettes, a valamennyi bíróság működéséhez szükséges egységek) szervezeteket, az azokban működő igazságügyi alkalmazottak feladatát, és számát,

b) 120 napon belül szervezze meg a felszabaduló alkalmazottak bíró melletti, vagy irodai foglalkoztatását;

c) a racionalizálást követően 150 napon belül mérje fel, és mutassa be az igazságügyi alkalmazotti álláshelyek iránti további igényét;

**3)**

30 napon belül terjesszen elő a tartósan távollevő bírói álláshelyek magasabb arányú betöltése iránt indokolt javaslatot;

**4)**

120 napon belül vizsgálja meg, hogy mely szervezeti egységben hány igazgatási és szakmai vezetői tisztség működtetése indokolt, a szükséges üres vezetői álláshelyekre írjon ki pályázatot;

**5)**

120 napon belül a vezetői beosztások profilját tisztítsa meg; a vezetői feladatokat és az azokért való felelősséget azonos szempontok szerint határozza meg;

**6)**

90 napon belül alakítsa ki a hatékony szakmai (kollégiumi) struktúrákat, a szakmai munkába bekapcsolva a kerületi bíróságokat;

**7)**

150 napon belül szervezze meg és automatizmusként működtettesse a bírók, a titkárok, és az igazságügyi alkalmazottak tényleges (tárgyalásra is kiterjedő) rapid és hosszú távú helyettesítésének rendszerét és díjazását;

**8)**

150 napon belül erősítse meg a kezelőirodák szolgáltató szerepét;

9)

210 napon belül a bírói tevékenység adminisztratív terheinek csökkentése, a bírói munka hatékonyságának emelése érdekében (elsőként a Fővárosi Bíróságon) dolgozza ki a bíró, a bírói tanács mellett ideálisan működtethető munkaszervezet összetételét, és azt, hogy ennek milyen bírói teljesítménynövekedéssel kell együtt járnia;

10)

90 napon belül határozza meg az egyes ügyszakokban, ügycsoportokban az elvárható éves teljesítményt;

11)

180 napon belül vizsgálja meg a bírói munkaterheket az egyes bírósági szervezeteken belül, valamint a szervezetek között, és készítsen az arányos munkaterhek kialakítására átcsoportosítási tervet;

12)

90 napon belül alakítsa ki az éven túli ügyek monitoringozását, valamint a két éven túli ügyek ügyvizsgálattal egybekötött megfigyelési rendszerét;

13)

90 napon belül alakítsa ki az ellenőrzés egységes rendszerét, és módszerét, valamint a hiányosságok felszámolására vonatkozó utasítás teljesítése elmaradásának vezetőre is kötelező következményeit;

14)

60 napon belül szabályozza újra a munkahelyen kívüli munkavégzés engedélyezését;

15)

120 napon belül vizsgálja felül az ún. tartós kirendeléseket;

16)

90 napon belül alakítsa át a polgári és a büntető kollégium belső munkaszervezetét (a Fővárosi Bíróság SZMSZ-ét megfelelően módosítva) a célból, hogy a feladatkörök megosztása a kollégiumvezető és a kollégiumvezető-helyettes között a jelenleginél jobban szolgálják a szakmai és igazgatási teendők színvonalasabb ellátását;

17)

90 napon belül változtassa meg az említett kollégiumok ügyelosztási rendjét (az első- és másodfok között) az ügyek rugalmasabb szignálhatósága érdekében;

18)

210 napon belül készítsen intézkedési tervet az ügyhátralék ledolgozására a feladatok meghatározásával és a felelősök kijelölésével, a költségvetési kihatások bemutatása mellett;

19)

120 napon belül dolgozzon ki javaslatot a bírák ítélkezésének szakmai színvonala emelése érdekében a bírók oktatásának megszervezésére a kurrenciális ügyintézés, valamint a referáda és kitűzés szervezés, tárgyalás előkészítése terén, a tárgyalási taktikát és stratégiát érintő tudásanyag átadására.

Az OIT rendelkezett arról is, hogy a határozatban előírt határidők lejártát követően az FB vezetése küldje meg az egyes feladatok végrehajtásáról szóló jelentéseket az OIT Hivatala vezetőjének, a határozatban szereplő feladatok **teljes körű végrehajtásáról szóló beszámoló határideje 2011. október 31. napja.**

Az OIT fenti határozatának végrehajtása a Fővárosi Bíróság számára a teljes 2011. évet meghatározza, a bíróság napi működéséhez szükséges háttér biztosítása mellett. Az OIT határozatban foglaltakra figyelemmel a Fővárosi Bíróság részéről központi intézkedést igénylő javaslatokat azért nem rögzítünk, mert a határozatban foglalt célkitűzések hosszú



távon is iránymutatást adnak az FB részére. Ezzel egyidejűleg a Fővárosi Bíróság egészét érinteni fogja a bírósági szervezet várható átalakításának előkészítése.

### **Tisztelt Összbírói értekezlet!**

Amikor a 2010. évről szóló beszámoló készül, a Fővárosi Bíróság évtizedek óta legnehezebb időszakát éli. Túl vagyunk egy nehéz éven, melyben ismét jelentős munkateherrel dolgoztunk, voltak szervezeti egységeink, ahol munkatársaink számára már csak a hivatásuk iránti elkötelezettség adott elegendő erőt a nem csökkenő napi feladatokkal vívott küzdelemhez. Az elnöki beszámolóval szinte egyidejűleg fejeződik be az OIT által elrendelt újabb vizsgálat, s már tudjuk, hogyan ítéli meg a bírósági szervezet központi igazgatása az erőfeszítéseinket, a teljesítményünket, a munkánk minőségét. Azt is látjuk, milyen segítséget kapunk ahhoz, hogy belátható időn belül jelentős változás következzen be munkafeltételeinkben és munkaterhünkben. Várjuk a Fővárosi Bíróság új elnökének kinevezését, nyitottan az előremutató változásokra.

Mindezek ismeretében köszönöm meg a Fővárosi Bíróság valamennyi bírójának és igazságügyi alkalmazottjának a 2010. évi, tisztességgel végzett munkáját és helytállását.

Kívánom valamennyiünk számára, hogy a 2011. év megújulást és előrelépést hozzon, olyan változások történjenek a Fővárosi Bíróság életében, melyek megalapozzák számunkra a bizakodást helyzetünk jelentős javulásában.

Budapest, 2011. április 7.

.....  
dr. Szemán Felicitász

**Ügyforgalmi statisztika a Fővárosi Bíróság területéhez tartozó  
kerületi bíróságokon összesen és ügyszakonként**

2010. év

Az eljárás tárgya		Előző időszakról folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Időszak végén folyamatban maradt
		ügyek száma			
<b>Polgári és gazdasági peres ügyek összesen</b>		<b>28 161</b>	<b>53 350</b>	<b>55 683</b>	<b>25 828</b>
Polgári peres ügyek		22 702	45 324	46 542	21 484
Gazdasági peres ügyek		5 459	8 026	9 141	4 344
Polgári és gazdasági nemperes ügyek		26 570	122 968	147 410	2 128
ebből	fizetési meghagyás	25 435	103 163	127 242	1 356
	eü. elrendelés	419	8 093	8 244	268
	eü. felülvizsgálat	394	7 479	7 659	214
	egyéb	322	4 233	4 265	290
<b>Büntető ügyek összesen</b>		<b>16 513</b>	<b>31 034</b>	<b>30 896</b>	<b>16 651</b>
<i>Büntető peres ügyek</i>		16 106	17 977	17 867	16 216
ebből	Közvadás	14 776	14 794	14 764	14 806
	Magánvadás	1 112	3 004	2 909	1 207
	Pótmagánvadás	218	179	194	203
<i>Büntető nemperes ügyek</i>		407	13 057	13 029	435
Bny. ügyek		55	5 872	5 891	36
ebből	előzetes letartóztatás ügyében hozott intézkedések száma	27	3 985	3 995	17
	óvadékkal kapcsolatos ügyek	3	15	17	1
Tárgyalás mellőzésével elbírált ügyek ( Be.543.§.,544.§ )		119	3 832	3 821	130
Egyéb nemperes ügyek		233	3 353	3 317	269
<b>Szabálysértési ügyek összesen</b>		<b>3 279</b>	<b>19 230</b>	<b>18 597</b>	<b>3 912</b>
Szabálysértési peres ügyek		2 459	12 133	11 356	3 236
Szabálysértési nemperes ügyek		820	7 097	7 241	676
<b>Munkaügyi Bíróság ügyei összesen</b>		<b>3 874</b>	<b>6 822</b>	<b>6 857</b>	<b>3 839</b>
Munkajogi peres ügyek		3 773	6 124	6 079	3 818
Munkajogi nemperes ügyek		101	698	778	21
<b>Bírószági végrehajtási ügyek ügyforgalmi adatai</b>		<b>38 398</b>	<b>106 362</b>	<b>86 028</b>	<b>58 732</b>

## A Fővárosi Bíróság első fokú ügyei üzszakonként

2010. év

Az eljárás tárgya		Előző időszakról folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Időszak végén folyamatban maradt
		ügyek száma			
<b>Polgári ügyek összesen</b>		<b>6 160</b>	<b>9 784</b>	<b>9 812</b>	<b>6 132</b>
Polgári peres ügyek		5 709	6 407	6 163	5 953
ebből	Iparjogvédelmi perek	115	103	125	93
Polgári nemperes ügyek		451	3 377	3 649	179
ebből	Iparjogvédelmi ügyek	131	284	289	126
<b>Társadalmi szervezetek, alapítványok</b>		<b>252</b>	<b>1 182</b>	<b>1 173</b>	<b>261</b>
<b>Gazdasági ügyek összesen</b>		<b>2 078</b>	<b>2 987</b>	<b>3 103</b>	<b>1 962</b>
Gazdasági peres ügyek		1 997	2 323	2 374	1 946
Gazdasági nemperes ügyek		81	664	729	16
<b>Csőd-, felszámolási eljárás</b>		<b>13 441</b>	<b>12 487</b>	<b>10 225</b>	<b>15 703</b>
<b>Cég</b>	Új bejegyzés	176	27 347	27 419	104
	Módosítás	2 993	107 647	108 834	1 806
	Cég törvényességi eljárás	8 680	23 208	24 730	7 158
<b>Közigazgatási ügyek összesen</b>		<b>3 827</b>	<b>7 641</b>	<b>6 902</b>	<b>4 566</b>
Közigazgatási peres ügyek		3 451	6 152	5 468	4 135
Közigazgatási nemperes ügyek		376	1 489	1 434	431
<b>Büntető ügyek összesen</b>		<b>758</b>	<b>2 152</b>	<b>2 089</b>	<b>821</b>
<i>Büntető peres ügyek</i>		465	502	447	520
ebből	Közzvadás	443	469	413	499
	Pótmagánvádas	22	33	34	21
<i>Büntető nemperes ügyek</i>		293	1 650	1 642	301
Bny. ügyek		0	373	371	2
ebből	előzetes letartóztatás ügyében hozott intézkedések száma	0	262	260	2
	ebből óvadékkal kapcsolatos ügyek	0	1	1	0
Tárgyalás mellőzésével elbírált ügyek ( Be.543.§.,544.§ )		0	0	0	0
Egyéb nemperes ügyek		293	1 277	1 271	299
<b>Katonai ügyek összesen</b>		<b>230</b>	<b>360</b>	<b>382</b>	<b>208</b>
<i>Katonai peres ügyek</i>		219	199	221	197
ebből	Közzvadás	214	194	215	193
	Pótmagánvádas	5	5	6	4
<i>Katonai nemperes ügyek</i>		11	161	161	11
Kny. ügyek		5	116	112	9
ebből	előzetes letartóztatás ügyében hozott intézkedések száma	0	46	46	0
	ebből óvadékkal kapcsolatos ügyek	0	1	1	0
Tárgyalás mellőzésével elbírált ügyek ( Be.543.§.,544.§ )		5	39	42	2
egyéb nemperes		1	6	7	0
<b>Bírósági végrehajtási ügyek ügyforgalmi adatai</b>		<b>425</b>	<b>3 458</b>	<b>3 374</b>	<b>509</b>

**A Fővárosi Bíróság másodfokú ügyei ügyszakonként**  
2010. év

Az eljárás tárgya		Előző időszakról folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Időszak végén folyamatban maradt
		ügyek száma			
<b>Polgári ügyek összesen</b>		<b>3 904</b>	<b>9 699</b>	<b>10 431</b>	<b>3 172</b>
Polgári peres ügyek		3 090	7 039	7 417	2 712
ebből	Társadalombiztosítási határozat felülvizsgálata	0	0	0	0
Polgári nemperes ügyek		814	2 660	3 014	460
<b>Gazdasági ügyek összesen</b>		<b>492</b>	<b>1 538</b>	<b>1 533</b>	<b>497</b>
Gazdasági peres ügyek		412	1 206	1 189	429
Gazdasági nemperes ügyek		80	332	344	68
<b>Munkajogi ügyek összesen</b>		<b>922</b>	<b>1 188</b>	<b>1 180</b>	<b>930</b>
Munkajogi peres ügyek		902	1 133	1 136	899
Munkajogi nemperes ügyek		20	55	44	31
<b>Büntető ügyek összesen</b>		<b>1 168</b>	<b>9 317</b>	<b>9 322</b>	<b>1 163</b>
Büntető peres ügyek összesen		965	2 694	2 666	993
ebből	Közvádas	935	2 592	2 560	967
	Magánvádas	22	72	76	18
	Pótmagánvádas	8	30	30	8
Büntető nemperes ügyek összesen		203	6 623	6 656	170
Bnyf. ügyek		24	3 352	3 357	19
ebből	előzetes letartóztatás ügyében hozott intézkedések száma	21	2 911	2 916	16
	ebből óvadékkal kapcsolatos ügyek	0	9	9	0
Egyéb nemperes ügyek		179	3 271	3 299	151
Peres és nemperes bünt. ügyekben tanácsulésen hozott határozat ( kivéve Bnyf. )				4 117	
Tanácsulésen befejezett Bnyf. határozatok				3 357	
<b>Szabálysértési ügyek összesen</b>		<b>3</b>	<b>138</b>	<b>138</b>	<b>3</b>

**A Fővárosi Bíróság mint első fokú bíróság peres ügyforgalmának  
alakulása a működő és tárgyaló bírák számával összevetve  
2010.év**

Ügyszak	Működő bírák száma	Az egy működő bíróra jutó érkezés havi átlaga	Az egy működő bíróra jutó befejezés havi átlaga	Az egy működő bíróra jutó folyamatban maradt ügyek száma	Tárgyaló bírák száma	Az egy tárgyaló bíróra jutó érkezés havi átlaga	Az egy tárgyaló bíróra jutó befejezés havi átlaga	Az egy tárgyaló bíróra jutó folyamatban maradt ügyek száma
Polgári	31,75	16,82	16,18	187,50	26,25	20,34	19,57	226,78
Gazdasági	19,92	9,72	9,93	97,69	17,29	11,20	11,44	112,55
Közigazgatási	24,19	21,19	18,84	170,94	20,54	24,96	22,18	201,31
Büntető	19,58	2,14	1,90	26,56	14,83	2,82	2,51	35,06
Katonai tanácsok büntető ügyei	2,44	6,80	7,55	80,74	1,92	8,64	9,59	102,60
<b>Összesen</b>	<b>97,88</b>	<b>13,27</b>	<b>12,49</b>	<b>130,27</b>	<b>80,83</b>	<b>16,07</b>	<b>15,13</b>	<b>157,75</b>

**A Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróság peres ügyforgalmának  
alakulása a működő és tárgyaló tanácsok számával összevetve  
2010.év**

Ügyszak	Működő tanácsok száma	Az egy működő tanácsra jutó érkezés havi átlaga	Az egy működő tanácsra jutó befejezés havi átlaga	Az egy működő tanácsra jutó folyamatban maradt ügyek száma	Tárgyaló tanácsok száma	Az egy tárgyaló tanácsra jutó érkezés havi átlaga	Az egy tárgyaló tanácsra jutó befejezés havi átlaga	Az egy tárgyaló tanácsra jutó folyamatban maradt ügyek száma
Polgári	15,50	37,84	39,88	174,97	11,33	51,77	54,55	239,36
Gazdasági	4,00	25,12	24,77	107,25	2,77	36,28	35,77	154,87
Munkajogi	2,50	37,77	37,87	259,60	2,02	46,74	46,86	445,05
Büntető	11,00	20,41	20,20	90,27	9,23	24,32	24,07	107,58
<b>Összesen</b>	<b>33,00</b>	<b>30,48</b>	<b>31,33</b>	<b>152,52</b>	<b>25,35</b>	<b>39,68</b>	<b>40,79</b>	<b>198,54</b>

**Ügyforgalmi adatok az előző év azonos időszakához viszonyítva**  
**Érkezett peres ügyek száma**  
2010.év

Bíróságok		Érkezés 2009. év	Érkezés 2010. év	Előző év azonos időszakának %- ában	
Pesti Központi Kerületi Bíróság		46 543	47 876	102,86	
Budai Központi Kerületi Bíróság		8 592	8 706	101,33	
II. és III. Kerületi Bíróság		7 445	8 416	113,04	
IV. és XV. Kerületi Bíróság		5 698	6 525	114,51	
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság		4 987	5 535	110,99	
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság		5 357	6 402	119,51	
Fővárosi Munkaügyi Bíróság		5 831	6 124	105,02	
<b>Kerületek összesen</b>		<b>84 453</b>	<b>89 584</b>	<b>106,08</b>	
<b>Fővárosi Bíróság</b>	<b>I. fokú</b>	Polgári	5 590	6 407	114,62
		Gazdasági	2 207	2 323	105,26
		Közigazgatási	5 316	6 152	115,73
		*Büntető	662	701	105,89
		<b>I. fok összesen</b>	<b>13 775</b>	<b>15 583</b>	<b>113,13</b>
	<b>II. fokú</b>	Polgári	7 821	7 039	90,00
		Gazdasági	1 405	1 206	85,84
		Munkajogi	1 113	1 133	101,80
		Büntető	2 568	2 694	104,91
		Szabálysértési	66	138	209,09
		<b>II. fok összesen</b>	<b>12 973</b>	<b>12 210</b>	<b>94,12</b>

\*az adatok tartalmazzák a katonai tanácsok ügyeit is.

**Ügyforgalmi adatok az előző év azonos időszakához viszonyítva**  
**Érkezett nemperes ügyek száma**  
2010.év

Bíróságok		Érkezés 2009. év	Érkezés 2010. év	Előző év azonos időszakának %- ában	
Pesti Központi Kerületi Bíróság		154 855	81 815	52,83	
Budai Központi Kerületi Bíróság		33 703	22 987	68,20	
II. és III. Kerületi Bíróság		19 408	10 043	51,75	
IV. és XV. Kerületi Bíróság		18 826	9 816	52,14	
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság		13 231	7 376	55,75	
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság		17 944	11 085	61,78	
Fővárosi Munkaügyi Bíróság		1 038	698	67,24	
<b>Kerületek összesen</b>		<b>259 005</b>	<b>143 820</b>	<b>55,53</b>	
<b>Fővárosi Bíróság</b>	<b>I. fokú</b>	Polgári	5 611	3 377	60,19
		**Gazdasági	1 227	664	54,12
		Közigazgatási	1 388	1 489	107,28
		*Büntető	1 602	1 811	113,05
		<b>I. fok összesen</b>	<b>9 828</b>	<b>7 341</b>	<b>74,69</b>
	<b>II. fokú</b>	Polgári	3 522	2 660	75,53
		Gazdasági	404	332	82,18
		Munkajogi	52	55	105,77
		Büntető	5 633	6 623	117,58
		<b>II. fok összesen</b>	<b>9 611</b>	<b>9 670</b>	<b>100,61</b>
<b>Mindösszesen :</b>		<b>278 444</b>	<b>160 831</b>	<b>57,76</b>	

\*az adatok tartalmazzák a katonai tanácsok ügyeit is.

\*\*a cégbíróság adatait nem tartalmazza.

**Ügyforgalmi adatok az előző év azonos időszakához viszonyítva**  
**Befejezett peres ügyek száma**  
 2010.év

Bíróságok		Befejezés 2009. év	Befejezés 2010. év	Előző év azonos időszakának %- ában	
Pesti Központi Kerületi Bíróság		44 176	49 500	112,05	
Budai Központi Kerületi Bíróság		8 789	9 038	102,83	
II. és III. Kerületi Bíróság		7 868	8 304	105,54	
IV. és XV. Kerületi Bíróság		5 587	6 465	115,72	
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság		5 111	5 303	103,76	
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság		5 193	6 296	121,24	
Fővárosi Munkaügyi Bíróság		5 868	6 079	103,60	
<b>Kerületek összesen</b>		<b>82 592</b>	<b>90 985</b>	<b>110,16</b>	
<b>Fővárosi Bíróság</b>	<b>I. fokú</b>	Polgári	5 519	6 163	111,67
		Gazdasági	2 288	2 374	103,76
		Közigazgatási	5 061	5 468	108,04
		*Büntető	588	668	113,61
		<b>I. fok összesen</b>	<b>13 456</b>	<b>14 673</b>	<b>109,04</b>
	<b>II. fokú</b>	Polgári	8 220	7 417	90,23
		Gazdasági	1 637	1 189	72,63
		Munkajogi	866	1 136	131,18
		Büntető	3 369	2 666	79,13
		Szabálysértési	69	138	200,00
		<b>II. fok összesen</b>	<b>14 161</b>	<b>12 546</b>	<b>88,60</b>

\*az adatok tartalmazzák a katonai tanácsok ügyeit is.



**Ügyforgalmi adatok az előző év azonos időszakához viszonyítva**  
**Befejezett nemperes ügyek száma**  
2010.év

Bíróságok		Befejezés 2009. év	Befejezés 2010. év	Előző év azonos időszakának %- ában	
Pesti Központi Kerületi Bíróság		180 386	96 968	53,76	
Budai Központi Kerületi Bíróság		32 646	25 486	78,07	
II. és III. Kerületi Bíróság		19 494	11 676	59,90	
IV. és XV. Kerületi Bíróság		17 882	11 252	62,92	
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság		12 289	8 946	72,80	
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság		16 327	13 352	81,78	
Fővárosi Munkaügyi Bíróság		1 028	778	75,68	
<b>Kerületek összesen</b>		<b>280 052</b>	<b>168 458</b>	<b>60,15</b>	
<b>Fővárosi Bíróság</b>	<b>I. fokú</b>	Polgári	5 690	3 649	64,13
		**Gazdasági	1 329	729	54,85
		Közigazgatási	1 276	1 434	112,38
		*Büntető	1 770	1 803	101,86
		<b>I. fok összesen</b>	<b>10 065</b>	<b>7 615</b>	<b>75,66</b>
	<b>II. fokú</b>	Polgári	3 228	3 014	93,37
		Gazdasági	390	344	88,21
		Munkajogi	43	44	102,33
		Büntető	5 633	6 656	118,16
		<b>II. fok összesen</b>	<b>9 294</b>	<b>10 058</b>	<b>108,22</b>
<b>Mindösszesen :</b>		<b>299 411</b>	<b>186 131</b>	<b>62,17</b>	

\*az adatok tartalmazzák a katonai tanácsok ügyeit is.

\*\*a cégbíróság adatait nem tartalmazza.

## Ügyforgalmi adatok az előző év azonos időszakához viszonyítva

### Folyamatban maradt peres ügyek száma

2010. december 31.

Bíróságok		Folyamatban maradt 2009. december 31.	Folyamatban maradt 2010. december 31.	Előző év azonos időszakának %- ában	
Pesti Központi Kerületi Bíróság		30 616	28 993	94,70	
Budai Központi Kerületi Bíróság		4 960	4 628	93,31	
II. és III. Kerületi Bíróság		2 907	3 019	103,85	
IV. és XV. Kerületi Bíróság		2 486	2 546	102,41	
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság		2 396	2 628	109,68	
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság		3 360	3 466	103,15	
Fővárosi Munkaügyi Bíróság		3 773	3 818	101,19	
<b>Kerületek összesen</b>		<b>50 498</b>	<b>49 098</b>	<b>97,23</b>	
<b>Fővárosi Bíróság</b>	<b>I. fokú</b>	Polgári	5 709	5 953	104,27
		Gazdasági	1 997	1 946	97,45
		Közigazgatási	3 451	4 135	119,82
		*Büntető	684	717	104,82
		<b>I. fok összesen</b>	<b>11 841</b>	<b>12 751</b>	<b>107,69</b>
	<b>II. fokú</b>	Polgári	3 090	2 712	87,77
		Gazdasági	412	429	104,13
		Munkajogi	902	899	99,67
		Büntető	965	993	102,90
		Szabálysértési	3	3	100,00
		<b>II. fok összesen</b>	<b>5 372</b>	<b>5 036</b>	<b>93,75</b>

\*az adatok tartalmazzák a katonai tanácsok ügyeit is.

**Ügyforgalmi adatok az előző év azonos időszakához viszonyítva**  
**Folyamatban maradt nemperes ügyek száma**

2010. december 31.

Bíróságok		Folyamatban maradt 2009. december 31.	Folyamatban maradt 2010. december 31.	Előző év azonos időszakának %- ában	
Pesti Központi Kerületi Bíróság		17 436	2 282	13,09	
Budai Központi Kerületi Bíróság		2 918	419	14,36	
II. és III. Kerületi Bíróság		1 714	81	4,73	
IV. és XV. Kerületi Bíróság		1 546	110	7,12	
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság		1 706	136	7,97	
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság		2 478	211	8,51	
Fővárosi Munkaügyi Bíróság		101	21	20,79	
<b>Kerületek összesen</b>		<b>27 899</b>	<b>3 260</b>	<b>11,69</b>	
<b>Fővárosi Bíróság</b>	<b>I. fokú</b>	Polgári	451	179	39,69
		**Gazdasági	81	16	19,75
		Közigazgatási	376	431	114,63
		*Büntető	304	312	102,63
		<b>I. fok összesen</b>	<b>1 212</b>	<b>938</b>	<b>77,39</b>
	<b>II. fokú</b>	Polgári	814	460	56,51
		Gazdasági	80	68	85,00
		Munkajogi	20	31	155,00
		Büntető	203	170	83,74
		<b>II. fok összesen</b>	<b>1 117</b>	<b>729</b>	<b>65,26</b>
<b>Mindösszesen :</b>		<b>30 228</b>	<b>4 927</b>	<b>16,30</b>	

\*az adatok tartalmazzák a katonai tanácsok ügyeit is.

\*\*a cégbíróság adatait nem tartalmazza.

**A kerületi bíróságok polgári,  
gazdasági és munkaügyi peres ügyeinek adatai**  
2010. év

Az eljárás tárgya		Előző időszakról folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Időszak végén folyamatban maradt
		ügyek száma			
PKKB	P. I. csoport	3 086	5 947	5 835	3 198
	P. III. csoport	6 225	12 905	13 149	5 981
	P. IV. csoport	4 247	6 765	7 594	3 418
	P. V. csoport	4 494	5 720	6 801	3 413
Pesti Központi Kerületi Bíróság összesen		18 052	31 337	33 379	16 010
Budai Központi Kerületi Bíróság		3 291	5 815	6 135	2 971
II. és III. Kerületi Bíróság		2 175	5 854	5 721	2 308
IV. és XV. Kerületi Bíróság		1 484	3 771	3 767	1 488
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság		1 169	2 837	2 762	1 244
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság		1 990	3 736	3 919	1 807
Fővárosi Munkaügyi Bíróság		3 773	6 124	6 079	3 818
<b>Kerületi bíróságok összesen</b>		<b>31 934</b>	<b>59 474</b>	<b>61 762</b>	<b>29 646</b>

P. I. csoport : lakáscsoport

P. III. csoport : vagyoni jogi csoport

P. IV. csoport : családi jogi csoport

P. V. csoport : gazdasági csoport

**A kerületi bíróságok ügyforgalmi adatai polgári, gazdasági és munkaügyi  
nemperes ügyekben  
2010. év**

Bíróság		Előző időszakról folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Időszak végén folyamatban maradt	
		ügyek száma				
Pesti Központi Kerületi Bíróság	<b>Összesen</b>		<b>16 572</b>	<b>70 564</b>	<b>85 575</b>	<b>1 561</b>
	ebből	fizetési meghagyás	15 978	61 082	75 899	1 161
		elme elrendelés	289	4 225	4 360	154
		elme felülvizsgálat	105	1 761	1 825	41
Budai Központi Kerületi Bíróság	<b>Összesen</b>		<b>2 808</b>	<b>18 271</b>	<b>20 742</b>	<b>337</b>
	ebből	fizetési meghagyás	2 462	10 856	13 219	99
		elme elrendelés	109	2 978	2 980	107
		elme felülvizsgálat	201	4 217	4 316	102
II. és III. Kerületi Bíróság	<b>Összesen</b>		<b>1 689</b>	<b>8 998</b>	<b>10 656</b>	<b>31</b>
	ebből	fizetési meghagyás	1 640	8 814	10 435	19
		elme elrendelés	0	0	0	0
		elme felülvizsgálat	0	0	0	0
IV. és XV. Kerületi Bíróság	<b>Összesen</b>		<b>1 467</b>	<b>8 783</b>	<b>10 209</b>	<b>41</b>
	ebből	fizetési meghagyás	1 453	8 685	10 112	26
		elme elrendelés	0	0	0	0
		elme felülvizsgálat	0	0	0	0
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	<b>Összesen</b>		<b>1 635</b>	<b>6 377</b>	<b>7 967</b>	<b>45</b>
	ebből	fizetési meghagyás	1 619	6 270	7 862	27
		elme elrendelés	0	0	0	0
		elme felülvizsgálat	0	0	0	0
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	<b>Összesen</b>		<b>2 399</b>	<b>9 975</b>	<b>12 261</b>	<b>113</b>
	ebből	fizetési meghagyás	2 283	7 456	9 715	24
		elme elrendelés	21	890	904	7
		elme felülvizsgálat	88	1 501	1 518	71
Fővárosi Munkaügyi Bíróság	<b>Összesen</b>		<b>101</b>	<b>698</b>	<b>778</b>	<b>21</b>
	ebből	fizetési meghagyás	84	477	559	2
		elme elrendelés	0	0	0	0
		elme felülvizsgálat	0	0	0	0
<b>Kerületi bíróságok összesen</b>	<b>Összesen</b>		<b>26 671</b>	<b>123 666</b>	<b>148 188</b>	<b>2 149</b>
	ebből	fizetési meghagyás	25 519	103 640	127 801	1 358
		elme elrendelés	419	8 093	8 244	268
		elme felülvizsgálat	394	7 479	7 659	214

**A kerületi bíróságok polgári, gazdasági és munkaügyi peres ügyforgalmának alakulása  
a működő és tárgyaló bírák számával összevetve**

2010. év

Ügyszak	Működő bírák száma	Az egy működő bíróra jutó érkezés havi átlaga	Az egy működő bíróra jutó befejezés havi átlaga	Az egy működő bíróra jutó folyamatban maradt ügyek száma	Tárgyaló bírák száma	Az egy tárgyaló bíróra jutó érkezés havi átlaga	Az egy tárgyaló bíróra jutó befejezés havi átlaga	Az egy tárgyaló bíróra jutó folyamatban maradt ügyek száma
PKK	P. I. csoport	19,92	24,88	24,41	160,54	15,87	31,23	201,51
	P. III. csoport	33,33	32,27	32,88	179,45	27,63	38,92	216,47
	P. IV. csoport	28,50	19,78	22,20	119,93	22,97	24,54	148,80
	P. V. csoport	26,17	18,21	21,66	130,42	20,78	22,94	164,24
Pesti Központi Kerületi Bíróság összesen	107,92	24,20	25,77	148,35	87,25	29,93	31,88	183,50
Budai Központi Kerületi Bíróság	26,83	18,06	19,06	110,73	21,16	22,90	24,16	140,41
II. és III. Kerületi Bíróság	20,00	24,39	23,84	115,40	16,96	28,76	28,11	136,08
IV. és XV. Kerületi Bíróság	12,83	24,49	24,47	115,98	10,64	29,53	29,50	139,85
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	11,75	20,12	19,59	105,87	8,88	26,62	25,92	140,09
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	15,00	20,76	21,77	120,47	12,01	25,92	27,19	150,46
Fővárosi Munkaügyi Bíróság	22,75	22,43	22,27	167,82	18,47	27,63	27,43	206,71
<b>Kerületi bíróságok összesen:</b>	<b>217,08</b>	<b>22,83</b>	<b>23,71</b>	<b>136,57</b>	<b>175,37</b>	<b>28,26</b>	<b>29,35</b>	<b>169,05</b>

P. I. csoport: lakáscsoport

P. III. csoport: vagyoni jogi csoport

P. IV. csoport: családjogi csoport

P. V. csoport: gazdasági csoport

## \*Büntető peres ügyek a kerületi bíróságoknál

2010. év

Bíróságok	Érkezett	Befejezett	A befejezésből				Elnapolás bizonyítás kiegészítése végett végett	Elnapolás és halasztás egyéb okból	Folyamatban maradt
			tárgyaláson		tárgyaláson kívül befejezett ügyek				
			ítéllettel	Egyéb módon					
B. II. csoport	5 340	5 524	3 511	501	1 512	409	5 030	5 206	
B. III. csoport	4 658	4 362	2 724	499	1 139	820	4 085	5 693	
összesen	9 998	9 886	6 235	1 000	2 651	1 229	9 115	10 899	
B. IV. csoport	115	294	233	25	36	213	637	229	
Pesti Központi Kerületi Bíróság összesen	10 113	10 180	6 468	1 025	2 687	1 442	9 752	11 128	
Budai Központi Kerületi Bíróság	1 849	1 932	990	118	824	275	1 495	1 312	
II. és III. Kerületi Bíróság	2 028	2 109	1 552	91	466	162	972	545	
IV. és XV. Kerületi Bíróság	1 216	1 177	621	65	491	205	1 043	791	
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	1 402	1 227	695	75	457	180	966	1 071	
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	1 369	1 242	566	63	613	277	956	1 369	
<b>Kerületi bíróságok összesen</b>	<b>17 977</b>	<b>17 867</b>	<b>10 892</b>	<b>1 437</b>	<b>5 538</b>	<b>2 541</b>	<b>15 184</b>	<b>16 216</b>	

\*Közvadás, magánvadás és pótmagánvadás ügyek együtt.

**Büntető nemperes ügyek a kerületi bíróságoknál**  
2010. év

Bíróságok	Érkezett	Befejezett	A befejezésből					Folyamatban maradt
			Tárgyalás mellőzésével elbírált ügyek	Nyomozási bírói feladatkörbe tartozó ügyek	Bírósági mentesítés iránti ügy	Idegenrendészeti ügy	Egyéb ügy	
B. II. csoport	746	728	43	0	0	0	685	77
B. III. csoport	530	523	28	0	7	0	488	49
PKKB* összesen	1 276	1 251	71	0	7	0	1 173	126
B. IV. csoport	62	63	0	0	0	0	63	2
Nyomozási bírák	6 729	6 722	2 789	3 133	0	362	438	125
Pesti Központi Kerületi Bíróság összesen	8 067	8 036	2 860	3 133	7	362	1 674	253
Budai Központi Kerületi Bíróság	3 600	3 591	496	2 758	3	0	334	60
II. és III. Kerületi Bíróság	130	126	0	0	5	0	121	7
IV. és XV. Kerületi Bíróság	420	426	99	0	0	0	327	15
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	260	261	2	0	0	0	259	43
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	580	589	364	0	0	0	225	57
<b>Kerületi bíróságok összesen</b>	<b>13 057</b>	<b>13 029</b>	<b>3 821</b>	<b>5 891</b>	<b>15</b>	<b>362</b>	<b>2 940</b>	<b>435</b>



**A kerületi bíróságok \*büntető peres ügyforgalmának alakulása a működő és tárgyaló bírák számával összevetve**  
2010.év

Ügyszak	Működő bírák száma	Az egy működő bíróra jutó érkezés havi átlaga	Az egy működő bíróra jutó befejezés havi átlaga	Az egy működő bíróra jutó maradt ügyek száma	Tárgyaló bírák száma	Az egy tárgyaló bíróra jutó érkezés havi átlaga	Az egy tárgyaló bíróra jutó befejezés havi átlaga	Az egy tárgyaló bíróra jutó maradt ügyek száma
PKB	B. II. csoport	30,75	14,47	14,97	169,30	17,55	18,15	205,28
	B. III. csoport	26,25	14,79	13,85	216,88	17,84	16,70	261,63
	összesen	57,00	14,62	14,45	191,21	17,68	17,48	231,30
	B. IV. csoport	8,33	1,15	2,94	27,49	1,38	3,52	32,90
Pesti Központi Kerületi Bíróság összesen	65,33	12,90	12,99	170,34	15,58	15,69	205,77	
Budai Központi Kerületi Bíróság	11,42	13,49	14,10	114,89	16,36	17,09	139,28	
II. és III. Kerületi Bíróság	7,00	24,14	25,11	77,86	5,85	30,04	93,16	
IV. és XV. Kerületi Bíróság	6,67	15,19	14,71	118,59	5,41	18,13	146,21	
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	6,68	17,49	15,31	160,33	5,10	20,05	210,00	
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	6,94	16,44	14,91	197,26	5,75	18,00	238,09	
<b>Kerületi bíróságok összesen:</b>	<b>104,04</b>	<b>14,40</b>	<b>14,31</b>	<b>155,86</b>	<b>85,61</b>	<b>17,50</b>	<b>17,39</b>	<b>189,42</b>

\*Közvadás, magánvadás és pótmagánvadás ügyek együtt.

### Szabálysértési peres ügyek ügyforgalma a kerületi bíróságokon

2010. év

Bíróság	Előző időszakról folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Időszak végén folyamatban maradt
Pesti Központi Kerületi Bíróság	1 370	6 426	5 941	1 855
Budai Központi Kerületi Bíróság	274	1 042	971	345
II. és III. Kerületi Bíróság	106	534	474	166
IV. és XV. Kerületi Bíróság	250	1 538	1 521	267
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	331	1 296	1 314	313
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	128	1 297	1 135	290
<b>Kerületi bíróságok összesen</b>	<b>2 459</b>	<b>12 133</b>	<b>11 356</b>	<b>3 236</b>

### Szabálysértési nemperes ügyek ügyforgalma a kerületi bíróságokon

2010. év

Bíróság	Előző időszakról folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Időszak végén folyamatban maradt
Pesti Központi Kerületi Bíróság	641	3 184	3 357	468
Budai Központi Kerületi Bíróság	59	1 116	1 153	22
II. és III. Kerületi Bíróság	22	915	894	43
IV. és XV. Kerületi Bíróság	58	613	617	54
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	27	739	718	48
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	13	530	502	41
<b>Kerületi bíróságok összesen</b>	<b>820</b>	<b>7 097</b>	<b>7 241</b>	<b>676</b>

### Szabálysértési peres ügyek időtartam szerinti megoszlása a kerületi bíróságoknál az időszak végén folyamatban maradt ügyekben

2010. december 31.

Bíróság	Az eljárás időtartama										
	Összesen	0 - 3 hónap		3 - 6 hónap		6 - 12 hónap		1 - 2 év között		2 év felett	
		Szám	%	Szám	%	Szám	%	Szám	%	Szám	%
Pesti Központi Kerületi Bíróság	1 855	1 301	70,13	342	18,44	205	11,05	7	0,38	0	0,00
Budai Központi Kerületi Bíróság	345	199	57,68	74	21,45	62	17,97	10	2,90	0	0,00
II. és III. Kerületi Bíróság	166	136	81,93	19	11,45	8	4,82	3	1,80	0	0,00
IV. és XV. Kerületi Bíróság	267	194	72,66	54	20,22	18	6,74	1	0,38	0	0,00
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	313	159	50,80	77	24,60	75	23,96	2	0,64	0	0,00
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	290	261	90,00	15	5,17	14	4,83	0	0,00	0	0,00
<b>Kerületi bíróságok összesen</b>	<b>3 236</b>	<b>2 250</b>	<b>69,53</b>	<b>581</b>	<b>17,96</b>	<b>382</b>	<b>11,80</b>	<b>23</b>	<b>0,71</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>

**A Fővárosi Bíróság Büntető Kollégiuma másodfokú tanácsainak  
helybenhagyó, megváltoztató és hatályon kívül helyező határozatai**

2010. év

Bíróság	Vádlottak száma összesen	Helybenhagyás	Helybenhagyás az összes %-ában	Megváltoztatás	Megváltoztatás az összes %-ában	Hatályon kívül helyezés		Hat.kívül helyezés az összes %-ában
						megalapozatlan	elj.szab.sért.	
Pesti Központi Kerületi Bíróság	2 077	868	41,79	1 089	52,43	79	41	5,78
Budai Központi Kerületi Bíróság	416	184	44,23	205	49,28	18	9	6,49
II. és III. Kerületi Bíróság	254	113	44,49	126	49,61	11	4	5,91
IV. és XV. Kerületi Bíróság	164	69	42,07	86	52,44	8	1	5,49
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	175	86	49,14	75	42,86	12	2	8,00
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	202	75	37,13	114	56,44	8	5	4,86
<b>Kerületi bíróságok összesen</b>	<b>3 288</b>	<b>1 395</b>	<b>42,43</b>	<b>1 695</b>	<b>51,55</b>	<b>136</b>	<b>62</b>	<b>6,02</b>

**A Fővárosi Bíróság Polgári Kollégiuma másodfokú tanácsainak  
helybenhagyó, megváltoztató és hatályon kívül helyező határozatai**

2010. év

Bíróság	Összesen	Helyben- hagyás	helyben- hagyás az összes %-ában	Megváltoztatás		megvál- toztatás összesen	megvál- toztatás az összes %-ában	hatályon kívül helyezés			hatályon kivül helye- zés az összes %-ában	Egyéb bef.	Egyéb bef. %	
				részben	egészben			Pp.251§ (1)	Pp.252.§ (2)	(3)				
Pesti Központi Kerületi Bíróság	6 082	3 117	51,25	529	361	883	14,52	16	283	52	351	5,77	1 731	28,46
Budai Központi Kerületi Bíróság	1 382	885	64,04	127	103	230	16,64	6	24	8	38	2,75	229	16,57
II. és III. Kerületi Bíróság	1 156	611	52,85	145	88	233	20,16	17	49	10	76	6,57	236	20,42
IV. és XV. Kerületi Bíróság	645	394	61,09	68	43	111	17,21	1	22	5	28	4,34	112	17,36
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	550	329	59,82	58	43	101	18,36	0	15	1	16	2,91	104	18,91
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	475	298	62,74	49	40	89	18,74	0	12	9	21	4,42	67	14,11
Fővárosi Munkatügyi Bíróság	1 180	639	54,15	143	79	222	18,81	15	17	21	53	4,49	266	22,54
Közjegyzői iratok	141	105	74,47	8	5	13	9,22	0	2	1	3	2,13	20	14,92
<b>Kerületi bíróságok összesen</b>	<b>11 611</b>	<b>6 378</b>	<b>54,93</b>	<b>1 127</b>	<b>762</b>	<b>1 882</b>	<b>16,21</b>	<b>55</b>	<b>424</b>	<b>107</b>	<b>586</b>	<b>5,05</b>	<b>2 765</b>	<b>23,81</b>

**A Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiuma másodfokú tanácsainak  
helybenhagyó, megváltoztató és hatályon kívül helyező határozatai**

2010. év

Bíróság	Összesen	Helyben- hagyás	helyben- hagyás az összes %-ában	Megváltoztatás		megvál- toztatás összesen	megvál- toztatás az összes %-ában	hatályon kívül helyezés			hatályon kívül helye- zés az összes %-ában	Egyéb bef.	Egyéb bef. %	
				részben	egészben			Pp.251§ (1)	Pp.252.§ (2)	(3)				
Pesti Központi Kerületi Bíróság	1 079	513	47,54	165	108	273	25,30	5	68	99	172	15,94	121	11,21
Budai Központi Kerületi Bíróság	257	116	45,14	18	19	37	14,40	1	11	20	32	12,45	72	28,02
II. és III. Kerületi Bíróság	114	52	45,61	11	17	28	24,56	0	4	14	18	15,79	16	14,04
IV. és XV. Kerületi Bíróság	34	24	70,59	1	2	3	8,82	0	3	1	4	11,76	3	12,19
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	7	3	66,66	1	0	1	14,29	0	1	0	1	14,29	2	28,57
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	42	19	45,24	3	5	8	19,05	0	3	1	4	9,52	11	26,19
<b>Kerületi bíróságok összesen</b>	<b>1 533</b>	<b>727</b>	<b>47,42</b>	<b>199</b>	<b>151</b>	<b>350</b>	<b>22,83</b>	<b>6</b>	<b>90</b>	<b>135</b>	<b>231</b>	<b>15,07</b>	<b>225</b>	<b>14,68</b>

**Bírósági végrehajtási ügyek lajstromának adatai**  
**a beszámolási időszak és az előző év azonos időszakához viszonyítva**  
**2010.év**

Végrehajtói irodák	Ügyforgalom											
	Előző időszakról folyamatban maradt 2009. január 1-jén	Előző időszakról folyamatban maradt 2010. január 1-jén	Előző év azonos időszakának %-ában	Érkezés 2009. év	Érkezés 2010. év	Előző év azonos időszakának %-ában	Befejezett 2009. év	Befejezett 2010. év	Előző év azonos időszakának %-ában	Folyamatban maradt 2009. december 31-én	Folyamatban maradt 2010. december 31-én	Előző év azonos időszakának %-ában
Pesti Központi Kerületi Bíróság	19 762	31 476	159,28	52 776	67 599	128,09	41 062	44 624	108,67	31 476	54 451	172,99
Budai Központi Kerületi Bíróság	1 214	2 621	215,90	13 433	11 419	85,01	12 026	13 052	108,53	2 621	988	37,70
II. és III. Kerületi Bíróság	509	654	128,49	7 542	7 508	99,55	7 397	7 446	100,66	654	716	109,48
IV. és XV. Kerületi Bíróság	641	867	135,26	8 587	7 492	87,25	8 361	7 913	94,64	867	446	51,44
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	679	1 021	150,37	6 224	5 480	88,05	5 882	5 861	99,64	1 021	640	62,68
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	783	1 664	212,52	7 154	6 067	84,81	6 273	6 342	101,10	1 664	1 389	83,47
Munkaügyi Bíróság	57	95	166,67	506	797	157,51	468	790	168,80	95	102	107,37
<b>Kerületi Bíróságok összesen:</b>	<b>23 645</b>	<b>38 398</b>	<b>162,39</b>	<b>96 222</b>	<b>106 362</b>	<b>110,54</b>	<b>81 469</b>	<b>86 028</b>	<b>105,60</b>	<b>38 398</b>	<b>58 732</b>	<b>152,96</b>
Gazdasági Kollégium	64	72	112,50	355	673	189,58	347	690	198,85	72	55	76,39
Polgári Kollégium	526	353	67,11	1 790	2 785	155,59	1 963	2 684	136,73	353	454	128,61
<b>Főváros összesen:</b>	<b>590</b>	<b>425</b>	<b>72,03</b>	<b>2 145</b>	<b>3 458</b>	<b>161,21</b>	<b>2 310</b>	<b>3 374</b>	<b>146,06</b>	<b>425</b>	<b>509</b>	<b>119,76</b>
<b>Mindösszesen (Kerületi Bíróságok + Főváros)</b>	<b>24 235</b>	<b>38 823</b>	<b>160,19</b>	<b>98 367</b>	<b>109 820</b>	<b>111,64</b>	<b>83 779</b>	<b>89 402</b>	<b>106,71</b>	<b>38 823</b>	<b>59 241</b>	<b>152,59</b>

**A megyei bírósági végrehajtó tevékenysége**  
**2010.év**

Végrehajtó iroda	Ügyforgalom											
	Előző időszakról folyamatban maradt 2009. január 1-jén	Előző időszakról folyamatban maradt 2010. január 1-jén	Előző év azonos időszakának %-ában	Érkezés 2009. év	Érkezés 2010. év	Előző év azonos időszakának %-ában	Befejezett 2009. év	Befejezett 2010. év	Előző év azonos időszakának %-ában	Folyamatban maradt 2009. december 31-én	Folyamatban maradt 2010. december 31-én	Előző év azonos időszakának %-ában
<b>Fővárosi Bíróság</b>												
Végrehajtó iroda	10 597	12 423	117,23	8 610	9 079	105,45	6 784	7 133	105,14	12 423	14 369	115,66

**A Fővárosi Bíróságon és a területéhez tartozó kerületi bíróságokon 2010. december 31-én  
2 és 5 éven túli - folyamatban maradt peres ügyek száma**

<b>Bíróságok</b>	<b>ügyszakok</b>	2010. december 31-én folyamatban maradt ügyek száma összesen	2010. december 31-én folyamatban maradt 2 éven túli ügyek száma	A 2 éven túli folyamatban maradt ügyek az összes %-ában	2010. december 31-én folyamatban maradt 5 éven túli ügyek száma	Az 5 éven túli folyamatban maradt ügyek az összes %-ában
<b>Kerületi Bíróságok összesen</b>	polgári,gazdasági és munkajogi	29 646	2 326	7,85	285	0,96
	büntető	16 216	2 800	17,27	236	1,46
	<b>mindösszesen</b>	<b>45 862</b>	<b>5 126</b>	<b>11,18</b>	<b>521</b>	<b>1,14</b>
<b>Fővárosi Bíróság I. fok</b>	polgári	5 953	1 480	24,86	240	4,03
	gazdasági	1 946	397	20,40	71	3,65
	közigazgatási	4 135	139	3,36	4	0,10
	büntető (katonai nélkül)	520	107	20,58	24	4,62
	katonai	197	23	11,68	5	2,54
	<b>mindösszesen</b>	<b>12 751</b>	<b>2 146</b>	<b>16,83</b>	<b>344</b>	<b>2,70</b>
<b>Fővárosi Bíróság II. fok</b>	polgári	2 712	10	0,37	51	1,88
	gazdasági	429	0	0,00	8	1,86
	munkajogi	899	2	0,22	21	2,34
	büntető	993	2	0,20	0	0,00
	<b>mindösszesen</b>	<b>5 033</b>	<b>14</b>	<b>0,28</b>	<b>80</b>	<b>1,59</b>