



**A FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK ELNÖKÉNEK
TÁJÉKOZTATÓJA
A FŐVÁROSI BÍRÓSÁG
2011. ÉVI MŰKÖDÉSÉRŐL**



TARTALOMJEGYZÉK

B e v e z e t é s	3
I. A Fővárosi Bíróság létszámhelyzetének alakulása	4
A bírói álláshelyek betöltése, a bírói fluktuáció alakulása a Fővárosi Bíróságon	6
Az igazságügyi alkalmazottak létszámhelyzetének alakulása a Fővárosi Bíróságon	8
A 144/2008. (VI.9.) OIT határozat és a végrehajtása tárgyában született 197/2009. (IX.25.) számú OIT határozattal rendszeresített ideiglenes álláshelyek helyzetének alakulása	9
II. A Fővárosi Bíróság 2011. évi ügyforgalma	11
Általános tendenciák, a Fővárosi Bíróság elhelyezése az országos ügyforgalom tükrében	11
Ügyforgalmi trendek 2011. évben a Fővárosi Bíróság kerületi bíróságain	15
Ügyforgalmi trendek 2011. évben a Fővárosi Bíróság I. fokú peres és nemperes szakterületein	22
Ügyforgalmi trendek a Fővárosi Bíróság II. fokú szakterületein 2011. évben	32
A Fővárosi Bíróság Büntető Kollégiuma BV. Csoportjának ügyforgalma.....	35
III. A panaszügyintézés gyakorlata és annak tapasztalatai 2011. évben a Fővárosi Bíróságon	36
IV. A soron kívüli ügyek intézésének gyakorlata, a soron kívüliség érvényesülése a Fővárosi Bíróságon 2011. évben	38
V. A Fővárosi Bíróság működésének tárgyi feltételei 2011. évben, pénzügyi helyzetének alakulása	40
A Fővárosi Bíróság informatikai rendszere, eszközállománya 2011-ben.....	42
A Fővárosi Bíróság pénzügyi helyzete 2011. évben.....	44
A Fővárosi Bíróság Belső Ellenőrzési Osztályának tevékenysége 2011. évben	46
VI. A Fővárosi Bíróság 2011. évi oktatási tevékenysége, sajtó és nemzetközi kapcsolatai	47
A Fővárosi Bíróságon 2011. évben szervezett képzések	47
A Fővárosi Bíróság kommunikációs tevékenysége, sajtó kapcsolatai 2011. évben	49
A Fővárosi Bíróság nemzetközi kapcsolatai, tanulmányutak, továbbképzések.....	50
A Fővárosi Bíróság Információs Szolgálat.....	50
VII. Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács által a bíróság vezetése számára 2011. évben meghatározott feladatok végrehajtása	51
VIII. A 2012. év legfontosabb igazgatási célkitűzései	53
Célkitűzések a létszámgazdálkodás területén	53
Intézkedések a Fővárosi Törvényszék ingatlangazdálkodási gyakorlatában	54
Célkitűzések a Fővárosi Törvényszék pénzügyi gazdálkodásával kapcsolatban 2012. évben	55
A 2012. év egyéb igazgatási célkitűzései	56



A Fővárosi Törvényszék
Elnöke
2012. El. II. D. 2/20.

A Fővárosi Törvényszék elnökének tájékoztatója a Fővárosi Bíróság 2011. évi működéséről¹

B e v e z e t é s

Különös esztendőként vonul be a Fővárosi Bíróság történetébe a 2011. év. A teljes esztendő úgy telt el, hogy a Fővárosi Bíróságnak kinevezett elnöke, általános elnökhelyettese nem volt, a bíróságot egyetlen elnökhelyettes irányította. Hasonló helyzet a Fővárosi Bíróság igazgatástörténetében soha nem fordult elő.

Ebből adódóan az igazgatási feladatok végrehajtása elsősorban a napi működtetés körére korlátozódhatott, mintegy válságkezelésként. Új stratégiai koncepció megfogalmazására, a szükséges lépések megtételére, amelyek a Fővárosi Bíróság helyzetének átfogó rendezését eredményezhetik, nem kerülhetett sor.

Az ítélezési funkció maradéktalan ellátása mellett az igazgatási feladatok végrehajtása több nehézségbe ütközött:

- A bíróság elhelyezési, működési feltételrendszerét alapvetően meghatározó átalakítási folyamatok nem kezdődhettek meg.
- A működtetéssel, elhelyezéssel kapcsolatos koncepcionális változásokhoz fűződő pénzügyi döntések, kötelezettségvállalások nem születhettek meg.
- A bírói, titkári létszám átcsoportosítások, a belső erőforrások mobilizálása nem indulhatott meg.
- Esetenként kedvezőtlenül alakult a Fővárosi Bíróság érdekérvényesítése a központi igazgatás döntéshozatali eljárásai során.
- Méltánytalanul kedvezőtlen megítélés alá esett a Fővárosi Bíróságon dolgozók munkája a 14/2011. (I.11.) OIT Határozattal elrendelt vizsgálat eredményeként.
- A 2011. március 1. napján hatályba lépett 2010. évi CLXXXIII. számú törvény adta igazgatási lehetőséggel, mely részben a megüresedő bírói álláshelyek központi régióba történő átcsoportosítását, valamint a kiemelt jelentőségű ügyek más, kisebb munkateherrel dolgozó bíróságokhoz történő átirányítására vonatkozott volna, nem sikerült érdemben élni és elmozdulást elérni.

¹ A jelen beszámoló a 2011. évi CLXI. számú törvény 119. §. a) pontja, valamint 1999. évi 9. számú OIT Szabályzat rendelkezéseinek megfelelően a Fővárosi Bíróság elmúlt évi működését mutatja be

A fenti, nagyon sokszor kiszolgáltatott helyzetet eredményező feltételrendszerben a Fővárosi Bíróság bírái, igazgatási vezetői, igazságügyi alkalmazottai elkötelezetten, legjobb szakmai tudásuk szerint végezték munkájukat.

A munkavégzés eredményességét a 2011. évi ügyforgalmi mutatók megfelelően tükrözik:

Dacára annak, hogy szinte minden egyes szervezeti egységünkben (kerületi bíróságok, megyei első és másodfokú tanácsok, megyei első fokú nemperes ügyszak, stb.) a kollégák folyamatosan az országos átlagmunkateher fölött dolgoztak, az általuk tárgyalt, befejezett peres és nemperes ügyek volumene, minden esetben meghaladta az országos átlagot.

Ennek eredményeként több szervezeti egységünkben jelentősen csökkent a folyamatban lévő peres ügyek száma, időszerűségünk meghatározóan javult, a 2 éven túl folyamatban lévő büntető és polgári peres ügyeink volumene lényegesen csökkent.

Jóleső érzéssel rögzíthető tehát, hogy működési mutatóink és ügyforgalmi adataink – amelyek a későbbiekben részletesebb elemzés alá esnek – utóbb markánsan cáfolták a 14/2011. (I.11.) OIT határozattal elrendelt vizsgálat megállapításait.

A Fővárosi Törvényszék elnökeként az előbbiek mellett kiemelten fontosnak tartom e beszámoló végén tájékoztatni a Tisztelt Kollégákat a 2012. évre kitűzött célokról, s a célok végrehajtásához rendelt megvalósítási eszközökről is.

Meggyőződésem, hogy a Fővárosi Bíróságnak 2012. évtől nem csupán névváltoztatáson, hanem jelentős szervezeti átalakításon is át kell esnie ahhoz, hogy a munkatársaim tisztességes elhelyezési körülmények között, elfogadható munkateher mellett, továbbra is magas színvonalon végezzék ítélkező tevékenységüket.

I.

A Fővárosi Bíróság létszámhelyzetének alakulása

A Fővárosi Bíróság működése és annak eredményessége szempontjából hosszú évtizedek óta egyértelműen kulcskérdésnek tekinthető tényező a bírói karban, illetőleg az igazságügyi alkalmazottak körében évente megjelenő fluktuáció kérdése. Ebből a szempontból - az elmúlt 10 esztendőre visszatekintve - általánosságban is rögzíthető az, hogy a Fővárosi Bíróság bírói és nem bírói létszámát szinte állandósult fluktuáció jellemezte és jellemzi.

Ennek nagyságrendje ugyan évenként eltérő, de alapvetően negatív tendenciaként hat a működésünkre, kedvezőtlenül befolyásolva az előttünk folyamatban lévő ügyek pertartamát.

Sajnos ebből a szempontból a 2011. év kedvezőtlennek tekinthető, hiszen az év során összesen 39 bírói álláshelyet érintett a létszámmozgás, míg az igazságügyi alkalmazottak esetében 18,4%-os volt a fluktuációs mutató. Mindez mindkét foglalkoztatási ágban növekedést jelent 2010. évhez viszonyítottnak.

A jelzett negatív tendencia mellett ugyanakkor a bírói és az igazságügyi alkalmazotti körben is létszámbővítés történt, amely elsődlegesen az OIT Hivatalába beosztott bírák és igazságügyi alkalmazottak Fővárosi Bíróságra történő beosztását jelentette.

2011. január 1. napjával 1, majd november 1. napjával 8 fővel nőtt a bírói létszámunk, amely átcsoportosítással egyidejűleg a Fővárosi Bíróság az érintett bírák álláshelyeit is megkapta. Az OIT Hivatalában megkezdett létszám-átcsoportosítás eredményeként 2011. november 1. napjával, majd december 1. napjával összesen 9 fő igazságügyi alkalmazottal növekedett a Fővárosi Bíróság létszáma.

A bírósági titkárok és fogalmazók engedélyezett létszáma nem változott az előző év december 31.-i állapotához képest.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács 2011. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra változatlanul biztosította a Fővárosi Bíróság számára a 144/2008. (VI.9.) és a 197/2008. (IX.25.) számú határozatával, 2009. január 1-jei hatállyal, az ideiglenesen rendszeresített 30 megyei bírósági, 30 tisztviselői és 15 bírósági ügyintézői álláshelyet. Az elmúlt esztendő során több alkalommal felmerült az Országos Igazságszolgáltatási Tanács ülésén az ideiglenesen rendszeresített bírói, tisztviselői és bírósági ügyintézői álláshelyek végleges engedélyezésével összefüggő igény, azonban a kérdést a Tanács nem rendezte 2011. december 31. napjáig. Ugyanakkor az ideiglenesen rendszeresített álláshelyek további sorsával összefüggésben a Tanács nem adott iránymutatást, azonban a leépítésre vonatkozóan sem szabott kötelezettséget sem a Fővárosi Bíróság, sem pedig a Pest Megyei Bíróság vezetése számára.

A kérdést kiemelt prioritásúnak kell tekinteni, mert mára a korábban rendszeresített összesen 75 fős létszámbővítés 50 főre csökkent, így e témával külön fejezetben foglalkozom.

A fentiek alapján a következő táblázatok a Fővárosi Bíróság 2011. évi engedélyezett és tényleges létszámhelyzetét úgy mutatják be az egyes foglalkozási ágak szerinti bontásban, hogy a táblázatok nem tartalmazzák a 144/2008. (VI.9.) és a 197/2008. (IX.25.) számú OIT határozattal rendszeresített ideiglenes bírói és tisztviselői, bírósági ügyintézői létszámot.

Év	Bírák				Titkárok				Fogalmazók				Tisztviselők			
	Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges	
	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.
2010	711	711	719	715	159	168	147	155	84	75	73	67	967	969	943	959
2011	712	720	713	718	168	168	156	167	75	75	66	63	969	981	991	978

Év	Írnokok				Fizikaiak				Részmunkaidősök				Összesen			
	Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges	
	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.
2010	424	426	414	414	215	211	203	203	15	15	9	8	2575	2575	2508	2521
2011	426	425	416	415	211	208	201	200	15	15	8	6	2576	2590	2551	2547

Ebből:

Év	Bírósági ügyintézők			
	Engedélyezett		Tényleges	
	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.
2010	55	55	58	57
2011	55	78	56	79

A bírói álláshelyek betöltése, a bírói fluktuáció alakulása a Fővárosi Bíróságon

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényt – 2011. március 1. napjával – alapvetően módosította a 2010. évi CLXXXIII. számú törvény. A törvénymódosítással párhuzamosan KIM rendelet is született, amely a bírói álláshelyek pályáztatásának részletes szabályait (pontrendszer) alakította ki.

Az új jogszabályi környezet alapjaiban módosította a bírónak válás feltételrendszerét, a pályázatok elbírálásának szisztémáját, erősítve ezzel a bírói tanácsok döntési felelősségét.

2011. évben 58 bírói álláshely tekintetében került sor pályázat kiírására, melyből 8 vezetői, 18 megyei bírósági bírói, 32 pedig, helyi bírósági bírói álláshely betöltésére irányult, ugyanakkor a Fővárosi Bíróság területén összesen 28 bírósági titkár kapott bírói kinevezést.

A jelzett bírói álláshely pályázatok kiírásával párhuzamosan - mint minden esetben - most is alapvetően módosult a bírák korösszetételét kifejező „korfa”. A bírák kora, illetőleg gyakorlati ideje szerinti megoszlást az alábbi táblázatok tükrözik 2011. évre vonatkozóan.

Bírák korösszetétele							
Év	30 évig	31-35 évig	36-40 évig	40-50 évig	51-60 évig	61-70 évig	Létszám összesen
2010	18	125	159	219	165	61	747
2011	11	119	167	241	157	57	752

Bírói gyakorlat						
Év	1 évig	1-3 évig	3-10 évig	10-20 évig	20 év felett	Összesen
2010	17	106	224	263	137	747
2011	29	71	183	282	187	752

2011. évben a Fővárosi Bíróság területén a tartósan távollévő bírák havi átlagos száma 50 fő volt.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács a korábbi, többször módosított szabályzata alapján 2011. évre május hónapig 14 fős, majd június 1. napjától december 31. napjáig bezárólag 16 fős bírói túlbetöltésre adott engedélyt. A Fővárosi Bíróság a tartós távollét terhén alkalmazás jogi lehetőségével az év során mindvégig élt, az álláshelyeket pályázati úton töltötte be.

Magyarország Alaptörvényének rendelkezése alapján 2012. január 1. napjával változott a bírákra vonatkozó felső korhatár mértéke.

A jogalkotó a 2012. évben bekövetkező bírói nyugdíjazásokra figyelemmel előre hozott pályáztatási rendszert alakított ki. A 2011. évi CXXXI. számú törvény rendelkezései alapján a különböző magyarországi bíróságokon 2011. december 15. napjáig összesen 129 helyi bírósági bírói álláshely pályáztatására került sor. A Fővárosi Bíróság tekintetében a jogalkotó 47 helyi bírósági álláshely előre hozott pályáztatására teremtett jogi és pénzügyi lehetőséget. A Fővárosi Bíróság kerületi bíróságaira összesen 33 polgári ügyszakos (ezen belül munkaügyi és közigazgatási), valamint 14 büntető ügyszakos bírói álláshely pályázati kiírása zajlott, szintén 2011. december 15-i határidővel.

2011. június 27. napjával bezárólag a Fővárosi Bíróság területén összesen 13 vezető bírói kinevezésre került sor. A kiírt pályázatok nyomán 2 fővárosi bírósági csoportvezetői, 1 tanácselnöki, 2 kerületi bírósági elnöki, 5 kerületi bírósági csoportvezetői, továbbá 3 kerületi bírósági csoportvezető-helyettesi bírói álláshely került betöltésre.

Az 1997. évi LXVII. számú törvény módosított 106. §-a alapján 2011. június 28. napjától 2012. január 1. napjáig bírósági vezetői álláshelyre pályázat nem volt kiírható, illetőleg a már kiírt pályázatok sem kerülhettek elbírálására.

Mindezekre figyelemmel vezetői kinevezésekre 2011. második félévében a Fővárosi Bíróság területén nem került sor, azonban a szakmai igazgatási feladatok folyamatos ellátásnak biztosítása érdekében a korábbi vezetői pozíciót betöltő bírák az 1997. évi LXVII. törvény 29/B. §-a alapján felkérést kaptak az igazgatási feladatok ellátására.

Miként az előzőekben már jeleztem, a Fővárosi Bíróság működésének hatékonysága szempontjából minden esztendőben külön kérdést jelent, s problémaként jelentkezik a bírói fluktuáció aránya.

A bírói felső korhatár elérésére figyelemmel 3 fővárosi és kerületi, nyugállományba vonulás miatt 9 fővárosi és 4 kerületi bíró szolgálati jogviszonya szűnt meg 2011. évben. A bírói tisztségről történt lemondás miatt 3 fővárosi és 9 kerületi bírósági bíró felmentésére került sor az elmúlt évben, míg 3 fővárosi és 4 kerületi bírósági bíró áthelyezése történt meg, részben a Pest Megyei Bíróságra, részben a Fővárosi Ítéltáblára, a Bács-Kiskun Megyei Bíróságra, a Tatabányai Városi Bíróságra, továbbá a Pápai Városi Bíróságra.

A fluktuációs mutatónk 2011. évben 5,4%-os volt, amely 2010. évhez viszonyítottan kedvezőtlenebb adat, amikor is ez a mutató 3,2%-os volt. Összességében 2010. évben 23, míg 2011-ben 39 bírói álláshely „cserélt gazdát”, illetve vált üressé.

Az alábbi táblázat a fent kifejtettek alapján mutatja be a bírói karban 2011. évben a Fővárosi Bíróságon bekövetkezett változásokat.

Jogcím	2010	2011
áthelyezés	10	7
lemondás	6	12
felső korhatár elérése	1	5
öregségi nyugdíj	6	13
felmentés	0	0
jogellenes	0	0
dolgozó halála	0	1
beosztás más ig. üi. szervhez	0	0
határozott idejű bírói kinevezés lejárt	0	0
jogerős fegyelmi büntetés	0	1
Összesen:	23	39

Az igazságügyi alkalmazottak létszámhelyzetének alakulása a Fővárosi Bíróságon

2011. évben a Fővárosi Bíróság területén összesen 300 igazságügyi alkalmazott szolgálati jogviszonya szűnt meg. Mindez azt eredményezte, hogy a szolgálati jogviszony megszűnéséből adódó fluktuációs mutató – amelynek mértéke az elmúlt esztendőben 18,41% volt – jelentősen növekedett 2010. évhez képest (7,6%).

A hosszú évek óta állandósult írnoki, tisztviselői fluktuáció mellett, az elmúlt esztendőben az írnoki, tisztviselői létszámmozgás egyik komoly meghatározója volt a nyugállományba vonulás, hiszen számos munkatársunk a 40 éves szolgálati viszonyra figyelemmel kérte nyugdíjazását.

Az elmúlt évtized igazgatási jellegű vizsgálatai – különösképpen a három évvel ezelőtt készített külső átvilágítási anyag (IFUA Horváth&Partners) – világosan rögzítették és bemutatták azt, hogy Budapest területén a bíróságokon kínált igazságügyi alkalmazotti béreknek alapvetően nincs megtartó erejük. Mindezt tetézte az a körülmény is, hogy az igazságügyi alkalmazottak bérét alapvetően meghatározó bírói alapilletmény emelésére az elmúlt öt esztendőben – 2011. december 31. napjáig bezárólag – nem került sor.

A bírósági titkári és fogalmazói álláshelyek számában és arányában nem történt változás az elmúlt esztendőben a Fővárosi Bíróság területén. Kiemelkedő probléma azonban az, hogy 2011. évben – az utolsó negyedévet figyelmen kívül hagyva – az év során mindvégig igen magas volt az üres titkári álláshelyek száma. 9 hónap havi átlagában 15-16 fővel volt kevesebb a tényleges létszám az engedélyezetttnél, amely egyes szervezeti egységekben már komoly működési problémákat eredményezett. A legjelentősebb problémát a titkári álláshelyek betöltésének hiánya a Pesti Központi Kerületi Bíróság Végrehajtási Csoportjában okozta. Az elmúlt esztendőben - igazgatási intézkedés nyomán - a Pesti Központi Kerületi Bíróság végrehajtási ügyszakának a kerületi bíróságok, valamint több, a Fővárosi Bíróságra beosztott bírósági titkár nyújtott közvetlen segítséget. Erre az intézkedésre abban az esetben nem került volna sor, ha a titkári álláshelyek az év során következetesen betöltésre kerülnek.

A 2011. március 20-i és július 20-i határidővel kiírt titkári álláspályázatok eredménytelennek bizonyultak. Áttörést az jelentett 2011 őszén, hogy a titkári állások

betöltésére vonatkozó felhívás több alkalommal is megjelent a Budapesti Ügyvédi Kamara hírlevelében. A jövőben hasonló helyzet nem alakulhat ki a Fővárosi Törvényszék területén, ezért feltétlenül ügyelni kell arra, hogy az álláshelyek betöltése ütemezett és időszerű legyen, az eddigi tapasztalatok tükrében a leghatékonyabb felhívási módszerrel biztosítottnak.

A betöltetlen álláshelyek problematikáján túl természetesen a tartósan távollét problematikája is megjelenik a titkári létszámunkban. Ez az elmúlt esztendőben 22 főt jelentett az év végi állás szerint. 2011. évben 67 új titkár kezdte meg a működését, amelyből 18 fő fogalmazóként, 1 fő tisztviselőként dolgozott korábban, 29 pályázó más szakterületről, külsősként, 8 titkár a Fővárosi Ítéltábláról, 2 titkár a Legfelsőbb Bíróságról, további 9 titkár más megyei bíróságról történt áthelyezés útján kezdte meg munkáját a Fővárosi Bíróságon vagy kerületi bíróságain.

2011. év elején 17 új fogalmazó kinevezésére került sor a 2010 őszén kiírt pályázati felhívásra figyelemmel. 2011. szeptember 30-i határidővel 20 fogalmazói állás került pályáztatásra a központi felvételi eljárás keretében. Az év végén 12 üres fogalmazói álláshely volt, mivel a második félévben kiírt pályázatok esetében a fogalmazói álláshelyek betöltésére 2012 januárjában került sor.

A tartós távollét problematikája a fogalmazói körben is évek óta jelen van, azonban annak mértéke a titkárokhoz viszonyítottan kisebb. Fogalmazóink közül. 2011. december 31. napjával 7 fő volt tartósan távol.

2011-ben 18 fogalmazó élt azzal a lehetőséggel, hogy a jogi szakvizsga második része után kérte a pályaalakmassági vizsgálat megindítását. A vizsgálat ezen időszakban történő elvégzése elősegítette, hogy a jogi szakvizsga letétele után röviddel sor kerülhessen a titkári kinevezésre. A jövőben ez a gyakorlat követendő, mert a kinevezési eljárást lényegesen lerövidíti.

A 144/2008. (VI.9.) OIT határozat és a végrehajtása tárgyában született 197/2009. (IX.25.) számú OIT határozattal rendszeresített ideiglenes álláshelyek helyzetének alakulása

A bevezetőben jelzetteknek megfelelően, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács 2009. január 1-jei hatállyal ideiglenesen, 2011. december 31. napjáig a Fővárosi Bíróság ügghátralékának feldolgozása céljából 30 megyei bírósági bírói, 30 tisztviselői és 15 bírósági ügyintézői álláshelyet rendszeresített.

A bírói álláshelyekből 8 a Büntető, 13 a Polgári, 7 a Gazdasági és 2 a Közigazgatási Kollégiumban került betöltésre, amely arány és szakágbeli megosztás jellemző volt mindvégig, azaz 2011. december 31. napjáig.

A tisztviselői álláshelyekből 2009. január 1. napjával 6 a Büntető, 11 a Polgári, 11 a Gazdasági, míg 2 a Közigazgatási Kollégiumban, a bírósági ügyintézői álláshelyekből 1 a Büntető, 3-3 a Polgári és Közigazgatási, 8 a Gazdasági Kollégiumban (a Cégbírósággal együtt) került rendszeresítésre. A létszám megosztás 2011. évben is változatlan volt.

Az ideiglenesen rendszeresített bírói, tisztviselői és bírósági ügyintézői álláshelyek tényleges betöltésének alakulását a következő táblázatok jelenítik meg.

Év	Bírák				Tisztviselők				Összesen			
	Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges	
	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.
2010	30	30	30	29	45	45	44	42	75	75	74	71
2011	30	30	29	30	45	45	42	37	75	75	71	67
2012	-	-	30	-	-	-	20	-	-	-	50	-

Ebből:

Év	Bírósági ügyintézők			
	Engedélyezett		Tényleges	
	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.
2010	15	15	15	15
2011	15	15	15	14
2012	-	-	4	-

A fenti táblázatok a 2012. január hónapi – kinevezésem előtti – állapotot is megjelenítik. Sajnálatosan ez alapján az állapítható meg, hogy 2011. év utolsó negyedévében bekövetkezett igazgatási intézkedés nyomán 2012. év elejére összesen 25 fővel csökkent az igazságügyi alkalmazotti létszám. A 30 megyei I. fokú bírói álláshely változatlanul betöltött, míg a tisztviselői álláshelyek száma a korábban ideiglenesen engedélyezetthez képest jelentősen csökkent. A korábban engedélyezett 45 főhöz képest jelenleg 20 fő a ténylegesen betöltött tisztviselői létszám, melyből 4 bírósági ügyintézői állást jelent.

Álláspontom szerint az ideiglenesen rendszeresített álláshelyek „leépítésére” az Országos Igazságszolgáltatási Tanács felhívást nem adott, ugyanígy az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalának sincs ilyen tartalmú döntése. Az a körülmény sem hagyható figyelmen kívül e körben, hogy a Pest Megyei Bíróság elnöke hasonló tárgyú döntést 2012. évben nem hozott, így a Budapest Környéki Törvényszéken a korábban ideiglenesen rendszeresített bírói, tisztviselői létszám változatlanul teljes egészében megmaradt!

Hivatalba lépésemet követően a kialakult helyzetben azonnal döntést hoztam, s a még meglévő tisztviselői álláshelyek vonatkozásában – a megfelelő bérfedezetet biztosítva – 2011. március 30. napjáig, majd ezt követően 2012. június 30. napjáig a még meglévő foglalkoztatásokat (szerződéseket) fenntartottam. A kérdés pénzügyi helyzetének végleges rendezése érdekében 2012. január hónapjában előterjesztéssel éltem az OBH elnökéhez. Álláspontom szerint az ideiglenesen rendszeresített álláshelyeket a továbbiakban leépíteni nem szabad, mert ezzel a Fővárosi Törvényszék lényegesen kedvezőtlenebb működési feltételrendszerbe kerül.

II.

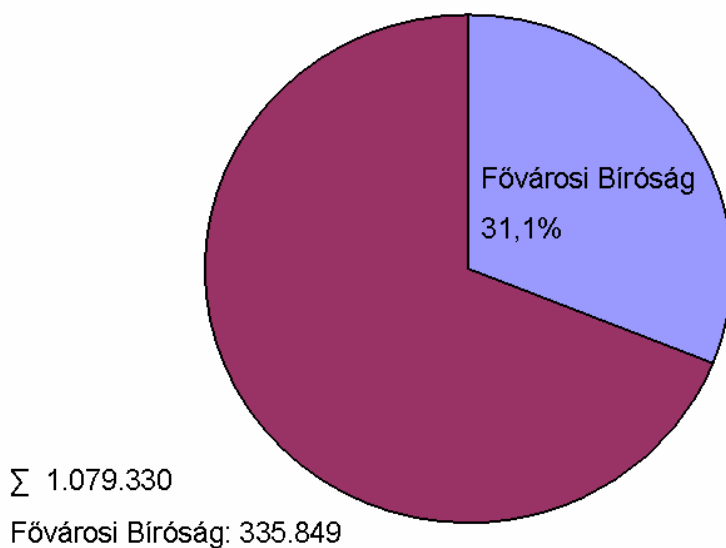
A Fővárosi Bíróság 2011. évi ügyforgalma

Általános tendenciák, a Fővárosi Bíróság elhelyezése az országos ügyforgalom tükrében

Az elmúlt évtized ügyforgalmi mutatói folyamatosan azt jelezték és jelzik 2011. évre vonatkozóan is, hogy a Fővárosi Bíróság országos ítélkezésben betöltött szerepe – a magyar igazságszolgáltatás működése és megítélése szempontjából – meghatározó jellegű.

Az ország különböző szintű bíróságaira 2011. évben összesen 1.109.011 darab peres és nemperes ügy érkezett, e volumenen belül a **megyei bíróságok** érkezése alapvetően a meghatározó a mindösszesen az 1.079.330 darab üggyel (az ítélőtáblákra és a Legfelsőbb Bíróságra 29.681 ügy érkezett összességében).

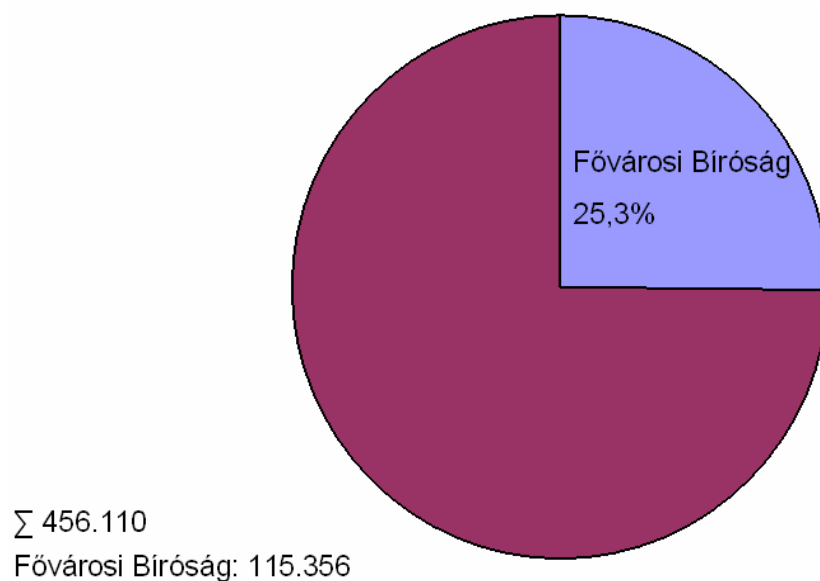
Az alábbi kördiagram a Fővárosi Bíróság megyei bírósági érkezésen belüli részesedési arányát mutatja a 2011. évre vonatkozóan.



Fővárosi Bíróság 335.849 ügyből álló teljes, 2011. évi érkezésén belül a megyei I. fokú peres és nemperes érkezés összesen 184.502 ügyet, a helyi bírósági ügyérkezésünk 121.946, míg a munkaügyi bírósági érkezésünk 6.138 ügyet tett ki.

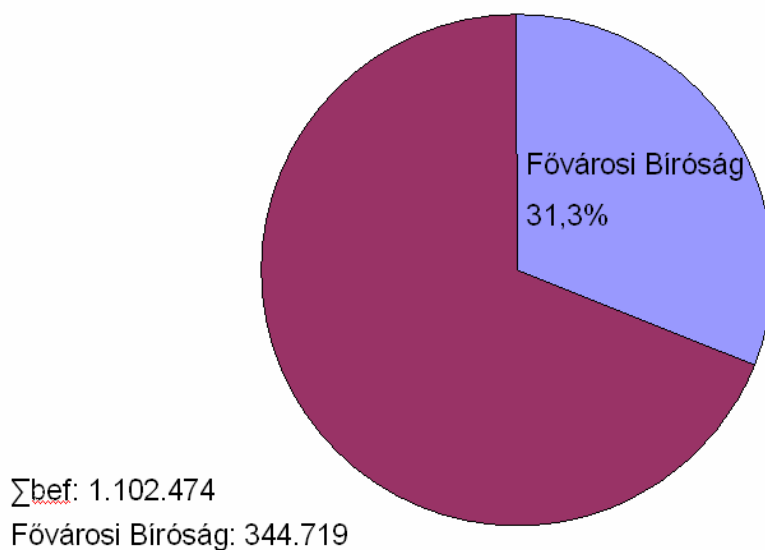
A megyei I. fokú érkezésünkön belül a csőd, felszámolás és cégügyek nélkül számított érkezésünk 18.214 ügy, míg a II. fokú ügyérkezésünk összességében 23.263 ügy volt.

Az alábbi kördiagram a megyei bíróságok peres ügyérkezésén belül mutatja a Fővárosi Bíróság részesedési arányát.



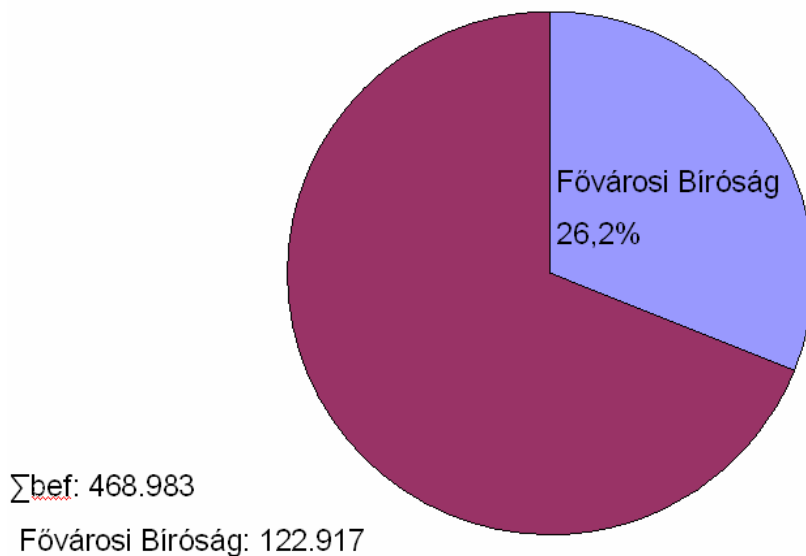
Természetesen a Fővárosi Bíróság teljes peres érkezésén belül a helyi bírósági peres érkezés jelenti a legnagyobb hányadot, 82.760 üggyel. A Munkaügyi Bíróságra 5.940 peres ügy érkezett, míg megyei I. fokra peres ügyként 13.412 ügyet, II. fokra pedig 13.244 ügyet lajstromoztunk.

Az alábbi kördiagram a megyei bíróságok 2011-ben befejezett ügyeit tükrözi, jelezve a Fővárosi Bíróság részesedési arányát.



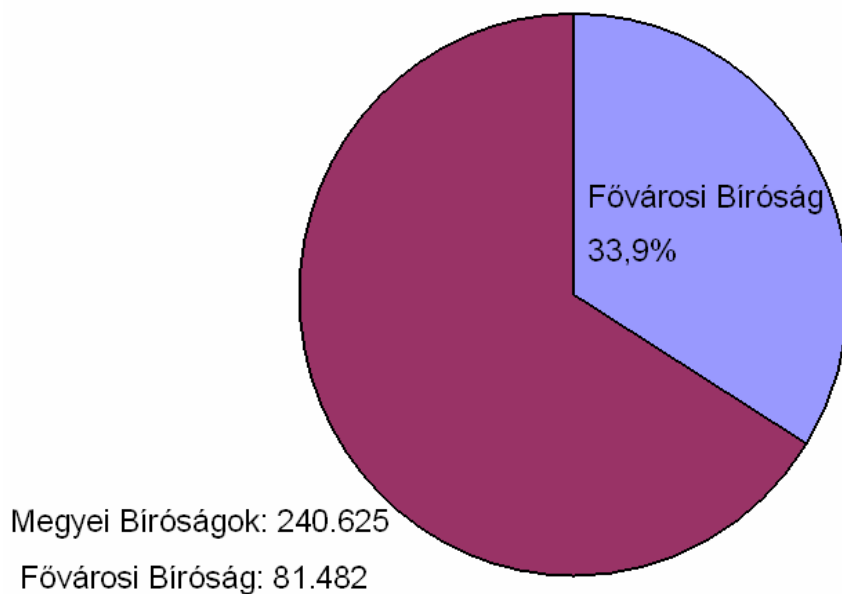
A Fővárosi Bíróság 2011. évben befejezett teljes ügymennyiségén belül értelemszerűen a megyei I. fokú volumen áll az első helyen, 186.849 befejezett üggyel, míg a helyi bíróságaink 128.710, a Munkaügyi Bíróság pedig 6.455 ügyet fejezett be. A megyei I. fokú tanácsok (csőd, felszámolás és cégügyek nélkül) 20.243, míg a II. fokú tanácsok 22.705 ügyet fejeztek be.

A következő kördiagram a megyei bíróságok 2011. évben befejezett peres ügyeit mutatják, a Fővárosi Bíróság részesedési arányát is tükrözve.



A Fővárosi Bíróság 2011. évi teljes peres befejezési hányadán belül értelemszerűen a helyi bíróságok 88.238-as befejezése áll első helyen. A Munkaügyi Bíróság 6.252 peres ügyet fejezett be. Megyei I. fokon 15.516, míg II. fokon 12.911 peres ügyet fejeztünk be.

A következő kördiagram a megyei bíróságokon 2011. december 31-én folyamatban maradt ügyek megoszlását tükrözi a Fővárosi Bíróság vonatkozásában.



A fenti adatok tükrében is egyértelmű az, hogy a Fővárosi Bíróság a megyei bíróságok ügyérkezése, befejezési mutatói és a folyamatban maradt ügyek összehasonlításában kiemelkedő, meghatározó szerepet játszik. Egyúttal azt is rögzítenünk kell, hogy az elmúlt évtized gyakorlata sem változott: a helyi bírósági gazdasági pereink az országos érkezés 50%-át, a megyei I. fokú polgári peres ügyeink több mint 40%-át, az I. fokú megyei gazdasági pereink több mint 50%-át, a közigazgatási peres ügyeinknek pedig több mint a 60%-át teszik ki.

Hosszú évek óta elemezzük a Fővárosi Bíróság ügyérkezésének belső összetételét, struktúráját is. Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Munkateher Bizottsága kísérletet tett az elmúlt öt évben arra, hogy számszaki adatokkal igazolja azt, hogy a Fővárosi Bíróságon, valamint a központi régióban dolgozó bíróságokon az ügyek összetétele bonyolultabb, nagyobb bizonyítást igénylő, ilyen módon nem illeszthető a hagyományos bírói munkateher kategóriájába, illetve a sok más megyében kialakult ügyfeldolgozási rendbe. A korábbi vizsgálatok feltételezéseinket legnagyobb részt igazolták.

2011. évi LXXXIX. számú törvény – mely 2011. július 13. napján lépett hatályba – a büntető és a polgári szakterületen kiemelt jelentőségű ügyként, új ügykategóriát nevesített, tovább növelve ezzel a soron kívüli eljárás keretében tárgyalandó ügyek számát.

A Fővárosi Bíróság belső ügystruktúrájának bonyolultabb összetételére vonatkozó korábbi feltételezéseinket, majd a Munkateher Bizottság vizsgálati anyagát az említett törvénymódosítás nyomán készített statisztikák folyamatosan igazolták és igazolják a mai napig.

Tényszerűen megállapítható, hogy a Fővárosi Bíróságon található a legtöbb kiemelt jelentőségű büntető, polgári és gazdasági peres ügy.

A törvényjavaslat előkészítési stádiumában az Országos Igazságszolgáltatási Tanács a 2011. június 23-i állapot szerint már felmérését készíttetett, amely alapján azt rögzítettük, hogy a megyei bíróságokon összesen 723 kiemelt jelentőségű büntetőügy volt folyamatban, ebből 243 a Fővárosi Bíróság előtt zajlott. A polgári ügyszakban ezen időpontban 59 kiemelt jelentőségű ügy volt folyamatban, melyből 28 darab a Fővárosi Bíróságot érintette. A gazdasági peres ügyek kategóriájában a megyékben 145 kiemelt ügy volt folyamatban, melyből 111 a Fővárosi Bíróságot terhelte. Mindez azt jelentette, hogy már az első felmérés időpontjában a büntető ügyszakban jelentkező kiemelt jelentőségű ügyek 33,6%-a, a polgári peres ügyek 47,45%-a, a gazdasági peres ügyek 77%-a a Fővárosi Bíróságon volt folyamatban. A számadatok az első felmérést követően (2011. június 23.) a törvény hatálybalépése után folyamatosan változtak. A december 31-i állapot szerint a Polgári Kollégiumban 33, a Gazdasági Kollégiumban 103, míg a Büntető Kollégiumban 244 kiemelt jelentőségű civilisztikai és büntető peres ügyünk volt folyamatban.

A Pesti Központi Kerületi Bíróságot a fenti ügykategória a büntető ügyek vonatkozásában 27 esetben, míg a Budai Központi Kerületi Bíróságot 1 esetben érintette.

A jogalkotói döntés nyomán készített statisztikai adatok egyértelműen tükrözik és alátámasztják azt, hogy a Fővárosi Bíróság az ügystruktúra tükrében is a legnehezebb

helyzetben lévő és legnagyobb munkateherrel dolgozó megyei bíróság az országban, ilyen módon vitatható a 2011. I. negyedévében készített átvilágítási anyag azon megállapítása is, mely szerint a Fővárosi Bíróság területén folyamatban lévő civilisztikai és büntető peres ügyek nem különböznek a más megyékben folyamatban lévő ügyektől bonyolultságában, valamint munkaigényesség szempontjából.

Sajnálatosnak tartom azt a körülményt, hogy 2011. évben – a 2010. évi CLXXXIII. számú törvény 2011. március 1. napjával hatályba lépő módosítására figyelemmel – a Legfelsőbb Bíróság és az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnöke a fenti adatok ismerete ellenére nem élt széles körben az ügyek átirányításának lehetőségével és arra nem tett javaslatot a Legfelsőbb Bíróság irányába.

Polgári peres és büntető szakterületen más bíróság kijelölésére nem került sor. A gazdasági kiemelt jelentőségű ügyek tekintetében 12 ügy vonatkozásában tett előterjesztést az OIT elnöke a Legfelsőbb Bíróság részére más bíróság kijelölésére, amely nyomán a Legfelsőbb Bíróság a Baranya, Jász-Nagykun-Szolnok, Békés, Zala és Nógrád Megyei Bíróságokat jelölte ki egyes ügyek tárgyalására.

Amennyiben ezzel a törvényi lehetőséggel már 2011. évben élt volna az OIT elnöke, illetőleg a Legfelsőbb Bíróság, úgy 2011. év végére, sőt 2012. I. negyedévére nem növekedett volna tovább a Fővárosi Bíróságon folyamatban lévő kiemelt jelentőségű ügyek száma.

Ügyforgalmi trendek 2011. évben a Fővárosi Bíróság kerületi bíróságain

2011-ben – a 2010. évi érkezési adatok tükrében – 884 darabbal csökkent az érkezett peres ügyeink volumene. Ezen belül négy kerületi bíróságunkon csökkent, három kerületi bíróságunkon némiképpen nőtt az érkezés.

Számottevően meghatározó az, hogy a kerületi bíróságaink peres befejezésszáma jelentősen, **3.552 ügy** befejezésével növekedett 2011. évben 2010. évhez képest. Ezt azt jelenti, hogy a 2011-ben érkezett 88.700 peres üggyel szemben 94.490 peres befejezés áll, amely 5.790-es differenciát jelent, azt eredményezve, hogy a folyamatban maradt peres ügyeink aránya meghatározóan csökkent. 2010. évben 49.098, míg 2011. december 31. napján 43.308 peres ügyünk maradt folyamatban.

A fenti adatsorokat össze kell vetnünk a 2010. évi CLXXXIII. számú törvény 101.§-ának rendelkezéseivel, mely törvény az értékhátért fölemelve, a Pp. 23.§. (1) bekezdés a) pontját módosította a vagyoni jogi perekben. Megállapítható, hogy ez a módosító rendelkezés nem eredményezett a kerületi bíróságainkon a polgári és gazdasági peres érkezés tekintetében ügyérkezés növekedést, sőt csökkenés tapasztalható, hiszen 2010. évben 53.350, míg 2011. évben 50.801 civilisztikai szakágba tartozó peres ügyünk érkezett.

Fontos rögzíteni azt is, hogy a 2010. évi CLXXXIII. számú törvény módosította a székhelyi bíróságok kizárólagos illetékességi szabályait is, általános illetékességet állapítva meg 2011. március 1. napjával a közlekedési büntető ügyek, a foglalkozás körében elkövetett bűncselekmények tekintetében, majd 2011. szeptember 1. napjától a fiatalok elleni büntető eljárások vonatkozásában.

A PKKB kivételével ugyan valamennyi kerületi bíróságunkon természetesen növekedést mutat az említett ügykategória, azonban azok nagyságrendje nem hatott meghatározóan a kerületi bíróságok munkaterhének alakulására. (Így például a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságon a kizárólagos illetékességi szabályok megváltozása nyomán 169 e körbe eső ügy érkezett, míg a Budai Központi Kerületi Bíróságon 230, a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságon 106, a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságon 197, a büntető kizárólagos illetékesség megszűnésével összefüggő többletérkezés jelentkezett).

A fenti adatsorok, a belső összefüggések igen fontosak, mert a jogalkotói akarat egyértelműen a székhelyi bíróságok tehermentesítésére irányult azzal, hogy az nem eredményezheti az általános illetékesség szabályai szerint eljáró bíróságok ellehetetlenülését. Az imént jelzett adatok azt mutatják, hogy az egyes kerületi bíróságok a korábban kizárólagos illetékességi szabály hatálya alá tartozó ügyeket – azok érkezési volumenére figyelemmel – időszerűen tudják feldolgozni.

A Pesti Központi Kerületi Bíróság büntető kizárólagos illetékességéből kikerült ügyek érkezéscsökkenése ugyanakkor nem elhanyagolható, mert 2010. évhez viszonyítva 2011. évben a fiatalkorúak elleni büntetőügyek érkezése 20%-kal, a közlekedési bűncselekmények miatt indult ügyek száma pedig 57%-kal csökkent.

Tekintettel arra, hogy az illetékességi szabályváltozás a büntető nemperes ügyeket is érinti, ezért e körben külön elemeztük az illetékességi szabály változása nyomán kialakult ügyforgalmi mutatókat. A megállapítások hasonlóak, a kerületi bíróságok az e körbe eső büntető nemperes ügyek feldolgozását időszerűen tudták biztosítani, míg a Pesti Központi Kerületi Bíróság Nyomozási Bírói Csoportjába érkező közlekedési bűncselekmény miatt indult nemperes ügyek száma 2011-ben 63%-os érkezéscsökkenést mutat 2010. évhez viszonyítva.

Kerületi bíróságaink szabálysértési ügyérkezését évek óta kiemelten vizsgáljuk, megállapítva azt, hogy az időszerű eljárás feltételrendszerének biztosítása egyre nagyobb igazgatási, szervezési feladatot jelent annak ellenére, hogy a jogalkotó 2010. augusztus 19. napja óta biztosítja a kizárólagos kijelölt titkári eljárási lehetőséget Magyarország bíróságain. Önmagában a bírói foglalkoztatás átalakítása azonban az ügyérkezési mutatókat, a munkaterhet nem érinti. 2010-ben – a korábbi jogszabályi rendelkezések és változások nyomán – a szabálysértési ügyérkezés belső struktúrája megváltozott. A szabálysértési peres ügyérkezés (a nemperes rovására) folyamatosan növekedett és növekszik, amely természetesen – tekintettel arra, hogy tárgyalási kötelezettséget jelent – egyre nagyobb munkaterhet is jelent.

2010. évben 12.133, míg 2011-ben 15.504 szabálysértési peres ügyünk érkezett, s annak ellenére, hogy az e körbe tartozó ügyek befejezésszáma 2011-ben lényegesen meghaladja a 2010. évi adatot, a folyamatban maradt szabálysértési peres ügyek volumene növekszik. 2010. évben 3.236, míg 2011. december 31. napján 3.818 szabálysértési peres ügyünk volt folyamatban.

Ismerve a 2012. április 15. napjával hatályba lépő új Sztv. rendelkezéseit, további, jelentős (a vétségi értékhatár változásából adódó) érkezéscsökkenéssel számolhatunk a tulajdon elleni szabálysértések kategóriáján belül. Mindez 2012. évben azonnali igazgatási intézkedéseket követel majd, elsődlegesen a titkári és az egyéb igazságügyi alkalmazotti létszám bővítését.

A kerületi bíróságaink peres ügyszakban elért eredményei mellett feltétlenül vizsgálnunk kell azt, hogy mindez milyen egyéni bírói munkateher, egyéni bírói teljesítmény adatok mellett született. Az országos adatbázissal történő összehasonlítás egyetlen szervezeti egységünk tekintetében sem mellőzhető, hiszen csak ennek tükrében tudjuk a Fővárosi Bíróságot reálisan elhelyezni az ország megyei bíróságai sorában.

Összehasonlító táblázat az egy bíró előtt folyamatban lévő peres ügyek volumene alapján (munkateher adatok)

	Civilisztikai ügyszak	Büntető ügyszak
Fővárosi Bíróság	144,04	156,58
Országos adat	127,44	111,63
Tisztított országos adat	112,28	94,94

(Megjegyzés: Az országos tisztított adat fogalma alatt a teljes helyi bírósági adatsort értjük, a Fővárosi és a Pest Megyei Bíróság adatainak kivételével.)

A táblázatban megjelenő összesített adatokból kitűnő aránytalanságokon felül egyéb rendelkezésre álló statisztikai adatsorok alapján megállapítható az is, hogy büntető ügyszakban Magyarországon 12 megye az országos átlag munkateher alatt dolgozott, míg civilisztikai ügyszakban 14 megye dolgozott az országos munkateher átlagolt adata alatt.

Összehasonlító táblázat a havonta tárgyalta ügyek száma tekintetében

	Civilisztikai ügyszak	Büntető ügyszak
Fővárosi Bíróság	46,79	27,01
Országos adat	43,65	24,19
Tisztított országos adat	41,50	23,69

A fenti adatok alapján jól látható, hogy a Fővárosi Bíróság kerületi bíróságain havonta tárgyalta civilisztikai és büntető ügyek volumene jelentős mértékben meghaladja az országos átlagot.

Összehasonlító táblázat a havonta befejezett peres ügyek tekintetében

	Civilisztikai ügyszak	Büntető ügyszak
Fővárosi Bíróság	29,05	16,91
Országos adat	26,15	15,78
Tisztított országos adat	24,48	15,49

A bemutatott táblázatok egyértelműen tükrözik azt, hogy a Fővárosi Bíróság területén működő kerületi bíróságok 2011. évben mind a civilisztikai, mind a büntető ügyszakban az országos munkateher adatok fölötti munkateherrel dolgoztak, ugyanakkor a kerületi bíróságokon tárgyalta és befejezett ügyek volumene jelentősen meghaladta az országos átlagadatokat.

A kerületi bíróságainkon jelzett átlagolt munkateher adatok mellett természetesen az egyes kerületi bíróságokon jelentős eltérések mutatkozhatnak. Ez tapasztalható a büntető tagozatban, a Budapesti IV. és XV. Kerületi, a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi, valamint a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságokon, ahol az egy-egy bíró előtt folyamatban lévő büntető peres ügyek volumene (munkateher) 2011. december 31. napjára - sok esetben jelentősen - meghaladta a kerületi átlagot. A 2012. április 2. napjával betöltésre kerülő új bírói álláshelyek arányos szétosztásakor, valamint a kirendelések alkalmazása során minderre figyelemmel kell lenni.

A civilisztikai szakterületen a munkateher mutató az átlagolt adathoz képest kiegyensúlyozott képet mutat, de a Munkaügyi Bíróságon a 2011. december 31-i munkateher adat olyan magas volt, amely 2012. évben további igazgatási intézkedést igényel.

Az időszerűségi mutatók alakulása a Fővárosi Bíróság kerületi bíróságain:

A korábbiakban jelzett pozitív ügyforgalmi tendenciák, magas befejezési mutatók, a folyamatos peres ügyek jelentős csökkenésével párhuzamosan a Fővárosi Bíróság kerületi bíróságain **jelentősen javult az időszerűségi mutató**. A polgári peres szakterületen 15,56%-kal (602 ügy), a gazdasági peres szakterületen 40%-kal (400 ügy), a büntető peres szakterületen 12,32%-kal (840 ügy) **csökkent az egy éven túl folyamatos peres ügyek volumene 2010-hez viszonyítottnak**. Jelentős előrelépés tapasztalható a két éven túli peres ügyek volumenének csökkentése területén is.

A büntető peres szakterületen 570, míg a polgári peres szakterületen 568 ügyel csökkent a 2 éven túli ügyek száma, 2011. december 31. napján a büntető szakágban 2.230, míg a polgári szakágban 1.763 2 éven túli ügy volt folyamatban.

Pozitív tendenciát rögzíthetünk az 5 éven túli ügyek számának csökkenésében is, 2011. december 31. napjával 449 fenti ügycsoportba eső ügyet tartottunk nyilván a korábbi (2010. december 31.) 521-es adathoz képest. E körben figyelembe kell venni azt, hogy az 5 éven túli ügyek feldolgozása nem mutathat és nem mutat olyan dinamizmust, mint a másik két kategóriába eső ügyek esetében tapasztalható, mert jellemzően az 5 éven túli ügyek többszörösen átszignált, lényegesen nehezebben befejezhető kategóriát képviselnek.

Az egyes kerületi bíróságaink időszerűségi mutatóit vizsgálva megállapítható, hogy szinte minden szervezeti egységben igen pozitív tendenciák jellemzőek 2011. év végével.

A **Pesti Központi Kerületi Bíróság** civilisztikai ügyszakán belül jelentős csökkenés állapítható meg a 2 éven túli ügyek volumenét illetően 2010-hez képest: 2011. december 31. napján 820 darab két éven túli ügy volt, amely a folyamatban lévő ügyek

6,46%-a. A 2010. év végi adathoz képest a 2 éven túli ügyek arányának csökkenése 33%-os, s az is figyelemre méltó, hogy a gazdasági ügyek szakterületén ez a csökkenés 42%-os az elmúlt évet megelőző beszámolási időszakhoz viszonyítva. A civilisztikai ügyszakban jellemző 6,46%-os adat azt jelenti, hogy az Országos Igazságszolgáltatási Tanács által meghatározott 5%-os jelentéstételi küszöböt a Pesti Központi Kerületi Bíróság civilisztika ügyszaka már alig haladja meg.

A büntető tagozatban 2010. december 31. napján 2.195 (19,72%) volt a két éven túli ügyek volumene, míg ez az adat 2011. december 31. napján 1.692 (19,48%). A 2 éven túli ügyek volumene 23%-kal csökkent egy év alatt. Megjegyzendő, hogy az összes folyamatos ügyhöz viszonyított százalékos arány csupán azért magas, mert jelentősen csökkent a folyamatban maradt peres ügyek száma.

Hasonló pozitív tendenciát figyelhetünk meg a Pesti Központi Kerületi Bíróság civilisztikai ügyszakában az 5 éven túli ügyek tekintetében is. 2010. december 31. napján 158, míg 2011. december 31. napján 115 5 éven túli ügyet tartottunk nyilván, melyből a polgári ügyek száma 91 darab, a gazdasági ügyek száma 24 darab. Megállapítható, hogy az előző beszámolási időszakhoz képest az 5 éven túli ügymennyiség 27%-kal csökkent.

A büntető tagozatban 2010. december 31. napján 190 darab 5 éven túli ügy volt folyamatban, 2011. december 31. napjával ennek volumene is csökkent 152 darabra. A csökkenés mértéke 20%-os.

A **Budai Központi Kerületi Bíróság** esetében hasonló, igen kedvező tendenciák állapíthatók meg. A bíróság civilisztikai tagozatában 2010. december 31. napján 345 darab 2 éven túli ügy volt folyamatban (11,61%), míg 2011. december 31. napján az e körbe eső ügyek volumene 272 darabra csökkent (9,38%). A csökkenés mind a polgári tagozatban, mind pedig a gazdasági ügyszakban jellemző. A büntető tagozatban a 2010. december 31. napján folyamatban maradt 2 éven túli ügyek száma 146 darab volt, míg 2011. december 31. napján mindössze 98 darab. A csökkenés mértéke 33%-os.

Az 5 éven túli ügyek volumenét illetően kisebb emelkedés tapasztalható a civilisztikai ügyszakban. A 2010. december 31-i 43 ügyhöz képest 56 darab 5 éven túli ügyet tartottunk számon, melyből 53 darab a polgári tagozatban, 4 darab a gazdasági ügyszakban jelentkezik. A büntető ügyszakban 2010. december 31. napján 5 darab, míg 2011. december 31. napján 6 darab 5 éven túli ügyet tartottunk nyilván. Összességében e körben - a kisebb növekedés ellenére - megállapítható az, hogy az összes folyamatos ügyhöz viszonyítottan a két kategóriába eső ügyek száma csekély.

A **Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság** időszerűségi mutatói – a korábbi évek tendenciáit megőrizve – változatlanul kiválóak. 2010. december 31. napján a civilisztikai ügyszakban 122 darab (5,29%) két éven túl ügyet tartottunk nyilván, melyek száma 2011. december 31. napjára 107 darabra csökkent (5,13%). Ezen belül kiemelendő a gazdasági ügyek szakterületén jellemző kedvező mutató: az e körben folyamatban lévő 211 ügyből mindössze 3 darab volt 2 éven túli.

A büntető tagozatban 2010. december 31. napján 12 darab (2,20%), míg 2011. december 31. napján 6 darab (1,04%) 2 éven túli ügyet tartottunk nyilván, a csökkenés mértéke 50%-os, amely példaértékű.

Dicséretes, hogy a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságon 5 éven túli gazdasági és büntető szakterületre eső peres ügy nincs folyamatban! A polgári ügyszakban folytatódott a korábbi években jellemző kedvező tendencia: 2010. december 31. napján 13 darab, míg 2011. december 31. napján 10 darab 5 éven túli ügyet tartottunk nyilván, amely az összes folyamatos polgári ügy 0,53%-a. Az e körben elért és megtartott eredmények nagyon értékesek, a bíróság időszerű ítélkezését demonstrálják.

A **Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságon** a civilisztikai tagozatban az időszerűségi mutatók tendenciaszerűen kiválóak. 2011. december 31. napján a civilisztikai tagozatban a 2 éven túli ügyek száma 47 darab volt (3,67%), amely azt jelenti, hogy a bíróságon az OIT határozatára figyelemmel jelentéstételi kötelezettség e körben már nincs is. Külön elismerést érdemel a gazdasági ügyek területén az időszerűségi mutató: a tárgy év végén folyamatban maradt 106 gazdasági peres ügyön belül a 2 éven túli ügyek száma 2 darab, amely 1,88%-os arányt jelent.

A büntető tagozatban 2010. december 31. napján 43 darab 2 éven túli ügyet tartottunk nyilván (5,44%), míg 2011. december 31. napján ez az adat 66 darab (5,57%). A bírói fluktuációval összefüggő növekedés mellett megjegyzendő, hogy az összes folyamatban maradt peres ügghöz viszonyított arány változatlanul igen kedvező, alig haladja meg az OIT által rendelt jelentéstételi küszöböt.

Az 5 éven túli ügyek kategóriáját vizsgálva igen értékes adat, hogy a gazdasági ügyek szakterületén 5 éven túli ügy a bíróságon nincs folyamatban, a polgári ügyek tekintetében 6 darab ügy volt folyamatban 5 éven túliként 2011. december 31. napján, amely a folyamatos peres polgári ügyek 0,51%-át jelenti.

A büntető tagozatban szintén kedvező a mutató, a folyamatos ügyekből mindössze 5 darab az 5 éven túli, amely a teljes folyamatos ügymennyiséghez viszonyítottan 0,42%-os részesedést jelent.

A fenti adatsorok alapján e kerületi bíróságunk időszerűsége is kiválónak tekinthető.

A **Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságon** a gazdasági szakterületen folyamatban levő ügyek között nem volt 2 éven túli pertartamú ügy, míg a polgári ügyeket illetően 2010. december 31. napján 114 darab (9,22%), míg 2011. december 31. napján 94 darab (7,5%) 2 éven túli ügyet tartottunk nyilván. A gazdasági ügyszakban az ítélkezés időszerűsége kiválónak minősíthető, a polgári tagozatban pedig a tendenciák kedvezőek.

A büntető ügyszakban mindezekről eltérően az állapítható meg, hogy az előző évhez képest nőtt a 2 éven túli ügyek volumene, mert 2010. évben 75 darab (7%), míg 2011. december 31. napján 104 darab (9%) 2 éven túli ügyet tartottunk nyilván. Mindez a teljes folyamatos ügymennyiséghez viszonyítottan természetesen nem tekinthető kedvezőtlen adatnak.

Az 5 éven túli pertartamú ügyek vizsgálatánál megállapítható, hogy a bíróság kiváló időszerűségi mutatókat ér el. A gazdasági ügyszakban 5 éven túli pertartamú ügy nem fordult elő, a polgári ügyeket illetően pedig jelentősen sikerült csökkenteni az elmúlt esztendőben az 5 éven túli ügyek számát. 2010. december 31. napján 29 darab, 2011. december 31. napján 16 darab (1,27%) volt az 5 éven túli ügy, a csökkenés mértéke 45%-os.

A büntető tagozatban a 2010. évi beszámolási időszakhoz képest elmozdulás nincs, azonban a folyamatban maradt 7 darab 5 éven túli ügy mindössze 0,6%-a a teljes folyamatban maradt ügymennyiségnek, ilyen módon az időszerűségi mutatója a kerületi bíróságnak e tekintetben is kiválónak minősíthető.

A **Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságon** a civilisztikai ügyszakban 2010. december 31. napján 161 darab (8,9%) 2 éven túli ügyet tartottunk számon, amely volumen 2011. december 31. napjára 128 darabra csökkent (8,32%). A tendencia e bíróságon is kedvező, a belső szakági struktúrákat vizsgálva is, hiszen a 2 éven túli polgári ügyek száma 139-ről 117-re, a gazdasági peres 2 éven túli ügyek száma pedig 22-ről 11-re csökkent.

A büntető ügyszakban a korábbi évhez képest negatív tendencia megállt és fordított folyamat indult el 2011. évben. A 2 éven túl folyamatban maradt büntető peres ügyek száma 2010-ben 329 darab volt (24,03%), míg 2011. december 31. napjával 272 (19,96%). A 2010. évi bírói fluktuáció kedvezőtlen hatásait 2011. évre némiképpen sikerült kompenzálni, pozitív folyamat indult meg a kerületi bíróság időszerűségi mutatóinak javítása tekintetében.

A bíróságon folyamatban maradt 5 éven túli civilisztikai peres ügyek esetében a 2010. évben tapasztalt kedvezőtlen tendenciát sikerült megállítani, s ugyanez jellemző a büntető tagozatra is. A polgári tagozatban 2010. december 31. napjával 33 darab (27 darab és 6 darab gazdasági) ügyet tartottunk nyilván, amely 2011. december 31. napján 19-re csökkent (1,24%).

A büntető ügyszakban is pozitív elmozdulás tapasztalható, hiszen a 2010. évi beszámolási adat 31 darab 5 éven túli ügyet rögzített, míg ennek volumene 2011. december 31. napján 26 darab (1,91%).

A **Fővárosi Munkaügyi Bíróságon** 2010. december 31. napján 302 darab 2 éven túli ügy volt folyamatban (7,91%). 2011. december 31. napjára a 2 éven túli ügyek száma 293-ra csökkent (8,36%). Tekintettel arra, hogy a folyamatban ügyek volumene 2010. és 2011. között csökkent, ezért értelemszerűen a 2 éven túli ügyek számának csökkenése ellenére azok aránya nőtt a teljes ügyforgalomhoz viszonyítottn.

Az 5 éven túli ügyek vonatkozásában alapvető változás nincs a 2010. és 2011. év végi adat összehasonlítása során: 2010. december 31. napján 32 darab, 2011. december 31. napján 31 darab 5 éven túli ügyet tartottunk nyilván, amely azonban a folyamatos ügyek volumenéhez viszonyítottn mindössze 0,8%-os arányt képvisel.

A Fővárosi Bíróság kerületi bíróságainak minőségi statisztikai mutatói:

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően az ítélkezés színvonalát és megalapozottságát tükröző minőségi mutatók a kerületi bíróságokon változatlanul kiegyensúlyozott és pozitív képet mutatnak.

A büntető szakágban 2011. évben a Fővárosi Bíróság II. fokú tanácsai által felülbírált ügyekben 7,37%-os, a polgári szakágban felülbírált peres ügyekben 4,28%-os, míg a gazdasági peres ügyekben 12,35%-os volt a hatályon kívül helyezési mutató.

A Fővárosi Bíróság kerületi bíróságainak nemperes ügyérkezése, végrehajtási ügyek:

A 2010. évben bekövetkezett jogszabályi módosulások következtében a korábban bírósági feladatként jelentkező fizetési meghagyásos eljárások közjegyzői hatáskörbe kerültek.

Mindez a civilisztikai szakterületen jelentős érkezéscsökkenést eredményezett 2011. évben valamennyi kerületi bíróságunkon. A 2010. évben 143.820, míg a 2011. évben 39.384 nemperes ügy érkezett kerületi bíróságainkra, az érkezéscsökkenés így módon rendkívül jelentős és meghatározó. Az e körbe eső ügyek időszerű feldolgozását a kerületi bíróságok biztosítani tudták, ennek megfelelően 2011. december 31. napján mindössze 1.969 nemperes ügyünk maradt folyamatban.

Jelentős érkezéscsökkenés tapasztalható a végrehajtási szakágban is. 2010. évben 106.362 végrehajtási ügyünk érkezett, míg 2011. évben 85.721. A tavalyi esztendőben 116.319 végrehajtási ügyet fejeztünk be, amely az érkezett ügyek viszonylatában jelentős növekmény, így a folyamatban maradt végrehajtási ügyeink száma jelentősen csökkent 2011. december 31. napjára. 2010. év végével 58.732, míg 2011. év végén 28.134 folyamatos végrehajtási ügyet tartottunk nyilván. Az év során a Pesti Központi Kerületi Bíróság Végrehajtási Csoportjában a titkári létszám alulreprezentáltsága folytán a folyamatos kerületi bírósági besegítésre volt szükség. A kerületi bíróságok és a Fővárosi Bíróságra beosztott titkárok több ezer végrehajtási ügy feldolgozásában nyújtottak közvetlen segítséget.

A kerületi bíróságaink 2011. évi egyéb ügyforgalmi és működési mutatóit a mellékletben szereplő részletes statisztikai kimutatások tartalmazzák.

Ügyforgalmi trendek 2011. évben a Fővárosi Bíróság I. fokú peres és nemperes szakterületein

Polgári Kollégium, I. fokú Csoport:

A kerületi bíróságoknál már jeleztem, hogy a 2010. évi CLXXXIII. számú törvény 101. §-a módosította a Pp. 23.§. (1) bekezdés a) pontját, s úgy rendelkezett, hogy 2011. március 1. napjával a megyei bíróságok hatáskörébe azokat a vagyoni jogi pereket utalta (főszabályként), melyekben a pertárgy értéke a 10.000.000 forintot meghaladja. A törvényi rendelkezés – a több mint fél éves ügyforgalmi adatok összefüggéseit vizsgálva – helyesnek bizonyult.

A 2003. július 1. napjával bevezetett civilisztikai hatásköri szabályok (5.000.000 forintos vagyoni értékhatár) az eltelt 10 év szakmai tapasztalatai és ügyforgalmi mutatói tükrében azt eredményezték, hogy számos megyei bíróság civilisztikai ügyszakának ítélkezése – a kiemelkedően nagy bírói munkateher miatt – szinte ellehetetlenült.

Ezt az Országos Igazságszolgáltatási Tanács a 2005-2006. évben végzett helyszíni vizsgálatával (Munkateher Bizottság) igazolta, s megállapította azt, hogy a hatásköri változások igen kedvezőtlen tendenciákat eredményeztek számos megyei bíróság polgári-gazdasági ügyszakában. Az egzakt megállapítások ellenére az elmúlt 10 esztendőben érdemi változás nem történt, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács 2008. évben kísérelte meg a legnehezebb helyzetben lévő két megye I. fokú munkaterhének enyhítését az ideiglenesen rendszeresített bírói és tisztviselői álláshelyek betöltésével.

A 2010. évi CLXXXIII. számú törvényben meghatározott módosítás – mára már láthatóan – a Fővárosi Bíróság területén nem eredményezte a kerületi bíróságok civilisztikai ügyszakának ügyforgalom növekedését, sőt ezzel ellentétes tendenciát rögzíthettünk, ugyanakkor kedvező folyamatok állapíthatók meg a Fővárosi Bíróság Polgári Kollégiuma I. fokú Csoportjának ügyérkezési mutatóiban is.

Az említett szakterületre a 2010. évben 6.407 polgári peres ügy érkezett, míg 2011. évben 5.780. Kedvező tehát az érkezési tendencia, s ha a befejezési mutatókat is összevetjük a 2010. évivel, a konklúzió még inkább kedvezőnek tekinthető: 2010. évben 6.163, míg 2011. évben 6.407 polgári peres ügyet fejeztünk be az I. fokú Csoportban. Ilyen módon tehát a csökkenő ügyérkezés mellett, azzal párhuzamosan nőtt a peres befejezések száma, amely összességében szükségszerűen a folyamatban lévő peres ügyek volumenének csökkenéséhez vezetett:

2010. december 31. napjával 5.953, míg 2011. december 31. napjával 5.326 folyamatos peres ügyet tartottunk nyilván az I. fokú Csoportban, amely azt jelenti, hogy a teljes folyamatos ügymennyiségünk a két év tükrében 627 peres üggyel csökkent.

Meg kell jegyeznem azt, hogy a kedvező tendencia nem csupán a kedvező érkezési mutatónak tudható be. Az egyéni bírói teljesítmények – miként ezt a később bemutatott országos összehasonlító táblázatok manifesztálják – kiemelkedőek, s az országos átlagot meghaladóak. Ilyen módon tehát a kedvező érkezési konstelláció mellé kiváló bírói teljesítmény, s az azt koordináló magas színvonalú szervezési munka kapcsolódott a Kollégiumban. Az arányos ügyelosztás, a szignálás módosítás, az egyes tanácsok előtt kialakult munkateher egalizálásához vezetett, amely reális lehetőséget teremtett a hátralék csökkentéséhez, az egyéni bírói munkateher mérsékléséhez.

Összehasonlító táblázat az egy bíró előtt folyamatban lévő peres ügyek volumene alapján (munkateher adatok)

	Polgári I. fokú peres ügyek
Fővárosi Bíróság	156,88
Országos adat	115,02
Tisztított országos adat	83,45

A fenti adatok alapján számos következtetés vonható le: A Fővárosi Bíróság Polgári Kollégiumának I. fokú Csoportja a hatásköri változásokat követően közel 10 éven át igen jelentős munkateherrel dolgozott. Több olyan év is volt, amikor az elvárható és

kezelhető ügymennyiséget messze meghaladóan, egy-egy bíró előtt a folyamatban lévő peres ügyek száma, a 200-at is meghaladta.

Ennek nyomán kerületi bírósági besegítésre is sor került az elmúlt 5 éven belül. Mára látható az, hogy az I. fokú Csoport bírái igen nagy erőfeszítéssel és igazgatási szervezéssel jelentősen csökkentették az egy-egy tanács előtt folyamatban lévő peres ügyek volumenét. Az elért 156,88 darabos (folyamatos) adat igen magas munkaterhet tükröz még mindig, azonban ahhoz képest, hogy néhány évvel ezelőtt ez a számadat akár 100 ügyel is többet jelenthetett egy-egy tanács előtt, mindenképpen nagyra értékelendő.

A Pest Megyei és a Fővárosi Bíróság adatsora alapvetően a statisztikai ügyforgalmunkat befolyásolja. Statisztikai tény az, ha egy statisztikai sokaságon belül egyetlen elem is jelentősen atipikus paramétereket mutat (például Fővárosi Bíróság), az az egész statisztikai sokaság adatsorát torzítja, és irreális következtetésekre vezethet. A Pest Megyei és a Fővárosi Bíróság adatával „terhelten is” igen jelentős a mai munkateher mutató differenciája a 115,02 és a 156,88 folyamatos ügyek tükrében. A 115,02-es folyamatos ügymennyiség értékelésekor nem hagyhatjuk figyelmen kívül azt a körülményt, hogy 16 megye I. fokú bírái az említett mutató alatti folyamatos ügyel dolgoznak.

A „tisztított mutató” hatalmas amplitúdót eredményez a két szélső érték között! A 83,45 és 156,88-as adat összefüggésében egyértelműen megállapítható, hogy a fővárosi és Pest megyei munkateher nélkül számított átlagos bírói munkateher közel a fele a fővárosban jellemző adatnak.

A fenti körülményeket nagy nyomatékkal kell figyelembe venni akkor, amikor a fővárosi bírói kar munkáját értékeljük és elhelyezzük az országos adatok sorában!

Összehasonlító táblázat a havonta tárgyalt ügyek száma tekintetében

	Polgári I. fokú peres ügyek
Fővárosi Bíróság	32,91
Országos adat	28,89
Tisztított országos adat	25,4

A fenti adatsorok összevetése nyomán jól látható, hogy a Fővárosi Bíróság Polgári Kollégiuma I. fokú Csoportjában dolgozó bírák a havonta tárgyalt ügyek mennyiségében meghaladták az országos átlagot és ez a differencia a tisztított adat tükrében még inkább markáns.

Összehasonlító táblázat a havonta befejezett peres ügyek tekintetében

	Polgári I. fokú peres ügyek
Fővárosi Bíróság	19,48
Országos adat	16,69
Tisztított országos adat	14,9

A következtetések a fenti számsorok összevetése alapján ez esetben is egyértelműek. A Fővárosi Bíróság bírái lényegesen nagyobb teljesítményt nyújtottak az ország hasonló ügyszakában dolgozó megyei bírákhoz viszonyítottnak, s az a körülmény szintén figyelemre méltó, hogy az átlagolt országos adat (16,69) tekintetében 15 megye alacsonyabb teljesítményt nyújtott 2011. esztendőben.

Összességében álláspontom szerint a Polgári Kollégium I. fokú Csoportjában dolgozó bírák kiemelkedő teljesítményét a fenti táblázatok messzemenően bemutatták, jelzik azoknak az igazgatási intézkedéseknek a hatékonyságát, amelyet az I. fokú Csoport Vezetője és helyettesei 2011. évben következetesen végrehajtottak mind a szignálás, mind pedig a bírói munka igazgatási ellenőrzése területén. A fenti adatsorok tükrében ismételten leszögezhető: a mára kedvezőbbnek tekinthető helyzet kialakulásához nem pusztán az érkezési mutatók változása vezetett, hanem a következetes magas színvonalú bírói és vezetői munka.

Az időszerűségi mutatók alakulása a Fővárosi Bíróság Polgári Kollégiuma I. fokú Csoportjában:

A fent bemutatott kedvező ügyforgalmi mutatók, bírói teljesítmények az időszerűségi mutató lassú javulásában is tükröződnek. Az I. fokú Csoportban folyamatban lévő 5 éven túli peres ügyek száma 2010. évhez képest csökkent. 2010. december 31. napján 240, míg 2011. december 31. napján 218 darab 5 éven túl folyamatos peres ügyet tartottunk nyilván. Az elmozdulás a 2010. évi adathoz képest közel 10%-os, amely a korábban hosszú éveken át jellemző munkateher mutatók mellett feltétlenül elismerésre méltó.

A 2 éven túli pertartamú polgári peres ügyek száma az elmúlt években folyamatosan magas volt az I. fokú Csoportnál, általában 20-30% körül mozgott minden esztendőben.

Az egyéni bírói teljesítmények bemutatott volumene mellett eredménynek tekintem azt, hogy az év végével a 2 éven túl folyamatos peres ügyeink száma nem növekedett!

2010. december 31. napján 1.481 darab, míg 2011. december 31. napján 1.480 darab 2 éven túli pertartamú ügyünk volt folyamatban.

Tekintettel arra, hogy a folyamatban maradt ügyeink száma az ügyszakban 627 darabbal csökkent, ezért a 2 éven túli ügyek relatív száma növekedést mutat (24,87%, 27,78%). Amennyiben a következő esztendőben a bírói teljesítmények hasonlóan magas színvonalon mozognak, és egyéb igazgatási intézkedések is kapcsolódnak a korábbi trendhez – akár további, a hatáskört érintő törvényi módosítás formájában –, akkor reálisan feltételezhetjük az egyéni bírói munkateher csökkenésével párhuzamosan együtt járó időszerűségi mutató javulást.

Gazdasági Kollégium I. fokú ügyek:

A Polgári Kollégium I. fokú Csoportjához hasonlóan a 2010. évi CLXXXIII. számú törvény 101. §-ának Pp. 23. §. (1) bekezdés a) pontját érintő módosítása értelemszerűen érintette és érinti a jövőben is az ügyszak helyzetét, érkezési mutatóit. A Polgári Kollégiumban rögzített, jelentősebb érkezéscsökkenéstől eltérően, a Gazdasági Kollégium I. fokú tanácsai előtt a peres érkezés csak kis mértékben csökkent. 2010. évben 2.323, míg 2011-ben 2.249 peres ügy érkezett a Kollégiumba.

Igen kedvező az a tendencia, hogy a Kollégiumban dolgozó bírák 2010-hez képest, növelve teljesítményüket, több ügyet fejeztek be. Kedvező a 2011-ben az érkezett és befejezett ügyek aránya is, melynek köszönhetően 2011. év végére a folyamatban maradt peres ügyek volumene csökkent. A csökkenés mértéke 2010. és 2011. év vége tükrében 285 peres ügy.

Az egyéni bírói teljesítmények (befejezett ügyek, tárgyaló ügyek), a bírói munkateher vonatkozásában (az év végén egy-egy tanács előtt folyamatban maradt peres ügyek száma) külön országos összehasonlító adatsor nem áll rendelkezésre, azt az Országos Igazságszolgáltatási Tanács egységesen a „civilisztikai ügyszakra” teszi közzé.

A már jelzett eredmények mögött alapvetően nem a hatásköri változásokkal összefüggő érkezés csökkenés áll, hanem az, hogy az év során a peres ügyek tekintetében, az egy tárgyaló bíróra jutó befejezés havi átlaga (12,93 ügy), meghaladta az érkezés havi átlagát (11,48 ügy). Mindez azt eredményezte, hogy az egy-egy tanácsra vetített munkateher (folyamatos ügyek) átlagolt száma az év során 101,71 darab ügyet tett ki, amely a fővárosi megyei I. fokú munkaterhet tekintve kedvező adat.

Az időszerűségi mutatók alakulása a Gazdasági Kollégium I. fokú peres ügyszakában:

A 2010. évi kedvező tendencia tovább folytatódott a Kollégiumban. A folyamatban maradt ügyek csökkenése mellett csökkent a 2 éven túli ügyek száma is. 2010. december 31. napján 397, míg 2011. december 31. napján 355 darab 2 évet meghaladó pertartamú peres ügyet tartottunk nyilván. Hasonló a tendencia az 5 éven túli ügyek helyzetével kapcsolatban is. Míg 2010. év végén 71 darab, addig 2011. december 31. napján 56 darab 5 éven túli ügy volt folyamatban a Gazdasági Kollégium I. fokú tanácsai előtt, amely csökkenés mértéke (21%) nem elhanyagolható. Az összes folyamatos ügyből való részesedés aránya 3,37%, amely igen kedvező arányt mutat.

A fenti ügyforgalmi adatokat, az elért eredményeket, az időszerűségi mutatót feltétlenül abban a konstellációban kell vizsgálni, hogy a Gazdasági Kollégium I. fokú peres tanácsait jelentősen érintette a kiemelt jelentőségű ügyek kategóriája. Mint korábban jeleztem, a törvény hatályba lépését megelőzően az OIT által feltárt 2011. június 23-i állapotnak megfelelően, ez az ügykategória 75%-os országos részesedéssel, 111 darab peres üggyel érintette a Kollégiumot. Az év során az adat természetesen hónapról-hónapra változott, emelkedett, csökkent, azonban folyamatosan 100 ügy felett volt.

A 2010. évi CLXXXIII. számú törvény 2011. március 1. napján hatályba lépett módosítása nyomán a Legfelsőbb Bíróság mindössze 12 gazdasági ügyünkben határozott ügy – a korábbiakban kifejtett módon –, hogy az átlagot meghaladó munkateherre figyelemmel más bíróságot jelölt ki az ügyek tárgyalására.

A Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiuma nemperes szakterületének ügyforgalma:

A Gazdasági Kollégium nemperes szakterületén működő csőd, felszámolási, illetőleg cégbírószági terület ma a Kollégium legnagyobb munkateherrel dolgozó szakágának tekinthető. Egyértelműen rögzíthető az, hogy mindkét szakág területén 2010. évhez viszonyítottn 2011-ben igen kedvezőtlen érkezési mutatók jelentkeztek, amelyek az egyéni bírói, titkári és ügyintézői munkaterhet is jelentősen megnövelték. A csőd/felszámolási szakterületen 2010. évben 12.487, míg 2011. évben 13.093 ügyünk érkezett. Sem 2010-ben, sem pedig 2011-ben nem tudott a szakág az érkezéshez viszonyítottn magasabb befejezési mutatót elérni, így a hátralék mindkét évben folyamatosan növekedett (befejezés 2010: 10.225, befejezés 2011: 10.846).

A fenti negatív folyamatok eredményeként 2010. december 31. napján 15.703, míg 2011. december végén 17.950 e körbe eső ügyünk maradt folyamatban. A növekmény 2.247 ügy, amely a jelenlegi feltételrendszerben csak jogszabály-módosítással orvosolható.

Hasonló negatív tendenciákat rögzíthetünk a Cégbírószág ügyforgalmi adatait illetően is.

A cégbírószág érkezési mutatóinak alakulása

	2010.	2011.
Új bejegyzés	27.347	31.960
Módosítás	107.647	121.235
Cégtörvényességi eljárás	23.208	38.438

A folyamatban maradt ügyek alakulása (bírói, titkári, szerkesztői munkateher)

	2010.	2011.
Folyamatban maradt új bejegyzési ügyek	104	514
Folyamatban maradt módosítás iránti kérelmek	1.806	4.326
Folyamatban maradt cégtörvényességi eljárások	7.158	11.733

A fenti ügyforgalmi mutatók alapján megállapítható, hogy kiemelkedő munkateher jelentkezik mindkét szervezeti egységünkben valamennyi szakterületen. A 2012. március 1. napjától hatályos új cégjogi szabályozás – a korábbi elképzeléseinkkel ellentétben – nehezkesebben, a bírói közreműködést továbbra is fenntartva, sőt megerősítve növeli a kollégák munkaterhét a Cégbírószágon.

A csőd, felszámolási szakterületen továbblépés lehet a titkári foglalkoztatás egyértelmű, és országosan egységesen biztosított megteremtése. Elemzendő és egységesen értelmezendő az Alaptörvény 27. cikk (3) bekezdésében foglaltak alapján a

Pp. 12/A.§-a, illetőleg a Csődtörvény 6. §. (3) bekezdése, valamint 41. § és 56. §-a alapján a kialakítható eljárás rend, természetesen összevetve az egységes jogértelmezés biztosítása érdekében a 2/2003. (VI.23.) számú Fővárosi Ítélőtáblán született kollégiumi ajánlással (3. számú melléklet).

Álláspontom szerint mindkét szakterületen feltétlenül szükséges a jogi szabályozás ismételt áttekintése, a bírói foglalkoztatás szűkítése, a titkári foglalkoztatás bővítésével párhuzamosan.

Az mára világosan látható, hogy e körben nincs egységes joggyakorlat és jogértelmezés az országban, a Pécsi Ítélőtábla illetékességi területén működő törvényszékek eltérő gyakorlatot folytatnak és eltérő gyakorlat alakult ki a Fővárosi Ítélőtábla illetékességi területén dolgozó törvényszékek körében. A probléma megfelelő létszám-átcsoportosítással, a foglalkoztatási kör megváltoztatásával vagy az egységes jogalkalmazás kialakításával, ezen túlmenően pedig, jogalkotással biztosítható a jövőben.

A Fővárosi Bíróság Közigazgatási Kollégiumának ügyforgalma:

A Közigazgatási Kollégium érkezési mutatói 2011. évben igen kedvezően alakultak. A Kollégiumba 2010. évben 7.641, míg 2011. évben 6.135 ügy érkezett (peres, nemperes), amely érkezéscsökkenés meghatározó, 1.506 ügyet jelent. A teljes érkezéscsökkenésen belül a peres ügyérkezés is jelentősen csökkent, hiszen 2010. évben 6.152, míg 2011. évben 4.711 peres ügy érkezett.

2011. április 1. napjával a Menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény módosításának eredményeként megszűnt a Fővárosi Bíróság kizárólagos illetékessége a menekültügyi döntések bírósági felülbírálatában. Sajnálatos körülmény, hogy a kizárólagos illetékesség csökkenése mellett, az ügyérkezés meghatározó mérséklődésével párhuzamosan 2010. és 2011. összehasonlításában a befejezések száma nem növekedett jelentősen. 2010. évben 6.902 ügyet, míg 2011. évben 7.153 ügyet fejezett be a Kollégium, amely differencia mindössze 251 üggyel több befejezést tükröz. Ilyen módon a folyamatban maradt ügyek számának csökkenése alapvetően az érkezéscsökkenésnek tudható be.

2010. december 31. napján 4.566, míg 2011. december 31. napján 3.548 folyamatos ügyet tartottunk nyilván a Közigazgatási Kollégiumban. Kedvezőtlen tehát az a helyzet, hogy a peres érkezés jelentős csökkenése mellett a befejezés szám nem növekedett meghatározóan 2010. év összehasonlításában. A 2012. év első negyedévére a bírói fluktuáció komoly problémát jelent a Közigazgatási Kollégiumban, így az előző évi kedvező tendencia kihasználatlansága a mára ismertté vált bírói fluktuációval kumuláltan eredményez negatív hatásokat.

Az időszerűségi mutatók alakulása a Fővárosi Bíróság Közigazgatási Kollégiumában:

Sajnálatos módon a fent jelzett kedvező ügyforgalmi adatok (érkezés) mellett romlott a Kollégium időszerűségi mutatója. 2010. év végével 139 darab, míg 2011. december 31. napján 171 (5,81%) 2 éven túl folyamatos peres ügyet tartottunk nyilván. Hasonlóan negatív tendenciát rögzíthetünk az 5 éven túli ügyek alakulásával összefüggésben, mert míg 2010. év végén 4, addig 2011. december 31. napján 11 (0,37%) 5 éven túli ügyet tartottunk nyilván.

A részesedési arány az összes folyamatos peres ügghöz viszonyítottan természetesen csekély, azonban figyelembe véve a tendenciát, 2012. évben feltétlenül igazgatási intézkedésekre lesz szükség e körben.

A Fővárosi Bíróság Büntető Kollégiumának I. fokú ügyszaka:

A Kollégium I. fokú ügyszakában tárgyaló tanácsainak igen nehéz, az országos átlagot jelentősen meghaladó munkaterhe évek óta ismert. A büntető ügyszakot érintő korábbi hatásköri változások negatív hatást gyakoroltak az I. fokú tanácsok munkaterhére, jelentősen növelve azt. Évek óta elmondható, hogy a büntető I. fokú peres ügyeket tárgyaló tanácsaink előtt folyamatban lévő ügyek nem csak nagyságrendjük miatt haladják meg az országos munkaterhet, hanem az ügyek bonyolultsága, összetettsége, a „megaügyek” jelenléte miatt is, az átlagos bírói felkészülési, tárgyalásvezetési és írásbafoglalási munkaterhet is messze meghaladva.

A 2011. július 13-ai hatállyal kialakított „kiemelt jelentőségű ügyek” kategóriája markánsan jelen van a Kollégium egyébként is nehéz munkaterhét kialakító tényezők között. A büntetőeljárás törvény hosszú évekre visszamenően számos ügyszakot és eljárási formát minősített soron kívülé, így a kiemelt jelentőségű ügyek is e körbe, a törvényi soronkívüliség sorába kerültek, megelőzve más, ugyanakkor szintén törvényen alapuló soron kívüli ügyet. Természetesen a bírói munkateher megítélése során összességében kell értékelnünk az egy-egy tanács előtt folyamatban lévő ügyek volumenét, s azt, hogy azon belül a különböző ipso iure soron kívül intézendő ügyek aránya és belső megoszlása hogyan alakul.

2011. december 31. napján a Büntető Kollégium I. fokú tanácsai előtt összesen 244 kiemelt jelentőségű ügy volt folyamatban, amely azt eredményezte, hogy az egyes tanácsok előtt több esetben a 10-et is meghaladta az e kategóriába eső ügyeknek a száma. Rögzíthető az is, hogy a legtöbb tanács előtt az egyéb okból soron kívüli ügyek száma sem elhanyagolható (fiatalkorú terhelt, fogvatartott terhelt, megismételt eljárás, stb.). E körülményeket figyelembe véve 2011. év végével az állapítható meg, hogy az egyes tanácsok előtt gyakori az a helyzet, hogy a referáda 50%-a soron kívüli ügyintézővel érintett ügyből áll. A Kollégium ezen ügyszakának 2010. évi teljes érkezési mutatója 2.152 ügy volt, míg 2011-ben 2.133 ügy érkezett. Gyakorlatilag stagnálásról beszélhetünk, míg a befejezett ügyek száma 2010. és 2011. tükrében némiképpen csökkent (2010.: 2.089, 2011.: 2.009).

A büntető peres érkezés tekintetében 2010-ben 502, míg 2011-ben 492 ügyünk érkezett, s ezzel szemben 2010. évben 447, 2011. évben pedig 448 peres ügyet fejeztünk be. Az I. fokú tanácsok sem a teljes ügyérkezést, sem a peres ügyérkezést meghaladóan nem tudtak az elmúlt két esztendőben magasabb befejezés számot elérni, ilyen módon az ügyhátralék, a folyamatban maradt ügyek száma mind a teljes ügyszámot tekintve, mind pedig a peres folyamatos ügyeket vizsgálva növekedett.

2010. december 31. napján 520, míg 2011. december 31. napján 561 peres ügyünk maradt folyamatban.

Összehasonlító táblázat az egy bíró előtt folyamatban lévő peres ügyek volumene alapján (munkateher adatok)

	Büntető I. fokú peres ügyek
Fővárosi Bíróság	36,34
Országos adat	25,13
Tisztított országos adat	22,33

Megjegyzendő, hogy a 25,13 folyamatos peres ügymennyiség akként értendő, hogy az év során 13 megye bírái az említett munkateher adat alatt dolgoztak.

Összehasonlító táblázat a havonta tárgyalta ügyek száma tekintetében

	Büntető I. fokú peres ügyek
Fővárosi Bíróság	8,22
Országos adat	6,99
Tisztított országos adat	7

Összehasonlító táblázat a havonta befejezett peres ügyek tekintetében

	Büntető I. fokú peres ügyek
Fővárosi Bíróság	2,41
Országos adat	2,03
Tisztított országos adat	2,03

Megjegyzendő, hogy a 2,03 befejezésszám mögött, mely egységesen országos adatnak tekinthető, kilenc megye alacsonyabb teljesítményt nyújtott a teljes összehasonlítás tükrében.

Időszerűségi mutatók alakulása a Fővárosi Bíróság Büntető Kollégiuma I. fokú ügyszakában:

A korábban jelzett, az országos átlagot mind mennyiségében, mind pedig az ügyek összetételéből adódóan minőségében meghaladó munkateher adatok mellett igen értékes, hogy a két éven túl folyamatban lévő peres ügyeink száma csökkent az I. fokú tanácsok előtt. 2010. december 31. napján 107, míg 2011. december 31. napján 94 két éven túli ügyet tartottunk nyilván. A kedvező tendencia mellett természetesen figyelemmel kell kísérni az egy éven túl folyamatos peres ügyek alakulását is, melyek száma 2010. december 31. napján 211 volt, míg 2011. december 31. napján 243-ra nőtt. Pozitív tendencia rögzíthető az öt éven túli ügyek számának alakulásával kapcsolatban, 2010. év végén 24 ügyet, míg 2011. december 31. napján 20 ügyet tartottunk öt éven túliként nyilván. Az említett ügyek aránya 4,62%-ról 3,9%-ra csökkent.

Pozitív tendencia rögzíthető a Fővárosi Törvényszék Katonai Tanácsa esetében is, mert 2010. év végén 23 darab, míg 2011. december 31. napján 12 darab volt a 2 éven túli ügyek volumene. Az arányokat tekintve 11,68%-ról 8,96%-ra csökkent a fenti ügykategóriába tartozó ügyek száma. Szintén kedvező tendenciát rögzíthetünk az öt éven túl folyamatos peres ügyeink tekintetében, mert 2010. év végével 5, míg 2011. év végével 1 darab öt éven túli ügyet tartottunk nyilván.

A bemutatott munkateher adatok és ügyforgalmi mutatók tükrében nyilvánvaló, hogy a jövőben a Büntető Kollégium I. fokú tanácsainak munkaterhén alapvetően kell változtatni, amely belső és külső igazgatási intézkedések együttesével valósítható csak meg.

A Fővárosi Bíróság I. fokú tanácsai működésének minőségi mutatói:

Kedvezően alakultak az I. fokú ügyszak 2011. évi minőségi mutatói a Fővárosi Ítéltábláról visszaérkezett II. fokú határozatainak tükrében. Legkedvezőbb a hatályon kívül helyezési mutató a büntető ügyszakban, ahol mindössze 4,76%.

A polgári ügyszakban 9,43%, a közigazgatási ügyszakban 9,75%, amely mutatók szintén jónak tekinthetők. A gazdasági fellebbvitel tükrében a hatályon kívül helyezési mutató 13,01%-os.

Ügyforgalmi trendek a Fővárosi Bíróság II. fokú szakterületein 2011. évben

A Polgári Kollégiumban működő II. fokú tanácsok ügyforgalma:

Szemben az I. fokú tanácsok munkaterhének már érzékelhető csökkenésével, a fellebbviteli tanácsaink munkaterhe 2011. évben jelentősen növekedett. 2010. évben 9.699, 2011. évben pedig 10.867 ügy érkezett a fellebbviteli tanácsainkhoz, amelyet jelentős érkezésnövekedésként kell értékelni.

A II. fokú tanácsok megfeszített tempóban növelték az elmúlt esztendő során a befejezett ügyek volumenét, mert amíg 2010. évben 10.431, addig 2011. évben 10.509 ügyet fejeztek be.

Sajnálatos módon az érkezésnövekedésen belül a peres érkezésnövekedés a meghatározó, mivel 2010. évben 7.039, 2011. évben pedig 7.732 peres ügy érkezett a Kollégiumba. A peres ügyek tekintetében is növekedett a II. fokú tanácsok befejezésszáma 2011-ben a 2010. évhez viszonyítottnak, azonban az nem tudta az év során megnövekedett ügyérkezést kompenzálni (2010. évben 7.417, 2011-ben 7.603 peres ügy került befejezésre a fellebbviteli tanácsaink előtt).

A Kollégiumban 2010. év végével 3.172 ügy maradt folyamatban, ebből 2.712 peres ügy volt, míg 2011. év végével 3.530 ügy maradt folyamatban, melyből 2.841 ügy volt peres.

A munkateher jelentős növekedését meghatározó mértékben determinálja az, hogy a kerületi bíróságokon 2011-ben jelentősen (3.552 darab) nőtt a befejezett ügyek száma 2010-hez viszonyítottnak, úgy, hogy ugyanakkor a kerületi bíróságok érkezése is csökkent. Az a folyamat, amely igen kedvező ügyforgalmi mutatókat és munkateher adatokat eredményez a kerületi bíróságokon, az eljárások gyorsulását okozva, a fellebbviteli tanácsok munkájában értelemszerűen elnehezedést, az egy-egy tanácsra eső folyamatos ügyek számának jelentős növekedését eredményezi.

Összehasonlító táblázat az egy tanács előtt folyamatban lévő peres ügyek volumene alapján (munkateher adatok)

	Polgári peres II. fokú ügyek
Fővárosi Bíróság	254,46
Országos adat	148,59
Tisztított országos adat	78,31

Az országos átlagolt adat (148,59) akként értelmezendő, hogy 16 megye polgári fellebbviteli tanácsaiban az ügyforgalom az említett volumen alatt tekinthető az év során átlagosnak. A Fővárosi és Pest Megyei Bíróság torzító adatának levonását követően az átlagolt országos adat 78,31 ügy/tanács, ami igen nagy eltérést mutat a fővárosi polgári fellebbviteli tanácsok munkaterhéhez képest.

Ha a különböző szakterületeinken összevetjük a munkateher aránytalanságokat az országos adatokkal (kerületi bíróságok, megyei I. fok, megyei II. fok), azzal szembesülünk, hogy e szakterületen a legnagyobb az amplitúdó a két szélsőérték között (254,46-78,31 ügy/tanács).

Összehasonlító táblázat a havonta tárgyalat ügyek száma tekintetében

	Polgári II. fokú peres ügyek
Fővárosi Bíróság	26,25
Országos adat	24,24
Tisztított országos adat	23,08

A fenti összehasonlító adatsorok nyomán jól látható, hogy fellebbviteli polgári tanácsaink mindent megtesznek annak érdekében, hogy a havonta tárgyalat peres ügyek számát a lehető legmagasabb szinten tartsák, s az meghaladja az országos átlagolt volument.

Összehasonlító táblázat a havonta befejezett peres ügyek tekintetében

	Polgári II. fokú peres ügyek
Fővárosi Bíróság	50,17
Országos adat	39,08
Tisztított országos adat	32,30

A fenti táblázatok összevetése nyomán az állapítható meg, hogy a polgári fellebbviteli tanácsaink az átlagot háromszorosan meghaladó munkateherrel, a tárgyalási napok maximális kihasználtsága mellett, az országos átlagos befejezést lényegesen meghaladva nyújtottak teljesítményt 2011. évben.

Az időszerűségi mutatók alakulása a Fővárosi Bíróság Polgári Kollégiumának II. fokú tanácsai előtt:

A már korábban bemutatott igen nagy munkateher tükröző ügyforgalmi mutatók összefüggésében példás értéként jeleníthető meg a II. fokú tanácsok időszerű eljárása. 2011. december 31. napjával 3 darab 2 éven túli ügyet tartottunk nyilván a Kollégiumban, az 1 éven túli ügyek 21 darab volt.

Amennyiben az országos időszerűségi mutatókat vizsgáljuk, azzal szembesülünk, hogy számos megyében lényegesen kisebb munkateher mellett az időszerűségi mutatók kedvezőtlenebb képet tükröznek.

A jelenlegi munkateher adatok, a kerületi bírósági ügyforgalom és a 2013. január 1. napjával kialakítandó új kerületi bíróság modellezhető ügyforgalmára figyelemmel, 2012. évben nem mellőzhető egy további polgári II. fokú tanács felállítása.

A Polgári Kollégium II. fokú munkaügyi ügyforgalma:

A civilisztikai szakágon belül működő munkaügyi fellebbvitel 2011. évben kiemelkedően nagy munkateherrel dolgozott, az egy tanácsra jutott folyamatban lévő peres ügyek volumene meghaladta az országos átlagot. 2010. évben 1.188, 2011. évben 1.279 ügy érkezett a Polgári Kollégium ezen szakágába, a befejezések száma 2010. évben 1.180 volt, míg 2011-ben 1.387. Igazgatási intézkedés keretében 2011. évben további egy fellebbviteli tanács kialakítására került sor 2011. évben, amely ugyan lassú folyamat eredményeként, de a munkateher arányosítását eredményezi.

2010. év végével 930, míg 2011. december 31. napján 822 munkaügyi fellebbviteli ügyünk maradt folyamatban.

A 2013. január 1. napjával munkáját megkezdő Közigazgatási Munkaügyi Bíróság fellebbvitelének szakmailag megalapozott és az időszerűséget is biztosító kialakítására 2012. II. félévében sort kell kerítenünk.

A Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiuma II. fokú ügyforgalma:

2010. és 2011. év összehasonlításában megállapítható, hogy 2011-ben némileg csökkent a Kollégium fellebbviteli tanácsainak ügyérkezése. 2010-ben 1.538, míg 2011-ben 1.492 ügyet lajstromoztuk az ügyszakban.

2010 végével 1.533, míg 2011. december 31. napjával 1.344 ügyet fejezett be a Kollégium II. fokú szakága. Létszámmozgás következtében a folyamatban maradt ügyek száma némiképpen növekedett, mert míg 2010. december 31. napjával 497, addig 2011. december végével 645 ügy maradt folyamatban. A negatív tendencia alapvetően nem meghatározó, a szakág ügyforgalmát jelentősen nem befolyásolta. A Kollégium II. fokú tanácsainak időszerűsége kiválónak minősíthető, hiszen 2011. december 31. napjával 2 éven túli ügy a Kollégiumban folyamatban nem volt és az 1 éven túl folyamatos ügyek volumene is mindössze 9 darab volt.

A Fővárosi Bíróság Büntető Kollégiuma II. fokú tanácsainak ügyforgalma

A büntető ügyszakban dolgozó fellebbviteli tanácsok 2010. és 2011. évi érkezése alapvetően kiegyensúlyozott képet mutat, 2010. évben 9.317, míg 2011. évben 9.346 ügy érkezett a tanácsok elé. A tanácsok befejezése 2011. évben némileg csökkent (132 üggyel) a 2010. évi adatokhoz képest, mert 2010. évben 9.322, míg 2011. évben 9.190 ügyet fejezett be a Kollégium.

Negatív tendenciaként rögzíthető az, hogy a II. fokú tanácsok peres ügyérkezése növekedett (159 üggyel). 2010-ben 2.694, míg 2011-ben 2.853 peres ügy érkezett a Kollégiumba. A peres ügyek befejezésszáma ugyanakkor nőtt, azonban nem tudta kompenzálni a peres ügyszakban jelentkező érkezésnövekedést (2010: 2.666, 2011: 2.713 befejezett peres ügy).

A Kollégiumban 2010. december 31. napjával 993, míg 2011. december 31. napján 1.133 (140-nel több) peres ügy maradt folyamatban.

Összehasonlító táblázat az egy tanács előtt folyamatban lévő peres ügyek volumene alapján (munkateher adatok)

	Büntető II. fokú peres ügyek
Fővárosi Bíróság	122,76
Országos adat	145,09
Tisztított országos adat	150,70

A fenti adatsorok alapján jól látható, hogy a korábban bemutatott összehasonlító adatsorok tükrében kizárólag a büntető fellebbviteli tanácsaink dolgoznak az országos átlag alatti munkateher mutatókkal. A helyi bírósági, illetőleg a civilisztikai I. és II. fokban mindenütt az országos átlag feletti munkateher paraméterek a jellemzők.

Összehasonlító táblázat a havonta tárgyalt ügyek tekintetében

	Büntető II. fokú peres ügyek
Fővárosi Bíróság	26,46
Országos adat	26,34
Tisztított országos adat	27,03

Összehasonlító adatok a havonta befejezett peres ügyek tekintetében

	Büntető II. fokú peres ügyek
Fővárosi Bíróság	24,50
Országos adat	25,88
Tisztított országos adat	26,78

A Fővárosi Bíróság Büntető Kollégiuma II. fokú tanácsai – a civilisztikai ügyszakban rögzítettekhez hasonlóan – kiváló időszerűséggel működnek évek óta.

Az elért eredményeket a Büntető Kollégiumnak is sikerült 2011. évben megőrizni. Két éven túli ügy a Büntető Kollégium fellebbviteli tanácsai előtt nem volt folyamatban, míg 2011. december 31. napjával mindössze 2 darab 1 éven túli ügyet tartottunk nyilván.

A Büntető Kollégium fellebbviteli tanácsainak kiváló teljesítménye, időszerű eljárása 2010-ben és 2011. évben is biztosított volt. E körben azonban nem hagyható figyelmen kívül az a körülmény, hogy a kerületi bíróságok büntető peres befejezés száma 2011. évben jelentős növekedést mutatott, s hasonló, az időszerűség javulásával is együtt járó tendenciára számíthatunk 2013. január 1. napja után, az új kerületi bíróság létrehozásakor. Mindez azt eredményezheti, hogy 2013-ban a Büntető Kollégium fellebbviteli tanácsainak számát is felül kell vizsgálni.

A Fővárosi Bíróság Büntető Kollégiuma BV. Csoportjának ügyforgalma

A büntetésvégrehajtási bírák hatáskörébe utalt feladatok köre 2010. évhez viszonyítottnak nem változott, azonban a feladatok nagyságrendje, az egyes szakterületeken az érkezés növekedett.

2010. évben 5.230, a büntetésvégrehajtási bírák hatáskörébe utalt ügy érkezett a Fővárosi Bíróság BV. Csoportjához, mellyel párhuzamosan 5.245 ügyet fejeztünk be. A feltételes szabadságra bocsátás, a közérdekű munka foganatba vétele során az első munkahely kijelölése, valamint a közérdekű munka szabadságvesztésre történő átváltoztatásával kapcsolatos eljárások meghatározó hányadot jelentenek a munkaterhen belül. 2010. december 31. napjával 610 ügy maradt folyamatban a szakágban.

2011. évben 1.000 ügyet meghaladó érkezésnövekedés tapasztalható a büntetésvégrehajtási bíró feladatkörébe utalt ügyek körében. 2011. évben 6.345 ügy érkezett, jelentősen megnövekedett az előző esztendőhöz képest a közérdekű munka

fogantba vételével (az első munkahely kijelölésével kapcsolatos) BV. bírói eljárások volumene. A növekmény megközelíti az 1.000 darabot. Nőtt a feltételes szabadságra bocsájtással kapcsolatos ügyérkezésünk, változatlanul meghatározó hányadot képvisel az érkezésen belül a közérdekű munka szabadságvesztésre történő átváltoztatása. A BV. Csoportban dolgozó bírák 2011. évben 5.381 ügyet fejeztek be. A jelentős érkezésnövekedésre figyelemmel 2011. december 31. napján a folyamatban maradt, BV. bírói feladatkörbe tartozó, ügyeink volumene 1.574 volt. A megnövekedett munkateherrel a jövőben foglalkoznunk kell, e körben az OBH Munkateher Bizottsága – a törvényszékek mindegyike által támogatottan – jogszabály-módosítási javaslatot készített.

III.

A panaszügyintézés gyakorlata és annak tapasztalatai 2011. évben a Fővárosi Bíróságon

A Fővárosi Bíróság kollégiumaihoz, kerületi bíróságaihoz 2011-ben 10%-kal kevesebb panaszbeadvány érkezett 2010-hez viszonyítottn. Az igazgatási jogkörben vizsgálható panaszok száma 2011. évben 6,17%-os csökkenést mutat. Az alaptalan panaszok száma tekintetében 3,45%-os, míg az alapos panaszok száma esetében 12,2%-os a csökkenés. Nem változott a korábbi években tapasztalt általános tendencia sem: a panaszként benyújtott beadványok nagy része, 45,5%-a nem minősült panasznak, illetve az ügy érdemi elbírálására irányult. 7,1%-ban más bíróságot vagy hatóságot érintett a Fővárosi Bírósághoz továbbított beadvány, így azok minden esetben haladéktalanul továbbításra kerültek.

Az ügy érdemére vonatkozó beadványokban igazgatási intézkedés értelemszerűen nem születhetett, ezért a hatályos jogszabályoknak megfelelően a korábbi évek gyakorlatával egyezően az ilyen típusú beadványok bírói intézkedés céljából az alapügy irataihoz csatolásra kerültek. A beadványok 47,3%-a volt igazgatási jogkörben vizsgálendő 2011. évben.

A benyújtott, s megvizsgált, igazgatási tárgyú panaszok alapvetően a bíróság késedelmes ügyintézésére vagy intézkedés elmaradására, elmulasztására irányultak. Az igazgatási jogkörben vizsgált és alaposnak minősülő panaszok esetében a kollégiumok vezetői, csoportvezetői, a kerületi bíróságok elnökei a panasz kivizsgálását folyamatosan végezték, elnöki iratban nyomon követték, s visszaellenőrizték a megtett bírói intézkedéseket.

A korábbi évekhez hasonlóan számos esetben előfordult, hogy a benyújtott panaszok jelentős számban ugyanazon ügyféltől érkeztek az egyes kollégiumokba, illetve az egyes kerületi bíróságokhoz.

A Fővárosi Bíróság szervezeti egységeihez 2011. évben érkezett panaszbeadványok

Szervezeti egység	Érkezett	Nem minősült panasznak, ill. az ügy érdemi elbírálására vonatkozott	Más bíróságot érintett	Igazgatási jogkörben vizsgálható	Alaptalan	Alapos		Átlagos elintézési idő
FB Büntető Kollégium	80	31	20	29	25	4		14,5
FB Büntető Kollégium Katonai Tanácsa	0	0	0	0	0	0		0
FB Polgári Kollégium	198	99	39	60	39	21		9
FB Gazdasági Kollégium	93	34	8	51	45	6		3
FB Cégbírósága	25	9	0	16	7	9		10
FB Közigazgatási Kollégium	169	117	0	52	50	2		20
PKKB Büntető	61	12	1	48	28	20		10,7
PKKB Polgári	90	23	1	66	25	41		11,4
BKKB	78	38	1	39	33	6		10
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	57	31	0	26	17	9		5
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	27	10	0	17	15	2		3 – 8
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	28	11	0	17	17	0		4
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	36	28	1	7	6	1		5
Fővárosi Munkaügyi Bíróság	53	10	0	43	28	Alapos 14	15	18
						Elbírálás alatt 1		
ÖSSZESEN	995	453	71	471	335	136		10 nap

A panaszok számának alakulása 2009-2011. között

Év	Érkezett	Igazgatási jogkörben vizsgálható	Alaptalan	Alapos
2011.	995	471	335	136
2010.	1.106	502	347	155
2009.	915	488	340	148

Az igazgatási jogkörben vizsgált panaszok megalapozottsága

A panaszok igazgatási jogkörben történt kivizsgálása során a háttér jogi környezet 2011. évben sem változott: az Országos Igazságszolgáltatási Tanács a 2010. évi 7. számú szabályzatában rendelkezett a korábban meghozott szabályzatainak és ajánlásainak hatályon kívül helyezéséről, hatályon kívül helyezve a panaszok intézésének rendjéről szóló 1999. évi 15. számú szabályzatát is. A Tanács 2011. évben új panasz-szabályzatot nem alkotott, ezért a hatályos törvényi rendelkezésen túl belső szabályozás az ügyintézés szempontjából nem állt rendelkezésre.

IV.

A soron kívüli ügyek intézésének gyakorlata, a soron kívüliség érvényesülése a Fővárosi Bíróságon 2011. évben

2011. évben törvényi rendelkezés alapján a soron kívül intézendő ügyek kategóriái ismételten bővültek. A 2011. évi LXXXIX. számú törvény, 2011. július 13. napjától a kiemelt jelentőségű ügyek soron kívüli ügyintézését rendelte el, mind a civilisztika, mind pedig a büntető ügyszakban. A korábban bemutatott felmérések (2011. június 23., 2011. július 13., 2011. december 31.) jelezték azt, hogy a kiemelt jelentőségű ügyek milyen gyakorisággal fordultak elő a Fővárosi Bíróságon. A jelzett összehasonlítások azt is demonstrálták, hogy a Fővárosi Bíróság lényegesen hátrányosabb helyzetbe került az elmúlt esztendőben a soron kívüli ügyintézés szempontjait figyelembe véve, mint más megyei bíróságok. Az újabb kategória mellett természetesen a korábbi törvényi soron kívüliség kategóriái változatlanok maradtak, s azok továbbra is igen jelentősen nehezítették és nehezítik – elsősorban a büntető ügyszakban – a bíróságok, az ítélezők munkáját. Mára elmondható, hogy a törvényi soron kívüli eljárások kronologizálása is bekövetkezett, egyes soron kívüli ügyek előnyt élveznek más soron kívüli ügyek előtt, bár mindegyik esetében a szabályozás törvényi szintű.

Változatlanul soron kívüli ügyintézés hatálya alá tartoznak a 2 éven túli büntető és civilisztikai peres ügyek, melyek ügyintézésének alakulásáról a beszámoló korábbi fejezetében részletesen szóltam.

Annak ellenére, hogy a Fővárosi Bíróság legtöbb szervezeti egységében az időszerűségi mutatók jelentősen javultak, meghatározóan csökkent a 2 éven túl folyamatos civilisztikai és büntető peres ügyek száma, még mindig jelentős a törvény erejénél fogva soron kívül intézendő ügyek volumene, és ezek körében a Fővárosi

Bíróság az elvárásoknak maradéktalanul nem tudott eleget tenni. Ezért is volt indokolt 2011-ben, s lesz indokolt 2012. évben is a kiemelt jelentőségű ügyek területén a bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló törvény 62.§-ában meghatározott felhatalmazás alapján más bíróság kijelölésére tett előterjesztés lehetőségével élni.

E fejezet keretében a BÜSZ 33/A.§-a alapján meghatározott soron kívül intézendő ügyek alakulásáról számolok be.

Polgári Kollégium

2011. évben az I. fokú csoporthoz 90, a II. fokú tanácsokat érintően 49, míg a perenkívüli ügyszakban 15 esetben került előterjesztésre soron kívüli ügyintézés iránti kérelem.

A soron kívüli eljárás elrendelésére a legtöbb esetben azért nem került sor, mert az időközben megtett intézkedésekkel a kérelemben foglaltak teljesültek.

Gazdasági Kollégium

A Kollégiumba 88 soron kívüli eljárás iránti kérelem érkezett, ebből 41 kérelem az I. fokú tanácsok ügyeit, míg 43 a felszámolási ügyeket, 3 a csődeljárást, míg 1 a cégügyszakot érintette. Az ügyszakban 15 esetben került sor a soron kívüliség engedélyezésére, tekintettel arra, hogy az időközben megtett intézkedések a soron kívüli eljárást már vagy okafogyottá tették, vagy pedig egyéb okból nem volt indokolt a soron kívüli eljárás elrendelése.

Büntető Kollégium

A Kollégiumba 2011-ben 7 soron kívüli eljárás iránti kérelem érkezett, melyből 2 esetben rendelte el a kollégiumvezetés a soron kívüli eljárást. A büntető I. fokú ügyek szakterületén általában megállapítható az, hogy az I. fokú tanácsok előtt folyamatban lévő peres ügyek 50%-a törvényi soron kívüliség hatálya alá tartozik. Az egy-egy tanács előtt folyamatban lévő átlag 35 ügy közül 10-15-ben valamilyen törvényi kötelezettség (kiemelt jelentőségű ügy, az ügyben fogvatartott van, megismételt eljárás, fiatalkorúak ellen folyó büntető eljárás, kiskorút érintő büntető eljárás, stb.) zárja ki a mérlegelést a soron kívüli eljárás elrendelésénél.

Közigazgatási Kollégium

Az elmúlt év során a Kollégiumba összesen 25 soron kívüli ügyintézésre irányuló kérelem érkezett, melyből egy esetben sem került elrendelésre soron kívüli eljárás. A Közigazgatási Kollégiumba tartozó ügyek meghatározó hányadánál az ügyintézés soron kívülisége a törvény erejénél fogva fennáll, így általában alacsony számú mindig a kérelemre elrendelt soron kívüliség.

2012. évben kiemelt figyelmet kell fordítani a törvény alapján a soron kívül intézendő ügykategóriákra, biztosítani kell a határnapok mielőbbi kitűzését, akár az ügyelosztási rend megváltoztatásával is.

Kerületi bíróságok

A kerületi bíróságokra az elmúlt esztendőben 507 soron kívüli ügyintézésre irányuló kérelem érkezett, melyek közül 105 esetben került sor elrendelésre (20,71%). Jellemző módon a kerületi bíróságok munkaterhének jelentős csökkenésével, az időszerűség meghatározó javulásával párhuzamosan növekszik a soron kívüliség elrendelésével kapcsolatos intézkedések száma, hiszen a törvényi soron kívüliség realizálódása mellett nagyobb mozgáster nyílik a mérlegelésen alapuló soron kívüliség elrendelésére.

Összességében megállapítható az, hogy a soron kívüliség iránti kérelmeket a szervezeti egységek vezetői minden esetben gondosan megvizsgálták, ahol az nem volt indokolt, nem rendelték el a soron kívüli ügyintézt, ezzel is biztosítva a törvényen alapuló soron kívüliség elsődleges érvényesülését. Számos esetben a soron kívüliség elbírálása idején az eljáró bíró a szükséges intézkedéseket már megtette, vagy elégséges volt a figyelem felhívás – a soron kívüli ügyintézés elrendelése nélkül – mellyel az újabb intézkedés, esetleg határnap kitűzése biztosítható volt.

V.

A Fővárosi Bíróság működésének tárgyi feltételei 2011. évben, pénzügyi helyzetének alakulása

A működésünket biztosító tárgyi feltételrendszer mögötti pénzügyi támogatás (dologi támogatás) az elmúlt 3 esztendőben fejezeti és intézményi szinten is folyamatosan csökkent. Csökkent a felújítási, a beruházási előirányzat, folyamatosan szűkült a keresztmetszet.

A 2010. évi maradvány terhére, intézményi beruházásként, a Fővárosi Bíróság főépületében a szerverszoba független áramellátásához szükséges kábelezés terveztetését és a főelosztóig való kiépítését végeztettük.

A 2011. évi maradványból az épületen belüli szerelést rendeltük meg a szerverszobáig, mely munkálatok befejezési határideje 2012. március 31.

2011. évben – a 2010. évi maradvány terhére – intézményi beruházásként egy főépületi tárgyalóterem bebútorozását tudtuk biztosítani.

Az irattári kapacitásunk bővítésével kapcsolatban fontos intézkedés volt a Garibaldi–Zoltán utcai önkormányzati ingatlan bérbevétele, amely részben a kerületi bíróságok, részben pedig a Törvényszék irattározási nehézségeit enyhítheti.

Intézményi felújítási keretből, 2012. év eleji kivitelezéssel oldjuk meg a Törvényszék főépületének Alkotmány utcában lévő előkertjének felújítását, a megsüllyedt burkolat javítását.

Fejezeti költségvetési támogatásból biztosítottuk 2011. évben a Cégbíróság hátsó liftjének teljes felújítását, 2012. évre az intézményi felújítási keretből kívánjuk ugyanezen épület irattári liftjét korszerűsíteni.

Hasonló liftfelújítási munkálatok zajlottak a Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiumában 2011. évben, s azok 2012. évi befejezéssel folytatódnak.

A Fővárosi Bíróság 2010. évben pályázatot nyújtott be a Varsányi Irén utcában lévő épületünk energetikai korszerűsítésére. A pályázat elbírálása nyomán 500.000.000 forintos vissza nem térítendő támogatásra váltunk jogosulttá, 2011 júniusában az ezzel összefüggő közbeszerzési eljárás is megkezdődött. Az eredményes közbeszerzési eljárás nyomán a kivitelezési munkálatok 2012. évben kezdődnek, amely során a korszerűtlen ablakok cseréje, az épület hőszigetelő borítása valósul meg.

2011. évben folytatódott a Pesti Központi Kerületi Bíróság központi épületének felújítása. A tűz- és vagyonvédelmi rendszer kivitelezésének befejezése 2012. évre áthúzódott azzal, hogy az igen jelentős beruházással járó kivitelezés élő erőt kiváltó, s így költségtakarékosnak ígért hatékonysága vitatható.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács 2011 decemberében a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság központi beruházásából megmaradt összeget (36.000.000 forint) átcsoportosította a Pesti Központi Kerületi Bíróság beruházására. Mindez lehetőséget teremtett a Pesti Központi Kerületi Bíróság hátsó liftje felújítási munkálatainak megkezdésére, a komplex információs táblarendszer megrendelésére, az épületen kívüli dohányzórész (elötető) kialakítására, dexion állványok és irodabútorok megrendelésére.

A Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság teljes felújítása (az új rész kiépítése és a régi rész felújítása) 2011 tavaszára befejeződött. 2011. április 1. napjától újra megkezdődött a régi épületben is az ítélkezés.

Az így kialakított épületegyüttesben korszerű körülmények között, de az archaikus értékeket is megőrizve biztosítjuk az ítélkezési tevékenységhez szükséges munkavégzést, mintegy 3.266 négyzetméternyi területen. A beruházás teljes összege 1.712.000.456. forint volt.

2011. év végével a Budai Központi Kerületi Bíróságon megszüntetésre került a vendégszoba. Intézményi beruházási keret terhére a vendégszoba helyén tárgyalótermet és dolgozószobát alakítottunk ki, továbbá apróbb felújítási munkákat végeztünk az épületben.

A 2011. évi felújítási előirányzat terhére, 2012. április 30-i befejezéssel, a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság balesetveszélyes burkolatát cseréltetjük ki, illetőleg az épület mögött található parkoló felújítását tervezzük.

2011. évben a Fővárosi Bíróság egyes szervezeti egységei az alábbi bérelt ingatlanokban működtek:

- Fővárosi Munkaügyi Bíróság (1027 Budapest Királyfürdő utca 4. – Canada-Square Kft.)
- Központi bűnjelraktár és cégbíróági irattár (1211 Budapest Központi út 1-15. és Acélcső utca 2-20. – Budasteel Kft.)
- Pesti Központi Kerületi Bíróság Perenkívüli Csoport (1084 Budapest Tolnai Lajos utca 39-41. – Budapesti Rendőr-főkapitányság)
- Fővárosi Bíróság Gazdasági és Közigazgatási Kollégiuma (1027 Budapest Csalogány utca 47-49. – Bocca Irodaház Kft.)
- Fővárosi Bíróság irattára (1054 Budapest Zoltán utca 8. – Garibaldi utca 3. – Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzata)

2012. évben a költséghatékonyabb gazdálkodás érdekében megkezdjük az új ingatlangazdálkodási programot, amely keretében az MNV Zrt.-vel folytatott tárgyalások nyomán a bérleményi konstrukciókat lehetőség szerint megszüntetjük, az állami ingatlanok kezelői jogának megszerzésével.

A Fővárosi Bíróság informatikai rendszere, eszközállománya 2011-ben

A Fővárosi Bíróság Informatikai Főosztálya 2011-ben – 3 hónapon keresztül – teljes informatikai rendszer-felmérést végzett, amely a munkaállomások monitoraira, az asztali nyomtatókra és a helyi/hálózati nyomtatók állapotának vizsgálatára terjedt ki. A felmérést követően összesített kimutatás készült, amely alapja lehet a jövőben a selejtezési ütemtervnek, a középtávú és a hosszútávú informatikai beruházásoknak. A Fővárosi Bíróságon 2011 decemberével összesen 2.870 munkaállomást biztosítottunk, melyből 837 darab ügynevezett vékonyklienses. Helyi nyomtatóként 749, hálózati nyomtatóként 84 műszaki berendezést működtetünk. A munkaállomások 86%-a, míg a nyomtatók 99,4%-a már túl van a garanciális javítási határidőn. Az üzemeltetett gépparkunk 84%-a meghaladja a 3 éves kort, amely az informatikai szakmai paraméterek szerint már elavultnak számít. 1.774 PC 6 évnél öregebb, amely a lecserélendő kategóriába tartozik.

Az egyes szervezeti egységeinknél működő munkaállomások fajtáját, avultsági fokát az alábbi táblázat tükrözi.

Szervezeti egység	munkaállomások		Selejtezendő PC-k %-os aránya	Feljavítandó PC-ék %- os aránya - a selejtezendő gépeket már nem számítva
	PC / db	Vékonykliens / db		
FB Büntető Kollégium	57	103	0	59%
FB Polgári Kollégium	80	168	0	63%
FB Gazdasági Kollégium	22	165	0	6%
FB Közigazgatási Kollégium	17	79	0	4%
FB Titkárság	61	1	0	82%
FB VH	24	2	0	92%
FB GH	110	-	0	86%
PKKB	483	62	13%	85%
PKKB / Varsányi I. u.	95	16	34%	59%
PKKB / Bajza u.	89	0	12%	100%
PKKB / Tolnai L. u.	11	-	36%	100%
Katonai Tanács	27	-	78%	89%
BKKB	140	23	13%	85%
BKKB / Fő u.	22	2	42%	92%
II., III. Ker. Bíróság	114	10	45%	89%
Bp. XX., XXI., XXIII. Ker. Bíróság	98	15	37%	86%
XVIII., XIX. Ker. Bíróság	11	86	5%	5%
IV., XV. Ker. Bíróság	32	102	3%	3%
Munkaügyi Bíróság	73	10	0	88%

A táblázat alapján megállapítható, hogy a géppark több mint 80%-át (PC-k) fel kellene újítanunk, illetve jelentős az elavult és selejtezendő PC-k aránya is.

A 2011. évben a teljesen felújított Budapesti IV. és XV. kerületi Bíróság informatikai eszközparkja is teljes felújításon, illetve cserén esett át. Ennek keretében a munkahelyek számítógépes vagy vékonykliens konfigurációkkal történő ellátása a hálózati és a helyi nyomtatók beszerzése, IP telefonokkal történő ellátás valósult meg, valamint a tárgyalótermek digitális hangrögzítő eszközökkel történő felszerelése.

Az informatikai eszközök beszerzése 7.545.126 forint értékben történt, az IP telefonrendszer kiépítése és felszerelése 3.221.250 forintba, míg a 15 különböző méretű tárgyalóban kialakított digitális hangrögzítő rendszer berendezései 9.480.525 forintba kerültek. A felsorolt eszközökön túl 2 multifunkciós nyomtató, 5 Canon 6650 típusú közepes hálózati nyomtató és 4 darab Canon 1024-es kisteljesítményű nyomtató került beszerzésre és beüzemelésre.

Megfelelő próbaüzem után, a Digirat program tesztjét követően a Pesti Központi Kerületi Bíróság 201-es tárgyalójában, és 2011 novemberétől a Fővárosi Bíróság Büntető Kollégiuma Katonai Tanácsánál kialakítottuk a hangrögzítő rendszert, melynek költsége 870.000 forint volt.

A Fővárosi Bíróság 4 épületében kialakított szerverszobák tűzvédelme – az előző évi szakmai, műszaki felmérések nyomán – nem minősült elégségesnek. A tűzvédelmi rendszer korszerű kiépítése érdekében 2011. évben az előkészítő munkálatok megkezdődtek, a kivitelezés befejezése 2012. I. negyedévének végére várható. A tűzvédelmi rendszer kiépítésének költsége 14.964.772 forint.

A korábban bemutatott – teljes felmérésen alapuló – eszközavultsági helyzetre figyelemmel 2011. év végén informatikai eszközbeszerzésre került sor 4.999.250 forint értékben, majd 29.596.049 forint értékben. A beszerzett tartalékeszközök (monitorok, PC-k, notebook-ok) elsődlegesen az igen magas avultságra figyelemmel a selejtezendő eszközök cseregép parkjaként hasznosíthatók 2012-ben.

A Fővárosi Bíróság Polgári Kollégiumának és az Informatikai Főosztály együttműködésének köszönhetően 2011. július 1. napjától bevezettük az úgynevezett online időpont foglalási rendszert az I. fokú kezelőirodában, amely az ügyvédek részére keddi napokra időpontfoglalással biztosítja az iratbetekintést. A rendszer ügyfélbarát, hatékony és alkalmas a munkaidő tervezésére, a sorban állások elkerülésére. Az online időpont foglalás pozitív tapasztalatai nyomán felmerült annak további felhasználási lehetősége, az ezzel összefüggő előkészítő munkák a Pesti Központi Kerületi Bíróságon kezdődtek meg 2011. évben.

A Fővárosi Bíróság pénzügyi helyzete 2011. évben

A bírósági költségvetési finanszírozás rendszere 2011. évben hasonlóan alakult az elmúlt esztendőké úgynevezett bázisalapú szemléletéhez. Mind a Fejezet, mind pedig az egyes intézmények finanszírozása szempontjából elmondható, hogy a rendszer alapvetően a dologi és a külső személyi juttatások előirányzatai tekintetében alulfinanszírozott. A korábbi teljesítési mutatók nyomán megállapított támogatási előirányzatok alapvetően kisebb összeget jelentenek, ez az intézmények vezetőit évről-évre arra kényszeríti, hogy a rendszeres és a nem rendszeres személyi juttatások előirányzatán képződő bérmetakarítások átcsoportosításával biztosítsák az intézmények működési költségvetését. Mindez sajátos gazdálkodási mechanizmust jelent, amely hátterében nem a feladatalapú finanszírozás (ügyforgalomnak megfelelő létszámellátottság) áll, így az egyes intézmények között már az év során jelentős eltérések alakulnak ki a bérmetakarítások tekintetében, amely utóbb rendszerint az egyes intézmények közötti átcsoportosítások indokoltságát is magával hozza.

A Fővárosi Bíróság 2011. évi előirányzatait az alábbi táblázat csoportosítja tematikusan

adatok ezer forintban

		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Előirányzat teljesítés
Személyi juttatás				
	- rendszeres	9.811.375	8.806.708	8.792.463
	- nem rendszeres	908.676	1.120.778	1.114.612
	- külső	174.442	458.339	452.193
Összesen		10.894.493	10.385.825	10.359.268
Munkaadót terhelő járulékok		2.674.617	2.656.910	2.632.975
Dologi kiadás		2.130.001	3.508.143	3.238.365
Beruházás		10.000	743.183	650.870
	- intézményi	10.000	74.083	37.743
	- központi	0	574.845	574.845
	- felújítás	0	94.255	38.282
Intézményi bevételek alakulása		1.243.400	1.267.940	1.249.147
Pénzforgalom nélküli bevétel		0	254.657	254.892
Támogatás		14.465.711	15.771.464	15.771.464
Összes kiadás		15.709.111	17.294.061	16.881.478
Összes bevétel		15.709.111	17.294.061	17.275.503
Közp. beruh. mar.		0	49.361	49.361

Miként fejezeti szinten, úgy intézményi szinten is az előirányzatok közül – mint minden költségvetési szervezetnél – a személyi juttatás előirányzata jelenti a legnagyobb összegű hányadot.

Személyi juttatásokra (a munkaadói járulékokkal együtt) 2011. évben 12.992.243. 000 forintot fordítottunk.

A személyi juttatások előirányzatán belül a rendszeres személyi juttatásokra az év során 8.792.463.000 forintot fordítottunk, amely a kötelező előresorolások összegét, a bírák számára a 13. havi külön juttatás teljes összegét, valamint az OIT 144/2008. (VI.9.) határozatával rendszeresített többletlétszám rendszeres személyi juttatással összefüggő bérhányadát, illetve munkaadói járulék összegét jelentette.

A nem rendszeres személyi juttatásokra 1.000.114.612 forintot használtunk fel, ezen belül jelentős hányadot képezett a nyugállományba vonulók jutalmazására felhasznált 56.663.000 forint. A nyugállományba vonuló, az Iasz. hatálya alá tartozó dolgozók létszáma 2011. évben jelentősen megnövekedett (207 Iasz. hatálya alá tartozó dolgozót érintett), akik éltek azzal a jogi lehetőséggel, hogy 40 év munka/szolgálati viszony fennállása esetén nyugállományba vonulhattak.

Jubileumi jutalomra 285.695.000 forintot biztosítottunk.

A költségtérítésekre és hozzájárulásokra 511.000.993. forintot fordítottunk a teljes munkaidőben foglalkoztatottak számára. Ennek keretében a Cafetéria-rendszerben kifizetett saját jogon kapott üdülési csekket, a helyi közlekedési költségtérítést, a meleg étkezési utalványokat, az Internet használatot, a munkába járással kapcsolatos költségtérítést finanszíroztuk.

A Cafetéria-rendszer keretén belül 4.503.000 forint iskolakezdési támogatást biztosított a Fővárosi Bíróság, szociális segélyre 12.566.000 forintot, míg az év során temetési segélyezésre 8.987.000 forintot.

Az évről-évre emelkedő külső személyi juttatások összege az elmúlt esztendőben is jelentős volt, ennek összege 452.193.000 forint volt.

A dologi kiadásaink körében változatlanul a szolgáltatási kiadásaink képezték az elmúlt esztendőben a legnagyobb hányadot, összességében 1.630.047.000 forintot használtunk fel. A korábban bemutatott ingatlan-gazdálkodási konstrukciók folytán igen jelentős a Fővárosi Bíróság bérleti díj fizetési kötelezettsége. 2011. évben ingatlan bérleti díjként összesen 387.353.000 forintot használtunk fel. Az ingatlanjainkhoz kapcsolódó közüzemi szolgáltatások díja 225.474.000 forint volt, postaköltségre 512.216.000 forintot használtunk fel, az épületeink őrzés-védelme az elmúlt esztendőben 145.776.000 forintba került. Karbantartásra az elmúlt évben 110.281.000 forintot fordítottunk.

Évről-évre jelentősen növekszik, s nagyon sok esetben nehezen kalkulálható az igazságügyi alaptevékenységünkben közreműködő szakértők, tolmácsok, pártfogó ügyvédek díja.

2011-ben 732.174.000 forintot fordítottunk erre a célra. A korábbi éveknek megfelelően a legnagyobb kiadási hányadot a szakértői díjak képviselik. Önálló szakértői díjként 219.000.659, míg intézeti szakértői díjként 91.838.000 forintot számoltunk el. Megállapítható, hogy a közreműködők díjaként számfejtett összegek közül a szakértői költségek a teljes éves kiadásunk felét közelítik meg. Tolmácsdíjként 60.228.000 forintot, míg intézeti tolmácsdíjként 85.833.000 forintot számoltunk el.

A kirendelt védők díja a tavalyi esztendőben 202.109.000 forint volt, a pártfogó ügyvédek részére 3.215.000 forintot, s végül ügygondnoki díj címén 65.509.000 forintot fizettünk ki. Az önálló bírósági végrehajtók előlege évről-évre jelentős költséghányad a költségvetésünkben. Az elmúlt esztendőben 40.498.000 forintot fizettünk ki erre a célra, amely nem elhanyagolható összeg, főleg annak tükrében, hogy a végrehajtások során megtérülő költséghányad igen csekély.

Az ÁFA kiadásunk összege 2011. évben 493.565.000 forint volt, míg egyéb dologi kiadásokra 26.379.000 forintot fordítottunk.

2011. az intézményi bevételi terv teljesítése szempontjából speciális esztendő. 2012-től a költségvetés e területe az új jogi szabályozás nyomán másként alakul. Az úgynevezett büntetőjellegű bevételek 2012. évtől a központi költségvetés részét képezik, így azok az intézményi költségvetés keretén belül már nem használhatók fel, ilyen módon az e körbe eső bevételről történt beszámolás 2011. évhez, mint utolsó ilyen jellegű évhez kapcsolódik. A Fővárosi Bíróság 2011. évre tervezett működési bevételeinek eredeti előirányzata 1.243.400.000 forint volt, azonban év közben módosult a bevételi előirányzat. A tényleges bevétel az év végén 1.249.147.000 forint volt.

A Fővárosi Bíróság Belső Ellenőrzési Osztályának tevékenysége 2011. évben

A költségvetési szervek gazdálkodásával és a belső ellenőrzési rendszer működtetésével kapcsolatos jogszabályi környezet – a 2011. évi év végi jogalkotás nyomán, 2012. január 1. napjától – jelentősen változott.

Az elmúlt esztendőben azonban az akkor hatályos 193/2003. (XI.26.) Kormányrendelet előírásai szerint zajlott a belső ellenőrzési terv összeállítása, annak jóváhagyása.

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően 2011. január 3 - február 28. napja között a belső ellenőri munka legfontosabb részét a 2010. évi költségvetési beszámoló képezte. A beszámoló összeállítását, a beszámolóban foglaltak megalapozottságát, pénzügyi alátámasztottságát vizsgálta az ellenőri rendszerünk. Az ellenőrzés a beszámoló készítés folyamatában szabálytalanságot nem állapított meg. A mérlegátlámasztó leltárak időben elkészültek, azt a GH Csoportjai a GIIR-ben megfelelően vezették.

A Fővárosi Bíróság Belső Ellenőrzési Osztálya az év során külön ellenőrizte a Pesti Központi Kerületi Bíróság és a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság felújítása során zajlott közbeszerzési eljárások szabályszerűségét, továbbá a pénzügyi elszámolással összefüggő dokumentumokat. Visszatérő problémaként rögzítette az ellenőri vizsgálat a dokumentációk pontos vezetésének szükségességét. Az ellenőri vizsgálat kiterjedt a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság garanciális munkáival összefüggő dokumentáció ellenőrzésére, melyet az ellenőrök helyszínbemjárással is összekötöttek.

A Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiumának Varsányi Irén utcában lévő épületkorszerűsítésének előkészítését (energetikai projekt) – tekintettel az uniós forrás felhasználására – a Belső Ellenőrzési Osztály a teljes folyamat során ellenőrizte.

A közbeszerzési eljárás lebonyolításának minden egyes szakaszában a Belső Ellenőrzési Osztály megfigyelőként vett részt. A támogatás megpályázása, a kivitelező kiválasztásához szükséges közbeszerzési eljárás, a vonatkozó alapelvek, szabályok figyelembevételével zajlott. Tekintettel arra, hogy az uniós támogatás felhasználásával kapcsolatban igen szigorú ellenőrzési rendszer működik, azért a folyamatba épített belső ellenőrzés állandó jelenléte indokolt a kivitelezés befejezéséig.

A Belső Ellenőrzési Osztály áttekintette a Fővárosi Bíróság szerződéseinek nyilvántartásával kapcsolatos jelenlegi eljárási rendet. Az ellenőri vizsgálat az SZMSZ szövegének módosítására tett javaslatot, illetőleg a szerződéskötésekre vonatkozó új eljárásrend kidolgozását támogatta.

2012. I. negyedévében – a korábbi ellenőri vizsgálat végrehajtásaként is – véglegesült a Fővárosi Törvényszék új, naprakész, valamennyi vezetői intézkedésre időben jelzést adó szerződés nyilvántartási elektronikus rendszerének kialakítása.

A Belső Ellenőrzési Osztály mintavétellel vizsgálta az ellátmányból az igazságügyi eljárásban közreműködők részére történő kifizetések szabályszerűségét. A vizsgálat feltárta egyrészt a közreműködés körében felmerült hibákat (hibásan, téves elszámolással kiállított díjjegyzékek), illetőleg számos esetben a bírósági végzések hiányosságát rögzítette (a díjjegyzékben meghatározott téves tételek elismerése a végzésben, rossz áfa kulcs alkalmazása, stb.).

Az elmúlt évi belső ellenőrzési tevékenység kiemelt részét képezte a bűnjelkezelés folyamataiban rejlő kockázatokkal kapcsolatos felmérés.

Az ellenőrök az elmúlt évben több esetben helyszíni vizsgálatot is folytattak a Fővárosi Bíróság csepeli raktáraiban. Sajnálatos módon a bűnjeleket továbbító hatóságoktól változatlanul nagymennyiségben, pontatlan bűnjeljegyzékek érkeznek, amelyek a tételes átvétel során külön adminisztratív többletfeladatot jelentenek a bűnjelcsoport dolgozói részére. A bűnjelként lefoglalt gépkocsik értékesítésével összefüggésben – az eredménytelen eljárásokra figyelemmel – a belső ellenőri osztály ismételten javasolta az autókereskedések közreműködését, illetőleg a NAV-tól folyamatosan érkező, egyre nagyobb mennyiségű bűnjel kezelésével kapcsolatos nehézségekre hívta fel a figyelmet.

2012. I. negyedévében mindkét témakörben előre lépés történt, konkrét igazgatási intézkedéseket vezettünk be.

VI.

A Fővárosi Bíróság 2011. évi oktatási tevékenysége, sajtó és nemzetközi kapcsolatai

A Fővárosi Bíróságon 2011. évben szervezett képzések

- Szakmai látogatás 2011 januárjában fogalmazók és titkárok részére a Tököli Fiatalok Bűntetéstörvényvédelmi Intézetében
- 2011. február: Továbbképzés irodavezetők és irodakezelők részére a Fővárosi Bíróság Cégbíróságán
- 2011. március: Kommunikációs képzés a bírósági fogalmazók részére
- 2011. április: Továbbképzés és gyakorlat a szabálysértési ügyekben kijelölt titkárok számára
- 2011. május: Tárgyalási gyakorlat a polgári és büntető ügyszakban dolgozó titkárok számára
- 2011. május: Továbbképzés az Fk. kijelöléssel rendelkező bírák számára
- 2011. június: BÜSZ oktatás a fogalmazói gyakorlattal nem rendelkező titkárok számára
- 2011. szeptember: Továbbképzés, szakvizsgára felkészítő oktatás a végrehajtási jog szakterületén

- 2011. október: II. féléves BÜSZ oktatás
- 2011. október: Határozatszerkesztési gyakorlatok a fogalmazók részére
- 2011. november: Polgári és büntető tárgyalási gyakorlat titkárok részére
- 2011. december: Nyelvtani és szövegszerkesztési ismeretek jegyzőkönyvvezetők számára
- 2011. december: Panasznapis ismeretek és képzés fogalmazók és titkárok részére

Természetesen 2011. évben is folytatódott a sok év óta igen sikeresnek tekinthető fővárosi bírósági fogalmazóképzés. E fogalmazóképzés több évtizedes hagyományra tekint vissza, magas színvonala közismert, így nem véletlen, hogy a 2011-ben működő tanulócsoporthaink munkájában nemcsak a Fővárosi Bíróságra kinevezett fogalmazók, hanem más bíróságokról, illetve a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumból is bekapcsolódtak kollégák.

A 2010. évi CLXXXIII. számú törvény ugyan a regionális fogalmazóképzés ítélőtáblákhoz telepítéséről szólt, azonban ennek keretei az elmúlt esztendőben nem alakultak ki. Ilyen módon a már bevált oktatási modell és szisztéma működött az elmúlt esztendőben is.

A tanuló körön zajló interaktív konzultációs rendszer jól bevált, s emellett jól működik a hosszú évek óta követett gyakorlatunk, a polgári és büntető ügyek perszimulációs szerepjátéka.

Központi oktatás keretében (a Magyar Bíróképző Akadémián) 832 fővel vettünk részt különböző programokon.

Eleget tettünk a kötelező képzéseken való részvételnek, s nagy érdeklődés kísérte az Akadémia számos fakultatív rendezvényét. Elmondható, hogy mindazok a stúdiumok komoly érdeklődésre tarthatnak számot, ahol interdiszciplináris képzésben részesülhetnek bírourink, titkourink. Nem elhanyagolható az e-learning képzésben való részvételünk sem, sőt az idegen nyelvi továbbképzésben is egyre nagyobb számban vettek és vesznek részt a Fővárosi Bíróság dolgozói. A Fővárosi Bíróság jelentős szakmai elismerése, hogy számos, az Akadémián tartott képzés előadója, vezetője bíróságairukról kiválasztott bíró volt.

Bírourink, bírósági dolgozourink képzésének, önképzésének fontos háttérét és keretét adja a Fővárosi Bíróság Központi Könyvtára, továbbá a kerületi bíróságokon, leginkább a Pesti Központi Kerületi Bíróságon működő fiókkönyvtárak.

Ugyan könyvek beszerzésére 2010. évhez képest kevesebbet fordíthattunk, azonban a pótlapos kiadványok, közlönyök, folyóiratok megvásárlására 2011-ben is folyamatos volt.

Az E-Corvina integrált rendszer kölcsönzési moduljának használatát a könyvtár nem tudta 2011-ben megkezdeni, mert az Országos Bírósági Könyvtári Rendszer még nem állt készen a modul üzemszerű alkalmazására. Ennek ellenére egyértelmű, hogy az országos felhasználás a jövő útja, hiszen ilyen módon a teljes bírósági könyvtári adatállomány mindannyiunk számára megismerhető és hozzáférhető lesz.

2011 decemberéig a könyvtár visszamenőleg feltárta a folyóirat állományunk jelentős részét, illetve folyamatos volt a periodika, a kurrens folyóiratok, valamint a 2001. és 2011. között megjelent könyvek katalogizálása is.

A Fővárosi Bíróság Könyvtára elsőként kezdte meg a folyóiratok feldolgozását az integrált rendszerben. Ez a szakmai munka egyúttal közvetlen iránymutatást és támogatást is jelent más könyvtári szakemberek számára.

Jelentősen emelkedett az elmúlt esztendőben a könyvtárközi kölcsönzés volumene, továbbá munkatársaink változatlanul folyamatosan élnek az elektronikus formában igényelt dokumentum beszerzés lehetőségével. A könyvtár új Intranetes honlapja rendszeres tájékoztatást tesz közzé a megjelent új dokumentumokról, közvetlen elérést biztosít a könyvtári katalógushoz, így a dokumentumok elektronikus formában történő igénylésének közvetlen lehetősége valamennyiünk számára biztosított.

A Fővárosi Bíróság kommunikációs tevékenysége, sajtó kapcsolatai 2011. évben

A Fővárosi Bíróságnak 2011. évben sem volt önálló sajtószóvivője, nyilatkozatot általában a bíróság első számú vezetői, szakmai vezetői tettek.

Az elmúlt év átmeneti jellegére figyelemmel a médiumokban való megjelenésünk visszafogottabb volt, mindössze 18 interjúban jelent meg a Fővárosi Bíróság képviselője valamilyen fórumon. 2011-ben a Sajtófőosztály közreműködésével inkább a sajtóközlemény vált megjelenési formává, s elsősorban a nagyobb nyilvánosságot kapott, az érdeklődés középpontjába tartozó büntető, esetleg civilisztikai szakterületen érintett ügyekben.

A sajtó tájékoztatását, a megfelelő információáramlást 2011-ben is megfelelően biztosította a Fővárosi Bíróság honlapján működtetett sajtószoba. A Sajtófőosztály 2011-ben is havonta állította össze hírleveleit, amely az érdeklődés középpontjában álló ügyek pertörténeteit tartalmazta. 2011. évben 188 újságíró, 40 szerkesztőség kérte a hírlevelek továbbítását rendszeresen.

2011. évben – a hagyományokat megőrizve – a Fővárosi Bíróság Sajtófőosztálya aktívan szervezte a középiskolás és felsőoktatási intézményekből látogató csoportok számára bíróságaink, és a bírósági munka bemutatását. 2011-ben 17 középiskolás és 6 felsőoktatási intézményből szerveződött csoport diákjai vettek részt a Fővárosi Bíróságon illetőleg a Pesti Központi Kerületi Bíróságon szervezett bemutatókon. A bemutatók sikeressége egyértelmű volt az elmúlt esztendőben is, hiszen az általános ismeretanyag megszerzésén túl a bíróság, a bírósági döntések iránti megbecsülést is biztosíthatja, az állampolgári jogkövetést erősítheti, s mindezekén túl fontos lehet a következő generációk bírósági képzésbe való bekapcsolására is.

A Fővárosi Törvényszék szerepére, jelentőségére figyelemmel kommunikációs stratégiáját, a sajtóban való rendszeres megjelentését kiemelt feladatnak tekintem. Éppen ezért a Fővárosi Törvényszék honlapjának megújítását 2012. I. negyedévében már végrehajtottuk.

2012 márciusától a Fővárosi Törvényszék önálló sajtószóvivővel is rendelkezik.

A Fővárosi Bíróság nemzetközi kapcsolatai, tanulmányutak, továbbképzések

A Fővárosi Bíróság a korábbi évtizedben viszonylag aktív nemzetközi kapcsolatrendszerrel tartott fenn és működtetett, amely 2011-ben jelentősen visszaszorult. Ennek ellenére az évben a Magyar Bíróképző Akadémia, illetve az Európai Bíróképző Hálózat (EJTN), továbbá az Európai Jogakadémia (ERA) szervezésében, pályázati úton 21 bíránk, 6 titkárunk és 5 fogalmazónk vett részt 12 országban 29 különböző szakmai konferencián, továbbképzésen.

A továbbképzések eredményességét, hatékonyságát mutatja, hogy a külföldi tanulmányutakon szerzett ismereteket bíráink, titkáraink, fogalmazóink részben előadások, részben kiscsoportos továbbképzések, illetve egyéb közzétett tanulmányok formájában társaikkal is megismertették, így a megszerzett ismeretek szélesebb körben hasznosulhattak.

A Fővárosi Bíróság hosszú idő óta igen jó kapcsolatot ápolt a Berlini Munkaügyi Bírósággal. A németországi kapcsolat 2011-ben a Drezdai Szociális és Munkaügyi Bírósággal kötött együttműködéssel bővült. Az elmúlt évben a Fővárosi Munkaügyi Bíróság és a Közigazgatási Kollégium bírái a Drezdai Bíróságon jártak, emellett a Fővárosi Munkaügyi Bíróság bírái számos más nemzetközi konferencián is képviseltették magukat.

A kapcsolatfelvétel eredményességét mutatja, hogy 2012. I. félévében a Drezdai Szociális és Munkaügyi Bíróság bírái látogatnak várhatóan hazánkba.

2010 októberében a Krakkói Közigazgatási Bírósággal megkötött együttműködési megállapodás eredményeként 2011-ben két közigazgatási bírósági bíró látogatott családjával a Krakkói Bíróságra. Ugyan a látogatás a pihenés céljait szolgálta, ez azonban megalapozta azt, hogy 2012-ben a szakmai kapcsolattartást fogjuk erősíteni, az ezzel kapcsolatos előkészületek 2012. I. negyedévében megtörténtek.

A Fővárosi Bíróság Nemzetközi Dokumentációs Központja és EU jogi dokumentumtára 2000. óta működik, biztosítva a kollégák szakmai munkájának támogatását. 2011-ben a dokumentumtár adatbázisának frissítése folyamatos volt, s a főosztály dolgozói számos esetben továbbítottak bírói megkeresésekre elektronikus úton a dokumentumtárból szakmai anyagokat.

Újdonság ezzel kapcsolatban az, hogy 2011. évtől az OIT honlapján keresztül az ország összes bírósága számára közvetlenül elérhetővé vált a dokumentumtár.

A Fővárosi Bíróság Információs Szolgálata

Információs Szolgálatunk több éves működésre tekinthet vissza, hatékonysága mára már egyértelművé vált. Nem csupán az elmúlt esztendő statisztikáit tekintve nyilvánvaló a szükségessége, hanem fenntartását az is változatlanul indokolja, hogy tevékenységével az ügyfelek gyors, kulturált és hatékony kiszolgálását tudjuk biztosítani, ugyanakkor tehermentesíteni tudjuk a kezelőirodákat, tájékoztató irodákat, mindazokat a szervezeti egységeket, ahol egyébként az ügyfelek e szolgáltatás híján közvetlenül vagy más formában (telefonon, elektronikus úton) információért jelentkezhetnének.

Az Információs Szolgálat az elmúlt esztendőben 18.800 ügyfelet látott el információval, amely 2010. évhez képest 22%-os növekedést jelent. Jellemzően az ügyfelek legnagyobb része (11.766 érdeklődő) személyesen kért információt, míg kisebb hányaduk (7.042 érdeklődő) telefonon jelentkezett. A személyesen megjelent ügyfelek száma 2010. évhez képest 35%-os, míg a telefonon érdeklődők száma 5%-os növekedést mutat. A teljes napi ügyfélforgalom átlaga 85,5 fő volt, ami önmagában mutatja azt, hogy az Információs Szolgálat milyen komoly terhet vesz le a kezelőirodák, tájékoztató irodák dolgozóiról. 2011-ben az Információs Szolgálat 165 e-mailt válaszolt meg különböző tárgykörökben. Az érdeklődők legtöbbször 2011-ben munkajogi és családjogi felvilágosítást kért, illetőleg a társadalmi szervezetekhez, alapítványokhoz kapcsolódó kérdésekkel jelentkezett. A nem jogi jellegű felvilágosítások sorában változatlanul a tárgyalások helyére, időpontjára, az iratbeadás módjára vonatkozó megkeresések voltak a legjellemzőbbek. A Szolgálat munkáját nagyon fontosnak tartom, a jövőben is célokom a fenntartása, szükség szerint erősítése.

VII.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács által a bíróság vezetése számára 2011. évben meghatározott feladatok végrehajtása

2011-ben az Országos Igazságszolgáltatási Tanács a 14/2011. (I.11.) határozatával elrendelte a Fővárosi Bíróság vezetésének vizsgálatát.

A vizsgálat nem csupán az igazgatási tevékenységre terjedt ki, hanem számos területen a bírói munka hatékonyságát, időszerűségét is elemezte.

A vizsgálati módszertant, a vizsgálati ténymegállapításokat mind a szakma, mind a korábbiakban bemutatott teljesítményi adatok széles körben cáfolták.

Az OIT a 45/2011. (III.10.) számú. határozatának 19 pontjában különböző, igazgatási-szervezési feladatok teljesítését írta elő a Fővárosi Bíróság vezetése számára. Több esetben a mögöttes támogatási rendszert nem biztosítva, esetenként irreális határidőket szabva.

Ennek ellenére elmondható az, hogy az elmúlt esztendőben az OIT határozatban megjelölt feladatok előkészítése céljából munkacsoportok alakultak, amelyek kísérletet tettek olyan szakmai anyag összeállítására, amely a későbbiekben azonnal hasznosítható, sőt egyes anyagok már jelenleg további felhasználásra kerültek.

Így például a határozat egyértelmű kötelezést tartalmazott arra vonatkozóan, hogy a Fővárosi Bíróság vezetése készítsen szakmai anyagot a bírói/titkári/bírósági ügyintézői feladatkörök elhatárolása nyomán a foglalkoztatási rendszer megváltoztatására.

A Munkacsoport az úgynevezett „tevékenységi térképet” – annak első verzióját – elkészítette, s az bemutatásra került 2011 júniusában a Magyar Bírói Egyesület szervezte szakmai konferencián.

Ma a szakmai anyag szerves alapját képezi annak az OBH támogatásával zajló bizottsági munkának, amely lassan befejeződik, s a jogalkotás számára egyértelmű döntési alternatívákat fogalmaz majd meg.

2011-ben a határozat 1., 2., 3. pontjaiban meghatározott létszámbővítési igény csupán megfogalmazásra került, azonban az a későbbiekben központi igazgatási döntést nem

eredményezett (bírói létszám átcsoportosítások országosan, titkári, bírósági ügyintézői létszám bővítése a Fővárosi Bíróságon).

A határozatban előírtak teljesítésére a Fővárosi Bíróság I. fokú ügyszakában, a Pesti Központi Kerületi Bíróság büntető és polgári csoportjaiban kísérleti jelleggel úgynevezett team-eket alakítottunk ki. A team-ekben titkárok, bírósági ügyintézők, tisztviselők segítették a bírák munkáját.

A szakmai tapasztalatokról részletes összefoglaló készült, amely nyomán egyértelműen megállapítható, hogy a kísérletképpen bevezetett team-ekkel érintett tanácsok munkájában az egyéni bírói teljesítmény számos esetben 50%-kal növekedett, az időszerúségi mutatók pedig ugrásszerűen javultak.

Értékes szakmai anyag került kidolgozásra a kezelőirodák szolgáltató szerepének növelésével kapcsolatban, sőt konkrét lépések is történtek a szolgáltató jelleg erősítése céljából.

Ennek keretében a Fővárosi Bíróság polgári I. fokú kezelőirodájában bevezetésre került 2011 nyarán az úgynevezett ügyvédnappal, amely elektronikus foglalórendszerével kifejezetten ügyfélbarát, pozitív és előremutató irányt szabott. A rendszer sikeressége nyomán az a döntés született, hogy a Pesti Központi Kerületi Bíróság valamennyi kezelőirodájában bevezetésre kerül az elektronikus foglalási rendszer.

Az OIT határozat több szabályzatunk ismételt áttekintését, átdolgozását szabta feladatuként (például a munkahelyen kívüli munkavégzés engedélyezése, a bírói munka igazgatási ellenőrzésének szabályozása, stb.). Több szabályzat új formát öltött, megfelelő szakmai egyeztetést követően, más esetekben pedig az előkészítő munkák (szakmai javaslattételek) megszülettek.

A belső szabályaink és elnöki utasításaink teljes átdolgozása – racionális módon – csak 2012-ben történhet meg, hiszen a központi igazgatás strukturális változása nyomán az Országos Igazságszolgáltatási Tanács korábbi szabályzatai és ajánlásai is felülbírálatra kerülnek.

Összességében elmondható, hogy a 45/2011. (III.10.). OIT határozatban megállapított feladatok egy részének végrehajtása megtörtént, más részének szakmai előkészítése a munkabizottságok javaslatainak összeállításával megtörtént. Számos tekintetben, a határozatban foglalt feladatszabásokat a központi igazgatás strukturális változása és az idő meghaladta, azok mára jelentős felülbírálatra szorulnak, vagy pedig egyéb központi intézkedésnek kell biztosítania egyes kérdésekben a továbblépés lehetőségét (például bírói létszám átcsoportosítása, a titkári és ügyintézői létszámgigék megfogalmazása).

VIII.

A 2012. év legfontosabb igazgatási célkitűzései

Célkitűzések a létszámgazdálkodás területén

- Új, mindenki számára áttekinthető és egységes bírói, titkári, tisztviselői, írnoki, fizikai alkalmazotti létszám-nyilvántartási rend kialakítása (az előkészítő munka megkezdődött, 2012. február 27. napjáig az egyes szervezeti egységek a megadott szempont szerint elkészítették nyilvántartási rendjüket).
- A munkateher arányos létszámgazdálkodás bevezetése, a titkári, bírósági ügyintézői, tisztviselői, írnoki létszám felülvizsgálata és átcsoportosítása az egyes szervezeti egységek között.
- A foglalkoztatási struktúra átalakítása, a bírói/titkári/bírósági ügyintézői alkalmazás módosítása a jelenleg hatályos jogszabályok alapján, továbbá a 2012. évben várható további jogszabály-módosításokra figyelemmel (szabálysértési szakterület, nyilvántartási csoport, csőd, felszámolás, cégbíróság).
- A megüresedő bírói álláshelyek munkateher arányos átcsoportosítása az egyes szervezeti egységek között. 3 bírói álláshely átirányítása és pályázati úton történő betöltése a Nyilvántartási Csoportból a Polgári Kollégium I. fokú csoportjába, legalább egy Pf. tanács kialakítása a Polgári Kollégiumban, a közigazgatási-munkaügyi fellebbvitel kialakításának előkészítése, a büntető I. fokú ügyszak bírói létszámának bővítése, a titkári és bírósági ügyintézői létszám növelése a csőd, felszámolási, cégbírósági és szabálysértési szakterületen.
- A csoportvezető bírói álláshelyek áttekintése és arányosítása a kerületi bíróságok büntető ügyszakában.
- A 2012. évben kiírható és megüresedő vezető bírói álláshelyek ütemezett pályáztatása, véleményeztetése.
- A 2012. április 1. napjával kinevezett bírák munkateher arányos beosztása az egyes szervezeti egységekbe, indokolt esetben kirendelés biztosítása (kirendelés a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumába, a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság büntető ügyszakába).
- A Fővárosi Törvényszék Kollégiumainak, szervezeti egységeinek folyamatos, zökkenőmentes működése biztosítása érdekében a kerületi bírósági kirendelések megkezdése 2012. április 2. napjától.
- A Polgári Kollégiumban további egy kollégiumvezető-helyettesi álláshely kialakítása.
- Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács 144/2008. (VI.9) számú határozatával ideiglenesen biztosított, s mára 50 főre csökkent létszám (bírói, tisztviselői, bírósági ügyintézői) fenntartása és véglegesítése a Fővárosi Törvényszék létszámában (az igazgatási-pénzügyi intézkedések 2012. június 30. napjáig megtörténtek).
- A 2012. II. félévében esedékes bírói nyugdíjazások előkészítésével kapcsolatos intézkedések megszervezése (várható pályázatok modellezése, kirendelések előkészítése).

Intézkedések a Fővárosi Törvényszék ingatlangazdálkodási gyakorlatában

A Fővárosi Törvényszék Budapest területén jelentős számú saját kezelésű és bérelt ingatlannal rendelkezik, ennek ellenére komoly elhelyezési nehézségekkel küzd évek óta. A Fővárosi Törvényszék központi épületében az elhelyezési körülmények sok esetben méltatlanok, s mára már az is látható, hogy az eddig követett gyakorlat, amely újabb és újabb területeket, helyiségeket alakít át bírói elhelyezés céljaira, nem követhető. Az elhelyezési körülmények javításának koncepcióját teljesen új alapokra kell helyezni, s nem a meglévő keretek között kell keresni a megoldást.

Kialakult az az új megoldási koncepció, amely a főépület nem tárgyaló egységeinek a Markó utca 27-ből történő elköltöztetését tűzi ki célul. Az intézkedés első lépéseként a Gazdasági Hivatal főépületből történő átköltöztetése nyújthat továbblépési lehetőséget a bírói elhelyezés, a tárgyalótermi kapacitás javítása, bővítése és a modern kezelőirodai centrum kialakítása céljából. Továbblépési lehetőséget kínál majd a főépületi elhelyezés javítása szempontjából a Pesti Központi Kerületi Bíróságon felszabaduló több ezer négyzetméteres terület, amely részben a Pesti Központi Kerületi Bíróság külső szervezeti egységeinek egy helyre koncentrálását biztosíthatja, másrészt pedig a Fővárosi Törvényszék bírójának biztosíthat tárgyalótermi kapacitást.

Az ingatlangazdálkodási koncepció harmadik, nagyon fontos iránya a jövőben az, hogy mindazokat a bérleményi konstrukciókat, amelyek az MNV Zrt. intézkedése nyomán ingyenesen kezelésbe adott ingatlanokkal kiválthatók, felszámoljuk.

E koncepcióval részben jobb állapotú, megfelelőbb ingatlanokhoz juthatunk, s emellett költségtakarékosabb megoldásokat találhatunk. Ezzel a Fővárosi Törvényszék költségvetési helyzetét is jelentősen javíthatjuk.

A fenti alapelvek figyelembevételével 2012. évben az alábbi, ingatlangazdálkodásunkat közvetlenül érintő intézkedéseket tervezem:

- A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatalának elköltöztetése a Budapest V. kerület Balaton utca 16-18. szám alatti 1.123 négyzetméteres ingatlanba (az OBH Elnökének közreműködésével és engedélyével Budapest-Belváros Lipótváros Önkormányzatával a tárgyalások a végső stádiumban folynak, a szerződéskötés rövid időn belül megtörténik).
- Szerződésbontás a Budasteel Kft-vel a 1211 Budapest Központi út 1-15. szám alatti bérlemény vonatkozásában (az MNV Zrt. által felajánlott Soroksári úti ingatlan ingyenes kezelésbe vétele, a Cégbíróság központi irattárának és a „kis” bűnjelraktárnak átköltöztetése az új objektumba, a költségtakarékos gazdálkodás érdekében).
- A Központi Kormányzati Irattár rendszerébe történő bekapcsolódás az irattári helyzet lényeges javítása érdekében (az egyeztetések a KIM-mel folyamatban vannak, a Fővárosi Törvényszék mintegy 15.000-20.000 folyóméternyi irat elhelyezésére számít az intézkedés nyomán).
- A Fővárosi Törvényszék kezelésében lévő közjegyzői irattár és közjegyzői okiratok átadására intézkedések (jogi feltételrendszer áttekintése, a végrehajtás módjának kidolgozása, e körben az egyeztető tárgyalások a Központi Kormányzati Irattár kialakítása keretében kezdődtek meg, míg a közjegyzői okiratok vonatkozásában a szakmai egyeztetéseket megkezdtem a Budapest Főváros Levéltárának vezetőjével).

- Új kerületi bíróság létrehozása a Fővárosi Törvényszék illetékességi területén belül. (A Budapesti X., XIV., XVI., XVII. kerületek PKKB-ról történő leválasztásával új kerületi bíróságot alakítunk ki 2013. január 1. napjától. Az épület kiválasztására az MNV Zrt. közreműködésével, az OBH Elnökének vezetésével kerül sor. Az épület- bejárások folyamatosak, az átalakításra-kivitelezésre rendelkezésre álló pénzösszeg 1.000.000.000 forint. A feladat végrehajtása érdekében 2012 januárjában munkacsoportot hoztunk létre, amely a bíróság ügyforgalmát, létszámát szakszerűen modellezte.)
- A Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság elhelyezési körülményeinek javítása, a tárgyalótermi kapacitás bővítése (a bíróság épületéhez szervesen kapcsolódó, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan igénybevételevel kapcsolatos előkészítő tárgyalások megkezdődtek).
- A Pesti Központi Kerületi Bíróság központi épülete felújításának 2012. évi befejezése (a befejezési munkákkal párhuzamosan az elkövetkező évek ablakcseréinek felmérése változatlanul indokolt).
- A Pesti Központi Kerületi Bíróság Perenkívüli Csoportja által használt Budapest VI. kerület Bajza utca 52. szám alatti ingatlan használati jogi helyzetének végleges és megnyugtató rendezése az OFFI-val (a szakmai egyeztetések az MNV Zrt-vel az utolsó stádiumban vannak, a kezelői jog és a használati jogok megnyugtató rendezésére számíthatunk).
- A Fővárosi Törvényszék Varsányi Irén utcában működő objektumának felújítása, energetikai korszerűsítése az elnyert uniós támogatás felhasználásával (az épület ablakainak cseréje, hőszigetelő borítása 2012. évben).
- A Budai Központi Kerületi Bíróságon megkezdett festési munkák folytatása, befejezése 2012. évben.
- A Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságon tervezett felújítási munkák befejezése 2012. I. félévében.
- A Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság kivitelezése nyomán fennmaradt vitás elszámolási kérdések és parkolóhasználati problémák rendezése a Legfőbb Ügyészséggel (a tárgyalások 2012. március hónapjában megkezdődtek, azok áprilisban folytatódnak).

Célkitűzések a Fővárosi Törvényszék pénzügyi gazdálkodásával kapcsolatban 2012. évben

- Az OIT 144/2008. (VI.9.) sz. határozatával biztosított és még meglévő 50 fős dolgozói létszám véglegesítése, 2013-ban a rendszeres személyi juttatás előirányzatában (és járulékaiban) állandó létszámként történő megjelenítése (az említett időpontig feszes és takarékos gazdálkodás nyomán 2012. évben az ideiglenesen rendszeresített létszám fenntartása).
- A korábban jelzetteknek megfelelően a bérlemények szisztematikus és folyamatos kiváltása az MNV Zrt. közreműködésével ingyenesen használatba adott, állami tulajdonú ingatlanok felhasználásával.
- Takarékosági intézkedések fenntartása működésünk folyamatosságának megőrzése érdekében (az igazságügyi alkalmazottaknak adható „OIT jutalom” felfüggesztése 2012. I. félévében, tekintettel arra, hogy mindez 2011. évben 56.000.000 forint normatív jutalom elszámolását jelentette, a fizetési előlegek limitált felvételi lehetősége 2012-ben, a szociális segélyek és egyéb juttatások

limitációjának fenntartása, az Iasz. 102.§. (1) bekezdése szerint biztosítható alapilletmény emelésről döntés 2012. II. félévében).

- Új szerződés nyilvántartó rendszer kialakítása pénzügyi gazdálkodásunk ütemeztségének és hatékonyságának biztosítása érdekében (saját fejlesztéssel az új rendszer 2012. I. negyedévében kidolgozására és feltöltésre került).
- A pénzügyi ellenőrzés fokozása érdekében a Belső Ellenőrzési Osztály létszámbővítése, a pénzügyi és szerződéskötési folyamatok magas szintű, vezetői figyelemmel kísérésének biztosítása érdekében kontrolleri álláshely kialakítása.

A 2012. év egyéb igazgatási célkitűzései

- A Törvényszéken belüli oktatás erősítése és megszervezése a bírák, bírósági titkárok, fogalmazók, bírósági ügyintézők, tisztviselők, írnokok részére. (A folyamatos és nagyterjedelmű jogszabályváltozás következtében 2012-2013. évben biztosítanunk kell a Ptk., Btk., Be., Pp. és egyéb kapcsolódó jogszabályokkal összefüggő szakmai oktatást, továbbképzést. Mindezt a 2012. évben lezajló jelentős bírói fluktuáció is feltétlenül szükségessé teszi. Javítani kell az igazságügyi alkalmazottak képzési színvonalán is, mert több vizsgálat azt igazolta, hogy egyes dolgozói körök alacsony színvonalú felkészültséggel rendelkeznek.)
- A Fővárosi Törvényszék Kezelőirodáinak átfogó vizsgálata. (2011. I. negyedévében rendkívüli vizsgálatként a Polgári I. fokú kezelőiroda munkájának áttekintését rendelttem el. Az itt szerzett tapasztalatok nyomán feltétlenül indokolt a Törvényszék valamennyi kezelőirodájának működését teljes egészében áttekinteni 2012/2013. évben.)
- A Fővárosi Törvényszék Sajtó-és Nemzetközi Főosztályának megerősítése, sajtósóvivői állás kialakítása (2012. év márciusától a Fővárosi Törvényszéken dr. Póta Péter bíró látja el a sajtósóvivői feladatokat, a Főosztály munkájának átszervezése folyamatos).
- A Fővárosi Törvényszék honlapjának megújítása, a folyamatos aktualizálás biztosítása (a honlap megújítása 2012. február hónapjában megtörtént, aktualizálása rendszeres és folyamatos).
- A Fővárosi Törvényszéket igényesen bemutató fényképes album összeállítása. (A Fővárosi Bíróság évkönyvét felváltó új típusú, reprezentációs célokra is felhasználható albumot készítünk, az ezzel összefüggő előkészítő munkálatok 2012. január hónapjában megkezdődtek.)
- A Fővárosi Törvényszék büntető és civilisztikai döntvénytárának gyűjteményes összeállítása (a Montana Kft. közreműködésével a mintaadatbázis rögzítése 2012. I. negyedévére befejeződött, vezetői prezentációkat követően a felhasználói véleményezés az év II. negyedévében történik).
- A Fővárosi Törvényszék szervezeti és működési szabályainak, ezek mellékleteinek teljes átdolgozása 2012-ben. (A 2012. január 1. napjával hatályba lépett új jogszabályi környezetre, továbbá az OBH Elnökének folyamatosan kiadott szabályzataira és ajánlásaira figyelemmel az előttünk álló esztendőben a teljes belső normatívarendszerünket aktualizálnunk, módosítanunk kell. Az ezzel kapcsolatos előkészítő munkák 2012 januárjában megkezdődtek, a bírósági szervezeti törvény és jogállási törvény rendelkezéseinek megfelelő átvezetések és egyeztetések megtörténtek. Jelenleg a feladatköri módosítások, továbbá a mellékletek átdolgozása folyamatos.)

Tisztelt Kollégák!

Beszámolóm végén csak megerősíteni tudom a bevezetőben mondottakat: rendkívül nehéz és rendkívül bizonytalan évet zárt a Fővárosi Bíróság 2011. december 31. napjával. A tárgyilagosan bemutatott adatsorok, teljesítmények azonban önmagukért beszélnek. A Fővárosi Bíróság számos szervezeti egységében nagyon komoly erőfeszítés és bírói munka eredményeként jelentősen csökkent az ügyhátralék, meghatározóan javult az időszerűségi mutatónk, tevékenységünk szakmai színvonala.

Ezúton szeretném kifejezni köszönetemet és elismerésemet valamennyi bírótársamnak, vezető bírónak és a Fővárosi Törvényszék valamennyi dolgozójának, akik napi munkájukkal, kitartásukkal, elkötelezettségükkel a bemutatott eredményeket elérték!

A 2012. évre tervezett átalakítások, átszervezések nagy horderejűek lesznek.

Álláspontom szerint a jövőben a Fővárosi Törvényszék helyzetén kisebb toldozgatásokkal már nem lehet javítani. Az átszervezésnek, a működési feltételrendszer javításának mindenre kiterjedőnek kell lennie, ezt pedig csak határozott és következetes igazgatási intézkedésekkel lehet végrehajtani.

Kérem valamennyi kollégám segítségét és támogatását a 2012. évre tervezett igazgatási intézkedéseimben.

Budapest, 2012. április 2.

Dr. Fazekas Sándor
elnök

2012. év legfontosabb igazgatási célkitűzései	
Kitűzött cél	A megvalósítás módja, eszközei
1.) Létszám arányosítás az egyes szervezeti egységek között (bírói, titkári, fogalmazói, tisztviselői, írnoki, fizikai alkalmazotti)	Egységes létszámnyilvántartási rendszer és adatszolgáltatási kötelezettség bevezetése a szervezeti egységek között, a nyilvántartási rendszer felhasználása az ügyforgalmi mutatók tükrében
2.) A foglalkoztatási struktúra átalakítása	Bírói/titkári foglalkoztatás átalakítása a szabálysértési, csőd/felszámolási, cégbírói szakterületen
3.) Bírói létszámbővítés a Polgári, Büntető és Közigazgatási Kollégiumban	A bírói/titkári foglalkozási struktúra változtatása nyomán felszabaduló és a nyugdíjazás keretében átcsoportosítható bírói álláshelyek más szervezeti egységben pályáztatása
4.) Egyes kerületi bíróságok csoportvezetői (büntető) bírói álláshelyeinek kialakítása	Más szervezeti egységben felszabadult, átcsoportosítható csoportvezetői helyek átirányítása
5.) A Törvényszék I. és II. fokú tanácsai zökkenőmentes működésének biztosítása	Kirendelések végrehajtása 2012. I. és II. félévében, majd pályázati eljárások
6.) Kollégiumvezető-helyettesi álláshely kialakítása a Polgári Kollégiumban	A bírói létszám átcsoportosítása során felszabaduló álláshely vezető bírói álláshellyé alakítása
7.) A 144/2008. (VI.9.) OIT határozattal rendszeresített álláshelyek pénzügyi fedezetének biztosítása	OBH támogatás, az intézményi takarékos gazdálkodás fenntartása
8.) Költséghatékonyabb ingatlangazdálkodási koncepció	A bérlemények felmondása, az MNV Zrt. közreműködésével ingyenes használatba vétel az új ingatlanokra
9.) Új kerületi bíróság létrehozása (budapesti X., XIV., XVI., XVII. kerületek)	Átalakítható ingatlan kiválasztása (ELGI), a létszám és ügyforgalmi adatok modellezése
10.) A Fővárosi Törvényszék elhelyezési körülményeinek javítása	A nem tárgyaló szervezeti egységek más épületbe költöztetése, az új kerületi bíróság kialakításával a PKKB- n felszabaduló területek hasznosítása (Balaton utca, PKKB főépület)
11.) A PKKB szervezeti egységeinek összevonása	Az új bíróság kialakításával felszabaduló területen a Szabálysértési Csoport elhelyezése
12.) A Budapesti XVIII-XIX. Kerületi Bíróság elhelyezési körülményeinek javítása	A bíróság épületével szomszédos önkormányzati ingatlan hasznosításával kapcsolatos lehetőségek megvizsgálása
13.) A PKKB Perenkívüli Csoportja elhelyezésével kapcsolatos jogi helyzet rendezése	Egyeztetés és tárgyalások az MNV Zrt-vel, az OFFI-val a helyzet végleges rendezése érdekében
14.) Az FT Gazdasági Kollégiuma, PKKB Gazdasági Csoportja elhelyezési és működési feltételeinek javítása	Energetikai korszerűsítés, kazánok, ablakcsere, hőszigetelő borítás az épületen Szabálysértési csoport elköltöztetése
15.) Kisebb felújítási munkák befejezése a BKKB-n, a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságokon	A festési munkák befejezése, a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságon a dolgozói parkolók átalakítása
16.) Az irattári kapacitás bővítése, az elhelyezési körülmények javítása	Kapcsolódás a KIM által meghirdetett Központi Kormányzati Irattári konstrukcióba
17.) A közjegyzői irattár és a közjegyzői okiratok új elhelyezése	Együttműködés és a tárgyalások folytatása Budapest Fővárosi Levéltárával az okiratok és irattár átadása céljából
18.) Új szerződés-nyilvántartó program kialakítása a pénzügyi gazdálkodás naprakészsége érdekében	Saját fejlesztésű program kialakítása, amely 2012. március 31. napjáig befejeződött
19.) A pénzügyi ellenőrzés fokozása, a kontrollig rendszer erősítése	A Belső Ellenőrzési Osztály létszámbővítése, kontrolleri álláshely kialakítása
20.) A Fővárosi Törvényszék oktatási tevékenységének erősítése	Bírák, titkárok, fogalmazók felkészítése a 2012-ben és 2013-ban hatályba lépő új jogszabályokra (Ptk, Btk, Be., Pp.), az Iasz. hatálya alá tartozó dolgozók rendszeres és folyamatos képzésének biztosítása

21.) Az FT kezelőirodáinak átfogó vizsgálata	A polgári I. fokú kezelőiroda vizsgálata 2011. I. negyedévében lezajlott. Valamennyi FT kezelőiroda átfogó vizsgálata, a szükséges létszám átcsoportosítások biztosítása, a folyamatos ellenőrzési rendszer kialakítása
22.) Az Fővárosi Törvényszék honlapjának megújítása, a Fővárosi Törvényszéket bemutató album összeállítása	A honlap megújítása 2012. I. negyedévében megtörtént, a Fővárosi Törvényszéket bemutató albummal kapcsolatos szerződéskötés lezajlott
23.) Az Fővárosi Törvényszék sajtótevékenységének erősítése	Dr. Póta Péter 2012. március 1. napjától sajtószóvivő a Fővárosi Törvényszéken, a FT Sajtófőosztályának megerősítése
24.) Büntető és civilisztikai FT Döntvénytár elektronikus kialakítása	Az együttműködés kereteinek kidolgozása 2012. I. negyedévében a Montana Kft-vel megkezdődött, a tesztelés folyamatban
25.) Az Fővárosi Törvényszék SZMSZ-ének és belső szabályainak aktualizálása	A szabályzatok jelentős része 2012. I. negyedévében, 2012. június 30. napjáig szakértői csoportok közreműködésével folyamatos, átdolgozás alatt áll