

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Törvényszék (1055 Budapest, Markó u. 27.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy:

Vállalkozási szerződés bírósági épületek takarítási munkáinak elvégzésére, 4 éves időtartamban.

Mennyiség:

A Fővárosi Törvényszék épületeiben belső rendszeres- és éves nagytakarítási munkák elvégzése 4 évi időtartamban az alábbi helyszíneken:

1. Rész: a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága, 1051 Budapest, Nádor utca 28. szám alatti épülete 5 000 m² alapterületén belső rendszeres- és éves nagytakarítási feladatok, valamint 1 398 m² felület ablak, és 200 m² művegtető tisztítása.

2. Rész: a Budai Központi Kerületi Bíróság, 1021 Budapest, Budakeszi út 51/B. szám alatti épülete 4 300 m² alapterületén belső rendszeres- és éves nagytakarítási feladatok, valamint 821 m² felület ablaktisztítása.

3. Rész: a Fővárosi Törvényszék Irattára, 1095 Budapest, Soroksári út 53–55. sz. alatti épülete 3 950 m² alapterületén belső rendszeres- és éves nagytakarítási feladatok, valamint 458 m² felület ablaktisztítása.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/ megküldésének napja:

Az eljárást megindító hirdetményt ajánlatkérő 2013. október 9-én adta fel.
Szám: 2013/S 198-342250

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Rész, Fővárosi Törvényszék Cégbírósága épületének takarítása: 7 db

2. Rész: Budai Központi Kerületi Bíróság épületének takarítása: 7 db

3. Rész: Fővárosi Törvényszék Irattára épületének takarítása: 6 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Rész, Fővárosi Törvényszék Cégbírósága épületének takarítása:

Ajánlattevő neve, címe	Alkalmasság indokolása	Bírálati szempontok szerinti tartalmi elemek
HUNÉP-UNISZOL Zrt. 4025 Debrecen, Simonffy u. 34-36.) és Intersec 2000 Kft. 2724 Újlengyel, Határ út 12.	Az ajánlattevő a kért hiánypótlásokat benyújtotta, így alkalmassága maradéktalanul megállapítható volt.	Vállalási ár 4 évre áfa nélkül: 34.450.534,- Ft. Késedelmi kötbér vállalt mértéke 50.000,- Ft/nap Hibás teljesítési kötbér vállalt mértéke: 50.000,- Ft. Ft/nap
Kliner Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 1192 Budapest, Kós Károly tér 8.I.14	Az ajánlattevő a kért hiánypótlásokat benyújtotta, így alkalmassága maradéktalanul megállapítható volt.	Vállalási ár 4 évre áfa nélkül: 31.500.000,- Ft. Késedelmi kötbér vállalt mértéke 100.000,- Ft/nap Hibás teljesítési kötbér vállalt mértéke: 100.000,- Ft. /nap
FAKULTÁS FM Kft. 1136 Budapest, Pannónia u. 11. és HARD FM Kft. 1136 Budapest, Pannónia u. 11.	Az ajánlattevő a kért hiánypótlásokat benyújtotta, így alkalmassága maradéktalanul megállapítható volt.	Vállalási ár 4 évre áfa nélkül: 27.924.000,- Ft. Késedelmi kötbér vállalt mértéke 100.000,- Ft/nap Hibás teljesítési kötbér vállalt mértéke: 100.000,- Ft/nap
AMANDA CLEAR KFT. 1144 Budapest, Füredi u. 5/A 8/31 és IDEAL CLEAR KFT. 1145 Budapest, Törökőr u. 78. KONZORCIUM	Az ajánlattevő a kért hiánypótlásokat benyújtotta, így alkalmassága maradéktalanul megállapítható volt.	Vállalási ár 4 évre áfa nélkül: 32.246.901,- Ft. Késedelmi kötbér vállalt mértéke 1000.00,- Ft/nap Hibás teljesítési kötbér vállalt mértéke: 50.000 Ft/nap
Jánosik és Társai Kft. 1145 Budapest, Szugló u. 61-53. V/3.	Az ajánlattevő a kért hiánypótlásokat benyújtotta, így alkalmassága maradéktalanul megállapítható volt.	Vállalási ár 4 évre áfa nélkül: 39.922.226,- Ft. Késedelmi kötbér vállalt mértéke 100.000,- Ft/nap Hibás teljesítési kötbér vállalt mértéke: 100.000,- Ft/nap

2. Rész: Budai Központi Kerületi Bíróság épületének takarítása:

Ajánlattevő neve, címe	Alkalmasság indokolása	Bírálati szempontok szerinti tartalmi elemek
HUNÉP-UNISZOL Zrt. 4025 Debrecen, Simonffy u. 34-36.) és Intersec 2000 Kft. 2724 Újlengyel, Határ út 12.	Az ajánlattevő a kért hiánypótlásokat benyújtotta, így alkalmassága maradéktalanul megállapítható volt.	Vállalási ár 4 évre áfa nélkül: 28.524.521,- Ft. Késedelmi kötbér vállalt mértéke 50.000,- Ft. /nap Hibás teljesítési kötbér vállalt mértéke: 50.000,- Ft. /nap
Kliner Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 1192 Budapest, Kós Károly tér 8.I.14	Az ajánlattevő a kért hiánypótlásokat benyújtotta, így alkalmassága maradéktalanul megállapítható volt.	Vállalási ár 4 évre áfa nélkül: 29.700.000,- Ft. Késedelmi kötbér vállalt mértéke 100.000,- Ft/nap Hibás teljesítési kötbér vállalt mértéke: 100.000,- Ft. /nap
FAKULTÁS FM Kft. 1136 Budapest, Pannónia u. 11. és HARD FM Kft. 1136 Budapest, Pannónia u. 11.	Az ajánlattevő a kért hiánypótlásokat benyújtotta, így alkalmassága maradéktalanul megállapítható volt.	Vállalási ár 4 évre áfa nélkül: 25.386.668,- Ft. Késedelmi kötbér vállalt mértéke 100.000,- Ft/nap Hibás teljesítési kötbér vállalt mértéke: 100.000,- Ft/nap
AMANDA CLEAR KFT. 1144 Budapest, Füredi u. 5/A 8/31 és IDEAL CLEAR KFT. 1145 Budapest, Törökőr u. 78. KONZORCIUM	Az ajánlattevő a kért hiánypótlásokat benyújtotta, így alkalmassága maradéktalanul megállapítható volt.	Vállalási ár 4 évre áfa nélkül: 25.139.520,- Ft. Késedelmi kötbér vállalt mértéke 1000.00,- Ft/nap Hibás teljesítési kötbér vállalt mértéke: 50.000 Ft/nap
Jánosik és Társai Kft. 1145 Budapest, Szugló u. 61-53. V/3.	Az ajánlattevő a kért hiánypótlásokat benyújtotta, így alkalmassága maradéktalanul megállapítható volt.	Vállalási ár 4 évre áfa nélkül: 35.543.610,- Ft. Késedelmi kötbér vállalt mértéke 100.000,- Ft/nap Hibás teljesítési kötbér vállalt mértéke: 100.000,- Ft/nap

3. Rész: Fővárosi Törvényszék Irattára épületének takarítása:

Ajánlattevő neve, címe	Alkalmasság indokolása	Bírálati szempontok szerinti tartalmi elemek
AMANDA CLEAR KFT. 1144 Budapest, Füredi u. 5/A 8/31 és IDEAL CLEAR KFT. 1145 Budapest, Törökőr u. 78. KONZORCIUM	Az ajánlattevő a kért hiánypótlásokat benyújtotta, így alkalmassága maradéktalanul megállapítható volt.	Vállalási ár 4 évre áfa nélkül: 5.181.580,- Ft. Késedelmi kötbér vállalt mértéke 100.000,- Ft/nap Hibás teljesítési kötbér vállalt mértéke: 50.000 Ft/nap
Jánosik és Társai Kft. 1145 Budapest, Szugló u. 61-53. V/3.	Az ajánlattevő a kért hiánypótlásokat benyújtotta, így alkalmassága maradéktalanul megállapítható volt.	Vállalási ár 4 évre áfa nélkül: 7.855.798,- Ft. Késedelmi kötbér vállalt mértéke 100.000,- Ft/nap Hibás teljesítési kötbér vállalt mértéke: 100.000,- Ft/nap

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Rész, Fővárosi Törvényszék Cégbírósága épületének takarítása:

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	HUNÉP-Uniszol Zrt. – Intersec 2000 Kft.			KLINER Kft.				FAKULTÁS FM Kft - HARD FM Kft.				Amanda Clear Kft – Ideál Clear Kft.				Jánosik Kft			
		Ájánlat szerinti érték	Értékelési pontszám	súlyszám és pontszám	Ájánlat szerinti érték	Értékelési pontszám	súlyszám és pontszám	Ájánlat szerinti érték	Értékelési pontszám	súlyszám és pontszám	Ájánlat szerinti érték	Értékelési pontszám	súlyszám és pontszám	Ájánlat szerinti érték	Értékelési pontszám	súlyszám és pontszám	Ájánlat szerinti érték	Értékelési pontszám	súlyszám és pontszám	
1. Vállalási ár 4 évre, ÁFA nélkül	90	34450534	8,11	729	31500000	8,86	798	27924000	10,00	900	32246901	8,66	779	39922226	6,99	630				
2. Késedelmi kötbér vállalt mértéke, HUF/nap	5	50000	5,00	25	100000	10,00	50	100000	10,00	50	100000	10,00	50	100000	10,00	50				
3. Hibás teljesítési kötbér vállalt mértéke, HUF/nap	5	50000	5,00	25	100000	10,00	50	100000	10,00	50	50000	5,00	25	100000	10,00	50				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		779			898				1000				854				730			

2. Rész: Budai Központi Kerületi Bíróság épületének takarítása:

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	HUNEP-Uniszol Zrt. – Intersec 2000 Kft.			KLINER Kft.				FAKULTÁS FM Kft - HARD FM Kft.				Amanda Clear Kft – Ideál Clear Kft.				Jánosik Kft			
		Ájánlat szerinti érték	Értékelési pontszám	súlyszám és pontszám	Ájánlat szerinti érték	Értékelési pontszám	súlyszám és pontszám	Ájánlat szerinti érték	Értékelési pontszám	súlyszám és pontszám	Ájánlat szerinti érték	Értékelési pontszám	súlyszám és pontszám	Ájánlat szerinti érték	Értékelési pontszám	súlyszám és pontszám	Ájánlat szerinti érték	Értékelési pontszám	súlyszám és pontszám	
1. Vállalási ár 4 évre, ÁFA nélkül.	90	28524521	8,81	793	29700000	8,46	762	25386668	9,90	891	25139520	10,00	900	35543610	7,07	637				
2. Késedelmi kötbér vállalt mértéke. HUF/nap	5	50000	5,00	25	100000	10,00	50	100000	10,00	50	100000	10,00	50	100000	10,00	50				
3. Hibás teljesítési kötbér vállalt mértéke, HUF/nap	5	50000	5,00	25	100000	10,00	50	100000	10,00	50	50000	5,00	25	100000	10,00	50				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		843			862				991				975				737			

3. Rész: Fővárosi Törvényszék Irattára épületének takarítása:

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Amanda Clear Kft – Ideál Clear Kft.				Jánosik Kft			
		Ajánlat szerinti érték	Értékelé si pontszám	Értékelé si pontszám	Ajánlat szerinti érték	Értékelé si pontszám	Értékelé si pontszám	Értékelé si pontszám	Ajánlat szerinti érték
1. Vállalási ár 4 évre, ÁFA nélkül.	90	5181580	10,00	900	7855798	6,60	594	594	7855798
2. Késedelmi kötbér vállalt mértéke, HUF/nap	5	100000	10,00	50	100000	10,00	50	50	100000
3. Hibás teljesítési kötbér vállalt mértéke, HUF/nap	5	50000	5,00	25	100000	10,00	50	50	100000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		975				694			

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 0-10

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. Részszerpont – „Vállalási ár 4 évre, áfa nélkül” esetén:

Arányosítás, az alábbi képlet alapján:

$$\text{Pontszám} = ((\text{legjobb érték}) / (\text{vizsgált érték})) \times 10$$

ahol ajánlatkérő legjobb értéknek a vállalási árat tekinti.

2. Részszerpont – „Késedelmi kötbér vállalt mértéke Ft/nap” esetén

Arányosítás, az alábbi képlet alapján:

$$\text{Pontszám} = ((\text{vizsgált érték}) / (\text{legjobb érték})) \times 10$$

ahol ajánlatkérő legjobb értéknek a legmagasabb napi kötbér vállalást tekinti.

3. Részszerpont – „Hibás teljesítési kötbér vállalt mértéke, Ft/nap” esetén

Arányosítás, az alábbi képlet alapján:

$$\text{Pontszám} = ((\text{vizsgált érték}) / (\text{legjobb érték})) \times 10$$

ahol ajánlatkérő legjobb értéknek a legmagasabb napi kötbér vállalást tekinti.

A 2. és 3. rész-szerpont kapcsán ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy

- a 10 000 Ft/nap összegnél kisebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után az ajánlati felhívás III.1.1) pontjában foglaltakra tekintettel;
- a legkedvezőbb vállalási szintnek a 100 000 Ft/nap vállalást tekinti így az ezt elérő vagy meghaladó vállalásokra egységesen 10 pontot ad és ilyen esetben a többi ajánlatot a 100 000 Ft/nap szinthez viszonyítja pontszámok kiosztása során.

A számításokban Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámot három tizedes jegyre kerekíti.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Rész, Fővárosi Törvényszék Cégbírósága épületének takarítása:

AJÁNLATTEVŐ	ÉRVÉNYTELENSÉG INDOKA
Köt R 92 Létesítmény-gazdálkodási Kft. 1095 Budapest, Soroksári út. 48. és PFM Zrt. 1221 Budapest, Duna u. 1-3.	Ajánlatkérő hiánypótlási felhívására ajánlattevő nem adott választ, így: - Az Ajánlati nyilatkozatot csak a PFM Zrt. képviselője írta alá, miközben erre a tagok közötti együttműködés megállapodás szerint a KötR 92 Kft. képviselője lett volna jogosult, ezért az 1. rész tekintetében tett Ajánlati nyilatkozat nem elfogadható. - A Kbt. 56.§ (1) bekezdés f) és i) pontja vonatkozásában egyik ajánlattevő sem nyújtott be közjegyző vagy szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot. - Ajánlattevők nem igazolták, hogy rendelkeznek legalább 1 fő, legalább középfokú végzettségű , minimum 5 éves takarítási gyakorlattal

AJÁNLATTEVŐ	ÉRVÉNYTELENSÉG INDOKA
	rendelkező szakmai vezetővel. - Az ajánlat nem tartalmaz nyilatkozatot a tekintetben, hogy a teljesítésben személyesen résztvevők bejegyzés nélküli erkölcsi bizonyítvánnyal rendelkező személyek. Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen.
B+N Referencia Zrt. 3937 Komlóska, Szkalka köz 1.	Ajánlatkérő hiánypótlási felhívására ajánlattevő nem adott választ, így: - Ajánlattevő nem igazolta, hogy rendelkezik legalább 1 fő, legalább középfokú végzettségű, minimum 5 éves takarítási gyakorlattal rendelkező szakmai vezetővel. - Az ajánlat nem tartalmaz nyilatkozatot a tekintetben, hogy a teljesítésben személyesen résztvevők bejegyzés nélküli erkölcsi bizonyítvánnyal rendelkező személyek. Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen.

2. Rész: Budai Központi Kerületi Bíróság épületének takarítása:

AJÁNLATTEVŐ	ÉRVÉNYTELENSÉG INDOKA
Köt R 92 Létesítmény-gazdálkodási Kft. 1095 Budapest, Soroksári út. 48. és PFM Zrt. 1221 Budapest, Duna u. 1-3.	Ajánlatkérő hiánypótlási felhívására ajánlattevő nem adott választ, így: - Az ajánlat a következő ellentmondást tartalmazza: Az ajánlat 107.-108. oldalán csatolt együttműködési megállapodásban foglaltak szerint a 2. rész teljesítését kizárólagosan a Köt R 92 Kft. végzi. Ezzel szemben az ajánlat 35. oldalán csatolt, a Köt R 92 Kft. részéről megadott, „A TELJESÍTÉSBE BEVONNI KÍVÁNT SZAKEMBEREK BEMUTATÁSA (ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZAT)” megnevezésű nyilatkozat szerint a szerződés teljesítéséhez a Köt R Kft. mindössze 6 fő, takarító szakembert biztosít. Kérdéses tehát, hogy miképpen tudja a KÖT R 92 Kft. kizárólagosan teljesíteni a szerződést, hiszen a Kbt. 128. (2) bekezdésében előírtak szerint a teljesítésben az alkalmasság igazolásához igénybe vett összes szakembernek részt kell vennie, miközben a Köt -R Kft. az előírt 10 helyett csak 6 szakembert biztosít, további 4-et a PFM Zrt. Ajánlattevő ajánlatkérő erre vonatkozó felhívása ellenére nem adott magyarázatot az ellentmondásra. - A Kbt. 56.§ (1) bekezdés f) és i) pontja vonatkozásában egyik ajánlattevő sem nyújtott be közjegyző vagy szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot. - Ajánlattevők nem igazolták, hogy rendelkeznek legalább 1 fő, legalább középfokú végzettségű, minimum 5 éves takarítási gyakorlattal rendelkező szakmai vezetővel. - Az ajánlat nem tartalmaz nyilatkozatot a tekintetben, hogy a teljesítésben személyesen résztvevők bejegyzés nélküli erkölcsi bizonyítvánnyal rendelkező személyek. Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen.
B+N Referencia Zrt.	Ajánlatkérő hiánypótlási felhívására ajánlattevő nem adott választ, így: - Ajánlattevő nem igazolta, hogy rendelkezik legalább 1 fő, legalább

AJÁNLATTEVŐ	ÉRVÉNYTELENSÉG INDOKA
3937 Komlóska, Szkalka köz 1.	középfokú végzettségű, minimum 5 éves takarítási gyakorlattal rendelkező szakmai vezetővel. - Az ajánlat nem tartalmaz nyilatkozatot a tekintetben, hogy a teljesítésben személyesen résztvevők bejegyzés nélküli erkölcsi bizonyítvánnyal rendelkező személyek. Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen.

3. Rész: Fővárosi Törvényszék Irattára épületének takarítása:

AJÁNLATTEVŐ	ÉRVÉNYTELENSÉG INDOKA
HUNÉP-UNISZOL Zrt. 4025 Debrecen, Simonffy u. 34-36.) és Intersec 2000 Kft. 2724 Újlengyel, Határ út 12.	Az ajánlat a Kbt. 74.§ (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokokra tekintettel: - Ajánlattevő az erre vonatkozó kifejezett ajánlatkérői kérésre sem tisztázta, hogy hol és milyen mértékben jelennek meg az alvállalkozói költségek az ajánlatában. - A további tájékoztatásban kért, a 48 havi cégköltségek megfelelő mértékének részletes kifejtését ajánlattevő nem teszi meg. E körben arra hivatkozik, hogy a szerződés költségei a meglévő takarítási projektjei között arányosan oszlanak meg. Ezen magyarázat azonban a megoszlás részletes, százalékos, vagyösszagszerű kifejtése nélkül nem ítéltethető meg, következésképpen nem is fogadható el.
Kliner Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 1192 Budapest, Kós Károly tér 8.I.14	Az ajánlat a Kbt. 74.§ (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokokra tekintettel: - Az ajánlati ár mértéke vonatkozásában benyújtott további tájékoztatásban bemutatott százalékos költség-megoszlás az egyéb felmerülő költségek tételen (2%) belüli szereplő belső százalékok tekintetében nem elfogadható. Ezen költségek a valóságban az itt bemutatottnál kétséget kizáróan magasabbak, az itt szereplő összegek a valóságban felmerülő ezen költségek fedezetére nem elegendőek.
Köt R 92 Létesítmény-gazdálkodási Kft. 1095 Budapest, Soroksári út. 48. és PFM Zrt. 1221 Budapest, Duna u. 1-3.	Ajánlatkérő hiánypótlási felhívására ajánlattevő nem adott választ, így: - Az ajánlat a következő ellentmondást tartalmazza: Az ajánlat 107.-108. oldalán csatolt együttműködési megállapodásban foglaltak szerint a 3. rész teljesítését kizárólagosan a Köt R 92 Kft. végzi. Ezzel szemben az ajánlat 35. oldalán csatolt, a Köt R 92 Kft. részéről megadott, „A TELJESÍTÉSBE BEVONNI KÍVÁNT SZAKEMBEREK BEMUTATÁSA (ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZAT)” megnevezésű nyilatkozat szerint a szerződés teljesítéséhez a Köt R Kft. mindössze 6 fő, takarító szakembert biztosít. Kérdéses tehát, hogy miképpen tudja a KÖT R 92 Kft. kizárólagosan teljesíteni a szerződést, hiszen a Kbt. 128. (2) bekezdésében előírtak szerint a teljesítésben az alkalmasság igazolásához igénybe vett összes szakembernek részt kell vennie, miközben a Köt -R Kft. az előírt 10 helyett csak 6 szakembert biztosít, további 4-et a PFM Zrt. Ajánlattevő ajánlatkérő erre vonatkozó felhívása ellenére nem adott magyarázatot az ellentmondásra. - A Kbt. 56.§ (1) bekezdés f) és i) pontja vonatkozásában egyik ajánlattevő sem nyújtott be közjegyző vagy szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot. - Ajánlattevők nem igazolták, hogy rendelkeznek legalább 1 fő, legalább

	középfokú végzettségű, minimum 5 éves takarítási gyakorlattal rendelkező szakmai vezetővel. - Az ajánlat nem tartalmaz nyilatkozatot a tekintetben, hogy a teljesítésben személyesen résztvevők bejegyzés nélküli erkölcsi bizonyítvánnyal rendelkező személyek. Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen.
B+N Referencia Zrt. 3937 Komlóska, Szkalka köz 1.	Ajánlatkérő hiánypótlási felhívására ajánlattevő nem adott választ, így: - Ajánlattevő nem igazolta, hogy rendelkezik legalább 1 fő, legalább középfokú végzettségű, minimum 5 éves takarítási gyakorlattal rendelkező szakmai vezetővel. - Az ajánlat nem tartalmaz nyilatkozatot a tekintetben, hogy a teljesítésben személyesen résztvevők bejegyzés nélküli erkölcsi bizonyítvánnyal rendelkező személyek. Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Rész, Fővárosi Törvényszék Cégbírósága épületének takarítása:

Nyertes ajánlattevő neve, címe	Ellenszolgáltatás összege	Az ajánlat kiválasztásának indokai
FAKULTÁS FM Kft. 1136 Budapest, Pannónia u. 11. és HARD FM Kft. 1136 Budapest, Pannónia u. 11.	27.924.000,-Ft. + Áfa	Ezen ajánlattevő nyújtotta be az összességében legelőnyösebb, érvényes ajánlatot.

2. Rész: Budai Központi Kerületi Bíróság épületének takarítása:

Nyertes ajánlattevő neve, címe	Ellenszolgáltatás összege	Az ajánlat kiválasztásának indokai
FAKULTÁS FM Kft. 1136 Budapest, Pannónia u. 11. és HARD FM Kft. 1136 Budapest, Pannónia u. 11.	25.386.668,-Ft. + Áfa	Ezen ajánlattevő nyújtotta be az összességében legelőnyösebb, érvényes ajánlatot.

3. Rész: Fővárosi Törvényszék Irattára épületének takarítása:

Nyertes ajánlattevő neve, címe	Ellenszolgáltatás összege	Az ajánlat kiválasztásának indokai
AMANDA CLEAR KFT. 1144 Budapest, Füredi u. 5/A 8/31 és IDEAL CLEAR KFT. 1145 Budapest, Törökőr u. 78. KONZORCIUM	5.181.580,- Ft. + Áfa	Ezen ajánlattevő nyújtotta be az összességében legelőnyösebb, érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Rész, Fővárosi Törvényszék Cégbírósága épületének takarítása:

Nyertes ajánlatot követő ajánlattevő neve, címe	Ellenszolgáltatás összege	Az ajánlat kiválasztásának indokai
Kliner Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 1192 Budapest, Kós Károly tér 8.I.14	31.500.000,-Ft. + Áfa	Ezen ajánlattevő nyújtotta be az összességében második legelőnyösebb, érvényes ajánlatot.

2. Rész: Budai Központi Kerületi Bíróság épületének takarítása:

Nyertes ajánlatot követő ajánlattevő neve, címe	Ellenszolgáltatás összege	Az ajánlat kiválasztásának indokai
AMANDA CLEAR KFT. 1144 Budapest, Füredi u. 5/A 8/31 és IDEAL CLEAR KFT. 1145 Budapest, Törökőr u. 78. KONZORCIUM	25.139.520,- Ft. + Áfa	Ezen ajánlattevő nyújtotta be az összességében második legelőnyösebb, érvényes ajánlatot.

3. Rész: Fővárosi Törvényszék Irattára épületének takarítása:

Nyertes ajánlatot követő ajánlattevő neve, címe	Ellenszolgáltatás összege	Az ajánlat kiválasztásának indokai
Jánosik és Társai Kft. 1145 Budapest, Szugló u. 61-53. V/3.	7.855.798,- Ft. + Áfa	Ezen ajánlattevő nyújtotta be az összességében második legelőnyösebb, érvényes ajánlatot.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

1. Rész, Fővárosi Törvényszék Cégbírósága épületének takarítása:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- nagytakarítási részfeladat ellátása: sötétítő és nylon függönyök tisztítása

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

2. Rész: Budai Központi Kerületi Bíróság épületének takarítása:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

- eseti helyettesítési feladatok
- egyes nagytakarítási feladatok: pl. ablaktisztítási feladatok, szőnyegtisztítás

3. Rész: Fővárosi Törvényszék Irattára épületének takarítása:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- eseti helyettesítési feladatok
- egyes nagytakarítási feladatok: ablaktisztítási feladatok

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

1. Rész, Fővárosi Törvényszék Cégbírósága épületének takarítása:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

2. Rész: Budai Központi Kerületi Bíróság épületének takarítása:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

3. Rész: Fővárosi Törvényszék Irattára épületének takarítása:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

1. Rész, Fővárosi Törvényszék Cégbírósága épületének takarítása:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

2. Rész: Budai Központi Kerületi Bíróság épületének takarítása:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

3. Rész: Fővárosi Törvényszék Irattára épületének takarítása:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2013. december 21.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2013. december 30.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2013. december 21.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:

2013. december 21.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

-

20. * A módosított összegezés megküldésének időpontja:

-

21. * Az összegezés javításának indoka:

-

22. * Az összegezés javításának időpontja:

-

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

-

24.* Egyéb információk: Amennyiben a tisztelt Ajánlattevőknek észrevételük van az Összegezéssel kapcsolatban, az ünnepekre való tekintettel kérjük, hogy az Ajánlatkérő helyett a Sugallat Kft-t keressék az Ajánlati felhívás I.1. pontjában megadott elérhetőségek valamelyikén.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.