

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fővárosi Törvényszék
1055 Budapest, Markó utca 27.

Kapcsolattartó:

Támis Norbert

Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Iroda

1183 Budapest, Ráday Gedeon u. 1. D/II. ép. II. emelet 3. (23. ajtó)

Email: tamis.norbert@targetconsulting.hu

Telefon: +36 30 / 631 4014

Fax: +36 1 236 2972

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

"A Fővárosi Törvényszék három épületének takarítási munkái"

Vállalkozási szerződés a Pesti Központi Kerületi Bíróság, a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság, valamint a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság épületének belső rendszeres- és éves nagytakarítási munkáinak elvégzésére a dokumentációban részletezett specifikáció alapján, 36 hónap időtartamban, három részajánlatra bontva:

- 1. rész:** Pesti Központi Kerületi Bíróság takarítási munkái
(1055 Budapest, Markó u. 25.)
- 2. rész:** Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság takarítási munkái
(1035 Budapest, Miklós u. 2.)
- 3. rész:** Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság takarítási munkái
(1043 Budapest, Tavasz u. 21.)

Jelen közbeszerzési eljárás 3 részajánlatból tevődik össze, melyek részeként a Fővárosi Törvényszék egy-egy épületének belső rendszeres- és éves nagytakarítási munkálatainak elvégzése a szolgáltatás megrendelés tárgya, 36 havi folyamatos időtartamra, a dokumentációban részletezett műszaki követelmények alapján az alábbi helyszíneken:

1. rész: a Pesti Központi Kerületi Bíróság, 1055 Budapest, Markó u. 25. szám alatti műemlék épülete 19.400 m² összes szintterületén belső rendszeres- és éves nagytakarítási feladatok, valamint 7.365 m² felület ablaktisztítása. Továbbá téli időszakban az épületet övező 904 m² járdafelületen és az 1400 m² területű belső udvaron hóeltakarítás és síkosságmentesítés.

Opció:

- 7365 m² felület további évente egyszeri ablaktisztítása (a nagytakarításon kívül),
- 890 m² szalagfüggöny tisztítása a szerződés hatálya alatt (36 hónap) egy alkalommal

2. rész: a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság 1035 Budapest. Miklós utca 2. szám alatti épülete 2.834 m² összes szintterületén belső rendszeres- és éves nagytakarítási feladatok, valamint 1.165 m² felület ablaktisztítása.

3. rész: a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság, 1043 Budapest, Tavasz utca 21. szám alatti épülete 4.810 m² összes szintterületén belső rendszeres- és éves nagytakarítási feladatok, valamint 2.100 m² felület ablaktisztítása, 820 m² járdafelület évszaknak megfelelő takarítása és 1.700 m² belső udvar gondozása.

Opció: 645 m² szalagfüggöny tisztítása a szerződés hatálya alatt (36 hónap) egy alkalommal
A részletes elvárások az ajánlattételi dokumentációban találhatók.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. XII. fejezete szerinti nyílt eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító hirdetmény 2015. április 1-én jelent meg a TED honlapján 2015/S 064-112936 számon.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. rész: 7

II. rész: 6

III. rész: 6

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. Részajánlat: Pesti Központi Kerületi Bíróság épületének takarítása

Ajánlattevő neve:	Jánosik és Társai Kft.
Székhelye:	1047 Budapest, Attila u. 34.

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1	Ajánlati ár 36 hónapra (opciók nélkül) (HUF)	nettó 86.983.452,- Ft
2	Belső megelőzési tervben meghatározott – az ajánlattevő által megajánlott – megelőzési tevékenységek és a hozzá kapcsolódó megoldások száma (db)	200 db
3	Ablakfelület tisztításra vonatkozó opciós tétel egységára (HUF/m ²)	nettó 78,- Ft/m ²
4	Szalagfüggöny tisztítására vonatkozó opciós tétel egységára (HUF/m ²)	nettó 245,- Ft/m ²

A fent nevezett ajánlattevő megfelelt az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek, nem áll az ajánlati felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt sem. Ajánlata egyebekben is megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban szereplő valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve:	KLINER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Székhelye:	1192 Budapest, Kós Károly tér 8. I. 14

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1	Ajánlati ár 36 hónapra (opciók nélkül) (HUF)	nettó 59.538.814,- Ft
2	Belső megelőzési tervben meghatározott – az ajánlattevő által megajánlott – megelőzési tevékenységek és a hozzá kapcsolódó megoldások száma (db)	200 db
3	Ablakfelület tisztításra vonatkozó opciós tétel egységára (HUF/m ²)	nettó 60,- Ft/m ²
4	Szalagfüggöny tisztítására vonatkozó opciós tétel egységára (HUF/m ²)	nettó 275,- Ft/m ²

A fent nevezett ajánlattevő megfelelt az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek, nem áll az ajánlati felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt sem. Ajánlata egyebekben is megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban szereplő valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve:	AMANDA CLEAR KFT. és IDEÁL-CLEAR KFT. közös ajánlattevők
Székhelye:	1144 Budapest, Füredi u. 5/A 8. em. 31. és 1163 Budapest, Veres Péter út 51

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1	Ajánlati ár 36 hónapra (opciók nélkül) (HUF)	nettó 55.968.964,- Ft
2	Belső megelőzési tervben meghatározott – az ajánlattevő által megajánlott – megelőzési tevékenységek és a hozzá kapcsolódó megoldások száma (db)	104 db
3	Ablakfelület tisztításra vonatkozó opciós tétel egységára (HUF/m ²)	nettó 65,- Ft/m ²
4	Szalagfüggöny tisztításra vonatkozó opciós tétel egységára (HUF/m ²)	nettó 350,- Ft/m ²

A fent nevezett ajánlattevő megfelelt az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek, nem áll az ajánlati felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt sem. Ajánlata egyebekben is megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban szereplő valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

II. Részajánlat: Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság épületének takarítása

Ajánlattevő neve:	Jánosik és Társai Kft.
Székhelye:	1047 Budapest, Attila u. 34.

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1	Ajánlati ár 36 hónapra (HUF)	nettó 21.725.532,- Ft
2	Belső megelőzési tervben meghatározott – az ajánlattevő által megajánlott – megelőzési tevékenységek és a hozzá kapcsolódó megoldások száma (db)	200 db

A fent nevezett ajánlattevő megfelelt az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek, nem áll az ajánlati felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt sem. Ajánlata egyebekben is megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban szereplő valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve:	KLINER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Székhelye:	1192 Budapest, Kós Károly tér 8. I. 14

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1	Ajánlati ár 36 hónapra (HUF)	nettó 12.570.798,- Ft
2	Belső megelőzési tervben meghatározott – az ajánlattevő által megajánlott – megelőzési tevékenységek és a hozzá kapcsolódó megoldások száma (db)	200 db

A fent nevezett ajánlattevő megfelelt az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek, nem áll az ajánlati felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt sem. Ajánlata egyebekben is megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban szereplő valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve:	AMANDA CLEAR KFT. és IDEÁL-CLEAR KFT. közös ajánlattevők
Székhelye:	1144 Budapest, Füredi u. 5/A 8. em. 31. és 1163 Budapest, Veres Péter út 51

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1	Ajánlati ár 36 hónapra (HUF)	nettó 14.822.510,- Ft
2	Belső megelőzési tervben meghatározott – az ajánlattevő által megajánlott – megelőzési tevékenységek és a hozzá kapcsolódó megoldások száma (db)	104 db

A fent nevezett ajánlattevő megfelelt az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek, nem áll az ajánlati felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt sem. Ajánlata egyebekben is megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban szereplő valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

III. Részajánlat: Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság épületének takarítása

Ajánlattevő neve:	Jánosik és Társai Kft.
Székhelye:	1047 Budapest, Attila u. 34.

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1	Ajánlati ár 36 hónapra (opciók nélkül) (HUF)	nettó 28.785.024,- Ft
2	Belső megelőzési tervben meghatározott – az ajánlattevő által megajánlott – megelőzési tevékenységek és a hozzá kapcsolódó megoldások száma (db)	200 db
3	Szalagfüggöny tisztítására vonatkozó opciós tétel egységára (HUF/m ²)	nettó 245,- Ft/m ²

A fent nevezett ajánlattevő megfelelt az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek, nem áll az ajánlati felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt sem. Ajánlata egyebekben is megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban szereplő valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve:	KLINER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Székhelye:	1192 Budapest, Kós Károly tér 8. I. 14

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1	Ajánlati ár 36 hónapra (opciók nélkül) (HUF)	nettó 15.337.188,- Ft
2	Belső megelőzési tervben meghatározott – az ajánlattevő által megajánlott – megelőzési tevékenységek és a hozzá kapcsolódó megoldások száma (db)	200 db
3	Szalagfüggöny tisztítására vonatkozó opciós tétel egységára (HUF/m ²)	nettó 275,- Ft/m ²

A fent nevezett ajánlattevő megfelelt az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek, nem áll az ajánlati felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt sem. Ajánlata egyebekben is megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban szereplő valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve:	AMANDA CLEAR KFT. és IDEÁL-CLEAR KFT. közös ajánlattevők
Székhelye:	1144 Budapest, Füredi u. 5/A 8. em. 31. és 1163 Budapest, Veres Péter út 51

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1	Ajánlati ár 36 hónapra (opciók nélkül) (HUF)	nettó 18.904.762,- Ft
2	Belső megelőzési tervben meghatározott – az ajánlattevő által megajánlott – megelőzési tevékenységek és a hozzá kapcsolódó megoldások száma (db)	104 db
3	Szalagfüggöny tisztítására vonatkozó opciós tétel egységára (HUF/m ²)	nettó 350,- Ft/m ²

A fent nevezett ajánlattevő megfelelt az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek, nem áll az ajánlati felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt sem. Ajánlata egyebekben is megfelelt az ajánlati felhívásban és dokumentációban szereplő valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. Részajánlat: Pesti Központi Kerületi Bíróság épületének takarítása

			AMANDA CLEAR KFT. és IDEÁL- CLEAR KFT. közös ajánlattevők		Jánosik és Társai Kft.		KLINER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	
Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)		A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1	Ajánlati ár 36 hónapra (opciók nélkül) (HUF)	70	10,00	700,00	6,79	475,37	9,46	662,23
2	Belső megelőzési tervben meghatározott – az ajánlattevő által megajánlott – megelőzési tevékenységek és a hozzá kapcsolódó megoldások száma (db)	20	5,68	113,60	10,00	200,00	10,00	200,00
3	Ablakfelület tisztításra vonatkozó opciós tétel egységára (HUF/m ²)	5	9,31	46,54	7,92	39,62	10,00	50,00
4	Szalagfüggöny tisztítására vonatkozó opciós tétel egységára (HUF/m ²)	2	7,30	14,60	10,00	20,00	9,02	18,04
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			874,74		734,98		930,26	

II. Részajánlat: Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság épületének takarítása

			AMANDA CLEAR KFT. és IDEÁL- CLEAR KFT. közös ajánlattevők		Jánosik és Társai Kft.		KLINER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	
Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)		A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1	Ajánlati ár 36 hónapra (opciók nélkül) (HUF)	70	8,63	604,30	6,21	434,53	10,00	700,00
2	Belső megelőzési tervben meghatározott – az ajánlattevő által megajánlott – megelőzési tevékenységek és a hozzá kapcsolódó megoldások száma (db)	20	5,68	113,60	10,00	200,00	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			717,90		634,53		900,00	

III. Részajánlat: Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság épületének takarítása

			AMANDA CLEAR KFT. és IDEÁL- CLEAR KFT. közös ajánlattevők		Jánosik és Társai Kft.		KLINER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	
Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)		A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1	Ajánlati ár 36 hónapra (opciók nélkül) (HUF)	70	8,30	581,11	5,80	405,68	10,00	700,00
2	Belső megelőzési tervben meghatározott – az ajánlattevő által megajánlott – megelőzési tevékenységek és a hozzá kapcsolódó megoldások száma (db)	20	5,68	113,60	10,00	200,00	10,00	200,00
3	Szalagfüggöny tisztítására vonatkozó opciós tétel egységára (HUF/m ²)	2	7,30	14,60	10,00	20,00	9,02	18,04
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			709,31		625,68		918,04	

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

A bírálat során adható pontszám valamennyi részszempont esetében 1-10 pont.

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszempont vonatkozásában:

Ezen részszempont vonatkozásában csak pozitív egész szám ajánlható.

Az értékelés módszere ezen részszempontok tekintetében fordított arányosítás, melynek értelmében ajánlatkérő a legalacsonyabb mértékű ellenszolgáltatást megajánló ajánlattevő részére adja a legmagasabb, maximális pontszámot, a többi érvényes ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyított arányban csökken.

A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:

$$P_{\text{tételn}} = (\text{Lnlegjobb} / \text{Ln}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

$P_{\text{tételn}}$ = a meghatározandó pontérték

Lnlegjobb = az adott tételre adott legjobb ajánlat értéke

Ln = az adott résztvevő által az adott tételre tett ajánlat értéke

P_{max} = a pontok felső határa

P_{min} = a pontok alsó határa

A 2. értékelési részszermpont vonatkozásában:

A műszaki ajánlat részeként beadott belső megelőzési terv táblázatában feltüntetett –külön tevékenységnek minősülő¹ – tevékenységek és hozzájuk kapcsolódó megoldások darabszáma (sorszámnak megfelelően) képezi az elbírálás alapját.

A belső megelőzési terv három oszlopból áll: sorszám, megelőzési tevékenység és járulékos kockázat, kiküszöbölési megoldás. A tevékenység és a hozzá rendelt megoldás párként kezelendő (számít 1 db-nak).

A belső megelőzési tervben szereplő megoldások (harmadik oszlop) tartalmazhatnak több megoldást is ugyanarra a felvetésre (tevékenység és járulékos kockázat) de ez csak 1 db-ot jelent az értékelés során.

Az ajánlattétel során a megelőzési tervben maximum 200 sort, azaz maximum 200 db megelőzési tevékenységet és járulékos kockázatot kérünk feltüntetni a hozzá tartozó megoldási javaslatokkal. A 200-nál több sor bemutatása az értékelés során nem jelent többletpontot.

Amennyiben ajánlattevő 200 vagy a feletti sort tüntet fel ezen értékelési részszermpont vonatkozásában, úgy ezen értékelési részszermpontra a Kbt. 71. § (7) bekezdése értelmében a maximális pontot (10) kapja.

A belső megelőzési terv elbírálására, annak eldöntésére, hogy ajánlattevő valóban hány kockázatot és megoldást határozott meg ajánlatkérő független szakértőt kér föl.

Az értékelés módszere ezen részszermpont tekintetében egyenes arányosítás, melynek értelmében ajánlatkérő legmagasabb megajánlást tevő ajánlattevő részére adja a legmagasabb, maximális pontszámot, a többi érvényes ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyított arányban csökken.

Az egyenes arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:

$$P_{\text{tételn}} = (\text{Ln} / \text{Lnlegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

¹ Felhívjuk szíves figyelmüket arra, hogy ajánlatkérő az azonos tevékenységet jelentő, de a megelőzési tervben eltérő néven szereplő tevékenységeket nem számítja külön tevékenységnek. Nem számítja külön tevékenységnek azokat a résztvékenységeket sem, melyek közvetlenül szükségesek egy másik tevékenység eredményesen történő teljesítéséhez.

ahol

P tétel_n = a meghatározandó pontérték

Ln_{legjobb} = az adott tételre adott legjobb ajánlat értéke

Ln = az adott résztvevő által az adott tételre tett ajánlat értéke

P_{max} = a pontok felső határa

P_{min} = a pontok alsó határa

Az 1. és 3. rész opciós tételei esetén

A 3. és 4. értékelési részszerpont vonatkozásában:

Ezen részszerpontok vonatkozásában csak pozitív egész szám ajánlható.

Az értékelés módszere ezen részszerpontok tekintetében fordított arányosítás, melynek értelmében ajánlatkérő a legalacsonyabb mértékű ellenszolgáltatást megajánló ajánlattevő részére adja a legmagasabb, maximális pontszámot, a többi érvényes ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyított arányban csökken.

A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:

$$P \text{ tétel}_n = (Ln_{\text{legjobb}} / Ln) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P tétel_n = a meghatározandó pontérték

Ln_{legjobb} = az adott tételre adott legjobb ajánlat értéke

Ln = az adott résztvevő által az adott tételre tett ajánlat értéke

P_{max} = a pontok felső határa

P_{min} = a pontok alsó határa

A bírálat során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 1-10 pont.

Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.. Azonos végső pontszámok esetén ajánlatkérő a Kbt. 72. § (2)-(4) bekezdéseit alkalmazza.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

(Közös) ajánlattevő neve:	DIGBUILD-PLUSZ Konzorcium 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 11. (Vezető tag: DIG-BUILD Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. - 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 11. Tag: Csaba-Víz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 11.)
(Közös) ajánlattevő székhelye:	5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 11.

A **DIGBUILD-PLUSZ Konzorcium** (Vezető tag: DIG-BUILD Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. - 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 11., Tag: Csaba-Víz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 11.) a **Kbt. 69. §-a szerinti indoklás adási kötelezettségének nem tett eleget, így a benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján az I. és III. rész vonatkozásában érvénytelen, mivel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.**

Közös ajánlattevők az alábbi indoklás kérésnek nem tettek eleget:

"Ajánlattevőnek az I. rész 4. bírálati szempont (Szalagfüggöny tisztítására vonatkozó opciós tétel egységára) és a III. rész 3. bírálati szempont (Szalagfüggöny tisztítására vonatkozó opciós tétel egységára) szerinti tételekre megajánlott árak vonatkozásában kell indoklást benyújtania.

*Ajánlatkérő kéri, hogy **Közös Ajánlattevők** mutassák be és indoklással – szükség esetén a vonatkozó okiratok benyújtásával - támasszák alá, hogy az ajánlatában az I. rész vonatkozásában 4. bírálati szempontra megajánlott ellenszolgáltatás, valamint a III. rész vonatkozásában 3. bírálati szempontra megajánlott ellenszolgáltatás mértéke milyen költségelemekből tevődik össze. Ezen belül jelöljék meg az általuk megajánlott szolgáltatási díjtétel kalkulációját, valamint azt, hogy az összesített ellenszolgáltatás mértéke fedezetet nyújt az ajánlatában részletezett szolgáltatás ellátására és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető. Az indoklás keretében támasszák alá, hogy a megajánlott ár fedezetet nyújt a szolgáltatás ellátása keretében felmerülő valamennyi költségre, különös tekintettel a szolgáltatáshoz kapcsolódó anyag jellegű, valamint bér- és egyéb költségre, továbbá a szolgáltatás nyújtását terhelő közterhekre. Ajánlatkérő kéri, hogy pontos, és kimerítő tájékoztatást adjanak, minden tény, adatot, kalkulációt bocsássanak rendelkezésre ahhoz, hogy Ajánlatkérő megfelelő döntést hozhasson az ajánlati ár teljesíthetőségéről."*

Továbbá a DIGBUILD-PLUSZ Konzorcium (Vezető tag: DIG-BUILD Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. - 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 11., Tag: Csaba-Víz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 11.) a **Kbt. 67. §-a szerinti hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, így a benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján valamennyi megpályázott rész vonatkozásában érvénytelen, mivel a benyújtott ajánlat alapján ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, továbbá egyéb módon sem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

A Közös Ajánlattevők az alábbi hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítették és ezáltal az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek:

1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 11) alpontjában előírta, hogy: "Az ajánlatban a Kbt. 60. § (6) bekezdése alapján az oldalszámokkal ellátott tartalomjegyzéket követően a cégjegyzésre jogosult személy vagy az általa az ajánlat aláírására felhatalmazott személy aláírásával ellátott felolvasólapot kell becsatolni, amelyen szerepeltetni kell az ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén valamennyi ajánlattevő) nevét, székhelyét, telefon és telefax számát, email címét, valamint a Kbt. 62. § (3) bekezdése alapján azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek. A felolvasólap mintáját az ajánlati dokumentáció tartalmazza.

Továbbá Ajánlatkérő az ajánlati dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott felolvasólap mintán jelezte, hogy "közös ajánlattétel esetén a felolvasólapot valamennyi ajánlattevőnek alá kell írnia".

Közös ajánlattevők által benyújtott felolvasólap csak a DIG-BUILD Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő által került aláírásra.

A fentiek alapján Ajánlatkérő felkéri a Csaba-Víz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. cégjegyzésre jogosult képviselőjét, hogy a hiánypótlásra kijelölt időszak alatt fáradjon be az ajánlatkérő nevében eljáró szervezet, a Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Bt. Titkárságára (1183 Budapest, Ráday Gedeon u. 1. D/II. ép. II. Emelet 3. (23. ajtó) - telefon: +36 (30) 963-4560) és hiánypótlás keretében cégszerűen írja alá a benyújtott ajánlat felolvasólapját vagy hiánypótlás keretében nyújtsa be újra a felolvasólapot az eredeti ajánlatába csatolt felolvasólap tartamával egyező módon és a Konzorcium valamennyi tagjai által aláírva.

Ezzel kapcsolatosan Ajánlatkérő felhívja Közös Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 67. § (7) bekezdésében foglaltakra!

2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 5) alpontjában előírta, hogy: "A Kbt. 60. § (3) bekezdése alapján az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát eredeti példányban az ajánlati felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan. A nyilatkozat részenként csatolandó!"

Továbbá Ajánlatkérő az ajánlati dokumentáció részeként a Kbt. 60. § (3) bekezdésében foglaltak kapcsán rendelkezésre bocsátott nyilatkozatmintán jelezte, hogy "közös ajánlattétel esetén ezt a nyilatkozatot valamennyi ajánlattevő azonos tartalommal köteles aláírni."

Közös ajánlattevők által benyújtott a Kbt. 60. § (3) bekezdésében foglaltakkal összehangolt ajánlattételi nyilatkozat csak a DIG-BUILD Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő által került aláírásra.

A fentiek alapján Ajánlatkérő felkéri a Csaba-Víz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. cégjegyzésre jogosult képviselőjét, hogy a hiánypótlásra kijelölt időszak alatt fáradjon be az ajánlatkérő nevében eljáró szervezet, a Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Bt. Titkárságára (1183 Budapest, Ráday Gedeon u. 1. D/II. ép. II. Emelet 3. (23. ajtó) - telefon: +36 (30) 963-4560) és hiánypótlás keretében cégszerűen írja alá a benyújtott ajánlat Kbt. 60. § (3) bekezdésében foglaltakkal összehangolt ajánlattételi nyilatkozatát vagy hiánypótlás keretében nyújtsa be újra a Kbt. 60. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot a Konzorcium

valamennyi tagjai által aláírva.

Ajánlatkérő felhívja Közös Ajánlattevők figyelmét, hogy a nevezett nyilatkozat *részenként csatolandó!*

3. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III. 2.1) pontjában előírta, hogy: "Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, vagy alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok valamelyike fenn áll.

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő az a gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok fenn áll.

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, illetve nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 57. § (1) bekezdés a) - d) és f) pontjában foglalt kizáró okok valamelyike fennáll.

A megkövetelt igazolási mód:

a.) Ajánlattevő vonatkozásában:

A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 2.-8. § illetve 11. § és 13. § szerint kell igazolni, hogy az ajánlattevő nem áll az ajánlatkérő által előírt kizáró okok hatálya alatt.

b.) Alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában:

A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. § szerint kell igazolni, hogy az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nem áll az ajánlatkérő által előírt kizáró okok hatálya alatt."

A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet pedig úgy rendelkezik a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) valamint a Kbt. 57. § (1) bekezdés a-c) és f) pontjaiban foglalt kizáró okok alá nem tartozása vonatkozásában benyújtandó igazolásokról, hogy azt "közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat" formájában kell az ajánlattevőknek benyújtani, azonban a hitelesített dokumentumot egyszerű másolatban is beadható.

Közös Ajánlattevők ajánlatában benyújtott nyilatkozatok a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) valamint a Kbt. 57. § (1) bekezdés a-c) és f) pontjaiban foglalt kizáró okok tekintetében nem került közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesítésre. Ezért Ajánlatkérő kéri a hitelesített nyilatkozatot hiánypótlás keretében benyújtani.

Felhívjuk a Közös ajánlattevők figyelmét, hogy Közös ajánlattétel esetében a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) valamint a Kbt. 57. § (1) bekezdés a-c) és f) pontjaiban foglalt kizáró okok tekintetében benyújtandó nyilatkozatot *valamennyi közös ajánlattevőnek be kell adnia!*

4. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.2) pontjában előírta, hogy: "Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlattevőknek csatolnia kell:

P1) A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három üzleti év közbeszerzés tárgyából (takarítási szolgáltatás) származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételeiről szóló

nyilatkozatot, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.

Az alkalmasság igazolására a Kbt. 55. § (4)-(6) bekezdésben és a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdésében és (5) bekezdésében foglaltak is irányadók.

A Kbt. 55. § (4) bekezdése úgy rendelkezik, hogy "Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők vagy közös részvételre jelentkezők együttesen is megfelelhetnek, illetve azon, az (1) bekezdés d) pontja szerint meghatározott követelményeknek, **amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, elegendő, ha közülük egy felel meg.**"

Ajánlatkérő az ajánlattételi dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott nyilatkozatmintán jelezte, hogy a nyilatkozatot az ajánlattevőnek, **közös ajánlattétel esetén valamennyi ajánlattevőnek**, az alvállalkozónak, ill. az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek **külön-külön önállóan kell megtenni!**

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat keretében a Csaba-Víz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. nem nyújtotta be a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatát a közbeszerzés tárgyából származó árbevétele vonatkozásában.

A fentiek alapján Ajánlatkérő kéri, hogy a Csaba-Víz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. hiánypótlás keretében nyújtsa be a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatát a közbeszerzés tárgyából származó árbevétele vonatkozásában. Mindezzel összefüggésben Ajánlatkérő a Kbt. 55. § (4) bekezdésében foglaltak szerint vizsgálja majd a Közös Ajánlattevők alkalmasságát, azaz a pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelmények esetében elegendő, ha közös ajánlattevők közül egy megfelel, de a nyilatkozatot mindkét közös ajánlattevőnek be kell nyújtania.

5. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.2) pontjában előírta, hogy: "Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlattevőnek csatolnia kell:

P2) **A közbeszerzés tárgyára vonatkozó érvényes szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolást** (a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés d) pontja alapján).

Az alkalmasság igazolására a Kbt. 55. § (4)-(6) bekezdésben és a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdésében és (5) bekezdésében foglaltak is irányadók.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): Alkalmatlan az ajánlattevő (illetőleg a Kbt. 55. § (4) bekezdése szerinti esetben a közös ajánlattevők együttesen illetve a Kbt. 55. § (6) bekezdése szerinti esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő, Kbt. 55. § (6) bekezdés a) vagy c) pontja szerinti szervezet) amennyiben:

P2) Amennyiben nem rendelkezik az egyes részek vonatkozásában a közbeszerzés tárgyát képező szolgáltatásra (épülettakarítás) vonatkozó, az alábbi feltételeknek megfelelő szakmai felelősségbiztosítással:

- az 1. rész vonatkozásában legalább évi 80 millió Ft, és káreseményenként legalább 15 millió Ft-ra szóló felelősségbiztosítással
- a 2. rész vonatkozásában legalább évi 30 millió Ft, és káreseményenként legalább 5 millió Ft-ra szóló felelősségbiztosítással
- a 3. rész vonatkozásában legalább évi 30 millió Ft, és káreseményenként legalább 5 millió

Ft-ra szóló felelősségbiztosítással.

Amennyiben Ajánlattevő több ajánlati részre jelentkezik, úgy minden egyes ajánlati részre vonatkozóan külön-külön kell megfelelnie az adott részre vonatkozó alkalmassági feltételnek, így külön- külön köteles benyújtani az adott részre előírtaknak megfelelő felelősségbiztosításról szóló kötvénymásolatokat.

A Kbt. 55. § (4) bekezdése alapján az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek, ill. a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) a), b) és d) pontja szerint meghatározott követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, elegendő, ha közülük egy felel meg."

Közös Ajánlattevők által az ajánlat 139. oldalán benyújtott fedezetigazolás alapján nem állapítható meg, hogy a felelősségbiztosítás az ajánlattételi határidőben, ill. azt követő időszakban érvényes lenne.

Továbbá a Közös Ajánlattevők által az ajánlat 140 - 142. oldalán benyújtott felelősségbiztosítási kötvényben rögzített biztosítási összegek mértéke nem felel meg az 1. rész vonatkozásában meghatározott minimumkövetelményeknek.

*A fentiek alapján Ajánlatkérő kéri, hogy Közös Ajánlattevők legalább egyike a P2) pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelmény igazolása érdekében csatolja az **érvényes szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolást, amely az előírt minimumkövetelményeknek való megfelelést is igazolja a megpályázott részek vonatkozásában.***

6. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III. 2.3) pontjában előírta, hogy: "Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlattevőnek csatolnia kell:

M2) A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés b) pontja alapján a szolgáltatás teljesítéséért felelős szakmai vezető végzettségének és képzettségének ismertetése,

az alábbi formában:

- Csatolni kell a szolgáltatás teljesítéséért felelős szakmai vezető megnevezését és bemutatását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot, amely nyilatkozatot azon gazdasági szereplőnek kell cégszerűen aláírni, amely az adott szakmai vezetőt rendelkezésre bocsátja.**

Valamint,

M3) A 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdésének d) pontja szerint a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése,

az alábbi formában:

- csatolni kell a szakemberek megnevezését és bemutatását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot, amely nyilatkozatot azon gazdasági szereplőnek kell cégszerűen aláírni, amely az adott szakembert rendelkezésre bocsátja.**

Közös Ajánlattevők az ajánlat 149-150. oldalán benyújtott 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés b) és d) pontja szerinti nyilatkozatot a szolgáltatás teljesítéséért felelős szakmai vezető és a teljesítésbe bevonni kívánt szakember(ek) vonatkozásában Közös Ajánlattevőként tették meg.

*A fentiek alapján Ajánlatkérő kéri az M2) és M3) alkalmassági követelmény vonatkozásában benyújtott 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés b) és d) pontja szerinti nyilatkozatot hiánypótlás keretében újból benyújtani olyan formában, hogy a **nyilatkozatot azon gazdasági szereplőnek írja alá cégszerűen, amely az adott szakmai vezetőt, ill. szakembert rendelkezésre bocsátja.***

7. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III. 2.3) pontjában az M3) alkalmassági követelmény kapcsán előírta, hogy: "Ajánlattevőnek (a Kbt. 55. § (4) bekezdésének alkalmazása esetén a közös ajánlattevőknek együttesen, illetve a Kbt. 55. § (5) bekezdésének alkalmazása esetén az alkalmasság igazolásában résztvevő szervezetnek) rendelkeznie kell az alábbi, teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekkel (együttes megfelelés):
- az 1. rész vonatkozásában legalább 15 fő OKJ 3181401 Takarító szakképesítéssel vagy OKJ 3285303 Tisztítás-technológiai szakmunkás képesítéssel vagy azzal egyenértékű Takarító, illetve Tisztítás-technológiai szakmunkás képesítéssel és **legalább 1 éves takarítási területen szerzett szakmai tapasztalattal** rendelkező, a teljesítésben résztvevő takarítást végző szakemberrel,
 - a 2. rész vonatkozásában legalább 6 fő OKJ 3181401 Takarító szakképesítéssel vagy OKJ 3285303 Tisztítás-technológiai szakmunkás képesítéssel vagy azzal egyenértékű Takarító, illetve Tisztítás-technológiai szakmunkás képesítéssel és **legalább 1 éves takarítási területen szerzett szakmai tapasztalattal** rendelkező, a teljesítésben résztvevő takarítást végző szakemberrel,
 - a 3. rész vonatkozásában legalább 6 fő OKJ 3181401 Takarító szakképesítéssel vagy OKJ 3285303 Tisztítás-technológiai szakmunkás képesítéssel vagy azzal egyenértékű Takarító, illetve Tisztítás-technológiai szakmunkás képesítéssel és **legalább 1 éves takarítási területen szerzett szakmai tapasztalattal** rendelkező, a teljesítésben résztvevő takarítást végző szakemberrel."

Közös Ajánlattevők által a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt alábbi szakemberek vonatkozásában az Ajánlatkérő által előírt **legalább 1 éves takarítási területen szerzett szakmai tapasztalat a benyújtott szakmai önéletrajzokban rögzítettek alapján nem megállapítható:**

- B. S. (163. old)
- B. Sz. (165. old)
- L. Gy. (172. old)
- P. K. (204. old)
- Sz. G. (223. old)
- V. J. M. (226. old)
- V. N. (227. old)

A fentiek alapján Ajánlatkérő kéri a nevezett szakemberek szakmai önéletrajzát a megszerzett szakmai tapasztalat vonatkozásában további gyakorlati tapasztalatokkal kiegészíteni (olyan módon, hogy abból az alkalmasság egyértelműen megállapítható legyen) és hiánypótlás keretében ismételt benyújtani.

Amennyiben a Közös Ajánlattevők a megjelölt szakember(ek) vonatkozásában nem tudják igazolni az előírt minimális szakmai tapasztalat meglétét, Ajánlattevők új szakember(ek) bevonásával is igazolhatják alkalmasságukat. Ebben az esetben a hiánypótlás keretében ismételt be kell nyújtani az ajánlati felhívás M3) pontjában leírt dokumentumokat és nyilatkozatokat az előírt tartalmi követelményeknek megfelelően. Az ajánlati felhívás VI.3)

pont 1) alpontjában rögzítettek szerint Ajánlatkérő a Kbt. 67. § (5) bekezdése nyomán tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy amennyiben a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás, úgy ez esetben ajánlatkérő – élve a Kbt. 67. § (5) bekezdésében biztosított jogával – nem rendel el újabb hiánypótlást, azaz erre az esetre kizárja az új gazdasági szereplőre vonatkozóan a hiánypótlást.

8. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III. 2.3) pontjában előírta, hogy: "Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlattevőnek csatolnia kell:

M3) A 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdésének d) pontja szerint a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése,

az alábbi formában:

- *csatolni kell a szakemberek megnevezését és bemutatását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot, amely nyilatkozatot azon gazdasági szereplőnek kell cégszerűen aláírni, amely az adott szakembert rendelkezésre bocsátja.*

A nyilatkozatban minimálisan az alábbiakat kell megjelölni:

- *az adott szakember nevét,*
- *végzettségét,*
- *azon alkalmassági feltétel pontos megjelölését, hogy milyen szakemberként kívánja az ajánlattevő bevonni az adott szakembert a szerződés teljesítésébe*
- *csatolni kell a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát.*

A szakmai önéletrajzban minimálisan az alábbiakat kell megjelölni:

- *név,*
- *születési idő,*
- *végzettség,*
- *jelenlegi munkahely neve és címe (székhelye),*
- *az általa megszerzett gyakorlat feltüntetését, minimálisan az alábbi adatok megadásával: ellátott feladatok rövid bemutatása (épület / megrendelő neve, ellátott takarítási tevékenység) **gyakorlat kezdete (év, hónap, nap), vége (év, hónap, nap) pontossággal feltüntetve.***

A szakmai önéletrajzhoz mellékelni kell a képzettséget, végzettséget igazoló okirat(ok)at, igazolás(ok)at egyszerű másolatban.

Az alkalmasság igazolása során a Kbt. 55. § (4)-(6) bekezdése alkalmazandó."

A Közös Ajánlattevők ajánlatában benyújtott szakmai önéletrajzok közül az alábbiak nem megfelelően kerültek kitöltésre, mivel az adott szakember gyakorlati tapasztalatának ismertetése során **a gyakorlati idő kezdete és vége nem került év, hónap, nap pontossággal megjelölésre:**

- Sz. Cs. (151-152. old)
- N. K. E. (156-157. old)

*A fentiek alapján Ajánlatkérő kéri a **nevezett szakmai önéletrajzokat a megfelelő tartalommal kitölteni és hiánypótlás keretében ismételt benyújtani.***

9. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 39) alpontjában előírta, hogy: "Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdésében foglaltaknak való megfeleléséről."

Ajánlatkérő az ajánlattételi dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátotta a fenti előrás kapcsán kitöltendő és benyújtandó nyilatkozatmintát.

Közös ajánlattevők által benyújtott nyilatkozatok (24-249. és 250-254. old) hiányosan lettek kitöltve, ugyanis a nyilatkozat 1.2. pontjában feltüntetendő adatok nem kerültek Ajánlattevők által kitöltésre.

A fentiekben foglaltakra tekintettel Ajánlatkérő kéri hiánypótlás keretében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdésében foglaltaknak való megfelelésről szóló nyilatkozatok újbóli, teljes adattartalommal történő benyújtását.

10. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 29) alpontjában előírta, hogy: "Ajánlattevőknek az ajánlatához csatolnia kell a szerződés kitöltésének érdekében egy, **az ajánlattevő adatait tartalmazó nyilatkozatot** (ezen nyilatkozat mintát a dokumentáció tartalmazza). A szerződéstervezetet változatlan formában el kell fogadni, annak csatolása az ajánlatban nem szükséges."

Közös Ajánlattevők által az ajánlat 257. oldalára csatolt nyilatkozat csak a DIG-BUILD Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. adataival került kitöltésre.

A fentiek alapján Ajánlatkérő kéri a szerződés kitöltéséhez szükséges nyilatkozatot valamennyi Közös Ajánlattevő adatával kitölteni és hiánypótlás keretében újra benyújtani."

(Közös) ajánlattevő neve:	KÖT R 92 Létesítménygazdálkodási Kft. PFM Zrt.
(Közös) ajánlattevő székhelye:	1095 Budapest, Soroksári út 48. 1221 Budapest, Duna u. 1.

A KÖT R 92 Létesítménygazdálkodási Kft. (1095 Budapest, Soroksári út 48.) és PFM Zrt. (1221 Budapest, Duna u. 1.) Közös Ajánlattevők a Kbt. 69. §-a szerinti indoklás adási kötelezettségüknek nem tettek eleget, így a benyújtott ajánlat a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján az I. és III. rész vonatkozásában érvénytelen érvénytelen, mivel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

Közös ajánlattevők az alábbi indoklás kérésnek nem tettek eleget:

"Ajánlattevőknek az **I. rész 3. bírálati szempont** (Ablakfelület tisztításra vonatkozó opciós tétel egységára), **4. bírálati szempont** (Szalagfüggöny tisztítására vonatkozó opciós tétel egységára) és a **III. rész 3. bírálati szempont** (Szalagfüggöny tisztítására vonatkozó opciós tétel egységára) szerinti tételekre megajánlott árak vonatkozásában kell indoklást benyújtania.

Ajánlatkérő kéri, hogy **Közös Ajánlattevők** mutassák be és indoklással – szükség esetén a vonatkozó okiratok benyújtásával - támasszák alá, hogy az ajánlatában az I. rész vonatkozásában 3. és 4. bírálati szempontra megajánlott ellenszolgáltatás, valamint a III. rész vonatkozásában 3. bírálati szempontra megajánlott ellenszolgáltatás mértéke milyen költségelemekből tevődik össze. Ezen belül jelöljék meg az általuk megajánlott szolgáltatási díjtétel kalkulációját, valamint azt, hogy az összesített ellenszolgáltatás mértéke fedezetet nyújt az ajánlatában részletezett szolgáltatás ellátására és a gazdasági ésszerűséggel

összeegyeztethető. Az indoklás keretében támasszák alá, hogy a megajánlott ár fedezetet nyújt a szolgáltatás ellátása keretében felmerülő valamennyi költségre, különös tekintettel a szolgáltatáshoz kapcsolódó anyag jellegű, valamint bér- és egyéb költségre, továbbá a szolgáltatás nyújtását terhelő közterhekre. Ajánlatkérő kéri, hogy pontos, és kimerítő tájékoztatást adjanak, minden tény, adatot, kalkulációt bocsássanak rendelkezésre ahhoz, hogy Ajánlatkérő megfelelő döntést hozhasson az ajánlati ár teljesíthetőségéről."

Továbbá KÖT R 92 Létesítménygazdálkodási Kft. (1095 Budapest, Soroksári út 48.) és PFM Zrt. (1221 Budapest, Duna u. 1.) Közös Ajánlattevők a Kbt. 67. §-a szerinti hiánypótlási kötelezettségüknek nem tettek eleget, így a benyújtott ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján valamennyi megpályázott rész vonatkozásában érvénytelen, mivel a benyújtott ajánlat alapján ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, továbbá egyéb módon sem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Közös Ajánlattevők az alábbi hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítették és ezáltal az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek:

1. "Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 7) alpont f) bekezdésében előírta, hogy: "Az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen - az ajánlat beadása előtt - módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni."

A Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem minden oldala került az Ajánlattevők képviselője részéről szignálásra.

*A fentiek alapján Ajánlatkérő felkéri a Közös Ajánlattevő képviselőjét, hogy a hiánypótlásra kijelölt időszak alatt fáradjon be az ajánlatkérő nevében eljáró szervezet, a Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Bt. Titkárságára (1183 Budapest, Ráday Gedeon u. 1. D/II. ép. II. Emelet 3. (23. ajtó) - telefon: +36 (30) 963-4560) és **hiánypótlás keretében szignálja a benyújtott ajánlat érintett oldalait.***

2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 9) alpontjában előírta, hogy: "A Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontjai alapján az ajánlatban meg kell jelölni **(nemleges nyilatkozat is szükséges)**:
a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
b) az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni. **A nyilatkozat részenként csatolandó!"**

A KÖT R 92 Létesítménygazdálkodási Kft. az I. és II. rész vonatkozásában nem nyújtotta be a Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontja szerinti nyilatkozatot.

A PFM Zrt. a III. rész vonatkozásában nem nyújtotta be a Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontja szerinti nyilatkozatot.

Továbbá a KÖT R 92 Létesítménygazdálkodási Kft. által a III. részre benyújtott nyilatkozat (16. old) **hiányosan került kitöltésre**, mivel a b) pont vonatkozásában Ajánlattevő nem

nyilatkozott.

A PFM Zrt. által az I. és II. rész vonatkozásában benyújtott nyilatkozat (14 - 15. old) **hiányosan került kitöltésre**, mivel a b) pont szerinti nyilatkozatban megjelölt alvállalkozó címe nem került feltüntetésre.

*A fentiek alapján Ajánlatkérő kéri Közös Ajánlattevőket a Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontja szerinti nyilatkozatok megfelelő tartalommal történő kitöltésére és hiánypótlás keretében történő benyújtására. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy **nemleges nyilatkozat is csatolandó.***

3. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III. 2.1) pontjában előírta, hogy: "Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, vagy alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok valamelyike fenn áll.

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő az a gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok fenn áll.

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, illetve nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 57. § (1) bekezdés a) - d) és f) pontjában foglalt kizáró okok valamelyike fennáll.

A megkövetelt igazolási mód:

a.) Ajánlattevő vonatkozásában:

A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 2.-8. § illetve 11. § és 13. § szerint kell igazolni, hogy az ajánlattevő nem áll az ajánlatkérő által előírt kizáró okok hatálya alatt.

b.) Alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában:

A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. § szerint kell igazolni, hogy az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nem áll az ajánlatkérő által előírt kizáró okok hatálya alatt."

A Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) valamint a Kbt. 57. § (1) bekezdés a-c) és f) pontjaiban foglalt kizáró okok tekintetében teendő nyilatkozat a PFM Zrt. részéről **nem került az ajánlat részeként benyújtásra.**

*A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő kéri a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) valamint a Kbt. 57. § (1) bekezdés a-c) és f) pontjaiban foglalt kizáró okok hatálya alá nem tartozást igazoló nyilatkozatot a PFM Zrt. részéről hiánypótlás keretében benyújtani. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy jelen nyilatkozat kapcsán a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet előírja annak **közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara általi hitelesítését.***

4. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 10) alpontjában előírta, hogy: "Az ajánlathoz csatolni kell azon cégjegyzésre jogosult személy(ek) közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégálírási nyilatkozatát (aláírási címpéldányát) vagy ügyvéd által ellenjegyzett, 2006. évi V törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírásmintáját egyszerű másolati formában, **akik az ajánlatot, az abban szereplő bármely nyilatkozatot szignálják, aláírják.** [Amennyiben az

aláíró/szignáló személy nem cégjegyzésre jogosult az adott gazdasági szereplőnél, úgy csatolni kell az adott gazdasági szereplőnél cégjegyzésre jogosult személy által aláírt felhatalmazást is, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott személy aláírását és szignómintáját is, vagy az ajánlathoz csatolni kell a meghatalmazott személy(ek) közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégálírási nyilatkozatát (aláírási címpéldányát) vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját egyszerű másolati formában.]"

A Közös Ajánlattevők által benyújtott **ajánlat nem tartalmazza M. D. P. aláírási címpéldányát** vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintáját, annak ellenére, hogy **a nevezett személy a 23 - 25. oldalon szereplő nyilatkozatok aláírója.**

*A fentiek értelmében Ajánlatkérő kéri **M. D. P. közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégálírási nyilatkozatát (aláírási címpéldányát) vagy ügyvéd által ellenjegyzett, 2006. évi V törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintáját egyszerű másolati formában hiánypótlás keretében benyújtani.***

5. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.2) pontjában előírta, hogy: "Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlattevőknek csatolnia kell:

*P2) **A közbeszerzés tárgyára vonatkozó érvényes szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolást** (a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés d) pontja alapján).*

Az alkalmasság igazolására a Kbt. 55. § (4)-(6) bekezdésben és a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdésében és (5) bekezdésében foglaltak is irányadók.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): Alkalmatlan az ajánlattevő (illetőleg a Kbt. 55. § (4) bekezdése szerinti esetben a közös ajánlattevők együttesen illetve a Kbt. 55. § (6) bekezdése szerinti esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő, Kbt. 55. § (6) bekezdés a) vagy c) pontja szerinti szervezet) amennyiben:

*P2) Amennyiben nem rendelkezik az egyes részek vonatkozásában **a közbeszerzés tárgyát képező szolgáltatásra (épülettakarítás) vonatkozó**, az alábbi feltételeknek megfelelő szakmai felelősségbiztosítással:*

- az 1. rész vonatkozásában legalább évi 80 millió Ft, és káreseményenként legalább 15 millió Ft-ra szóló felelősségbiztosítással*
- a 2. rész vonatkozásában legalább évi 30 millió Ft, és káreseményenként legalább 5 millió Ft-ra szóló felelősségbiztosítással*
- a 3. rész vonatkozásában legalább évi 30 millió Ft, és káreseményenként legalább 5 millió Ft-ra szóló felelősségbiztosítással.*

Amennyiben Ajánlattevő több ajánlati részre jelentkezik, úgy minden egyes ajánlati részre vonatkozóan külön-külön kell megfelelnie az adott részre vonatkozó alkalmassági feltételnek, így külön-külön köteles benyújtani az adott részekre előírtaknak megfelelő felelősségbiztosításról szóló kötvénymásolatokat.

A Kbt. 55. § (4) bekezdése alapján az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek, ill. a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) a), b) és d) pontja szerint meghatározott követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, elegendő, ha közülük egy felel meg."

Közös Ajánlattevők által az ajánlat 39-40. oldalára becsatolt igazolásból nem állapítható meg,

hogy a bemutatott felelősségbiztosítás a közbeszerzés tárgyát képező szolgáltatásra (épülettakarítás) vonatkozó e vagy sem.

*A fentiek alapján Ajánlatkérő kéri Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében **nyújtsanak be egy részletesebb igazolást**, melyben kifejtésre kerül hogy pontosan milyen tevékenységekre terjed ki a felelősségbiztosítás hatálya és melyből az alkalmasság egyértelműen megállapítható.*

6. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III. 2.3) pontjában előírta, hogy: "Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlattevőnek csatolnia kell:

M2) A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés b) pontja alapján a szolgáltatás teljesítéséért felelős szakmai vezető végzettségének és képzettségének ismertetése, az alábbi formában:

• *Csatolni kell a szolgáltatás teljesítéséért felelős szakmai vezető megnevezését és bemutatását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot, amely nyilatkozatot azon gazdasági szereplőnek kell cégszerűen aláírni, amely az adott szakmai vezetőt rendelkezésre bocsátja. A nyilatkozatban minimálisan az alábbiakat kell megjelölni:*

— *az adott szakmai vezető nevét,*

— *képzettségét*

— *azon rész megjelölése, amely vonatkozásában az ajánlattevő az adott felelős szakmai vezetőt a szerződés teljesítésébe be kívánja vonni.*

Az ajánlat 70-71. oldalán benyújtott nyilatkozatból nem állapítható meg egyértelműen, hogy az M/2. M/3. alkalmassági követelmény vonatkozásában bevonásra kerülő szakemberek, mely részajánlat vonatkozásában kerülnek majd ténylegesen bevonásra a szerződés teljesítésébe (I. vagy II. rész).

A fentiek alapján Ajánlatkérő kéri a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés b) és d) a szolgáltatás teljesítéséért felelős szakmai vezető és a teljesítésbe bevonni kívánt szakember(ek) vonatkozásában benyújtott nyilatkozat pontosítását aszerint, hogy a feltüntetett szakemberek közül kit, mely részajánlatra kívánnak Közös Ajánlattevők bevonni. Kérjük a pontosított nyilatkozatot hiánypótlás keretében ismételt benyújtani.

7. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III. 2.3) pontjában előírta, hogy: "Ajánlattevőnek csatolnia kell:

M2) A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés b) pontja alapján a szolgáltatás teljesítéséért felelős szakmai vezető végzettségének és képzettségének ismertetése, az alábbi formában:

— *Csatolni kell a szolgáltatás teljesítéséért felelős szakmai vezető megnevezését és bemutatását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot, amely nyilatkozatot azon gazdasági szereplőnek kell cégszerűen aláírni, amely az adott szakmai vezetőt rendelkezésre bocsátja. A nyilatkozatban minimálisan az alábbiakat kell megjelölni:*

— *az adott szakmai vezető nevét,*

— *képzettségét*

— *azon rész megjelölése, amely vonatkozásában az ajánlattevő az adott felelős szakmai vezetőt a szerződés teljesítésébe be kívánja vonni.*

— *Csatolni kell a szolgáltatás teljesítéséért felelős szakmai vezető saját kezűleg aláírt*

szakmai önéletrajzát. A szakmai önéletrajzban minimálisan az alábbiakat kell megjelölni:

- *név,*
- *születési idő,*
- *képzettség,*
- *jelenlegi munkahely neve és címe (székhelye),*
- **a felelős szakmai vezető által megszerzett gyakorlat feltüntetését, minimálisan az alábbi adatok megadásával:**
ellátott feladatok rövid bemutatása (épület/megrendelő neve, ellátott takarítási tevékenység) gyakorlat kezdete (év, hónap, nap), vége (év, hónap, nap) pontossággal feltüntetve."

Az ajánlat 72-73. (D. B. K.) és 75. (L. É.) oldalán benyújtott szakmai önéletrajz gyakorlati tapasztalatokat bemutató része **hiányosan került kitöltésre, mivel nem tartalmazza a gyakorlat végét megjelölő időpontot év, hónap, nap pontossággal.**

A fentiek alapján Ajánlatkérők kéri Közös Ajánlattevőket a nevezett szakmai önéletrajzok megfelelő tartalommal történő újbóli benyújtására hiánypótlás keretében.

8. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III. 2.3) pontjában előírta, hogy: "Ajánlattevőknek csatolnia kell:

A 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdésének d) pontja szerint a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, az alábbi formában:

- *csatolni kell a szakemberek megnevezését és bemutatását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot, amely nyilatkozatot azon gazdasági szereplőnek kell cégszerűen aláírni, amely az adott szakembert rendelkezésre bocsátja. A nyilatkozatban minimálisan az alábbiakat kell megjelölni:*

- *az adott szakember nevét,*
- *képzettségét,*
- *azon alkalmassági feltétel pontos megjelölését, hogy milyen szakemberként kívánja az ajánlattevő bevonni az adott szakembert a szerződés teljesítésébe*
- **csatolni kell a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát. A szakmai önéletrajzban minimálisan az alábbiakat kell megjelölni:**

- *név,*
- *születési idő,*
- *képzettség,*
- ***jelenlegi munkahely neve és címe (székhelye),***
- *az általa megszerzett gyakorlat feltüntetését, minimálisan az alábbi adatok megadásával:*
ellátott feladatok rövid bemutatása (épület / megrendelő neve, ellátott takarítási tevékenység) gyakorlat kezdete (év, hónap, nap), vége (év, hónap, nap) pontossággal feltüntetve.

A szakmai önéletrajzhoz mellékelni kell a képzettséget, végzettséget igazoló okirat(ok)at, igazolás(ok)at egyszerű másolatban. Az alkalmasság igazolása során a Kbt. 55. § (4)–(6) bekezdése alkalmazandó.

Az ajánlat 137-139. oldalán (M. D. P.) csatolt szakmai önéletrajzban **nem került feltüntetésre a szakember jelenlegi munkahelye** (neve és címe, székhelye).

A fentiek alapján Ajánlatkérő kéri a nevezett szakmai önéletrajz kiegészítését és hiánypótlás

kertében történő újbóli benyújtását.

9. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III. 2.3) pontjában előírta, hogy: "Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlattevőnek csatolnia kell:

M3) A 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdésének d) pontja szerint a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése,

az alábbi formában:

• *csatolni kell a szakemberek megnevezését és bemutatását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot, amely nyilatkozatot azon gazdasági szereplőnek kell cégszerűen aláírni, amely az adott szakembert rendelkezésre bocsátja.*

A nyilatkozatban minimálisan az alábbiakat kell megjelölni:

- *az adott szakember nevét,*

- *végzettségét,,*

- *azon alkalmassági feltétel pontos megjelölését, hogy milyen szakemberként kívánja az ajánlattevő bevonni az adott szakembert a szerződés teljesítésébe*

• *csatolni kell a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát.*

A szakmai önéletrajzban minimálisan az alábbiakat kell megjelölni:

- *név,*

- *születési idő,*

- *végzettség,*

- *jelenlegi munkahely neve és címe (székhelye),*

- *az általa megszerzett gyakorlat feltüntetését, minimálisan az alábbi adatok megadásával: ellátott feladatok rövid bemutatása (épület / megrendelő neve, ellátott takarítási tevékenység)*

gyakorlat kezdete (év, hónap, nap), vége (év, hónap, nap) pontossággal feltüntetve.

A szakmai önéletrajzhoz mellékelni kell a képzettséget, végzettséget igazoló okirat(ok)at, igazolás(ok)at egyszerű másolatban.

Az alkalmasság igazolása során a Kbt. 55. § (4)-(6) bekezdése alkalmazandó."

A Közös Ajánlattevők ajánlatában benyújtott szakmai önéletrajzok közül az alábbiak nem megfelelően kerültek kitöltésre, mivel az adott szakember gyakorlati tapasztalatának ismertetése során **a gyakorlati idő kezdete és vége nem került év, hónap, nap pontossággal megjelölésre:**

- B. Gy. (79. old)
- Cs. Zs. (81. old)
- Cs. B. E. (83. old)
- D. I. (85. old)
- D. I. (87. old)
- F. F. J. (89. old)
- F. B. M. (91. old)
- H. J. (93. old)
- K. J. (95. old)
- K. G. A. (97. old)
- K. I. (99. old)
- K. A. (101. old)
- K. S. (103. old)

- L. S. J. (105. old)
- M. A. K. (107. old)
- P. M. (109. old)
- P. I. (111. old)
- R. M. T. (113. old)
- S. K. (115. old)
- Sz. Á. (117. old)
- T. Sz. P. (119. old)
- G. K. (135. old)

A fentiek alapján Ajánlatkérő kéri a nevezett szakmai önéletrajzokat a megfelelő tartalommal kitölteni és hiánypótlás keretében ismételt benyújtani.

10. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III. 2.3) pontjában előírta, hogy: "Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevőnek (a Kbt. 55. § (4) bekezdésének alkalmazása esetén a közös ajánlattevőknek együttesen, illetve a Kbt. 55. § (5) bekezdésének alkalmazása esetén az alkalmasság igazolásában résztvevő szervezetnek) rendelkeznie kell az alábbi, teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekkel (együttes megfelelés):

- az 1. rész vonatkozásában **legalább 15 fő OKJ 3181401 Takarító szakképesítéssel vagy OKJ 3285303 Tisztítás-technológiai szakmunkás képesítéssel vagy azzal egyenértékű Takarító, illetve Tisztítás-technológiai szakmunkás képestéssel és legalább 1 éves takarítási területen szerzett szakmai tapasztalattal rendelkező, a teljesítésben résztvevő takarítást végző szakemberrel,**
- a 2. rész vonatkozásában **legalább 6 fő OKJ 3181401 Takarító szakképesítéssel vagy OKJ 3285303 Tisztítás-technológiai szakmunkás képesítéssel vagy azzal egyenértékű Takarító, illetve Tisztítás-technológiai szakmunkás képestéssel és legalább 1 éves takarítási területen szerzett szakmai tapasztalattal rendelkező, a teljesítésben résztvevő takarítást végző szakemberrel,**
- a 3. rész vonatkozásában **legalább 6 fő OKJ 3181401 Takarító szakképesítéssel vagy OKJ 3285303 Tisztítás-technológiai szakmunkás képesítéssel vagy azzal egyenértékű Takarító, illetve Tisztítás-technológiai szakmunkás képestéssel és legalább 1 éves takarítási területen szerzett szakmai tapasztalattal rendelkező, a teljesítésben résztvevő takarítást végző szakemberrel.**
- a megpályázni kívánt rész(ek) számától függetlenül összesen **legalább 1 fő higiénikus végzettséggel és legalább 3 éves, takarítási területen szerzett szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel**

Az egyes részekre megajánlott szakemberek (takarítók) között az átfedés nem megengedett.

Ajánlatkérő az OKJ 3181401 Takarító szakképesítéssel egyenértékűnek tekinti az OKJ 31 814 01 0000 00 00 és OKJ 31 7899 03 Takarító szakképesítéseket, továbbá az OKJ 3285303 Tisztítás-technológiai szakmunkás képesítéssel egyenértékűnek tekinti az OKJ 31 853 07 10000 00 00 Tisztítás-technológiai szakmunkás képesítést.

Közös Ajánlattevő által a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt K. A. (101-102. old.) és K. S. (103- 104. old.) szakemberek kapcsán **nem állapítható meg, hogy a nevezett szakemberek az Ajánlatkérő által meghatározott OKJ végzettséggel rendelkeznek, mivel a alkalmasságuk igazolására csatolt képzettséget, végzettséget igazoló okiratok ezt nem**

támasztják alá.

A fentiek alapján Ajánlatkérő kéri a nevezett K. A. és K. S. szakemberek vonatkozásában az Ajánlatkérő által előírt OKJ végzettségek meglétének igazolását hiánypótlás keretében benyújtani.

Amennyiben Ajánlattevő a megjelölt szakember(ek) vonatkozásában nem tudja igazolni az előírt végzettség meglétét, Ajánlattevő új szakember(ek) bevonásával is igazolhatja alkalmasságát. Ebben az esetben a hiánypótlás keretében ismételt be kell nyújtani az ajánlati felhívás M3) pontjában leírt dokumentumokat és nyilatkozatokat az előírt tartalmi követelményeknek megfelelően. Az ajánlati felhívás VI.3) pont 1) alpontjában rögzítettek szerint Ajánlatkérő a Kbt. 67. § (5) bekezdése nyomán tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy amennyiben a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás, úgy ez esetben ajánlatkérő – élve a Kbt. 67. § (5) bekezdésében biztosított jogával – nem rendel el újabb hiánypótlást, azaz erre az esetre kizárja az új gazdasági szereplőre vonatkozóan a hiánypótlást.

11. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 12) alpontjában előírta, hogy: **"Ajánlattevőnek az ajánlatához csatolnia kell a Kbt. 55. § (5) - (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát. Amennyiben az ajánlattevő más gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodik, úgy ennek a szervezetnek (személynek) csatolnia kell a Kbt. 55. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatát. A nyilatkozat részenként csatolandó!"**

Továbbá az ajánlattételi dokumentációban rendelkezésre bocsátott igazolások és nyilatkozatok jegyzékében Ajánlatkérő jelezte, hogy a nevezett nyilatkozat esetében **"nemleges nyilatkozat is csatolandó"**.

A Közös Ajánlattevők által nem került ajánlattevőnként külön-külön minden rész vonatkozásában benyújtásra a Kbt. 55. § (5) - (6) bekezdése szerinti nyilatkozat.

Továbbá a Közös Ajánlattevők által az ajánlat 19. oldalán benyújtott nyilatkozat tartalma ellentmond a 23 - 24. oldalon benyújtott nyilatkozatok tartalmának, mivel **azok nem egyeznek a megjelölt részajánlatok vonatkozásában.**

A fentiek alapján Ajánlatkérő kéri a KÖT R 92 Létesítménygazdálkodási Kft. és PFM Zrt. közös ajánlattevőket, hogy az ajánlattevők által az egyes részekre be nem nyújtott Kbt. 55. § (5) - (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot hiánypótlás keretében nyújtsák be. Továbbá Ajánlatkérő kéri fent nevezett ellentmondás tisztázását és az ennek megfelelő nyilatkozatok ismételt benyújtását.

Ajánlatkérő ismételt felhívja ajánlattevők figyelmét nevezett nyilatkozat vonatkozásában, hogy nemleges nyilatkozat is csatolandó és a nyilatkozat részenként csatolandó.

12. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 39) alpontjában előírta, hogy: **"Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdésében foglaltaknak való megfeleléséről."**

Ajánlatkérő az ajánlattételi dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátotta a fenti előrás kapcsán kitöltendő és benyújtandó nyilatkozatmintát.

Közös Ajánlattevők által benyújtott nyilatkozat (46-50. old) hiányosan lett kitöltve, ugyanis a nyilatkozat 2. pontjában feltüntetendő adatok nem kerültek teljes mértékben feltüntetésre az érintett Ajánlattevő által.

A fentiekben foglaltakra tekintettel Ajánlatkérő kéri hiánypótlás keretében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdésében foglaltaknak való megfelelésről szóló nyilatkozatok újbóli, teljes adattartalommal történő benyújtását.

13. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 22) alpontjában előírta, hogy: "Amennyiben az ajánlattevő a Kbt. 80. § alapján az ajánlatának egy részét üzleti titoknak (ideértve a védett ismeretet is) minősíti és ezáltal annak nyilvánosságra hozatalát megtiltja, úgy erről nyilatkoznia kell ajánlatában. Ezzel kapcsolatban felhívjuk az ajánlattevő figyelmét a Kbt. 80. § (2) bekezdésében foglaltakra. Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy a fentiek alapján üzleti titoknak (ideértve a védett ismeretet is) minősített információkat az ajánlatban elkülönített módon, mellékletben kell közölni."

Közös Ajánlattevők által az ajánlat 58. oldalár becsatolt üzleti titokról szóló nyilatkozatot csak a KÖT R 92 Létesítménygazdálkodási Kft. nevében nyújtották be, és nem Közös Ajánlattevőként nyilatkoztak.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő kéri az üzleti titokról szóló nyilatkozat újbóli benyújtását hiánypótlás keretében olyan formában, hogy a nyilatkozatot a Közös Ajánlattevők nevében tegyék meg, de a nyilatkozatot elegendő, ha a Közös Ajánlattevők kijelölt képviselője írja cégszerűen alá.

14. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 38) alpontjában előírta, hogy: "Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy az ajánlat elektronikus formában benyújtott (jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható .PDF fájl) példánya a papír alapú (eredeti) példánnyal megegyezik."

Közös Ajánlattevők által az ajánlat 57. oldalár becsatolt, az elektronikusan benyújtott ajánlat vonatkozásában tett nyilatkozatot csak a KÖT R 92 Létesítménygazdálkodási Kft. nevében nyújtották be, és nem Közös Ajánlattevőként nyilatkoztak.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő kéri az elektronikus formában benyújtott ajánlat vonatkozásában tett nyilatkozat újbóli benyújtását hiánypótlás keretében olyan formában, hogy a nyilatkozatot a Közös Ajánlattevők nevében tegyék meg, de a nyilatkozatot elegendő, ha a Közös Ajánlattevők kijelölt képviselője írja cégszerűen alá."

Ajánlattevő neve:	T.O.M. Controll 2001 Vagyongvédelmi és Szolgáltató Zrt.
Székhelye:	1106 Budapest, Maglódi u. 25.

A T.O.M. Controll 2001 Vagyongvédelmi és Szolgáltató Zrt. (1106 Budapest, Maglódi u. 25.) ajánlattevő a Kbt. 67. §-a szerinti hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, így a benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján valamennyi

megpályázott rész vonatkozásában érvénytelen, mivel a benyújtott ajánlat alapján ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, továbbá egyéb módon sem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő az alábbi hiánypótlási felhívásban foglaltakatnak nem tett megfelelően eleget és ezáltal az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek:

1. "Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 9) alpontjában előírta, hogy: "A Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontjai alapján az ajánlatban meg kell jelölni (nemleges nyilatkozat is szükséges):
a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
b) az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni. A nyilatkozat részenként csatolandó!"

Ajánlattevő által az ajánlat 8-9. oldalán benyújtott **nyilatkozat tartalma hiányos és a feltüntetett adatok nem egyértelműek**. Az a) pont vonatkozásában Ajánlattevő nem nyilatkozott, a b) pont vonatkozásában pedig nem egyértelmű Ajánlattevő nyilatkozata.

*A fentiek vonatkozásában Ajánlatkérő kéri a Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontja szerinti nyilatkozat **megfelelő tartalommal történő kitöltését** és hiánypótlás keretében történő újbóli benyújtását."*

Ajánlattevő a hiánypótlása keretében ismételt benyújtotta a Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontja szerinti nyilatkozatot, azonban a hiánypótlás 3-4. oldalán benyújtott nyilatkozatban Ajánlattevő ismételt nem nyilatkozott a Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pontja vonatkozásában, így ajánlata **a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján valamennyi megpályázott rész vonatkozásában érvénytelen**, mivel a benyújtott ajánlata alapján ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. "Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III. 2.3) pontjában, az alkalmassági minimumkövetelmény között előírta, hogy: "Alkalmas az ajánlattevő, ha rendelkezik:
M1)
– **az első rész esetében:** az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (azaz visszafelé számított 36 hónapban) **legalább 1 db, irodaépület** rendszeres (munkanaponkénti) belső takarítására vonatkozó, legalább 12 hónapos időtartamban teljesített visszterhes szerződéssel alátámasztott referenciával (a darabszám az épületre vonatkozik), ahol az épület - ajánlattevő által takarított - összes szintterülete minimálisan 19.000 m² vagy az ellenszolgáltatás összege legalább nettó 20 millió Ft/év
– **a második rész esetében:** az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (azaz visszafelé számított 36 hónapban) **legalább 1 db, irodaépület** rendszeres (munkanaponkénti) belső takarítására vonatkozó, legalább 12 hónapos időtartamban teljesített visszterhes szerződéssel alátámasztott referenciával (a darabszám az épületre vonatkozik), ahol az épület - ajánlattevő által takarított - összes szintterülete minimálisan 2.500 m² vagy az ellenszolgáltatás összege legalább nettó 4 millió Ft/év,

– a harmadik rész esetében: az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (azaz visszafelé számított 36 hónapban) **legalább 1 db, irodaépület** rendszeres (munkanaponkénti) belső takarítására vonatkozó, legalább 12 hónapos időtartamban teljesített visszterhes szerződéssel alátámasztott referenciával (a darabszám az épületre vonatkozik), ahol az épület - ajánlattevő által takarított - összes szintterülete minimálisan 4.500 m² vagy az ellenszolgáltatás összege legalább nettó 6 millió Ft/év. Azonos ügyfélnél teljesített több éves, folyamatos és egy épületre vonatkozó szerződést ajánlatkérő egy referenciának tekint.

Ugyanazon referencia több részajánlatban nem használható fel.

Amennyiben ajánlattevő több részre jelentkezik, az alkalmassági feltételeknek részenként külön kell megfelelnie. Amennyiben ajánlattevő több részre jelentkezik, úgy a Korm. rendelet 16. § (1)-(2) bekezdése szerinti nyilatkozatban szerepeltetni kell, hogy az adott szerződést (referenciát) mely rész(ek) vonatkozásában kívánja felhasználni.

A Kbt. 55. § (4) bekezdése alapján az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek.

Ajánlatkérő tájékoztatásul közli, hogy a 310/2011. (XII.23.) Korm.rendelet 16.§ (6) bekezdésében rögzítettek kivételével - közös ajánlattevőként (konzorcium tagjaként) vagy alvállalkozóként teljesített referencia esetében az ajánlatkérő a referenciát bemutató által teljesített szolgáltatásrészeket fogadja el.

Ajánlattevő által az ajánlat részeként **benyújtott referencia nyilatkozat és igazolások tartalma a feltüntetett információk alapján és az alábbiakban részletezettek szerint nem felel meg az Ajánlatkérők által előírt minimumkövetelményeknek:**

I. rész: Az első részre bemutatott referencia szerződésből nem állapítható meg, hogy az **irodaépület rendszeres belső takarítására vonatkozik.**

II. rész: A második részre bemutatott referencia szerződés **azon része, amely az irodaépület rendszeres, belső takarítására vonatkozik, sem összeg sem méretbeli értékeiben nem éri el az Ajánlatkérő által előírt minimumkövetelményeket.**

III. rész: A harmadik részre bemutatott referencia szerződésből nem állapítható meg, hogy az **irodaépület rendszeres belső takarítására vonatkozik.**

*A fentiek alapján Ajánlatkérő kéri az Ajánlattevőt, hogy az alkalmasság megítélése érdekében hiánypótlás keretében nyújtsa be a megfelelő tartalmú referencia nyilatkozatokat, ill. igazolásokat, a **korábban bemutatott referenciák olyan mértékű kiegészítésével, melyből megállapítható, hogy bemutatott, takarítási tevékenységgel érintett épületből mekkora szintterület vonatkozik irodahelység(ek) rendszeres belső takarítására és / vagy hogy a bemutatott teljes éves ellenszolgáltatásból mekkora érték esik éves szinten az irodahelység(ek) rendszeres belső takarítási tevékenységére.***

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy a hiánypótlás keretében benyújtandó referencia igazolásokat, ill. nyilatkozatokat olyan tartalommal töltsse ki, melyből az alkalmasság egyértelműen megállapítható!"

Ajánlattevő a hiánypótlás keretében ismételt benyújtotta a II. rész vonatkozásában a referencia nyilatkozatát, valamint a hozzá tartozó referencia igazolást, és kibővítette annak tartalmát, azonban a módosított referencia igazolásból **továbbra sem állapítható meg az**

ajánlattevő alkalmassága a II. rész vonatkozásában, tekintettel arra, hogy **a bemutatott referencia szerződés azon része, amely az irodaépület rendszeres, belső takarítására vonatkozik, sem összeg sem méretbeli értékeiben nem éri el az Ajánlatérő által előírt minimumkövetelményeket, így ajánlattevő ajánlata a II. rész vonatkozásában érvénytelen a Kbt. 74. §. (1) bekezdés e) pontja alapján**, azaz mivel a benyújtott ajánlat alapján ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. "Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III. 2.3) pontjában előírta az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód között, hogy:

"Az ajánlattevőnek csatolnia kell:

M2) A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés b) pontja alapján a szolgáltatás teljesítéséért felelős szakmai vezető végzettségének és képzettségének ismertetése, az alábbi formában:

- *Csatolni kell a szolgáltatás teljesítéséért felelős szakmai vezető megnevezését és bemutatását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot, amely nyilatkozatot azon gazdasági szereplőnek kell cégszerűen aláírni, amely az adott szakmai vezetőt rendelkezésre bocsátja.*

A nyilatkozatban minimálisan az alábbiakat kell megjelölni:

- *az adott szakmai vezető nevét,*

- *képzettségét*

- *azon rész megjelölése, amely vonatkozásában az ajánlattevő az adott felelős szakmai vezetőt a szerződés teljesítésébe be kívánja vonni.*

- *Csatolni kell a szolgáltatás teljesítéséért felelős szakmai vezető saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát. A szakmai önéletrajzban minimálisan az alábbiakat kell megjelölni:*

- *név,*

- *születési idő,*

- *képzettség,*

- *jelenlegi munkahely neve és címe (székhelye),*

- *a felelős szakmai vezető által megszerzett gyakorlat feltüntetését, minimálisan az alábbi adatok megadásával: ellátott feladatok rövid bemutatása (épület / megrendelő neve, ellátott takarítási tevékenység) gyakorlat kezdete (év, hónap, nap), vége (év, hónap, nap) pontossággal feltüntetve.*

A szakmai önéletrajzhoz mellékelni kell a képzettséget, végzettséget igazoló okirat(ok)at, igazolás(ok)at egyszerű másolatban.

Ajánlattevő ajánlatában **nem nyújtotta be az M2) alkalmassági követelmény vonatkozásában** a szolgáltatás teljesítéséért felelős szakmai vezető megnevezését és bemutatását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot, valamint nem került benyújtásra a szakmai vezető saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza és a képzettséget, végzettséget igazoló okirat(ok), igazolás(ok) sem.

Az Ajánlattevő M2) műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelése érdekében Ajánlatkérő kéri a szolgáltatás teljesítéséért felelős szakmai vezető ajánlati felhívásban és a fentiekben is rögzített, a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés b) és d) a szolgáltatás teljesítéséért felelős szakmai vezető vonatkozásában teendő nyilatkozaton való megjelölését, valamint a szakmai önéletrajz és végzettséget igazoló okirat megfelelő tartalommal történő benyújtását."

Ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtotta az **M2) alkalmassági követelmény**

vonatkozásában a szolgáltatás teljesítéséért felelős szakmai vezető megnevezését és bemutatását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot, valamint benyújtotta a szakmai vezető saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és a képzettségét, végzettségét igazoló okiratot is, azonban a benyújtott szakmai önéletrajz és végzettséget igazoló okirat alapján **az M2) alkalmassági követelmény vonatkozásában bevont**, a szolgáltatás teljesítéséért felelős szakmai vezető nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt azon alkalmassági követelményeknek, miszerint *"Ajánlattevőnek (a Kbt. 55. § (4) bekezdésének alkalmazása esetén a közös ajánlattevőknek együttesen, illetve a Kbt. 55. § (5) bekezdésének alkalmazása esetén az alkalmasság igazolásában résztvevő szervezetnek) rendelkeznie kell minden megpályázni kívánt rész vonatkozásában külön-külön legalább 1 fő, felsőfokú végzettségű, minimum 3 éves takarítás-irányítási gyakorlattal rendelkező szakmai vezetővel, aki a szolgáltatás teljesítéséért felelős"*, tekintettel arra, hogy a megnevezett szakember vonatkozásában nem került csatolásra a felsőfokú végzettséget alátámasztó dokumentum. Ez alapján az Ajánlattevő által **benyújtott ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján valamennyi megpályázott rész vonatkozásában érvénytelen, mivel a benyújtott ajánlat alapján ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.**

4. "Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III. 2.3) pontjában előírta az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód között, hogy:

"Az ajánlattevőnek csatolnia kell:

M3) A 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdésének d) pontja szerint a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, az alábbi formában:

— csatolni kell a szakemberek megnevezését és bemutatását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot, amely nyilatkozatot azon gazdasági szereplőnek kell cégszerűen aláírni, amely az adott szakembert rendelkezésre bocsátja. A nyilatkozatban minimálisan az alábbiakat kell megjelölni:

— az adott szakember nevét,

— képzettségét,

— azon alkalmassági feltétel pontos megjelölését, hogy milyen szakemberként kívánja az ajánlattevő bevonni az adott szakembert a szerződés teljesítésébe

— csatolni kell a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát. A szakmai önéletrajzban minimálisan az alábbiakat kell megjelölni:

— név,

— születési idő,

— képzettség,

— jelenlegi munkahely neve és címe (székhelye),

— az általa megszerzett gyakorlat feltüntetését, minimálisan az alábbi adatok megadásával:

ellátott feladatok rövid bemutatása (épület / megrendelő neve, ellátott takarítási tevékenység)gyakorlat kezdete (év, hónap, nap), vége (év, hónap, nap) pontossággal feltüntetve.

A szakmai önéletrajzhoz mellékelni kell a képzettséget, végzettséget igazoló okirat(ok)at, igazolás(ok)at egyszerű másolatban. Az alkalmasság igazolása során a Kbt. 55. § (4)–(6) bekezdése alkalmazandó.

Ajánlattevő ajánlatában **nem nyújtotta be az M3) alkalmassági követelmény vonatkozásában** a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezését, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetését tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot, valamint nem

került benyújtásra a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzai és a képzettséget, végzettséget igazoló okiratok, igazolások sem.

Az Ajánlattevő M3) műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelése érdekében Ajánlatkérő kéri a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek ajánlati felhívásban és a fentiekben is rögzített, a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés d) a teljesítésbe bevonni kívánt szakember(ek) vonatkozásában teendő nyilatkozaton való megjelölését, valamint a szakmai önéletrajz és végzettséget igazoló okirat megfelelő tartalommal történő benyújtását."

Ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtotta az **M3) alkalmassági követelmény vonatkozásában** a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezését és bemutatását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot (310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés d) vonatkozásában), azonban a benyújtott nyilatkozatban Ajánlattevő nem jelölt meg 1 fő higiénikus végzettséggel és legalább 3 éves, takarítási területen szerzett szakmai tapasztalattal rendelkező szakembert, így Ajánlattevő alkalmasság az M3) alkalmassági követelmények vonatkozásában nem megállapítható. Fenteik alapján Ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján valamennyi megpályázott rész vonatkozásában érvénytelen, mivel a benyújtott ajánlata alapján ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

5. "Ajánlatkérő az ajánlattételi dokumentációban előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell műszaki / szakmai ajánlatát az alábbi tartalommal:

"Műszaki/szakmai ajánlat, amelynek a műszaki leírásban (feladatleírás) található információk és a helyszíni bejárás tapasztaltak alapján tartalmaznia kell:

- a dokumentációban részletezett feladatok elvégzésének ismertetését;
- a takarításhoz felhasznált eszközök, gépek, a környezetvédelmi szempontoknak is megfelelő szerek bemutatását;
- technológiai leírást kell adni felületenként, amelynek tartalmaznia kell, hogy az egyes felületeket milyen takarítószerrel, milyen technológiával, eszközzel tisztítja. A leírásnak minimum a következő felületekre kell kiterjednie:
 - szőnyeg és kárpitozott felületek
 - járólap, hidegburkolat
 - PVC és műanyag burkolat
 - érdesített betonfelület
 - parketta
 - fa és laminált fa bútorfelületek
 - fém felületek
 - csempe, mosdó, WC kagyló
 - üveg, tükör
 - világítótestek, fényforrások
 - csövek, radiátorok;
- be kell mutatni a tevékenységre vonatkozó tervezett munkairányítási és a folyamatba épített ellenőrzési megoldásokat, valamint a takarítási feladatok ellátásának követését biztosító dokumentálási rendszert."

Ajánlattevő ajánlatában **nem nyújtotta be a fenti tartalom szerinti műszaki/szakmai ajánlatát.**

Ajánlatkérő kéri a műszaki/szakmai ajánlat megfelelő tartalommal történő benyújtását hiánypótlás keretében. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy jelen hiánypótlási felhívás teljesítése során vegye figyelembe a Kbt. 67. § (7) bekezdésében foglalt rendelkezéseket."

Ajánlattevő a hiánypótlás keretében benyújtotta műszaki/szakmai ajánlatát, azonban a benyújtott szakmai ajánlat nem tartalmazza az Ajánlatkérő által előírt valamennyi szükséges információt, tekintettel arra, hogy a takarításhoz felhasznált eszközök, gépek, a környezetvédelmi szempontoknak is megfelelő szerek bemutatását csak részben tartalmazza, továbbá nem tartalmazza a tevékenységre vonatkozó tervezett munkairányítási és a folyamatba épített ellenőrzési megoldások, valamint a takarítási feladatok ellátásának követését biztosító dokumentálási rendszer bemutatását.

A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján valamennyi rész vonatkozásában érvénytelen, mivel a benyújtott ajánlata alapján ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve:	UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zrt.
Székhelye:	4025 Debrecen, Simonffy u. 17-19.

Az UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zrt. (4025 Debrecen, Simonffy u. 17-19.) Ajánlattevő a Kbt. 67. §-a szerinti hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, így a benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján valamennyi megpályázott rész vonatkozásában érvénytelen, mivel a benyújtott ajánlat alapján ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő az alábbi hiánypótlási felhívásban foglaltakatnak nem tett megfelelően eleget és ezáltal az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek:

"Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III. 2.3) pontjában előírta, hogy: "Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlattevőnek csatolnia kell:

M2) A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés b) pontja alapján a szolgáltatás teljesítéséért felelős szakmai vezető végzettségének és képzettségének ismertetése,

az alábbi formában:

• Csatolni kell a szolgáltatás teljesítéséért felelős szakmai vezető megnevezését és bemutatását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot, amely nyilatkozatot azon gazdasági szereplőnek kell cégszerűen aláírni, amely az adott szakmai vezetőt rendelkezésre bocsátja.

Valamint,

M3) A 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdésének d) pontja szerint a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése,

az alábbi formában:

• csatolni kell a szakemberek megnevezését és bemutatását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot, amely nyilatkozatot azon gazdasági szereplőnek kell cégszerűen aláírni, amely az adott szakembert rendelkezésre bocsátja.

Az Ajánlattevő által az ajánlata 44-45. oldalán benyújtott 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés b) és d) pontja szerinti nyilatkozaton feltüntetésre kerültek olyan szakemberek, akiket az Ajánlattevő a Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdése szerint benyújtott nyilatkozaton alkalmasság igazolásába bevont személyként jelölt meg.

*A fentiek alapján Ajánlatkérő kéri az M3) alkalmassági követelmény vonatkozásában benyújtott 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés b) és d) pontja szerinti nyilatkozatot hiánypótlás keretében újból benyújtani olyan formában, hogy a **nyilatkozatot azon gazdasági szereplő írja alá cégszerűen, amely az adott szakembert rendelkezésre bocsátja.***

Ezzel kapcsolatosan Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét az az ajánlati felhívás VI.3) pont 10) alpontjában előírtakra, miszerint: **"Az ajánlathoz csatolni kell azon cégjegyzésre jogosult személy(ek) közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégáírási nyilatkozatát (aláírási címpéldányát) vagy ügyvéd által ellenjegyzett, 2006. évi V törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírásmintáját egyszerű másolati formában, akik az ajánlatot, az abban szereplő bármely nyilatkozatot szignálják, aláírják."**

Ajánlattevő a benyújtott hiánypótlásban megjelölte G. G.-t az M/3) alkalmassági követelmény vonatkozásában, mint alkalmasság igazolásban résztvevő személyt és G. G. által, mint kapacitást rendelkezésre bocsátó személy által a hiánypótlás keretében benyújtásra került a Kbt. 55. § (6) bekezdés a) - c) pontja szerinti nyilatkozat, azonban nem került benyújtásra a G. G. által tett 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés d) pontja szerinti nyilatkozat a teljesítésbe bevonni kívánt szakember vonatkozásában.

Továbbá Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és a hiánypótlási felhívásban is felhívta ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlathoz csatolni kell azon cégjegyzésre jogosult személy(ek) közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégáírási nyilatkozatát (aláírási címpéldányát) vagy ügyvéd által ellenjegyzett, 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírásmintáját egyszerű másolati formában, akik az ajánlatot, az abban szereplő **bármely nyilatkozatot szignálják, aláírják.**

Ajánlattevő nem tudta megállapítani a B. É. (33-34. old), G. T. (36-37. old), G. G. (29-30. old) és P. T. (39-4. old) által aláírt nyilatkozatok vonatkozásában az aláírások megfelelőségét, mivel Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be a nevezett személyek aláírási címpéldányát, ill. aláírásmintáját.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. Részajánlat: Pesti Központi Kerületi Bíróság épületének takarítása

Ajánlattevő neve:	KLINER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Székhelye:	1192 Budapest, Kós Károly tér 8. I. 14

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1	Ajánlati ár 36 hónapra (opciók nélkül) (HUF)	nettó 59.538.814,- Ft
2	Belső megelőzési tervben meghatározott – az ajánlattevő által megajánlott – megelőzési tevékenységek és a hozzá kapcsolódó megoldások száma (db)	200 db
3	Ablakfelület tisztításra vonatkozó opciós tétel egységára (HUF/m ²)	nettó 60,- Ft/m ²
4	Szalagfüggöny tisztítására vonatkozó opciós tétel egységára (HUF/m ²)	nettó 275,- Ft/m ²

A megjelölt Ajánlattevő ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, valamint az összességében legelőnyösebb ajánlat is a megjelölt ajánlattevő nevéhez fűződik.

II. Részajánlat: Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság épületének takarítása

Ajánlattevő neve:	KLINER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Székhelye:	1192 Budapest, Kós Károly tér 8. I. 14

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1	Ajánlati ár 36 hónapra (HUF)	nettó 12.570.798,- Ft
2	Belső megelőzési tervben meghatározott – az ajánlattevő által megajánlott – megelőzési tevékenységek és a hozzá kapcsolódó megoldások száma (db)	200 db

A megjelölt Ajánlattevő ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, valamint az összességében legelőnyösebb ajánlat is a megjelölt ajánlattevő nevéhez fűződik.

III. Részajánlat: Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság épületének takarítása

Ajánlattevő neve:	KLINER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Székhelye:	1192 Budapest, Kós Károly tér 8. I. 14

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1	Ajánlati ár 36 hónapra (opciók nélkül) (HUF)	nettó 15.337.188,- Ft
2	Belső megelőzési tervben meghatározott – az ajánlattevő által megajánlott – megelőzési tevékenységek és a hozzá kapcsolódó megoldások száma (db)	200 db
3	Szalagfüggöny tisztítására vonatkozó opciós tétel egységára (HUF/m ²)	nettó 275,- Ft/m ²

A megjelölt Ajánlattevő ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, valamint az összességében legelőnyösebb ajánlat is a megjelölt ajánlattevő nevéhez fűződik.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. Részajánlat: Pesti Központi Kerületi Bíróság épületének takarítása

Ajánlattevő neve:	AMANDA CLEAR KFT. és IDEÁL-CLEAR KFT. közös ajánlattevők
Székhelye:	1144 Budapest, Füredi u. 5/A 8. em. 31. és 1163 Budapest, Veres Péter út 51

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1	Ajánlati ár 36 hónapra (opciók nélkül) (HUF)	nettó 55.968.964,- Ft
2	Belső megelőzési tervben meghatározott – az ajánlattevő által megajánlott – megelőzési tevékenységek és a hozzá kapcsolódó megoldások száma (db)	104 db
3	Ablakfelület tisztításra vonatkozó opciós tétel egységára (HUF/m ²)	nettó 65,- Ft/m ²
4	Szalagfüggöny tisztítására vonatkozó opciós tétel egységára (HUF/m ²)	nettó 350,- Ft/m ²

A megjelölt Ajánlattevő ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, valamint a második összességében legelőnyösebb ajánlat is a megjelölt ajánlattevő nevéhez fűződik.

II. Részajánlat: Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság épületének takarítása

Ajánlattevő neve:	AMANDA CLEAR KFT. és IDEÁL-CLEAR KFT. közös ajánlattevők
Székhelye:	1144 Budapest, Füredi u. 5/A 8. em. 31. és 1163 Budapest, Veres Péter út 51

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1	Ajánlati ár 36 hónapra (HUF)	nettó 14.822.510,- Ft
2	Belső megelőzési tervben meghatározott – az ajánlattevő által megajánlott – megelőzési tevékenységek és a hozzá kapcsolódó megoldások száma (db)	104 db

A megjelölt Ajánlattevő ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, valamint a második összességében legelőnyösebb ajánlat is a megjelölt ajánlattevő nevéhez fűződik.

III. Részajánlat: Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság épületének takarítása

Ajánlattevő neve:	AMANDA CLEAR KFT. és IDEÁL-CLEAR KFT. közös ajánlattevők
Székhelye:	1144 Budapest, Füredi u. 5/A 8. em. 31. és 1163 Budapest, Veres Péter út 51

	ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	AJÁNLAT
1	Ajánlati ár 36 hónapra (opciók nélkül) (HUF)	nettó 18.904.762,- Ft
2	Belső megelőzési tervben meghatározott – az ajánlattevő által megajánlott – megelőzési tevékenységek és a hozzá kapcsolódó megoldások száma (db)	104 db
3	Szalagfüggöny tisztítására vonatkozó opciós tétel egységára (HUF/m ²)	nettó 350,- Ft/m ²

A megjelölt Ajánlattevő ajánlata érvényes, minden szempontból megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, és a jogszabályokban foglalt feltételeknek, valamint a második összességében legelőnyösebb ajánlat is a megjelölt ajánlattevő nevéhez fűződik.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

I. Részajánlat: Pesti Központi Kerületi Bíróság épületének takarítása

- egyes helyettesítési feladatok
- egyes nagytakarítási feladatok (pl.: ablaktisztítási feladatok, függönyök (szalag, nylon) tisztítása, le ill. felrakása, linoleum burkutatú felületek tisztítószerrel történő gépi súrolása, szárítása, védőemulzió felhordása, stb...)

II. Részajánlat: Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság épületének takarítása

- egyes helyettesítési feladatok
- egyes nagytakarítási feladatok (pl.: ablaktisztítási feladatok, függönyök (szalag, nylon) tisztítása, le ill. felrakása, linoleum burkutatú felületek tisztítószerrel történő gépi súrolása, szárítása, védőemulzió felhordása, stb...)

III. Részajánlat: Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság épületének takarítása

- egyes helyettesítési feladatok
- egyes nagytakarítási feladatok (pl.: ablaktisztítási feladatok, függönyök (szalag, nylon) tisztítása, le ill. felrakása, linoleum burkutatú felületek tisztítószerrel történő gépi súrolása, szárítása, védőemulzió felhordása, stb...)

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2015. szeptember 4.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2015. szeptember 14.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. szeptember 4.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. szeptember 4.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.