

Fővárosi Törvényszék
2.Kpkf.670.469/2016/2.

A Fővárosi Törvényszék kérelmezőnek átjelentkezés iránti kérelme ügyében a Nemzeti Választási Iroda (a továbbiakban: NVI) 2016. szeptember 30. napján hozott 294380 számú határozata ellen előterjesztett fellebbezésére meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t :

A Fővárosi Törvényszék a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A kérelmező lakcímétől eltérő szavazóköri névjegyzékbe való átjelentkezés iránti kérelmét az NVI 294380 számú határozatával elutasította. A jogorvoslati tájékoztatás szerint a határozat ellen három napon belül, de nem később mint 2016. szeptember 30. napja lehet fellebbezést benyújtani, amelynek a határidő utolsó napján 16 óráig meg kell érkeznie a választási szervhez. A döntést a kérelmező részére 2016. szeptember 30. napján 17:31:34-kor kézbesítették.

A kérelmező 2016. október 1. napján kelt – tartalma szerint fellebbezésnek minősülő – beadványában kérte a határozat felülvizsgálatát.

A fellebbezés érdemi felülvizsgálatra – az alábbiak miatt – nem alkalmas.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 235.§ (2) bekezdése értelmében a választói névjegyzékkel kapcsolatos kérelmet elbíráló döntés ellen legkésőbb a kézbesítést követő harmadik napon, de nem később mint a szavazást megelőző második napon lehet fellebbezést benyújtani. A Ve. 10.§ (3) bekezdése szerint a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. Ugyanezen szakasz (1) bekezdése kimondja, hogy a Ve.-ben meghatározott határidők jogvesztők.

A fentiek szerint a kérelmezőnek – amint azt a fellebbezéssel támadott határozat is helyesen tartalmazza – legkésőbb 2016. szeptember 30-án 16 óráig lett volna lehetősége fellebbezési kérelmét előterjesztenie. E határidőt a kérelmező elmulasztotta, így a fellebbezés elkésett. Az elkésett fellebbezés érdemben nem bírálható el.

A kifejtettek szerint a Fővárosi Törvényszék a kérelmező fellebbezését érdemi vizsgálat

nélkül elutasította.

A határozat elleni jogorvoslat lehetőségét a Ve. 102. pontjában foglalt rendelkezések zárják ki.

Budapest, 2016. október 03.

s.k.

dr. Vitál-Eigner Beáta

bíró

A kiadmány hitelül:
tisztviselő