

VÉGZÉS

..... (.....) választópolgárnak a **Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Helyi Választási Iroda** (1067 Budapest, Eötvös u. 3.) **III.24132/159/2016.** számú határozatával szembeni fellebbezését a bíróság elutasítja.

A végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

INDOKOLÁS

A választópolgár 2016. szeptember 23-án 16 óra 54 perckor külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelmet terjesztett elő a lakóhelye szerinti választási irodánál azzal, hogy a 2016. október 2-ai népszavazáson Finnország, Helsinki városában kíván részt venni, személyes adatai közül anyja nevét az alábbiak szerint adta meg:

A helyi választási iroda vezetője a 2016. szeptember 24-én kelt III.24132/159/2016. határozatával a kérelmet elutasította, mert a kérelemben és a központi névjegyzéken szereplő személyes adatok eltérőek voltak, a határozatot 2016. szeptember 24-én 9 óra 59 perckor email útján kézbesítette a választópolgárnak, melyben tájékoztatta, hogy a kérelmet aznap 16 óráig ismételten benyújthatja.

A választópolgár 2016. szeptember 25-én 18 óra 48 perckor fellebbezést terjesztett elő, melyben pontosította személyes adatait és ismételten kérte felvételét a külképviseleti névjegyzékbe.

A helyi választási iroda vezetője 2016. szeptember 27-én az iratokat elbírálásra megküldte a Pesti Központi Kerületi Bíróságnak.

A fellebbezés nem alapos.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 259. § (2) bekezdése szerint a külképviseleti névjegyzékbe való felvételi kérelemnek a választás (népszavazás) napját megelőző 8. napon kell a helyi választási irodához megérkeznie.

A 16/2016. (VII.5.) IM rendelet (R.) 15. § (2) bekezdése szerint a külképviseleti névjegyzékbe való felvételi kérelemnek 2016. szeptember 24-én 16 óráig kell megérkeznie.

A választópolgár e határidőt megtartotta ugyan de kérelme adataiban pontatlanságot vétett, a közölt adatok nem egyeztek a központi névjegyzék adataival ezért a helyi választási iroda támadott határozatával a felvétel iránti kérelmet jogszerűen utasította el.

A népszavazás kezdeményezéséről szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 1. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ve. 235. § (1) bekezdése szerint a helyi választási iroda döntése ellen az értesítés kézhez vételét követően, elektronikus úton vagy faxon küldött értesítés esetén ennek megküldését követően 15. napon belül lehet fellebbezést benyújtani.

Pesti Központi Kerületi Bíróság
1.P.53.424/2016/2.

A választópolgár fellebbezése e határidőben érkezett de mivel a helyi választási iroda döntése érdemben helyes volt így azt a bíróság nem változtatta meg, a bíróságnak ugyanis abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a helyi választási iroda döntése törvényes volt-e vagy nem. A választópolgár fellebbezésében már pontosította személyes adatait, mely tartalmilag újabb felvétel iránti kérelemnek minősült, de ennek előterjesztésére már a R. 15. § (2) bekezdése szerinti határidőn túl került sor, így azt a választópolgárra kedvezően nem lehetett elbírálni.

A fellebbezés elbírálásával kapcsolatosan a Ve 236. § az alábbiak szerint rendelkezik: (1) A névjegyzékkel kapcsolatos fellebbezést a megtámadott határozatot hozó helyi választási iroda vezetőjéhez kell benyújtani. (2) A helyi választási iroda vezetője a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén legkésőbb a beérkezését követő napon dönt. (3) Ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek helyt ad, a névjegyzéket módosítja. (4) Ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést legkésőbb az elbírálására rendelkezésre álló határidő utolsó napján felterjeszti a járásbírósághoz. (5) A bíróság a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén a beérkezését követő három napon belül, de legkésőbb a szavazást megelőző napon dönt. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet nem kötelező. A bíróság egyesbíróként jár el. (6) Ha a bíróság a fellebbezést alaposnak tartja, elrendeli a névjegyzék módosítását, ellenkező esetben a fellebbezést elutasítja.

A fentiek alapján a bíróság a rendelkező rész szerint határozott és mivel a jogorvoslati eljárás a Ve. 236. § szerint egyfokú így a végzés ellen további fellebbezésnek nincs helye.

A választópolgár felvételi kérelmében a döntés email útján történő kézbesítését kérte ezért a bíróság végzését a Ve. 48. § (1) bekezdés c) pontja alapján számára így kézbesíti, a helyi választási iroda részére a Ve. 238. § alapján e-mailben és postai úton is.

Budapest, 2016. szeptember 28.

dr. Sulai Tibor
bíró

A kiadmány hitelül: