

A Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma módosított és kiegészített, egységes szerkezetbe foglalt ügyelosztási rendje

Az ügyelosztási rendet:

előkészítette: dr. Németh Andrea kollégiumvezető
véleményezte: a Polgári Kollégium: 2022. december 13.
a Bírói Tanács: 2022. december 16.
jóváhagyta és meghatározta: dr. Tatár-Kis Péter elnök
a közzététel időpontja: 2022. december 16.

Az ügyelosztási rendet:

előkészítette: dr. Németh Andrea kollégiumvezető
véleményezte: a Polgári Kollégium: 2023. február 8.
a Bírói Tanács: 2023. február 13.
jóváhagyta és meghatározta: dr. Tatár-Kis Péter elnök
a közzététel időpontja: 2023. február 14.

Az ügyelosztási rendet:

előkészítette: dr. Németh Andrea kollégiumvezető
véleményezte: a Polgári Kollégium: 2023. március 29.
a Bírói Tanács: 2023. április 4.
jóváhagyta és meghatározta: dr. Tatár-Kis Péter elnök
a közzététel időpontja: 2023. április 4.

Az ügyelosztási rendet:

előkészítette: dr. Németh Andrea kollégiumvezető
véleményezte: a Polgári Kollégium: 2023. április 27.
a Bírói Tanács: 2023. május 4.
jóváhagyta és meghatározta: dr. Tatár-Kis Péter elnök
a közzététel időpontja: 2023. május 4.

1. Alapadatok

1.1. A Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban: Bszi.) 9. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a bíróságok igazgatásáról rendelkező 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás (a továbbiakban: lgsz.) 115. § (1) bekezdésében meghatározott elvekre – a Bírói Tanács és a kollégiumok véleményének ismeretében – a bíróság elnökeként az alábbiak szerint határozom meg:

1.2. Az ügyelosztási rend meghatározása az alábbi alapelvek figyelembevételével történt:

- a teljesség elve: az minden bíróra, titkára és ügyintézőre kiterjed a peres és nemperes ügyekben
- az absztraktság elve: az általános módon kerül megalkotásra úgy, hogy abból meghatározható, hogy az érkező ügyet melyik bírónak, bírói tanácsnak, bírósági titkárnak, bírósági ügyintézőnek kell intéznie

- az állandóság és évenkéntiség elve: a kiosztás szempontjait naptári éven belül kizárólag előre meghatározott eljárási rend alapján lehet csak megváltoztatni
- a munkateher kiegyenlítésének elve: legalább évenként meg kell megvizsgálni a kiosztásnak a bírák, titkárok, ügyintézők közötti munkateher jelentős eltérését eredményező hatását, továbbá az ügyelosztási rend módosításának feltételeit,
- az alkalmazandó szabályok azonosságának elve: a korábban kiosztott ügy átosztásakor is az ügyelosztási rend alapelveinek megfelelően kell eljárni
- az ügyelosztási technikák variálhatóságának elve: az ügyelosztás módszere előre meghatározott elvek mentén, kiszámítható és átlátható úgy, hogy abban a szubjektív döntések egyáltalán nem játszanak szerepet

2.1. A Bszi. 8. § (1) bekezdése értelmében senki sem vonható el törvényes bírójától.

2.2. A Bszi. 8. § (2) bekezdése értelmében a törvény által rendelt bíró az eljárási szabályok szerint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságon működő, előre megállapított ügyelosztási rend alapján kijelölt bíró.

2.3. Az ügyelosztási rend tartalma:

2.3.1. A Fővárosi Törvényszéken elsőfokú büntető, polgári, gazdasági, munkaügyi és közigazgatási tanácsok, továbbá másodfokú büntető, polgári, gazdasági tanácsok járnak el.

2.3.2. Fő szabály szerint az elsőfokú tanácsok egyesbíróként (titkárként) járnak el. A másodfokú tanácsok három hivatásos bíróból álló tanácsban ítélik meg.

2.3.3. Tanácsok, bírák, titkárok és vezetők által intézett ügycsoportok az 1. 2. 3. számú mellékletben találhatók.

2.3.4. Eljárás a bíró/bírósági titkár akadályoztatása esetén:

2.3.4.1. Halasztás: ha a bíró a tárgyalási napján előre nem látható okból nem jelenik meg a szolgálati helyén, sor kerülhet a kitűzött tárgyalás (meghallgatás) más időpontra történő, hivatalból való elhalasztására, amelyre tárgyalás esetén másik bíró, meghallgatás esetén másik bírósági titkár jogosult. Ha a halasztás a tárgyalás előtt történik, az új határnap biztosításra a titkár is jogosult.

2.3.4.2. Tájékoztatás: a tárgyalás elmaradásáról az elérhető ügyfeleket, képviselőket az erről való tudomásszerzést követően azonnal, lehetőség szerint olyan időben kell tájékoztatni, hogy számukra a sürgősségi megjelenés elkerülhető legyen. A tárgyalás elmaradásáról tájékoztatást rövid úton, távbeszélőn igazságügyi alkalmazott (bírósági titkár, fogalmazó, bírósági ügyintéző, tisztviselő, írnok) is adhat.

2.3.4.3. Átosztás: a bíró/bírósági titkár tartós akadályoztatása esetén az 5.6. pont szerint sor kerülhet az ügy átosztására.

2.3.5. Ügykiosztásra jogosult bírósági vezető

Az ügykiosztásra jogosult vezető:

Elsőfokú ügyekben: a csoportvezető és a csoportvezető-helyettesek, akadályoztatásuk esetén a kollégiumvezető és a kollégiumvezető-helyettesek.

Másodfokú ügyekben: a kollégiumvezető-helyettesek és a kollégiumvezető, akadályoztatásuk esetén a csoportvezető és a csoportvezető-helyettesek.

2.3.6. Ügykiosztás módja

Az ügyelosztás a bírósági vezetők, a tanácsok, az egyesbírák és bírósági titkárok vonatkozásában a Büsz. 31. §-a és az lgsz. 116. § (1) bekezdése alapján, az 5. pontban meghatározott módszerek szerint történik.

2.3.7. Kiemelt jelentőségű ügyekben történő eljárás

A bíróságon a kiemelt jelentőségű ügyekben valamennyi elsőfokú ügyszakban ítélező bíró eljár.

3. Alapfogalmak

3.1. A Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma a polgári ügyszakba tartozó első- és másodfokú peres és nemperes ügyeket intézi.

3.2. A Büsz. 2. § 18. pontja értelmében ügycsoport: a bírósági ügyek tárgyak, valamint az alkalmazandó anyagi és eljárási szabályok azonossága, különbözősége vagy specialitása szerinti csoportosítása.

A Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiumában az alábbi ügycsoportok vannak:

1. P. elsőfokú polgári peres ügy,
2. Pf. fellebbezett polgári peres ügy,
3. Pk. polgári nemperes ügy,
4. Pkm. bírósági közvetítői ügy (mediáció)
5. Pkf. fellebbezett polgári nemperes ügy,
6. Pkk. bíróság kijelölése,
7. Pv. egyéb (vegyes) ügy,
8. Pkif. felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;

3.3. Ügybeosztás: az lgsz. 114. § (1) bekezdése értelmében az ügybeosztás annak meghatározása, hogy a bírák, a bírósági titkárok, a bírósági ügyintézők mely ügyekben járhatnak el.

3.4. Ügykiosztás: az lgsz. 114. § (1) bekezdése értelmében az ügykiosztás annak meghatározása, hogy az ügyek kiosztására a tanácsok/bírák, a bírósági titkárok és bírósági ügyintézők által az ügybeosztás szerint intézett ügycsoportokon belül milyen szabályok szem előtt tartásával kerül sor. (A részletes szabályokat lásd az 5. pontban.)

3.5. Helyettesítés: a másodfokú tanács tagjának akadályoztatása esetén az 5.7. pont alapján előre meghatározott ügyeleti rend szerinti ügyeletes bíró helyettesíti. Az elsőfokú bíró helyettesítésére nincs mód.

3.6. Kirendelés: a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXXII. törvény (a továbbiakban Bjt.) 31. § (2) bekezdése értelmében a kirendelés a bírónak a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy a szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre történő kirendelése.

4. A Polgári Kollégium által intézett ügyek

A Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiumának bírái és igazságügyi alkalmazottai a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban 1952. évi Pp.) a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. Törvény (a továbbiakban Pp.) és a külön törvényekben meghatározott, a törvényszék hatáskörébe és illetékességébe tartozó, a 3.2. pontban megjelölt ügycsoportokba sorolt polgári ügyekben járnak el.

A Polgári Kollégium és a Gazdasági Kollégium közötti ügymegosztás:

Az ítélezés szakmai színvonalának megfelelő biztosítása, az ügyek tárgyára tekintettel indokolt ésszerű munkamegosztás kialakítása érdekében az ügyek intézése a Polgári Kollégium és a Gazdasági Kollégium között – figyelemmel a két kollégium közötti megállapodásra is – 2022. június 1. napjától kezdődően az alábbiak szerint oszlik meg.

- I. A törvényszék hatáskörébe tartozó elsőfokú ügyek
 1. A Pp. 20. § (3) bekezdés a) pontja tekintetében az ügy a Polgári Kollégium feladatkörébe tartozik, ha a felek vagy az egyik fél nem gazdálkodó szervezet.
 2. Ha a felek gazdálkodó szervezetek [Pp. 7. § (1) bekezdés 6. pontja], akkor a Gazdasági Kollégium jár el függetlenül attól, hogy a perben természetes személy beavatkozóként belép. A kollégiumok közötti munkamegosztás szempontjából a hazai joga szerint cégnek minősülő külföldi fél is gazdálkodó szervezetnek tekintendő.
 3. A Polgári Kollégium feladatkörébe tartoznak – függetlenül a peres felek személyétől – az alábbi pertípusok:
 - a) a közhatalom gyakorlásával kapcsolatos kártérítés, illetve sérelemdíj megfizetése iránt indított perek,
 - b) a szerzői jogi, a szomszédos jogi és az iparjogvédelmi perek,
 - c) a jogi személyek alapításával és törvényes működésével kapcsolatos perek közül a gazdálkodó szervezetnek nem minősülő, a törvényszék által nyilvántartásba vett szervezetek határozatainak bírósági felülvizsgálata iránti perek,
 - d) a jogi személyek és tagjaik, volt tagjaik közötti, illetve a tagok, volt tagok egymás közötti, a tagsági jogviszonyon alapuló perek közül a gazdálkodó szervezetnek nem minősülő, a törvényszék által nyilvántartásba vett szervezetek és (volt) tagjaik közötti perek,
 - e) a személyiségi jog érvényesítése iránti perek,
 - f) a sajtó-helyreigazítási perek.
 4. A Gazdasági Kollégium feladatkörébe tartoznak a peres felek személyétől függetlenül az alábbi pertípusok:
 - a) a nemzetközi áru fuvarozási és nemzetközi szállítmányozási perek,

- b) a Pp. 20. § (3) bekezdés ad) [7. § 9. pont a)-g) alpont] és az e) pontja, valamint az 1952. évi Pp. 23. § (1) bekezdés e) pontja alá tartozó perek (cégperek) ideértve a cégbejegyzés alapjául szolgáló okirat hatálytalansága iránti pereket is,
 - c) az értékpapírból származó jogviszonnyal kapcsolatos perek,
 - d) a váltóper [2017. évi CLXXXV. törvény],
 - e) az egészségügyi szolgáltatókkal kötött finanszírozási szerződésből eredő perek
 - f) a tisztességtelen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában az 1959. évi Ptk. 209/B. § és 301/A. § (5)-(6) bekezdése alapján indított perek, valamint a Ptk. 6:10-6:106. § alapján indított perek,
 - g) a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (Tpv.) alapján indított perek
 - h) a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (Csődtv.) alapján indított perek,
 - i) a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (Ctv.) alapján indított perek,
 - j) a jogi személy tagjának és képviselőjének a tagsági, illetve képviseleti jogviszonyán alapuló felelősségével kapcsolatos perek,
 - k) a választottbírói határozat megtámadásával kapcsolatos perek és nemperes ügyek
 - l) a szerkezetátalakításról szóló 2021. évi LXIV. törvény alapján indított nemperes eljárások.
5. Ha a per keresethalmazat folytán az ügyelosztási rend alapján tartozhatna akár a Polgári, akár a Gazdasági Kollégium feladatkörébe, a per elbírálása azon Kollégium ügykörébe tartozik, amelynél a keresetlevelet benyújtották.
- II. A törvényszék hatáskörébe tartozó másodfokú ügyek
1. A Polgári Kollégium feladatkörébe tartoznak azon másodfokú peres és nemperes ügyek, amelyekben a felek vagy az egyik fél nem gazdálkodó szervezet [Pp. 7. § (1) bekezdés 6. pontja].
 2. Ha a felek gazdálkodó szervezetek, akkor a Gazdasági Kollégium jár el függetlenül attól, hogy a perben természetes személy beavatkozóként lép. A kollégiumok közötti munkamegosztás szempontjából a hazai joga szerint cégnek minősülő külföldi fél is gazdálkodó szervezetnek tekintendő.
 3. Azt a másodfokú peres vagy nemperes ügyet, amely az 1. pont alapján tartozhatna akár a Polgári Kollégium, akár a Gazdasági Kollégium feladatkörébe, a Gazdasági Kollégium bírálja el.
 4. A Polgári Kollégium feladatkörébe tartoznak az 1. és 2. ponttól függetlenül azok a másodfokú peres és nemperes ügyek, amelyek tárgya devizakölcsön- vagy deviza alapú kölcsönszerződés, deviza alapú lízingszerződés, valamint a végrehajtási perek [Pp. XL. Fejezet].
 5. A Polgári Kollégium feladatkörébe tartoznak az 1. és 2. ponttól, valamint tárgyuktól függetlenül a másodfokú végrehajtási nemperes ügyek.

5. A Polgári Kollégium ügykiosztása

5.1. A Büsz. 30. §-a értelmében a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon kell bemutatni az ügykiosztásra jogosult vezetőnek.

5.2. A kollégiumban **általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer** a több ügykiosztási módszer együttes alkalmazása, ezen belül:

1. ügycsoportonkénti, az ügy tárgya szerinti szakosodás
2. több ügyelosztási módszer együttesen
3. figyelemmel az arányos munkateherre

Az ügykiosztás alapja az ügyek érkezésének sorrendje. Az általánosan alkalmazott módszer szerint az ügyek az érkezés sorrendjében, a tanácsok számsorrendjében, a soron következő tanácsra, egyesével kerülnek kiosztásra. Ha az érintett ügy esetében az általános ügykiosztási módszertől eltérés esete áll fenn, azt a soron következő tanácsra kell kiosztani.

5.3. Az előző pontban meghatározott ügykiosztás általános módszereitől történő **eltérés esetei**, melyek fennállása esetén az ügy kiosztásra jogosult másik tanácsot, bírót, bírósági titkárt, ügyintézőt jelölhet ki:

- 5.3.1. **Eltérés az ügy perjogi sajátosságához képest:**
 - 5.3.1.1. Az ügy soron kívül intézendő:
ebben az esetben – egymást követő sorrendben – az ügyeket a között kell kiosztani – függetlenül azok jellegétől – akiknél az érkezés tartósan alacsonyabb értékelt mutat
 - 5.3.1.2. Egyesítés, együttes elbírálás szükséges:
ebben az esetben a korábban érkezett ügyet intéző tanács jár el, illetve arra kell kiosztani az ügyet, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek, illetve
 - 5.3.1.3. kizárás:
ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, aki az ügykiosztás általános technikája alapján, mint soron következő kapta volna
 - 5.3.1.4. Az ügy előzményi eljárásával fennálló összefüggés miatt:
ebben az esetben az újra indult ügyek visszaosztásra kerülnek a korábban eljáró tanácsra/bíróra, a hatályon kívül helyezett ügyet az eredetileg kijelölt tanács/bíró folytatja, de perújítási ügyekben az alapügyben eljáró tanács kizárt.
- 5.3.2. **Eltérés az egyenletes munkateher biztosítása érdekében:**
 - 5.3.2.1. Az ügyhátralék feldolgozása miatt:
ebben az esetben az ügyet/ügyeket az ügykiosztás technikája alapján azok között kell kiosztani, akik az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek
 - 5.3.2.2. Az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt:
ebben az esetben, ha az a tanács, aki 30 napon belül már kapott nagy munkaigényű vagy nagy terjedelmű ügyet, az általánosan alkalmazott technikából kimarad, ügyet a kiosztás technikája szerint a soron következő tanács kapja,
 - 5.3.2.3. Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében:

ebben az esetben az ügyet/ügyeket – függetlenül azok jellegétől – azok között kell kiosztani, akiknél az érkezés tartósan alacsonyabb értékelt mutat

○ 5.3.3. **Eltérés az ítélezés időszerűségének biztosítása végett:**

▪ 5.3.3.1. Ítélezési szünet tartalma alatt:

ha az ügy az ítélezési szünet tartama alatt érkezik, az ügyeletet teljesítő tanácsok/bírók között kerülnek kiosztásra a soron kívül tárgyalandó ügyek.

▪ 5.3.3.2. A bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt:

▪ *ebben az esetben az ügyet az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akik annak elintézésre jogosultak.* 5.3.3.4. A bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt:

ebben az esetben az ügyet az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak

5.4. A vezetők által intézett ügyek

A vezetők által intézett ügyek kiosztása a fenti, általánosan alkalmazott, illetve az eltérés specialitásai figyelembevételével alkalmazott ügykiosztásnak megfelelően, a tárgyalási kötelezettségükhöz mérten, arányosan történik, a tanácsszámuk alapján, az 1. számú mellékletben szereplő ügycsoportok szerint.

5.5. Az ügykiosztás menete

A bíróságok egységes iratkezelési szabályzatról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás (a továbbiakban Beisz.) 85.-87. §-ai értelmében a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot ügyiratként az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja, vagy azokhoz elektronikus hozzáférést biztosítva rendelkezésre bocsátja az ügykiosztásra jogosult bírósági vezetőnek. Az ügy kiosztására jogosult bírósági vezető az eljáró bírót legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon a jelen ügyelosztási rendben foglaltaknak megfelelően kijelöli. A kijelölés után az iratot nyomban vissza kell juttatni az irodára. Az iroda az eljáró bíró kijelölése után a lajstromba bejegyzí az eljáró bírói tanács sorszámát, majd az iratot a bírónak a kijelölés napján, de legkésőbb a következő munkanapon – elektronikusan is – bemutatja.

5.6. Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, jogszabályban írt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

5.6.1. Az átosztás esetei:

Az ügykiosztásra jogosult bírósági vezető az ügy intézésével másik tanácsot (bíró) jelöl ki a kizárás, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása, az ügyhátralék feldolgozása, a bíró áthelyezése, tartós kirendelése és kizárása esetén.

5.6.2. Eljárás az ügy átosztásakor:

Átosztáskor az ügy iratai bemutatásra kerülnek a kiosztásra jogosult vezetőnek, ő az iraton az átosztás okának megjelölése mellett másik tanácsot (bíró) jelöl ki, és dátummal,

aláírással ellátva bemutatja az irodának az ügyet az átosztás lajstromban történő átvezetése érdekében. A Beisz. 87. § (1) bekezdése értelmében a kijelölés módosítása esetén az iroda az ügyirat bemutatásával értesíti mind a korábban, mind az újonnan kijelölt bírót. Az átosztás az általános kiosztási módszerek szerint történik.

5.7. A másodfokú ügyszak helyettesítési rendje:

A tanácselnök vagy a bíró tartós akadályoztatása esetén a kollégiumvezető vagy helyettese javaslatára a törvényszék elnöke dönt a helyettes tanácselnök, vagy bíró személyéről. A tanácsot akadályoztatása esetén az ügyelosztási rendben adott ügýtípust intéző másik tanács helyettesíti.

A másodfokú tanács tagjának akadályoztatása esetén a helyettesítés a havonta előre elkészített helyettesítési rend (ügyelet) szerint történik, név szerint megjelölve a helyettesítő bírókat. I. alatt nevezettek elsődlegesen, II. alattiak másodsorban helyettesítő bírók. A helyettesítő bírók a más napokon tárgyaló tanácsokba beosztott bírókból kerülnek kijelölésre.

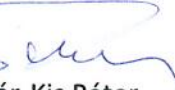
A kollégiumvezető és a kollégiumvezető-helyettesek, a tanácselnökök az akadályoztatás, rendkívüli szabadság, betegség stb. miatt kieső tanácselnök vagy bíró helyetteseként, e helyettesítési beosztásba történt előzetes feltüntetés nélkül is ítélkezhetnek.

A kollégiumvezető és a kollégiumvezető-helyettesek minden munkanapon ellátnak ügyeleti tevékenységet. A törvénykezési szünetek idején ez az ügyeleti tevékenység a csoportvezetőre és a csoportvezető-helyettesekre is kiterjed.

5.8. A Polgári Kollégiumba beosztott bírák, titkárok és ügyintézők, valamint a kirendelt bírák által intézett ügyeket a havonta aktualizálásra kerülő 1., 2. és 3. számú mellékletek tartalmazzák.

A Polgári Kollégium ügyelosztási rendjét a mai napon jóváhagyom.

Budapest, 2023. május 4.


 Dr. Tatár-Kis Péter

1. Melléklet: A beosztott bírók által intézett elsőfokú ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2023. május 4.

1. táblázat-bírók által intézett elsőfokú ügyek

Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettesítés
2.P.	dr. Zilahyné dr. Schönviszky Anna Márta bírő	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
3.P.	dr. Csóti Tamás tanácselnök dr. Csüllög Katalin tanácselnök Fehérvári Anikó bírő dr. Szabó Ildikó Éva bírő dr. Bors Csaba bírő	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
6.P.	dr. Bakos Enikő Kinga bírő	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
8.P.	dr. Sággy Levente bírő	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
10.P	dr. Szűcs Katalin bírő	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
15.P.	dr. Sarkadi Anikó bírő	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
18.P.	dr. Pap Eszter bírő	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
19.P.	dr. Jakabosné dr. Németh Monika tanácselnök	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
20.P.	dr. Előd Anna Katalin bírő	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
21.P.	dr. Fuglinszky Réka bírő	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
22.P.	dr. Gál Zsófia Livia igazgatási feladatokkal megbízott bírő	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
23.P.	dr. Szilvás György bírő	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint

24.P.	dr. Németh Andrea kollégiumvezető	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bírószék kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódnak miatt	a 3.5. pont szerint
25.P.	dr. Palotás Gergely Péter kollégiumvezető-helyettes	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bírószék kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódnak miatt	a 3.5. pont szerint
26.P.	dr. Tóth Gabriella Terézia bíróné	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
27.P.	dr. Uzsok Ágnes bíróné	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
28.P.	dr. Bene Lajos bíróné	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
29.P.	dr. Fajta Gabriella bíróné	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
31.P.	dr. Kelemenné dr. Fenyves Enikő bíróné	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
33.P.	dr. Kovács András Tamás bíróné	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
35.P.	dr. Sándor-Szőke Zsuzsanna bíróné	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
36.P.	dr. Völcsy Balázs István bíróné	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
37.P.	dr. Kocsis Zsuzsanna Andrea bíróné	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint

38.P.	dr. Szász Levente András csoportvezető bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
39.P.	dr. Rainer Lilla bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
40.P.	dr. Schöck Beatrix bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
63.P.	Rosnerné dr. Romenda Zsuzsanna tanácselnök	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
64.P.	dr. Elek Orsolya bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
65.P.	dr. Bérces Renáta tanácselnök	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
66.P.	Szinyériné dr. Nagy Ibolya Gyöngyi bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
68.P.	Vavrikné dr. Tripsánszki Ágnes igazgatási feladatokkal megbízott bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
69.P.	dr. Karaszi Margarita bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint
71.P.	dr. Megyes Zoltán bíró	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.5. pont szerint

2. Melléklet: A kirendelt bírók által intézett elsőfokú ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2023. május 4.

2. táblázat - a kirendelt bírók által intézett elsőfokú ügyek

Tanács- szám	Név	Kirendelés a Törvényszékhez		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	

3. táblázat - közvetítői eljárás

Közvetítői eljárás		
86.Pkm.	dr. Varga-Sabján Petra bíró Budai Központi Kerületi Bíróság	Közvetítői eljárás
106.Pkm.	dr. Zsáky Hajnalka bíró Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium Cégbíróság	Közvetítői eljárás
116.Pkm	dr. Sárosi Veronika bíró Pesti Központi Kerületi Bíróság	Közvetítői eljárás

3. Melléklet: A beosztott és kirendelt bírók által intézett **fellebbviteli ügyek**

A melléklet időbeli hatálya: 2023. május 4.

4. táblázat - fellebbviteli ügyek

Tanácsszám	Név	Kirendelés Törvényszékhez		Intézett ügycsoport	Helyettesítés
		Honnan	Időtartam		
41.Pf.	dr. Szabó Gábor tanácselnök dr. Fodor Judit Gizella bíró dr. Éles Anita Kinga bíró Báderné dr. Szakter Gabriella bíró	PKKB	2023.10.01- 11.30.	fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint
42.Pf.	dr. Szakács Katalin tanácselnök dr. Trabach Lea bíró dr. Pigler Eszter Hajna bíró dr. Turbucz Zoltán bíró kollégiumvezető-helyettes			fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint
43.Pf.	dr. Haupt Egon tanácselnök dr. Bodor Krisztina bíró dr. Póta Henriett Enikő bíró			fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint

44.Pf.	dr. Kozma Brigitta tanácselnök dr. Molnár Judit Rita bíró dr. Kiss Anita bíró dr. Cogoi Róbert bíró	 PKKB PKKB	 2023.02.15. 2023.04.01-05.31	fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint
45.Pf.	dr. Szecskóné dr. Kiss Adrienn Etelka tanácselnök dr. Schöner Nóra Enikő bíró dr. Oros Ágnes Katalin bíró dr. Karaszi Margarita bíró			fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint
47.Pf.	Király Róbertné dr. Johanovits Livia tanácselnök dr. Nemoda Valéria bíró dr. Erményi Kinga bíró dr. Mikó Gergely bíró	BKKB	2023.10.01-11.30.	fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint
48.Pf.	dr. Boda Dalma tanácselnök dr. Takács Brigitta Erzsébet bíró dr. Szücs Katalin bíró			fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése,	a 3.5. pont szerint

				egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	
49.Pf.	dr. Majercsik Erika tanácselnök Albrechtné dr. Viniczai Éva bíró Mészárosné dr. Szabó Judit tanácselnök			fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint
50.Pf.	Havassyné dr. Farkas Márta tanácselnök dr. Formanekné dr. Kókai Krisztina Klára bíró dr. Kassai Árpád Mihály bíró dr. Gáspárdy Monika bíró dr. Varga Lilla bíró	BKKB	2023.04.01-05.31.	fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint
51.Pf.	dr. Takács Andrea tanácselnök Páldiné dr. Kremper Magdolna bíró dr. Áts Ágota bíró	BKKB	2021.09.01-től	fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint
52.Pf.	dr. Tóth Tibor tanácselnök dr. Tóth Szilveszter bíró			fellebbezett polgári peres ügy,	a 3.5. pont szerint

	dr. Szondyné dr. Csonka Györgyi bíró			fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	
53.Pf.	dr. Jaszenovitsné dr. Kósa Csilla tanácselnök dr. Mandula Katalin bíró dr. Gáspár Attila József bíró			fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint
54.Pf.	dr. Szemán Felicitász tanácselnök dr. Császár P. Emőke tanácselnök dr. Kárpátné dr. Elsner Andrea bíró dr. Kozák Henriett bíró dr. Ocskó Katalin bíró, általános elnökhelyettes dr. Császár Kinga bíró	Bp-i IV. és XV. KB.	2023.10.01-11.30.	fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint
56.Pf.	dr. Lugosi Erika tanácselnök Rostáné dr. Bot Ildikó tanácselnök dr. Brunnerné dr. Kerekes Gyöngyi Julianna bíró			fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás	a 3.5. pont szerint

				elhúzóddása miatt;	
57.Pf.	dr. Csepinszky Andrea tanácselnök dr. Pávlisz Beatrix bírő dr. Klicsuné dr. Sőlyom Livia bírő dr. Bereczky Sára bírő	Bp-i II. és III. KB.		fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzóddása miatt;	a 3.5. pont szerint
61.Pf.	dr. Pankotai István tanácselnök dr. Polgár Andrea bírő Békefiné dr. Süveg Mónica bírő			fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzóddása miatt;	a 3.5. pont szerint
67.Pf.	dr. Ilisz Gabriella tanácselnök dr. Sáhó Monika bírő dr. Rajnai Gabriella bírő dr. Szalai Márta bírő	PKKB	2023.10.01- 11.30.	fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzóddása miatt;	a 3.5. pont szerint
72.Pf.	Velinskyné dr. Lovas Kinga Patrícia tanácselnök dr. Benedek Judit bírő dr. Tatár-Kis Péter bírő, elnök dr. Illés Krisztina tanácselnök			fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy,	a 3.5. pont szerint

				bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	
73.Pf.	dr. Nemoda Valéria bírő dr. Erményi Kinga bírő			fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint
117.Pf.	Gubacsiné dr. Tamás Andrea tanácselnök dr. Bakos Judit Ágnes bírő, dr. Gáspár Miklós bírő dr. Bodnár Éva bírő	Bp-i II. és III. KB.	2023.10.01- 11.30.	fellebbezett polgári peres ügy, fellebbezett polgári nemperes ügy, bíróság kijelölése, egyéb (vegyes) ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt;	a 3.5. pont szerint

4. Melléklet: A **beosztott titkárok és bírósági ügyintézők** által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2023. május 4.

5. táblázat - beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport
	dr. Baksa Ákos Imre titkár	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
	dr. Horváth Dávid titkár	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
	dr. Braun Péter titkár	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
	dr. Debreczeny Flóra Dorottya titkár	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
	dr. Varga Szilvia titkár	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
	dr. Gyimesi-Nagy Zita Katalin titkár	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
	dr. Barna Lili titkár	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
75.Pk.	dr. Pálfi Krisztina titkár	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy végrehajtási, nemperes ügyek
30.Pk.	dr. Hársfalvi Judit titkár	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy végrehajtási, nemperes ügyek
32.Pk.	dr. Borka Gábor titkár	végrehajtási, nemperes ügyek
Közvetítői eljárás		
76. Pkm.	dr. Paulini Márió titkár Fővárosi Törvényszék	közvetítői eljárás
82. Pkm.	Viziné dr. Bertalan Judit Magdolna titkár Budai Központi Kerületi Bíróság	közvetítői eljárás
84.Pkm.	Nemcsikné dr. Gausz Krisztina Klaudia titkár Pesti Központi Kerületi Bíróság	közvetítői eljárás
87.Pkm.	dr. Győrffy Katalin titkár F. T. Gazdasági Kollégium	közvetítői eljárás
88.Pkm.	Jancseczné dr. Kuczik Vera titkár F. T. Munkaügyi Kollégium	közvetítői eljárás

89.Pkm.	dr. Körmendiné dr. Kovács Viktória titkár Pesti Központi Kerületi Bíróság	közvetítői eljárás
92. Pkm.	dr. Tóth Anna Judit titkár F.T. Gazdasági Kollégium	közvetítői eljárás
99.Pkm.	dr. Juhász Mariann titkár F. T. Közigazgatási Kollégium	közvetítői eljárás
103. Pkm.	dr. Lajos Katalin titkár Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	közvetítői eljárás

6. táblázat - bírósági ügyintézők

Bírósági ügyintézők	
Bajkó Noémi ügyintéző	anonimizálás
Czuczi Ákos ügyintéző	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
dr. Szász Annamária ügyintéző	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
Kalina Lászlóné ügyintéző	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy, anonimizálás
Karásziné Zilahi Andrea ügyintéző	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
Náhóczki Julianna ügyintéző	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
Zimmermann-né Pozsgai Tímea ügyintéző	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
Csernyikné Karácsonyi Márta ügyintéző	anonimizálás
Koritzné Pallagi Zsuzsanna Ibolya ügyintéző	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
Kutasi Tímea ügyintéző	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
dr. Brunner Péter ügyintéző	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy
Mondzinger-Briceag Beáta	elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy

