

A Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság módosított ügyelosztási rendje 2020. évre

Alkalmazásának első napja: 2020. április 29.

(A korábbi ügyelosztási rend alkalmazásának első és utolsó napja: 2020. április 14 – 2020. április 28.)

1. Alapadatok

1.1. A Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban: Bszi.) 9. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a bíróságok igazgatásáról rendelkező 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás (a továbbiakban: Isz.) 115. § (1) bekezdésében meghatározott elvekre – a Bírői Tanács és a kollégiumok véleményének ismeretében a bíróság elnökeként az alábbiak szerint határozom meg:

1.2. Az ügyelosztási rend meghatározása az alábbi alapelvek figyelembevételével történt:

- a teljesség elve: az minden bíróra, titkára és ügyintézőre kiterjed a peres és nemperes ügyekben
- az absztraktság elve: az általános módon kerül megalkotásra úgy, hogy abból meghatározható, hogy az érkező ügyet melyik bírónak, bírői tanácsnak, bírósági titkárnak, bírósági ügyintézőnek kell intéznie
- az állandóság és évenkéntiség elve: a kiosztás szempontjait naptári éven belül kizárólag előre meghatározott eljárási rend alapján lehet csak megváltoztatni
- a munkateher kiegyenlítésének elve: legalább évenként meg kell vizsgálni a kiosztásnak a bírák, titkárok, ügyintézők közötti munkateher jelentős eltérését eredményező hatását, továbbá az ügyelosztási rend módosításának feltételeit,
- az alkalmazandó szabályok azonosságának elve: a korábban kiosztott ügy átosztásakor is az ügyelosztási rend alapelveinek megfelelően kell eljárni
- az ügyelosztási technikák variálhatóságának elve: az ügyelosztás módszere előre meghatározott elvek mentén, kiszámítható és átlátható úgy, hogy abban a szubjektív döntések egyáltalán nem játszanak szerepet

2. A bíróságon működő ügyszakok

2.1. Büntető

- 2.1.1. - elsőfokú büntetőügy,
- fiatalkorú büntetőügye,
- büntető nemperes ügy,
- bírósági mentesítés iránti ügy,
- egyéb (vegyes) ügy,

2.2. Civilisztika

2.2.1. Civilisztikai ügyszakok felsorolása

2.2.2. Polgári

- 2.2.2.1. - elsőfokú polgári peres ügy,
- elsőfokú polgári nemperes ügy,
- bírósági közvetítői ügy (mediáció)

2.2.3. Gazdasági

- 2.2.3.1. - gazdálkodó szervezetek egymás közötti elsőfokú peres ügye,
- gazdálkodó szervezetek egymás közötti elsőfokú nemperes ügye,

2.3. A bíróságon működő ügyszakokat és azok ügycsoportjait a bíróság elnöke az ügyelosztási rend meghatározása során a 2. pontban foglaltaktól eltérően is meghatározhatja.

3. Ügyszakok szerinti ügykiosztás

3.1. Az ügykiosztásra jogosult vezető: az elnök, az elnökhelyettes, a csoportvezető bíró és a csoportvezető-helyettes bíró. Az ügykiosztásra jogosultak civilisztikai ügyszakban az elnök, akadályoztatása esetén a csoportvezető bíró és a csoportvezető-helyettes bíró, büntető ügyszakban az elnökhelyettes, akadályoztatása esetén az elnök, illetve a csoportvezető bíró és a csoportvezető-helyettes bíró.

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása {Büsz. 29-32. §-a, Isz. 116. § (1) bekezdése}

A Büsz. 30. §-a értelmében a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon kell bemutatni az ügykiosztásra jogosult vezetőnek.

3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai
Az ügykiosztási módszerek: A Büsz. 31. §, Isz. 116. § (1) bekezdése alapján az ügy kiosztására jogosult vezető mind a büntető mind a polgári ügyszakban több ügyelosztási módszert együttesen alkalmaz. Figyelembe veszi az ügycsoportonkénti, ügy tárgya szerinti szakosodást, az ügyek súlyozását, az érkezési sorrendet, a bírói gyakorlat időtartamát, az arányos munkateher megosztást és ennek figyelembe vételével osztja ki az ügyeket folyamatosan a soron következő tanács részére úgy, hogy a bírák és bírósági titkárok havonta ellenőrzött ügyteher mennyiségének és minőségének figyelembe vételével kapnak új érkezésű ügyeket.

3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei meghatározása, amelyek különösen

3.4.1. Eltérés az ügy tárgyhöz képest

3.4.1.1. Speciális szakértelmet igényel: a közlekedési ügyeket tárgyaló büntető ügyszakos bírák nevét az 1. számú melléklet tartalmazza, egyebekben nincs eltérés

3.4.1.2. Nemzetközi elemet tartalmaz: nincs eltérés

3.4.2. Perjogi helyzethez képest

3.4.2.1. Soronkívüli ügy:

valamennyi tanács tárgyal ilyen ügyet

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett:

célszerűségi okból, vagy a korábban érkezett ügyet intéző tanács kapja az ügyet

3.4.2.3. Bíró kizárása miatt:

az ügykiosztás technikája alapján a soron következő tanács/bíró kapja az ügyet

3.4.2.4. Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt: A

megismételt eljárásban büntető ügyszakban a büntetőeljárásról szóló törvényben megfogalmazott kizárási okkal érintett bíró kivételével a soron következő tanács kapja az ügyet az általános kiosztási szabályok szerint, civilisztikai ügyszakban ha a

hatályon kívül helyező végzés ezt tartalmazza a megismételt

eljárásban az ügyet másik tanács kapja. Az eljárás felfüggesztését,

félbeszakadását,

szünetelését követően újraindult ügyet a korábban eljárt

tanács kapja.

Perújításban kizárt az alapeljárásban eljáró bíró.

3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása végett

3.4.3.1. Ügyhátralék feldolgozása miatt:

ha valamely tanácsnál önhibáján kívül az átlagos mennyiséget meghaladó folyamatos ügy van, átmenetileg mentesíthető az új ügyek rá történő kiosztása alól

3.4.3.2. Ügy munkaigényessége, terjedelme miatt:

az a tanács, amely abban a hónapban már kapott nagy munkaigényű vagy nagy terjedelmű ügyet, abban a hónapban ilyen ügyet a kiosztás technikája alapján nem kap, hanem azt az egyenletes munkateher biztosításának figyelembevételével másik tanács kapja

3.4.3.3. Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében: az ügyelosztásra jogosult bírósági vezető átmenetileg megváltoztatja az ügykiosztás módszerét.

3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

3.4.4.1. Ítélezési szünet tartama alatt vagy miatt:

a büntető ügyszakban az ügyeletet teljesítő tanácsok között kerülnek kiosztásra a soron kívüli ügyek

3.4.4.2. Bíró távolléte miatt - figyelemmel az ügy jellegére:

a távollévő bíró soron kívüli ügyet nem kap

3.4.4.3. Bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt:

az érintett bíró új ügyet már nem kap, s a folyamatban maradt ügyei átosztásra kerülnek.

3.4.4.4. Bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt: a tartósan távollévő bíróra új ügy nem kerül kiosztásra, helyette az ügykiosztás 5.3. pontban felsorolt általános módszerei alapján az annak elintézésére jogosult tanács/bíró jár el, 3 hónapot meghaladó távollét esetén az ügy átosztásra kerül

3.4.4.5. Több szempont együttes fennállása esetén az előbbieket szerinti megfelelő eltérést alkalmazza az ügy kiosztására jogosult vezető

3.4.5. Egyéb tervezhető kivételek

szakmai kirendelés első másfél hónapja alatt a bíró új ügyeket nem kap

3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

A vezetők által intézett ügyek kiosztása az ügyszakok szerinti ügykiosztásnak megfelelően a tárgyalási kedvezményükhöz mérten, arányosan történik a mellékletben szereplő ügycsoportok szerint.

3.6. A Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság mellett nem működik törvénykezési hely.

3.7. Az ügykiosztás menete

3.7.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

A bíróságok egységes iratkezelési szabályzatról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás (a továbbiakban Beisz.) 85.-87. §-ai értelmében a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot ügyiratként az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja, vagy azokhoz elektronikus hozzáférést biztosítva rendelkezésre bocsátja az ügykiosztásra jogosult bírósági vezetőnek. Az ügy kiosztására jogosult bírósági vezető az eljáró bírót legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon a jelen ügyelosztási rendben foglaltaknak megfelelően kijelöli.

A kijelölés után az iratot nyomban vissza kell juttatni az irodára. Az iroda az eljáró bíró kijelölése után a lajstromba bejegyzzi az eljáró bírói tanács sorszámát, majd az iratot a bírónak a kijelölés napján, de legkésőbb a következő munkanapon bemutatja, vagy elektronikus hozzáférést biztosít.

3.7.2. Az irat útja, a közreműködők feladatai

Az ügy kiosztására jogosult bírósági vezető az eljáró bírót legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon a jelen ügyelosztási rendben foglaltaknak megfelelően kijelöli. A beérkezett ügy iratán az ügykiosztásra jogosult vezető kelezéssel és aláírással feltünteti az ügy kiosztására vonatkozó intézkedést. A kijelölés után az iratot nyomban vissza kell juttatni az irodára. Az iroda az eljáró bíró kijelölése után a lajstromba bejegyzi az eljáró bírói tanács sorszámát, majd az iratot a bírónak a kijelölés napján, de legkésőbb a következő munkanapon bemutatja, vagy elektronikus hozzáférést biztosít.

3.8. Az átosztás rendje

3.8.1. Az átosztás esetei

A bíróság elnöke, illetve az ügykiosztásra jogosult más bírósági vezető az ügy intézésével másik tanácsot (bíró) jelöl ki a kizárás, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása, az ügyhátralék feldolgozása, a bíró áthelyezése, tartós kirendelése és kizárása esetén.

3.8.2. Eljárás ügy átosztásakor

Átosztáskor az ügy iratai bemutatásra kerülnek a kiosztásra jogosult vezetőnek, aki az ügy iratán kelezéssel és aláírással feltünteti az ügy átosztására vonatkozó intézkedést, az átosztás okának megjelölése mellett másik tanácsot (bíró) jelöl ki, és bemutatja az irodának az ügyet az átosztás lajstromban történő átvezetése érdekében. A Beisz. 87. § (1) bekezdése értelmében a kijelölés módosítása esetén az iroda az ügyirat bemutatásával értesíti mind a korábban, mind az újonnan kijelölt bírót. Az ügyek átosztására csak kivételesen, jogszabályban írt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

3.9. A helyettesítés rendje

A bírák, titkárok, bírósági ügyintézők akadályoztatása (30 napot meghaladó távolléte) esetén a helyettesítés az ügykiosztásra jogosult vezetők által előre elkészített és közzétett rend szerint történik.

Civilisztika ügyszakban a havonta előre meghatározott napi beosztási rendben.

Büntető ügyszakban két havonta előre meghatározott heti beosztási rendben.

3.10. Utalás az ügyelosztási rend mellékleteire

1. melléklet: büntető és polgári ügyszakba beosztott bírák tanácsszáma, neve, intézett ügycsoportok felsorolása, helyettesítése
2. melléklet: büntető és polgári ügyszakba beosztott titkárok és bírósági ügyintézők tanácsszáma (ha van), neve, intézett ügycsoportok felsorolása, helyettesítése

Budapest, 2020. április 20.



 Dr. Tatár-Kis Péter

1. melléklet az ügyelosztási rendhez
 A beosztott bírók által intézett ügyek
 A melléklet időbeli hatálya: 2020. április 29.

Tanács szám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettesítés
6.B.	Dr. Demeter Andrea elnökhelyettes	Elsőfokú büntetőügy, fiatalkorú büntetőügye, büntető nemperes ügy, bírósági mentesítés iránti ügy, egyéb (vegyes) ügy	a 3.9. pont szerint
3.B. 403.Pk.	Dr. Schmidt Szilárd bíró	Elsőfokú büntetőügy, fiatalkorú büntetőügye, büntető nemperes ügy, bírósági mentesítés iránti ügy, egyéb (vegyes) ügy, közlekedési ügyek, polgári nemperes ügy (megelőző távollattás)	a 3.9. pont szerint
4.B. 404. Pk.	Dr. Ficzeré Rita bíró	Elsőfokú büntetőügy, fiatalkorú büntetőügye, büntető nemperes ügy, bírósági mentesítés iránti ügy, egyéb (vegyes) ügy, polgári nemperes ügy (megelőző távollattás)	a 3.9. pont szerint
7.B. 407.Pk.	Dr. Szántó Dóra bíró	Elsőfokú büntetőügy, fiatalkorú büntetőügye, büntető nemperes ügy, bírósági mentesítés iránti ügy, egyéb (vegyes) ügy, közlekedési ügyek, polgári nemperes ügy (megelőző távollattás)	a 3.9. pont szerint
8.B. 408.Pk.	Dr. Kellner Péter bíró	Elsőfokú büntetőügy, fiatalkorú büntetőügye, büntető nemperes ügy, bírósági mentesítés iránti ügy, egyéb (vegyes) ügy, polgári nemperes ügy (megelőző távollattás)	a 3.9. pont szerint
9.B. 409.Pk.	Dr. Szeiler Zsanett bíró	Elsőfokú büntetőügy, fiatalkorú büntetőügye, büntető nemperes ügy, bírósági mentesítés iránti ügy, egyéb (vegyes) ügy, közlekedési ügyek, polgári nemperes ügy (megelőző távollattás)	a 3.9. pont szerint
10.B. 410.Pk.	Dr. Bruzsa Anna bíró	Elsőfokú büntetőügy, fiatalkorú büntetőügye, büntető nemperes ügy, bírósági mentesítés iránti ügy, egyéb (vegyes) ügy, közlekedési ügyek, polgári nemperes ügy (megelőző távollattás)	a 3.9. pont szerint
11.B. 411.Pk.	Dr. Tóth Emőke bíró	Elsőfokú büntetőügy, fiatalkorú büntetőügye, büntető nemperes ügy, bírósági mentesítés iránti ügy, egyéb (vegyes) ügy, közlekedési ügyek, polgári nemperes ügy (megelőző távollattás)	a 3.9. pont szerint

Tanács szám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettesítés
16.P. 16.Pk.	Dr. Filipp Mónika elnök	Elsőfokú polgári peres/ nemperes ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye	a 3.9. pont szerint
2.P. 2.Pk.	Dr. Németh Erika	Elsőfokú polgári peres/ nemperes ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye	a 3.9. pont szerint
3.P. 3.Pk.	Dr. Kelemen Judit	Elsőfokú polgári peres/nemperes ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye	a 3.9. pont szerint
4.P. 4.Pk.	Dr. Fromm Tünde Mária	Elsőfokú polgári peres/nemperes ügy	a 3.9. pont szerint
5.P. 5.Pk.	Dr. Gregorits Erik	Elsőfokú polgári peres/nemperes ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye	a 3.9. pont szerint
6.P. 6.Pk.	Dr. Oláh Péter Balázs	Elsőfokú polgári peres/nemperes ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye	a 3.9. pont szerint
7.P. 7.Pk.	Dr. Mohos Mariann	Elsőfokú polgári peres/ nemperes ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye	a 3.9. pont szerint
8.P. 8.Pk.	Dr. Göncziné dr. Szávai Adrienn	Elsőfokú polgári peres/ nemperes ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye	a 3.9. pont szerint
9.P. 9.Pk.	Dr. Bánhegyi Zita	Elsőfokú polgári peres/nemperes ügy	a 3.9. pont szerint
10.P. 10.Pk.	Dr. Baitz Andrea	Elsőfokú polgári peres/nemperes ügy	a 3.9. pont szerint
11.P. 11.Pk.	Dr. Trecska Annamária	Elsőfokú polgári peres/nemperes ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye	a 3.9. pont szerint
14.P. 14.Pk.	Dr. Skrabán Judit	Elsőfokú polgári peres/nemperes ügy	a 3.9. pont szerint
17.P. 17.Pk.	Dr. Czirják Zsuzsanna csoportvezető- helyettes bíró	Elsőfokú polgári peres/nemperes ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye	a 3.9. pont szerint
18.P. 18.Pk.	Dr. Horacsek Kinga csoportvezető bíró	Elsőfokú polgári peres/nemperes ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye	a 3.9. pont szerint

2. melléklet az ügyelosztási rendhez

A beosztott titkárok, bírósági ügyintézők és végrehajtási ügyintéző által intézett ügyek
Melléklet időbeli hatálya: 2020. április 29.

Tanács szám (ha van)	Név	Intézett ügycsoport	Helyettesítés
35.Pk. 12. Vh.	Dr. Ágó Ildikó	Elsőfokú polgári nemperes ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye, elsőfokú polgári peres ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye	a 3.9. pont szerint
27.Pk. 5. Vh.	Dr. Orosz Ágnes	Elsőfokú polgári nemperes ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye, elsőfokú polgári peres ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye	a 3.9. pont szerint
34.Pk. 10.Vh.	Dr. Kováts Orsolya	Elsőfokú polgári nemperes ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye, elsőfokú polgári peres ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye	a 3.9. pont szerint
33.Pk. 8.Vh.	Dr. Csullag Judit	Elsőfokú polgári nemperes ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye, elsőfokú polgári peres ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye	a 3.9. pont szerint
36.Pk. 11.Vh.	Dr. Krausz Éva	Elsőfokú polgári nemperes ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye, elsőfokú polgári peres ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye	a 3.9. pont szerint
32.Pk. 3.Vh.	Dr. Kecskés Gergely	Elsőfokú polgári nemperes ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye, elsőfokú polgári peres ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye	a 3.9. pont szerint
31.Pk. 13.Vh.	Dr. Turóczy Emese	Elsőfokú polgári nemperes ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye, elsőfokú polgári peres ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye	a 3.9. pont szerint

2.Vh.	Sinkáné Tomanovics Ilona	Elsőfokú polgári nemperes ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye	a 3.9. pont szerint
21.Pk.	Juhászné Nyíró Erna	Elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye, gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye	a 3.9. pont szerint
20.Pk.	Sztankó-Kovács Petronella Ibolya	Elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye, gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye	a 3.9. pont szerint
19.Pk.	Németh Judit	Elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye, gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye	a 3.9. pont szerint
24.Pk.	Kiss Éva	Elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye, gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye	a 3.9. pont szerint
25.Pk.	Táncsné Gál Andrea	Elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye, gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye	a 3.9. pont szerint

Tanács szám (ha van)	Név	Intézett ügycsoport	Helyettesítés
	Rákos Gabriella Mónika	Büntető / 56/2008. (III.26.) Korm. rend. 18. § (1) és (2) bekezdés, 19-31. §, 34-36. §	a 3.9. pont szerint