



A FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK ELNÖKE

2010. El. I. A. 39/87.

Tárgy: beszámoló a Fővárosi Bíróság
2011. évi gazdálkodásáról

Hiv. szám: 41.044/2012 OBH elnöke
41.057/2012 OBH

Melléklet: 2 db

DR. HANDÓ TÜNDE elnök asszony
részére
Országos Bírósági Hivatal

Budapest

Tisztelt Elnök Asszony!

Az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet 217. §-ában foglaltakra figyelemmel és a fenti számú levelére történő hivatkozással, az alábbiakban adom meg a Fővárosi Bíróság 2011. évi költségvetési beszámolójának szöveges indoklását:

1. Feladatkör, tevékenység

1.1. A Fővárosi Bíróság azonosító adatai a www.fovarositorvenyszek.hu honlap címen közzétett 2009. évi költségvetési alapokmányban találhatóak tételesen.

A főbb adatok az alábbiak:

- PIR törzsszám: 311399
- szakágazat száma: 842320
- besorolása: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

1.1.1. A Fővárosi Bíróság működésének jogszabályi alapja az 1989. évi XXXI. törvénnyel módosított 1949. évi XX. törvény, a Magyar Köztársaság Alkotmánya, és a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény.

A Fővárosi Bíróság alapító okirata a honlapunkon található.

1.2. A Fővárosi Bíróság tevékenységi köre:

Az igazságszolgáltatást a bíróságok gyakorolják. A bíróságok döntenek a polgári és gazdasági peres- és nem peres ügyekben, a családjogi, az öröklési, a szerződéses és szerződésen kívüli, valamint a munkaügyi vitákban. Felülvizsgálják a közigazgatási határozatok törvényességét. Bejegyzik és törlik a cégeket, nyilvántartják a társadalmi szervezeteket, alapítványokat. Elrendelik a bírósági határozatok végrehajtását. A bíróságok döntenek közbíráskodás és magánbíráskodás ügyekben a vádlottak büntetőjogi felelősségéről.

A Fővárosi Bíróság ügyforgalmi adatait 2011. évben az 1. számú melléklet mutatja.

A szakmai feladatok alapvetően nem változtak. A Fővárosi Bíróság országos ítélezésben betöltött szerepe meghatározó jellegű. Az ország megyei bíróságaira

2011-ben összesen 1.109.011 darab peres és nemperes ügy érkezett, ebből a Fővárosi Bíróságra 335.849 darab. A megyei I. fokú peres és nemperes érkezés 184.502 ügyet, a helyi bírósági érkezés 121.946 ügyet, míg a munkaügyi bírósági érkezés 6.138 ügyet takar. A megyei I. fokú érkezésünkön belül a csőd, felszámolás és cégügyek nélkül számított érkezésünk 18.214 ügy, míg a II. fokú ügyérkezésünk 23.263 ügy volt.

A befejezett ügyek száma reprezentálja leginkább a bíróságok adott évben nyújtott teljesítményét, amit az ügyek minősége (bonyolultság, szereplők száma, jogszabályok kiforrottsága, stb.) természetesen árnyal. Megyei I. fokon 186.849 ügyet, helyi bírósági szinten 128.710 ügyet, a Munkaügyi Bíróságon 6.455 ügyet fejeztünk be. A megyei I. fokú tanácsok 20.243 ügyet, míg a II. fokú tanácsok 22.705 ügyet fejeztek be.

Az adatok tükrében megállapítható, hogy a Fővárosi Bíróság az országos szervezetben meghatározó súlyt képvisel, amit alátámaszt az elmúlt évtized gyakorlati tapasztalata is, amely szerint a helyi bírósági gazdasági pereink az országos érkezés 50%-át, a megyei I. fokú polgári peres ügyeink több mint 40%-át, az I. fokú megyei gazdasági pereink több mint 50%-át, a közigazgatási peres ügyeink pedig több mint 60%-át teszik ki.

A 2011. július 13. napján hatályba lépő 2011. évi LXXXIX. számú törvény a büntető és a polgári szakterületen kiemelt jelentőségű ügyként, új ügykategóriát nevesített, tovább növelve ezzel a soron kívüli eljárás keretében tárgyalandó ügyek számát.

A munkateher vizsgálatok alapján tényszerűen megállapítható, hogy a Fővárosi Bíróságon található a legtöbb kiemelt jelentőségű büntető, polgári és gazdasági peres ügy.

Többek között a munkateher csökkentése, egyenletes elosztása biztosítására, annak érdekében, hogy az állampolgárok közel azonos idő alatt juthassanak ügyeik elintézéséhez, az 1997. évi LXVI. számú törvény 2011. március 1-jével hatályba lépő módosításával a 2010. évi CLXXXIII. számú törvény adott lehetőséget. Sajnos 2011-ben ez leginkább csak lehetőség volt.

2011-ben 884 darab üggyel csökkent a helyi peres érkezések száma.

Az elintézendő ügyek hatáskörét módosította a 2010. évi CLXXXIII. számú törvény 101.§-ának rendelkezésével, mely törvény az értékhatárt fölemelve, a Pp. 23.§ (1) bekezdés a) pontját módosította a vagyoni jogi perekben. Módosította a székhelyi bíróságok kizárólagos illetékességi szabályait is, általános illetékességet állapítva meg 2011. március 1. napjával a közlekedési büntető ügyek, a foglalkozás körében elkövetett bűncselekmények tekintetében, majd 2011. szeptember 1. napjától a fiatalkorúak elleni büntető eljárások vonatkozásában. A megyei bíróságok tehermentesítése nem lehetetlenítette el a helyi bíróságokat, azok időszerűen tudták feldolgozni az ügyeket.

A Fővárosi Bíróság igazgatási tevékenységének – OIT által is meghatározottan – továbbra is kiemelt feladata az időszerűség javítása. Ennek végrehajtása érdekében kiemelt figyelmet fordítottunk az éven túli peres ügyek vizsgálatára, valamint az öt éven túli peres ügyek elbírálásának olyan vizsgálatára, amely az elhúzódás okainak feltárását célozta, minden ügyre kiterjedően.

Számuk általános csökkenését nagymértékben megnehezítette a magas folyamatos ügyszám és a bírói karban bekövetkezett személyi változások által eredményezett jelentős számú átszignálás. A változások nagyságát jellemzi, hogy 2011-ben 58 bírói állásra írtunk ki pályázatot, miközben 39 bírói álláshely üresedett meg vagy cserélt gazdát, ami egy átlagos bírói referádát (150 folyamatos ügy) tekintve kb. 5.850 ügyet érintett. A tartósan távol lévő bíráink havi átlagos száma 50 fő volt, akiknek távolléte a fenti átlagos munkateherrel számolva 7.500 ügyet érintett. A fentiek tükrében úgy

ítélem meg, hogy a Fővárosi Bíróság ítélezésének időszerűsége az 1 éven túli ügyek mutatóit illetően a kerületi bíróságokon és a másodfokú szinten összességében javult, a fővárosi elsőfokú szinten összességében alapvetően nem, a közigazgatási és a büntető területen kissé romlott.

Kiemelkedően fontosnak tartom, hogy a kerületi bíróságokon az 1 éven túli ügyek száma 2010. 12. 31. és 2011. 12. 31. között 12.733-ról 10.904-ra, 85,64 %-ra csökkent. A Fővárosi Bíróság megyei elsőfokú ítélezési szintjén pozitív eredménynek értékelem, hogy a polgári és a katonai ügyekben egyaránt csökkent az 1 éven túli ügyek száma. A Fővárosi Bíróság másodfokú ítélezési szintjén az időszerűségi helyzetet jónak ítélem, az 1 éven túli ügyeknek a folyamatban lévő ügyekhez viszonyított 2,23 % átlagolt arányára figyelemmel.

2011-ben is jelentős feladat volt a bírói munkateher egyenletes elosztása és a lehetőségekhez mért csökkentése, hogy megközelítsük az országos átlagot. Megállapítható, hogy mind a civilisztikai, mind a büntető ügyszakban az országos munkateher adatok fölötti munkateherrel dolgoztunk, miközben a tárgyalt és befejezett ügyek volumene jelentősen meghaladta az országos átlagot.

A Cégbíróságon 2011-ben jelentősen növekedett az új bejegyzések, a módosítások és a cégtörvényességi eljárások száma. A munkateher csökkentésének lehetőségét a titkári foglalkoztatás egyértelmű és országosan egységesen biztosított megteremtésében látjuk.

A felszámolási ügyszakban a bírák munkaterhe eddig is kiemelkedő volt, amely tovább emelkedett. A kialakult helyzet megoldását jogszabály-módosítással lehet orvosolni.

A közigazgatási bíráskodásban meghatározó volt, hogy a 2011. április 1. napjával a Menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény módosításának eredményeként megszűnt a Fővárosi Bíróság kizárólagos illetékessége a menekültügyi döntések bírósági felülbírálatában.

A Fővárosi Bíróság büntető elsőfokú tanácsai nehéz helyzetben dolgoznak, mivel 244 kiemelt jelentőségű ügy volt folyamatban előttük, miközben az egyéb okból soron kívüli ügyek száma sem elhanyagolható. Nem ritka, hogy a referáda 50%-a soron kívüli ügyintézéssel érintett ügyből áll..

A Fővárosi Bíróság másodfokú tanácsai jó időszerűségi mutatók mellett, nagy munkateher alatt végezték 2011. évi tevékenységüket. Az egy tárgyaló bíróra jutó folyamatban maradt ügyek száma a különböző területeken az alábbiak: büntető 123, polgári 246, gazdasági 216, munkajogi 340 darab.

A Fővárosi Bíróság alaptevékenységét az igen jelentős munkateher ellenére eredményesen és jó színvonalon látta el.

1.3. Az intézményen belül a szervezeti és feladatstruktúra korszerűsítésére az alábbi intézkedések történtek:

- különös esztendőként vonul be a Fővárosi Bíróság történetébe a 2011. év. A teljes esztendő úgy telt el, hogy a Fővárosi Bíróságnak kinevezett elnöke, általános elnökhelyettese nem volt, a bíróságot egyetlen elnökhelyettes irányította. Hasonló helyzet a Fővárosi Bíróság igazgatástörténetében soha nem fordult elő,
- ebben az évben is munkaterhünk alakulását és ebből következően az állampolgári jogérvényesítés feltételrendszerét pozitívan befolyásolta az OIT 144/2008. (VI. 9.) számú határozata, amely 2011. december 31-ig fenntartotta 75 fő munkában állását (ebből 30 fő bíró).

2. Az előirányzatok alakulása

2.1. Az I/2F. és I/2G. számú táblázatokat a 2. számú melléklet tartalmazza.

2.2. A főbb kiadási tételek feladatellátással összefüggő alakulása

2.2.1. Az előirányzatok évközi változásai, a tényleges teljesítéseket befolyásoló főbb tényezők

A Fővárosi Bíróság 2011. évi kiadási eredeti előirányzata 15.709.111 eFt volt, ami a 2010. évi eredeti előirányzathoz képest 0,53 %-os növekedést jelentett. (15.626.727 eFt).

Ezen belül előirányzat növekedés jelentkezett a személyi juttatások soron ($10.894.493 : 10.839.675 = 0,51 \%$) és a munkaadókat terhelő járulékoknál ($2.674.617 : 2.640.197 = 1,30 \%$), valamint a dologi kiadásoknál ($2.130.001 : 2.129.765 = 0,01 \%$).

Az intézményi beruházás soron a 2010. évihez képest változás nem történt (10.000 eFt). Felújításra nem kaptunk eredeti előirányzatot.

Már induláskor látszott, hogy a rendelkezésünkre bocsátott összeg nem lesz elég a működéshez. Az eredeti előirányzatok főleg a nem rendszeres és a külső személyi juttatások, a dologi kiadások, a beruházások sorokon alultervezettek voltak.

Különösen igaz volt ez a dologi kiadásokra, ahol a megkapott eredeti előirányzat csak 62,18 %-a volt az intézményi tervezett szükségletnek. Mégis nagy előrelépésnek tartjuk azon az úton, amely a valós szükségletek rendelkezésre bocsátásának céljait vezet. Azonban meg kell jegyezni, hogy még sok a teendő ebben a kérdésben. A dologi kiadásokra kapott eredeti előirányzat 2.130.001 eFt természetesen kiegészült az előző évi kötelezettség-vállalással terhelt maradvánnyal, összeg szerint 211.447 eFt – tal. Ez tartalmában főként az irodai papír, irodaszer, könyv, üzemanyag, kísértékű tárgyi eszköz és fenntartási anyagok tekintetében segítette meg a 2011-es év gazdálkodását. Számottevő volt a folyamatos közszolgáltatás igénybevétele is.

Az előirányzatot kiegészítette még 150.100 eFt, amelyet az ügylátalék ledolgozására kaptunk a fejezeten keresztül, a fordított áfa 24.540 eFt-ja, továbbá saját hatáskörben a személyi juttatások és járulékok megtakarításából átcsoportosított 984.506 eFt. Ennek eredményeként a módosított előirányzat 3.508.143 eFt lett, ami 0,23%-kal alacsonyabb a 2010. év végi előirányzatnál. A teljesítés 0,29 %-kal növekedett az előző évhez képest.

A 2010. évi kötelezettséggel terhelt maradvány 254.657 eFt volt, amelyet dologi kiadások, személyi juttatások, járulékok, intézményi beruházás sorokon az első félév során felhasználtunk.

Év közben folyamatosan figyelemmel kísértük az előirányzatok alakulását annak érdekében, hogy a fő előirányzati sorokon rendelkezésre álljon a szükséges forrás. Előirányzatokat a személyi juttatásokból és a munkaadókat terhelő járulékokból csoportosítottunk át nagyobb részben dologi kiadásokra, kisebb részben intézményi beruházásra és felújításra.

Az intézményi beruházás eredeti előirányzata 74.083 eFt-ra módosult. A módosított előirányzat az előző évihez képest 42,36 %-on realizálódott. Az eredeti előirányzat megnövekedett a 2010. évi saját és a fejezetnél megmaradt európai uniós előirányzatok maradvány összegével, valamint az irányító szervén keresztül a saját megtakarításunkból átcsoportosított 40.305 eFt-tal.

Felújításra az eredeti előirányzat 0 eFt volt. A módosított előirányzat 94.255 eFt lett.

Kezdeményeztük a felhalmozási célú központi beruházás előirányzat maradvány átvételét és előirányzatosítását (92.451 eFt) mind bevételi, mind pedig kiadási oldalon.

A központi beruházás előirányzata év közben biztosításra került, ami a zavartalan felhasználást lehetővé tette. A módosított előirányzat 574.845 eFt lett. Év végén a fel nem használt előirányzatot visszavonták a fejezeti számlára.

2.2.2. A személyi juttatások előirányzatának alakulása

A személyi juttatások eredeti előirányzata 10.894.493 eFt volt, amely 0,51 %-kal (54.818 eFt-tal) volt magasabb az előző évinél. Ennek magyarázata, hogy a személyi állomány képzettségi foka emelkedett, s a kötelező előresorolásoknak megfelelően a bérek megnövekedtek, a bírák külön juttatását is biztosították. A nem rendszeres személyi juttatás összetétele megváltozott, 227.982 eFt-tal csökkent, ugyanakkor a külső személyi juttatás is csökkent 34.933 eFt-tal. 2011-ben általános illetményemelésre nem került sor. Az eredeti előirányzathoz 456.293 eFt-ot zároltak.

A módosított előirányzat 10.385.825 eFt volt, amely 100,72 %-a a 2010. évinek, s így 0,72 %-os növekedésnek felel meg.

A módosított előirányzat növekedését az Iasz. hatálya alá tartozók kereset-kiegészítése, az előző évi maradvány bevételezése, az ügyhátralék ledolgozására biztosított létszám bére, valamint a központi keretből biztosított bírói fizetési fokozatok rendezése különbözetei idézték elő. A csökkenést az áthelyezett bírák jubileumi jutalmának elvonása, a kereset-kiegészítéssel történő elszámolás, a más szervezeti egységek javára történő elvont összeg, valamint a saját hatáskörben a dologi előirányzatokhoz történő átcsoportosítás okozta.

Normatív jutalomként került elszámolásra az OIT 2001. évi 2. számú szabályzat 7. § alapján elnöki hatáskörben adható pénzjutalom a nyugdíjba vonulók esetében, melynek mértéke legfeljebb az érintett igazságügyi alkalmazott háromhavi alapilletményének megfelelő összeg volt.

A módosított előirányzat fedezete volt többek között a nem rendszeres személyi juttatások további elemeinek is, így a céljutalomnak, a különböző költségtérítéseknek, a betegszabadság és a szociális juttatások költségeinek.

A rendszeres személyi juttatás eredeti előirányzata 9.811.375 eFt volt, amelyből 1.004.667 eFt-ot átcsoportosítottunk, így a módosított előirányzat 8.806.708 eFt-ra alakult, amelyből a teljesítés 8.792.464 eFt volt.

A különbözet 14.244 eFt az éves maradvány részét képezi, amely a 2011. évi decemberi hó közti kifizetések dolgozóktól levont adóját és járulékait tartalmazza.

A rendszeres személyi juttatás eredeti előirányzattól eltérő teljesítésének indoka az, hogy a tervezési létszám és az átlagos statisztikai létszám közötti különbségre jutó illetményt megtakarítottuk.

A nem rendszeres személyi juttatás eredeti előirányzata összesen 908.676 eFt, amelyet növeltünk a kereset-kiegészítés összegével, az ügyhátralékosok juttatásával, és a rendszeres személyi juttatásból, így a módosított előirányzat 1.120.778 eFt lett, amelyből 1.114.611 eFt-ot használtunk fel. 2011-ben a bevezetésre került cafeteria rendszerben 200 eFt/fő/év saját igény szerinti felhasználást biztosítottunk a dolgozóknak.

A felhasználás elsősorban a normatív jutalomra 56.663 eFt, a céljutalomra 6.186 eFt, a munkavégzéshez kapcsolódó juttatásra 33.128 eFt, az egyéb munkavégzéshez kapcsolódó juttatásokra 88.711 eFt, - ennek a legnagyobb része a kereset-kiegészítés volt 67.487 eFt, a részmunkaidősök számára 996 eFt-ot juttattunk, - a foglalkoztatottak sajátos juttatásaira 381.951 eFt, a szociális juttatásokra 26.547 eFt került kifizetésre.

A céljutalomra fordított összeg 6.186 eFt. Ebből Juhász Andor díjra 2.492 eFt-ot, míg állami kitüntetéshez 1.101 eFt-ot, az európai jogi szaktanácsadók munkájának

elismerésére 534 eFt-ot, a többi az igazgatási és adminisztratív többletfeladatokban közreműködésért fizettük ki.

A megtervezett cafeteria keretét, az 515.000 eFt-ot felhasználtuk. A tétel legnagyobb összetevői az alábbiak:

A Fővárosi Bíróság az önkéntes nyugdíjpénztári tagsággal rendelkező dolgozóinak 4.712 eFt-ot biztosított a cafeteria keretből.

Étkezési költségtérítésre 18 eFt/hó/fő-t használhattak fel a dolgozók, amely 359.380 eFt kiadást eredményezett. Üdülési hozzájárulásra 28.782 eFt jutott.

Közlekedési költségtérítésre, beleértve a munkába járás hagyományos és saját gépkocsival történő lebonyolítását, a helyi közlekedés megfinanszírozását 121.194 eFt-ot adtunk ki. Egyéb költségtérítésre és hozzájárulásra 2.637 eFt-ot költöttünk, míg a részmunkaidős dolgozóink a fentebb említett költségtérítésekre összesen 7.260 eFt-ot kaptak. A nem rendszeres juttatások soron 6.167 eFt maradvány képződött.

A külső személyi juttatás eredeti előirányzata 174.442 e Ft, a módosított előirányzat 458.339 eFt, a teljesítés pedig 452.193 eFt. Az eredeti és módosított előirányzat közötti különbséget a rendszeres személyi juttatásokból pótoltuk, mivel a felmentettek járandóságát így tudtuk finanszírozni (120.928 eFt). Az ülnöki tiszteletdíj 71.674 eFt volt, 5,41 %-kal növekedett. A költségmentes ügyekben 10.349 eFt-tal, a büntető ügyekben 2.301 eFt-tal emelkedtek, míg a pszichiátriai ügyekben 2.143 eFt-tal csökkentek a kifizetett szakértői díjak. A tolmácsok részére 15.325 eFt-ot fizettünk ki. A tanúdíjak a közlekedési tarifák emelkedése és a megváltozott szabályozás miatt 60.524 eFt-ban realizálódtak, 15,37 %-os emelkedés mellett. Az állományba nem tarozók utalványára 7.151 eFt-ot fizettünk ki, ami a dolgozóink hozzátartozói részére juttatott üdülési csekk utalvány formájában teljesült. A külső személyi juttatások maradványa 6.146 eFt.

A munkaadókat terhelő járulékok tervezése, módosítása és teljesítése arányos volt a személyi juttatásokkal. Az eredeti előirányzatnál 123.199 eFt-ot zároltak. A táppénz hozzájárulás 23.126 eFt volt. Év végén 23.935 eFt maradvány képződött, amely a személyi juttatás decemberi hó közti kifizetéseivel kapcsolódik.

A Fővárosi Bíróság a 2011. évi gazdálkodását 2.575 főre tervezte, amely év végéig 2.670 főre módosult, az átlagos statisztikai állományi létszám (teljesítés) pedig 2.363 fő volt. Az átlagos statisztikai állományi létszám az előző évhez képest 3,90 %-kal csökkent. Az üres álláshelyek folyamatosan feltöltésre kerültek a jogszabályok adta kereteken belül, ám a pályáztatási rendszer miatt az átfutási idő hosszú. A 40 év jogosultsági idővel rendelkezők (207 fő) éltek a lehetőséggel és kérték nyugállományba helyezésüket.

2.2.3. A dologi kiadások előirányzata változásának bemutatása

A dologi és egyéb folyó kiadások teljesítése 0,29 %-kal (9.407 eFt) növekedett 2010-hez viszonyítva és 3.238.365 eFt értékű lett.

Készletbeszerzésre 167.412 eFt-ot fordítottunk, amely 11,37 %-os emelkedés az előző évi teljesítéshez képest.

Az irodaszer, nyomtatvány beszerzésre fordított összeg 7.895 eFt-tal emelkedett.

Részleteiben: az irodai papírbeszerzés 3.617 eFt-tal emelkedett, a nyomtatványoknál 2.562 eFt, az írószereknél 1.749 eFt-os volt az emelkedés. A kis mértékű emelkedést az előző évben végrehajtott maximális takarékoskodás idézte elő, mivel a készletek alakulása a nullát közelítette.

Könyv, folyóirat és egyéb információhordozó eszköz beszerzésére 8.534 eFt-tal fordítottunk kevesebbet az előző évinél. Ez a csökkenés csak látszólagos, mivel 2010. évben ezeken a sorokon jelent meg egy ~7.300 Ft-os egyéb információ hordozós tétel

(Justicia program), de 2011-ben már a helyére került. Ha azonos alapokat hasonlítunk össze, akkor valójában csak egy 1.234 eFt-os csökkenéssel állunk szemben, amelyet az egyéb könyvek beszerzésének visszafogásával értünk el.

Hajtó- és kenőanyagra 6.325 eFt-ot költöttünk, ami közel azonos, mint az előző évben. A gépjárműveink száma nem változott, 7 db személyautóval, 1 teherautóval, és 1 mikrobusszal rendelkezünk. A 2011-es évi futásteljesítményünk 158.919 km volt, ami 21,23 %-os csökkenést jelent az előző évhez képest. A megtett km-ek száma a jobb koordináció, szervezettség és a kevesebb vidéki út következménye. A hajtó- és kenőanyag ráfordítás relatív növekedését döntő részben az üzemanyagok, és kenőanyagok árának folyamatos növekedése okozta, kisebb részben pedig a fajlagos fogyasztás növekedése, annak ellenére, hogy a korosodó gépkocsiparknál, a jó műszaki karbantartottság miatt minden járműnél normán belüli fogyasztás volt megfigyelhető.

A szakmai anyag, kísértékű tárgyi eszköz számlacsoportba 2011-ben 20.107 eFt értékben vásároltunk, amiből legnagyobb tétel a bútorok (9.037 eFt), a számítástechnikai kis értékű eszközök vásárlására fordított összeg (3.686 eFt) és a kis értékű irodai eszközökre (5.465 eFt). Ezek a vásárlások csak a feltétlen szükséges kategóriát jelentették, pl. irodai diktafonok, leíró magnók, lézerfax, IP telefonok, néhány mobiltelefon, fejbeszélő, adapter, iratmegsemmisítők, monitorok, nyomtatók, székek, tárgyalótermi bútorok, stb.

Munkaruha, védőruha, formaruha beszerzésére közel azonos értékben költöttünk, mint tavaly. A felmerült igényeket a készleten lévőkből elégítettük ki. A kötelezően biztosítandó védőruha vásárlása növekedett meg százalékosan, ám a konkrét összeg nem jelentős.

Egyéb készlet beszerzéseink (54.996 eFt) növekedtek 16,51 %-kal.

Ezen belül 18,70 %-kal a számítástechnikai anyagbeszerzések, 35,81 %-kal a kommunikációs anyag beszerzések, elsősorban a toner felhasználás, valamint a telefonvonalak áthelyezési igényeinek következtében. A fenntartási anyagok és a tisztítószeresek fogyasztása az előző évi szinten maradt. A berendezési, felszerelési anyagok (824 eFt) felhasználása két és félszeresére növekedett, mivel az elhasználódott szemeteskosarakat nagy számban pótoltuk. A járművekre fordított anyagbeszerzésünk is nőtt 23,20 %-kal, ami a gépkocsi parkunk korösszetételével van összefüggésben.

Polgári védelmi anyagbeszerzésünk 3.996 eFt volt, megegyezett a 2010. évi adattal.

Az egyéb anyag beszerzésére 2.269 eFt-ot költöttünk, amelynek meghatározó részét a hangtechnikai vezetékek fedték le.

A szolgáltatási kiadásokat vizsgálva a kommunikációs szolgáltatásoknál összességében 19,22 %-os volt a ráfordítás növekedése. Annak ellenére, hogy több telefonkészüléket üzemeltettünk, a telefon-használati díjak, mobil és vezetékes együttesen 3.049 eFt-tal (11,17 %), az adatátviteli díjak 7 eFt-tal csökkentek, az egyéb kommunikációs szolgáltatások pedig 9.610 eFt-tal (241,91 %) növekedtek.

A kábel-TV díja és az adatfeldolgozási díjak az előző évhez képest alig változtak. Az egyéb kommunikációs szolgáltatás növekményét a hivatali kapu kialakítása és a Justicia program működtetési költsége eredményezte. Ez az utóbbi tétel az egyéb információhordozók jogcíméről került átcsoportosításra.

A különféle szolgáltatásokon belül a bérleti és lízing díjak 0,76 %-kal növekedtek az előző évhez képest. A bérleti díj alapvetően az ingatlanoknál növekedett. 2010-től külön soron mutatjuk ki a bérleti díjhoz kapcsolódó szolgáltatásokat (74.230 eFt).

A növekedés oka, hogy az irattározási nehézségek leküzdése érdekében helyiségeket béreltünk az V. kerületi önkormányzattól. Továbbá jelentkezett a bérleti szerződésekben előre meghatározott éves díjemelés hatása is.

Az eszközbérletekre 738 eFt-tal költöttünk többet. Itt a másolási példányszámoknál bekövetkezett változás hatása jelentkezik.

A szállítási kiadások 5.488 eFt-tal növekedtek. Ez azzal függ össze, hogy az irattári anyagokat átrendeztük. Főleg a PKKB, a Fővárosi Bíróság és a FB Gazdasági Kollégiuma területéről a Garibaldi utcai irattárba. A PKKB szervezeti egységeit költöztettük a Bajza utcából a Tolnai utcába és viszont. Lényeges tételt képviselt még a selejt bútorok elszállítása is.

A gázenergiánál a felhasználás 52.594 eFt volt, amely 34,34 %-os növekedést mutat. Ennek oka, hogy a rendszerhasználati díjak 2010. október 1-től 20%-kal, 2011. október 1- től újabb 10%-kal emelkedtek. A gáz molekuladíja 2011. január 1- től 8 %-kal, júliustól újabb 8%-kal, míg októbertől 20%-kal emelkedett. Az év utolsó két hónapjában az átlaghőmérséklet alacsonyabb volt, mint korábban, ezért többet kellett fűteni.

Villamos energia kiadásaink 4,70 %-kal (5.085 eFt) csökkentek. Ennek oka, hogy a PKKB rekonstrukciója kapcsán az épület villamoshálózatának megosztása megtörtént. Az épületben a fogyasztók most már a saját nevükben, külön mérőórán keresztül vételezik a számukra szükséges energiát.

Távhő- és melegvíz szolgáltatási kiadásaink 87,13 %-ra teljesültek a tavalyi évhez viszonyítva. A 8.291 eFt-os csökkenés azért következett be, mert a 2010. szeptemberétől 28 %-kal megemelt hődíjat 2011. szeptembertől 7 %-kal mérsékeltek. A víz- és csatornadíjakra 1.337 eFt-tal költöttünk többet.

2011. januárjában a vízdíjat 6,5 %-kal, a csatornadíjat 20%-kal megemelték. Az emelkedést mérsékli, hogy a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet felé megnyitottuk az ivóvíz közvezetékét, mert náluk csőtörés volt. Ennek elhárítását 2012. januárban végezték el, így 1632 köbméter víz-csatornadíjat 850 eFt-ot utólag átszámláztunk.

A karbantartási kiadások összességében 3,08 %-kal (3.299 eFt) növekedtek.

A sokszorosítás kiadásai 1.503 eFt-tal nőttek. A járművek karbantartására – annak ellenére, hogy korosodó a gépkocsi állományunk – 22,89 %-kal (1.127 eFt) költöttünk kevesebbet, mivel a kötelező szerviz szükséglet kisebb volt az előző évinél, és kevesebb volt a javítási igény.

Az ingatlan karbantartásra 4.992 eFt-tal többet fordítottunk, mint az előző évben. Az elvégzett nagyobb munkálatokból néhány -aminek főként az előző évi maradvány volt a forrása-, az FB központi épület 4. strang vizesblokk karbantartás (7.617 eFt), a FB különböző helyiségeinek festési, parkettázási munkálatai (3.665 eFt), a FB Cégbírósága II-III-IV-V. emeletek festése, javítása (7.722 eFt), a további tételeket a liftek, a kazánok, a vagyonvédelmi rendszerek, a közüzemi hálózatok, stb. javítása tette ki.

A gépek, berendezéseknél 583 eFt-tal költöttünk többet.

A számítástechnikai eszközöknél a felhasználás összege csökkent, 2.151 eFt-tal. Oka, hogy az informatika által újrakötött Bull szerződés összege jelentősen csökkent.

A kommunikációs és egyéb eszközöknél a teljesítés közel azonos volt a tavalyi értékkel.

Egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatási kiadásaink 11,91 %-kal csökkentek. Ez 114.691 eFt-os csökkenést jelentett. Ezen belül a postaköltség a legnagyobb tétel - egyben a legnagyobb dologi kiadási sor is bíróságunkon-, abszolút értékben 509.025 eFt, ami az előző évihez képest 10,75 %-os csökkenést mutat. Nagyságát befolyásolja egyrészt, hogy az adott évre mennyi utólag adott engedmény érkezik be, továbbá a

postai díjtételek változása, és a postaköltség nagysága természetesen összefügg a tárgyalt ügyek számával is.

Az intézeti szakértői díjak 21,15 %-kal csökkentek. Ez 24.635 eFt-os csökkenés. Büntető ügyben 5.000 eFt-os, költségmentes ügyben 20.467 eFt-os volt a csökkenés. A pályaalkalmassági vizsga díjainál pedig 795 eFt növekedés következett be, a vizsgált létszám növekedése miatt. A 2009-ről 2010-re áthúzódó ügyek lökészerű terhelést jelentettek a bázis évre, amelyet jól sikerült kezelni. Az intézetekkel az együttműködést továbbfejlesztettük, így folyamatosan érkeztek a számlák. A nyilvántartási rendszerünket megújítottuk, s ezzel meggyorsítottuk a számlák feldolgozását.

A személyszállításnál a kisebb mértékű növekedésnek az oka a díjtétel 8,8%-os változása ellenére, hogy az utolsó havi számlát a zárás után nyújtották be (620 eFt).

A takarításnál a 4,17 %-os (3.229 eFt) csökkenés okai: a BKKB és a FB Cégbírósága területére vonatkozó szerződésekben foglalt díjtételek csökkenése.

Az egészségügyi szolgáltatások kiadásai 931 eFt-tal csökkentek, mert az utolsó negyedév díjának kifizetése a számlák benyújtásának csúszása miatt áthúzódott 2012-re.

Az egyéb szolgáltatások csökkentek, a 25.101 eFt-os csökkenés oka, hogy a 2010-ben egyszeri kiadások nem ismétlődtek 2011-ben. (ECRF konferencia, év közben a Multicoop Diákszövetkezettel megszűnt a kisegítő irodai munkáról szóló szerződés, a Budakeszi úti objektum társasházzá szervezésének költsége.)

Az őrzés, védelem kiadása 1.451 eFt –tal emelkedett.

A vásárolt közszolgáltatásokon belül az intézeti tolmácsdíj 14,12 %-kal, 14.115 eFt-tal csökkent. Ennek okai hasonlóak az intézeti szakértői díjaknál leírtakhoz.

Az ülnöki távolléti díj 396 eFt-tal, a végrehajtói költségelőleg 5.501 eFt-tal nőtt. A végrehajtások során megtérülő költséghányad igen csekély. A szakértői díjakon belül mind a büntető (16.325 eFt-tal) mind a költségmentes ügyben (15.511 eFt-tal) mind pedig a pszichiátriai ügyben eljáróknál (4.994 eFt-tal) növekedés volt. A szakértői díjak kiadásainak tervezése nem könnyű, mivel a szakértők előre bejelentett díja különböző, s azt sem lehet előre figyelembe venni, hogy közülük ki lesz kirendelve. A szabálysértési ügyekben eljáró szakértőknél 1.933 eFt-os csökkenés volt. A bűnjelek értékének meghatározásához felkért szakértők díja 699 eFt-tal emelkedett. Főleg a gépjárművek és az előzetes értékesítések száma növekedett meg.

A védői díjak összességükben 35.777 eFt-tal növekedtek, míg a pártfogó ügyvédi díjak 1.033 eFt-tal csökkentek. Összességében csökkentek a kifizetett ügygondnoki díjak 8.160 eFt-tal. Ezen belül a pszichiátriai ügyben kifizetett díjak szinten maradtak.

A tolmácsdíjak 15.001 eFt-tal növekedtek (33,17%), amely a kötetlen alapidj és a kiszállási költség elszámolhatóságának következménye.

2011. évben törvényi díjváltozás nem befolyásolta a fenti kiadásainkat, azt az ügyek összetétele, szerkezete határozta meg.

Jelentősen emelkedett a kifizetett bűnjel költség, 1.856 eFt-tal.

A tanfolyami díjak kiadásai a vásárolt közszolgáltatásokon belül megszűntek. Az egyéb állam által előlegezett költség 4.108 eFt-tal növekedett.

A közüzemi díjak változása, illetve a továbbszámázási arányok alakulása határozta meg az államháztartáson belüli és kívüli továbbszámázások alakulását. Összességében 2.528 eFt-tal számláztunk tovább kevesebbet, mint az előző évben.

A pénzügyi szolgáltatások kiadásai az előző év szintjén realizálódtak.

Az általános forgalmi adó kiadások 13.421 eFt-tal növekedtek, aminek oka, hogy az áfakulcs 25 %-ról 27 %-ra változott.

A belföldi kiküldetés és a külföldi kiküldetés együttes összege szinten maradt. A reprezentációs kiadásunk 491 eFt-tal lett kevesebb az előző évinél. Ugyancsak csökkentek a reklám- és propaganda kiadásaink is, 92 eFt-tal.

Az egyéb dologi kiadásokra fordított összeg 4.942 eFt-tal csökkent. Ezen belül meg kell említeni, hogy kártalanításra 8.670 eFt-ot fizettünk, perköltségre 699 eFt-ot.

Az egyéb folyó kiadások 10.307 eFt-tal emelkedtek. A munkáltató által fizetett személyi jövedelemadó 11.882 eFt-os csökkenését a rehabilitációs hozzájárulás 20.428 eFt-os emelkedése balanszírozta. A gépjárművek biztosítási díjaira fordított összeg növekedése volt még számottevő.

2.2.4. A felhalmozási kiadások előirányzatának alakulása

Intézményi beruházásra és felújításra összesen 76.025 eFt-ot, központi beruházásra 574.845 eFt-ot fordítottunk.

A felhalmozási kiadások összességében a 2010. évihez képest csökkentek, annak 95,74 %-a. Az előző évhez képest megváltoztak a felhasználási arányok, több jutott központi beruházásra és kevesebb intézményi beruházásra illetve felújításra. Jelentős a növekedés a központi beruházásnál, ahol az előző évvel szemben 118,60 %-kal, abszolút értékben 90.157 eFt-tal használtunk fel többet. Az intézményi felújításra kicsivel kevesebb jutott (99,57%), beruházásra pedig csak a korábbi érték közel negyed része (24,09%).

A **felújításra** 38.282 eFt-ot fordítottunk. Felújításra került a PKKB, a Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiuma és a FB Cégbírósága egy-egy liftje, összesen 24.517 eFt-ért, a FB Gazdasági Kollégiumában 6.131 eFt-ért ideiglenes irodákat alakítottunk ki és 253 eFt-ért telefonhálózatot, annak érdekében, hogy elkezdődhessen az energetikai projekt megvalósítása. A KEOP projekt közbeszerzési munkálatainak lebonyolítása 2.500 eFt-ba került, míg a BKKB vendégszobájának tárgyalóvá alakítása 4.881 eFt volt.

Az **intézményi beruházásra** 37.743 eFt-ot fordítottunk. A legnagyobb tételek az alábbiak voltak:

- A 2010. évi maradványra 18.176 eFt-ot fordítottunk.
- A Garibaldi – Zoltán utcai raktár bérleti jogára és közjegyzői munkadíjára 6.852 eFt-ot fizettünk ki.
- Beszereztünk 13 db fénymásológépet 4.267 eFt értékben. Hangrögzítő rendszert vásároltunk a PKKB részére 499 eFt-ért, a Katonai Tanácsnak pedig 433 eFt-ért. Kávéfőző-gépeket vettünk 356 eFt és érintésvédelmi műszert 204 eFt értékben.
- A BKKB-n kialakított tárgyaló bútorozására 1.117 eFt-ot költöttünk, míg villamoshálózat bővítésre 237eFt-ot.
- A KEOP pályázat előkészítő munkáira 5.602 eFt-ot fordítottunk.

A **központi beruházás** keretében 2011. évben tovább folytatódott - az előző évhez képest nagyobb költségvetéssel (138.43 %) - a PKKB rekonstrukció.

Az éves rekonstrukcióra kifizetett összeg 274.482 eFt volt, ami 2011-ben a VI. ütem építómesteri munkáinak befejezésére nyújtott fedezetet. A kivitelezési munkákat az Elektro-Duó Kft, a bútorozásokat központosított közbeszerzésen keresztül a Gyulai Fafém Bútor Zrt végezte. További kiegészítő munkák, valamint az épület összetett védelmi rendszerének kiépítése folyik.

A Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság és Ügyészség közös épületének felújítása 2011. áprilisában befejeződött. Az épületre felhasznált előirányzat 300.362 eFt volt.

2.3. A bevételek alakulása, jellege, típusai bemutatása, rendszerezése

2.3.1. A többletbevételek alakulása, a tervezettől való eltérés okai

Az intézményi működési bevételek eredeti előirányzata a 2010. év eredeti előirányzatához viszonyítva nem változott, azaz 1.243.400 eFt lett. Ebből a közhatalmi bevételek előirányzata 1.043.000 eFt, az intézményi működési bevételek eredeti előirányzata 200.400 eFt volt.

Az eredeti előirányzatot az év folyamán módosítottuk, mert a beruházási tevékenységünkhöz kapcsolódóan a fordított áfá-zás során 24.540 eFt lekönyvelésére került sor pénzforgalom nélküli tételként. Így a módosított előirányzat 1.267.940 eFt-ra alakult, amely az előző évi 100,38 %-a lett.

2011. évben a bevételek alakulásának főbb összetevői az alábbiak voltak:

▪ az évi összes előírás	1.987.679 eFt	31.269 tétel
▪ az évi befizetés	1.119.070 eFt	48.966 tétel
▪ az évi függő befizetés	13.620 eFt	734 tétel
▪ az évi bevételből visszautalás	3.075 eFt	184 tétel
▪ az évi függőből visszautalás	13.008 eFt	730 tétel

Az év folyamán az ügyek érkezésének alakulása csökkenést mutatott, az előző évben érkezethez képest 970 tétellel maradt el, így 17.225 darabot írtunk elő. A kevesebb egységes értesítőhöz azonban 105.560 eFt-tal több előírás társult, amely 5,6%-os emelkedést jelent. Ennek oka, hogy magasabb értékű büntetések kerültek kiszabásra, illetve a bűnügyi költségek növekedése miatt, nagyobb összeg megfizetésére kötelezték az ügyfeleket.

Intézményi beruházásra 10.000 eFt eredeti előirányzatot kaptunk, amely az év folyamán 74.083 eFt-ra módosult, mert az eredeti előirányzat bővült a saját maradvány igénybevételeivel (18.176 eFt), támogatás-átcsoportosításával (40.305 eFt) és az előző évi maradvány átvétel (5.602 eFt) összegével. A teljesítés 37.743 eFt-on realizálódott. Elsősorban a 2010. évi maradvány tételeire, raktár bérleti jogára és kisebb mértékben irodatechnikai eszközök beszerzésére fordítottuk a módosított előirányzatot.

Intézményi felújításra eredeti előirányzat nem állt rendelkezésünkre. Az irányító szervtől támogatás atcsoportosításból 90.766 eFt-ot kaptunk, amelyet kiegészített a 3.489 eFt támogatásértékű felhalmozási bevétel, a KEOP pályázat finanszírozási előlege. Így módosított előirányzatként 94.255 eFt állt rendelkezésre. A teljesítés 38.282 eFt összegben valósult meg.

Központi felhalmozási kiadások támogatására 2011-ben nem terveztünk eredeti előirányzatot. Támogatási előirányzatként 482.394 eFt-ot kaptunk, amely megegyezett a teljesítéssel is. Ez az összeg a PKKB rekonstrukcióját és a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság átépítésének befejezését segítette elő.

Előző évi felhalmozási célú előirányzat maradvány átvételét nem terveztük eredeti előirányzatként 2011-re. Az irányító szervtől 92.451 eFt-ot kaptunk az előző évi központi beruházás maradványából. A módosított előirányzat és a teljesítés megegyező volt. A rendelkezésre álló előirányzatot a PKKB, valamint a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság rekonstrukciójára használtuk fel.

Az eredeti működési költségvetési támogatás 2010. évhez viszonyítva 0,62 %-kal, míg a módosított előirányzat és a teljesítés 0,48 %-kal emelkedett.

Működési célú előirányzat maradvány átvételt kaptunk 8.077 eFt értékben tonerek vásárlására.

A pénzforgalom nélküli bevételek a módosított előirányzatban jelennek meg. Az előző évi maradvány igénybevétele 254.657 eFt volt, míg a teljesítése szintén.

Az áru- és készlet értékesítés bevétele az 500 eFt eredeti előirányzattal szemben 272 eFt lett. Elsősorban a bűnjelgépjárművek értékesítéséből fakadt. Tapasztalatunk szerint a használt cikkek piaca telített, mert olcsón lehet új, elfogadható minőségű áruhoz jutni.

A szolgáltatások ellenérték sorra eredeti előirányzatot 0 eFt-ot terveztünk a tényleges teljesítés 1.116 eFt lett, ami pályázati díjból adódott.

A bérleti és lízingdíjak az eredeti előirányzathoz viszonyítva jelentősen csökkentek.

A 2011. évi eredeti előirányzat 27.000 eFt-jával szemben a teljesítés 15.026 eFt-ra alakult. A tervezés hatékonysága kívánni valót hordoz magában. A jövőben számítani kell ezen a jogcímen a bevétel mérséklődésére, mivel a munkahelyi büfék üzemeltetése számszerűleg csökkent és jövedelmezőségük is nagy mértékben romlott, így a bérleti díjak emelésére egyenlőre korlátozott a lehetőség. A Bajza utcai ingatlan tulajdon-, kezelői és használati jogának felülvizsgálata az OFFI Zrt kezdeményezésére megkezdődött az MNV Zrt-nél, amely maga után vonja a bérleti díj szedésének megszűnését, valamint az ingatlan üzemeltetése részbeni költségének bíróságra hárítását.

A vendégszoba bevétele a 2.000 eFt tervhez képest 990 eFt-ra teljesült, mivel az év második felében elkezdődött a tárgyalóvá alakítás. A parkolási díj a 3.000 eFt tervvel szemben 2.605 eFt lett, mivel a kapacitás kihasználás jelentősebb növekedése ellenére nem tudta ellensúlyozni a tervszám megduplázását.

A szellemi és anyagi infrastruktúra magáncélú igénybevételeinek térítési díjai a tervezetthez képest alacsonyabb szinten 79,28 %-on valósultak meg. A mérséklődés oka, hogy a PIN-kód bevezetésével, a dolgozók telefon használata jelentősen lecsökkent. A magán mobiltelefonok számának növekedése és az azonos hálózaton belül történő forgalmazás díjtalan volta szintén a csökkenés irányába hatott. A 2011. évi teljesítés 3.171 eFt értékben vált valóra.

Az intézményi ellátási díjak bevétele az át nem vett letéteket mutatja, eredeti előirányzatként 64.400 eFt –ot terveztünk, az előző évi kiemelkedő teljesítés hatására. A teljesítés nem igazolta a reményeket, mert csak 11.296 eFt értékben realizálódott.

Kötbér és bírság bevételt eredetileg nem terveztünk. A teljesítés 623 eFt-ra alakult.

Dolgozói kártérítést és egyéb térítést eredetileg nem terveztünk, a teljesítés 2.180 eFt értékű volt.

Az egyéb sajátos bevétel meghaladta a tervet, amely döntően az előző évi postaköltség jóváírásából eredt. A 20.000 eFt-tal szemben 38.140 eFt realizálódott.

A Fővárosi Bíróság társadalombiztosítási kifizetőhely, s ennek kapcsán az OEP-től a forgalom 1 %-át kaptuk térítésként, amely 2011-ben 2.469 eFt volt.

Az állam által előlegezett gyermektartás díjak a tervezett 500 eFt-hoz képest 367 eFt-on realizálódtak. A tervszám tartalmazta a felmerülő kamatköltségeket is.

Az önálló bírósági végrehajtók befizetései 8.767 eFt-ot értek el az eredeti tervben szereplő 10.000 eFt-tal szemben.

A továbbszámlázott szolgáltatások eredeti és módosított előirányzata 76,96%-on valósult meg, amely 38.480 eFt lett. A továbbszámlázás összetevői elsősorban a közüzemi díjak. A megvalósulás a tavalyi szinttől kissé elmaradt.

A működési kiadásokhoz kapcsolódó áfa visszatérülésnél a reális értékelés érdekében figyelembe kell venni, hogy a beruházási tevékenységünk során a fordított áfa fizetési kötelezettség lerovásához kapcsolódóan 24.540 eFt értékben pénzforgalom nélküli

könyvelést hajtottunk végre. A módosított és a teljesítési előirányzatot is megtisztítva a pénzforgalom nélküli tétellel vegyük szemügyre az áfa alakulását. A tervezett 15.000 eFt helyett 10.805 eFt áfát realizáltunk, amely a bevételi struktúra átalakulását és a bevétel lemaradást tükrözi.

2.3.2. A bevétel tervezettől való elmaradásának okai

Az intézményi bevételek teljesítése 1.249.147 eFt volt, ami 105,2 %-a a 2010. évinek. A módosított előirányzathoz képest 98,51 %-os, az eredeti előirányzathoz képest 100,46 %-os a teljesítés aránya. A bevételi lemaradás jelentős, 18.793 eFt.

Már az előző években megemelt bevételi terveket sem tudtuk teljesíteni, azonban ebben az évben tovább faragtunk az elmaradásból. Mivel a Fővárosi Bíróság költségvetése a legrugalmasabb a fejezet szervezeti egységei közül, ezért a támogatás szűkössége miatt nem lehetett csökkenteni a bevételi előirányzatunkat.

Egyre nehezebb a kiszabott pénzösszegek behajtása, különösen a bünyügyi költség és a rendőri elővezetési költségek tekintetében. Nagyon sok esetben olyan cégeknél került sor rendbírság kiszabására, amelynél már megkezdődött a felszámolási eljárás. Az ilyen esetekben a tételek előírásra kerülnek, de a Bevételi csoportnak esélye sincs a behajtásra. Több esetben tapasztaltuk, hogy külföldi állampolgár terhére, aki nem rendelkezik magyarországi lakóhellyel, kiszabtak pénzbüntetést, és kötelezték a bünyügyi költség megfizetésére anélkül, hogy biztosítékként letétbe helyezett volna pénzt.

Sok esetben a fizetőképesség hiánya okozza a behajtás eredménytelenségét. 2011 -ben egyértelműen tapasztaltuk, hogy tovább növekedett a bírság átváltoztatása, mivel az érintettek nem tudtak fizetni. Már nem új jelenségként éltük meg, hogy az egyszer befizetett, vagy behajtott bírságot az ügy felülvizsgálata során vissza kellett utalnunk részben, vagy egészben.

A költségek tekintetében az adósok nem tartanak a végrehajtási cselekmény hatásaitól, nem úgy, mint az átváltoztatható jogcímek esetében. Nagyon sok esetben fiktív címet adnak meg az eljáró bíróságnak, így nem is lehet a végrehajtást teljesíteni, vagy a bejelentett lakcímen a végrehajtó „látogatásakor” már nem szerepel semmiféle értéket képviselő dolog, amely lefoglalható lenne. De túlnyomórészt mégis a fő ok, hogy az adósaink vagyontalanok, így nincs miből, honnan behajtani az előírt költségeket.

Meg kell említenem az önálló bírósági végrehajtók költségelölegeinek megtérülési mutatóját, amely 40.498 eFt ráfordítás mellett 8.767 eFt (21,64%) bevételt hoz. Sajnos a jelenség évről-évre megismétlődik. Tevékenységük felügyelete, finanszírozása, a hatékonyságuk elemzése szakmai kamarájuk kezében az állam számára is előnyösebb lenne, ezért javaslom, hogy a Bírósági fejezet kezdeményezze a feladat átadását.

2.3.3. A követelés állomány alakulásának bemutatása

Az év végére keletkezett hátralék a teljes adósállománynál (övh is) 4.428.931 ezer forint, 58.228 tételben, mely a 2010. évi 3.874.838 ezer forinthez képest 14,30%-os emelkedést mutat. A hátralék tétele száma 2010-ben 56.901 db volt, amely a 2011. évi záró-állomány tételeihez képest 2,33%-os emelkedést mutat.

A 2011. évi teljes hátralék megszűlése:

2010. és az azt megelőző évekből származó hátralék: 3.077.921 ezer forint 43.082 tétel
2011. évi új ügyekben keletkezett hátralék: 1.351.011 ezer forint 15.146 tétel

A rendezetlen függő bevétel összege 781.763.-Ft volt 40 tételben. A tételek december végén érkeztek és nem volt mód a tisztázásukra, visszautalásukra vagy átkönyvelésükre.

Az önálló bírósági végrehajtóknak kiutalandó költségelőlegre az előirányzat először 35.000 eFt volt, majd miután világossá vált, hogy ez az összeg kevés, az előirányzatot megemeltük 40.498 eFt-ra. Összesen ezt az összeget utaltuk ki 2011-ben.

A hátralék megoszlása:

Előző évek kiutalásaiból keletkezett hátralék:	248.939 ezer forint	14.566 tétel
Tárgyévi kiutalásból keletkezett hátralék:	<u>36.414 ezer forint</u>	<u>1.028 tétel</u>
ÖVH teljes hátralék:	285.353 ezer forint	15.594 tétel

Befizetés az ÖVH-nál előző évi ügyekben:	5.139 ezer forint	223 tétel
Befizetés tárgyévi ügyekben:	<u>3.628 ezer forint</u>	<u>116 tétel</u>
Összes befizetés:	8.767 ezer forint	339 tétel

2010-ben 6.540 eFt-ot fizettek meg az önálló bírósági végrehajtóknak kiutalt ügyekben, így a 2011-ben teljesített befizetés értéke az előző évhez képest 34 %-os emelkedést mutat. Az emelkedés vélhetően abból adódik, hogy 2011-ben ~5.500 eFt-tal több előleget utaltunk ki, ami 15,70%-kal több kiutalást jelent, mint az előző évben. A tárgyévi kiutalt összeghez képest a tárgyévi megtérülés 8,95%. Az előző évekből felhalmozott hátralékból a megtérülés 2,06%.

Az összes kiutaláshoz (tárgyévi + előző években kiutalt) képest a megtérülés 3,02% az önálló bírósági végrehajtók költségelőlegénél.

A behajthatatlan követelések hitelezési veszteségként történő leírása 2011-ben a FB elnökhelyettesének 2011.EL.II.B.17. számú engedélyével, majd a 2011. július 1. napjától hatályban lévő OIT 2011. évi 8. számú szabályzatában foglaltaknak megfelelően történtek. 8.412 tételben 259.133 eFt-ot írtunk le. Az előző évihez viszonyítva 30,17 %-kal több ügyben 115,98 %-kal nagyobb értékben írtunk le behajthatatlanság miatt adósságot.

A különböző költségnevek a következőképpen alakultak a törlés összértékéhez viszonyítva:

Bűnügyi költség:	160.630 eFt	4.946 tétel	62,0 %
Pénz-és rendbírság:	64.039 eFt	811 tétel	24,7 %
Rendőri elővezetési ktg:	20.781 eFt	2.560 tétel	8,0 %
Szakértői és költségmentes ügyek:	845 eFt	22 tétel	0,3 %
Vagyoni jellegű ügyek:	0 eFt	0 tétel	0,0 %
Állam által előlegezett Gyt.:	11.445 eFt	64 tétel	4,4 %
Szabálysértési eljárási költség	1.393 eFt	99 tétel	0,6 %

A költségnevek tételszámai és a tételek összegeinek egy tételre jutó forintértéke az alábbiak szerint alakult:

Bűnügyi költség	4.946 tétel	32.477-Ft/tétel
Pénz-és rendbírság	811 tétel	78.963-Ft/tétel
Rendőri elővezetési ktg.	2.560 tétel	8.118-Ft/tétel
Szakértői és költségmentes ügyek	22 tétel	38.409-Ft/tétel
Vagyoni jellegű ügyek	0 tétel	0-Ft/tétel
Állam által előlegezett Gyt.	64 tétel	178.836-Ft/tétel
Szabálysértési eljárási költség	9 tétel	154.786-Ft/tétel

Az átlagosan összesen egy tételre jutó hitelezési veszteségként leírt követelés 30.805 Ft volt. Megállapítható, hogy a bűnügyi költség leírása volt a legmagasabb százalékos arányban, de az egy tételre jutó összeg az állam által előlegezett gyermektartásdíjnál mutatott magasabb értéket.

Az egyéb okból történő törlések összesen 98.955 eFt-ot tettek ki, 1.762 tételben.

Az átváltoztatható jogcímekekből való törlés abból adódik egyrészt, hogy az adós nem fizeti be a tartozását, illetve egy részét ugyan megfizeti a többi Büntetés-végrehajtási Intézetben letölti, másrészt a bíróságok téves értesítést adtak le, illetve többször adták le ugyanabban az ügyben az egységes értesítést. Az előzetesben, őrizetben töltött idő is beszámításra, így törlésre kerül.

Több esetben helyezte hatályon kívül a Legfelsőbb Bíróság az első és másodfokú bíróságok határozatait, illetve az IRM, vagy a köztársasági elnök élt a kegyelmi jogkörével és emiatt törölni kellett a fennálló tartozást, vagy ha már befizették azt, akkor vissza kellett utalnunk kamatostól az ügyfélnek. Gyakran előfordul, hogy átváltoztatás után nem tudnak érvényt szerezni az elfogatóparancsnak, mely elévül, s a bíróság ezért törli a tételt.

Pénzbüntetésből törölt:	35.480 eFt	1.001 tétel
Pénzmellékbüntetésből törölt:	5.180 eFt	68 tétel
Átváltoztatható rendbírságból:	4.558 eFt	75 tétel

A költségekből a törlések adódhatnak kettős előírás miatt, elévülés okán, a bíróságok téves értesítéséből fakadóan. A költségeknél is fennáll a büntetéseknel említett hatályon kívül helyezés, illetve a kegyelmi jogkör gyakorlása és ez által a költségeket is törölni rendelik, illetve befizetés esetén vissza kell utalni az ügyfélnek. Technikai törlés is szerepel a tételek között, mely a program sajátosságaiból adódik.

A költségekből az egyéb ok miatti törlések az alábbiak szerint alakultak:

Bűnügyi költség:	10.901 eFt	169 tétel
Pénz- és rendbírság:	39.688 eFt	313 tétel
Rendőri elővezetési ktg:	519 eFt	14 tétel
Szakértői és költségmentes ügyek:	1.338 eFt	20 tétel
Vagyoni jellegű ügyek:	0 eFt	0 tétel
Állam által előlegezett Gyt.:	386 eFt	3 tétel
Szabálysértési eljárási költség	137 eFt	1 tétel
Technikai jellegű	768 eFt	98 tétel

2011. évben negyedévenként megtörtént az értékvesztés visszavezetése és elszámolása a kapott tapasztalati mutatókkal.

A 2011. december 31-i záró állomány - függő bevételek nélkül: 3.126.303 eFt volt.

Ennek összetevői:

Állam által előlegezett költség:	26.001 eFt
Bűnügyi költség:	2.412.135 eFt
Elkobzás alá eső érték:	0 eFt
Állam által előlegezett gyt.:	6.843 eFt
Pénz- és rendbírság vh-s:	198.529 eFt
Pénzbírság (cégbír):	78.154 eFt
Perköltség:	206 eFt
Rendőri elővezetés:	81.041 eFt
Szabálysértési eljárási költség:	163 eFt
Szakértői díj:	931 eFt
Vagyonelkobzás:	265.960 eFt
Vagyoni előny megfiz. köt.:	56.340 eFt

2.4. Előirányzat-maradvány

2.4.1. A 2010. évi előirányzat-maradvány főbb felhasználási jogcímei

A 2010. évi lekötött előirányzat-maradványt saját hatáskörben az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 208. § (2) bekezdése alapján 2011. I. félévében igénybe vettük a megfelelő főkönyvi, illetve kincstári kódon, az alábbiak szerint:

– személyi juttatás	14.011 eFt
– munkaadókat terhelő járulékok	11.023 eFt
– dologi kiadás	211.447 eFt
– intézményi beruházás	18.176 eFt
– felújítás	0 eFt
Összesen:	254.657 eFt

A 2010. december havi hóközi kifizetések és külső személyi juttatások dolgozótól levont járulékait és a hozzá kapcsolódó munkaadókat terhelő járulékokat (14.011 eFt és 11.023 eFt) 2011-ben befizettük.

A dologi kiadások megtakarításait egyrészt a befizetési kötelezettségekre (a rehabilitációs hozzájárulás 20.736 eFt, a NAV-ot megillető befizetések 17.537 eFt), másrészt a folyamatos közszolgáltatások igénybevételéből (víz-, csatorna-, gáz-, villamos energia-, fűtés-, szemszállítási, kommunikációs-, postaforgalmi díjak 51.137 eFt), a bérleti díjakból (22.581 eFt), a takarításból (5.997 eFt), a karbantartásból (20.194 eFt), az egyéb szolgáltatások igénybevételéből (15.025 eFt), harmadrészt az év végi készletbeszerzésekből (papír-irodaszer, könyv-, üzemanyag-, kisértékű tárgyi eszköz (29.408 eFt) összetevődő fizetési kötelezettségeinkre fordítottuk.

Az intézményi beruházás megtakarítását az alábbi tételekre fordítottuk: informatikai eszközök beszerzése és szoftverek vásárlása 13.413 eFt (hivatali kapu, Andoc program, bérmentesítő fej), ingatlan korszerűsítés 2.038 eFt (ELMÜ hálózatbővítés), bútor beszerzés 2.600 eFt, digitális másológép beszerzése 125 eFt.

2.4.2. A 2011. évi előirányzat-maradványok alakulása, összetétele, keletkezésének okai

A Fővárosi Bíróság 2011. évi előirányzat-maradványának elszámolása:

1. Előző évek felhasználatlan előirányzat-maradványa	0 eFt
a.) Tárgyévi kiadási megtakarítás	412.583 eFt
Ebből:	
– személyi juttatás:	26.557 eFt
– munkaadókat terhelő járulékok	23.935 eFt
– dologi kiadások	269.778 eFt
– felújítás	55.973 eFt
– intézményi beruházás	36.340 eFt
b.) Tárgyévi bevételi többlet	-18.793 eFt
Ebből:	
– intézményi működési bevétel	-18.793 eFt
2. Kiadási megtakarítás, bevételi lemaradás különbsége	393.790 eFt
3. Ktv szervet meg nem illető összeg	0 eFt
4. Felhasználható tárgyévi előirányzat-maradvány	393.790 eFt

5. Felhasználható összes előirányzat maradvány	393.790 eFt
5/a. Kötelezettség-vállalással terhelt ei. maradvány	392.193 eFt
6.1. Kötváll-al terhelt működési célú ei. maradvány	299.880 eFt
Ebből:	
– személyi juttatások	25.298 eFt
– munkaadókat terhelő járulékok	23.597 eFt
– dologi és egyéb folyó kiadások	250.985 eFt
6.2 Kötváll-al terhelt felhalmozási célú ei. maradvány	92.313 eFt
Ebből:	
– intézményi beruházási kiadások	36.340 eFt
– felújítás	55.973 eFt
6. Kötváll-al terhelt ei. maradvány összesen	392.193 eFt
7. Kötváll-al nem terhelt szabad ei. maradvány összesen	1.597 eFt
8. Mindösszesen	393.790 eFt

A december havi hóközi kifizetések és külső személyi juttatások dolgozótól levont járulécai alkotják a megtakarítást (25.298 eFt). A személyi juttatásoknál az 1.259 eFt lekötetlen szabad maradvány a 2011-ben bérkompenzációra fel nem használt összeg.

A munkaadókat terhelő járulékok megtakarítása a személyi juttatás megtakarításához kapcsolódik (23.597 eFt). A járulékoknál is van 338 eFt lekötetlen maradvány, amely a bérkompenzációhoz kapcsolódik.

A dologi kiadások megtakarítása

- a befizetési kötelezettségek 2012-re áthúzódó hatásából (a rehabilitációs hozzájárulás (20.737 eFt), a NAV-ot megillető befizetések 14.076 eFt, biztosítás 62 eFt),
- a folyamatos közszolgáltatások igénybevételeiből (víz-, csatorna- (1.278 eFt), gáz-, (6.082 eFt) villamos energia- (8.922 eFt), fűtés- (21.025 eFt), személyszállítási (620 eFt), kommunikációs- (2.082 eFt), postaforgalmi díjak 15.330 eFt), a bérleti díjakból (28.746 eFt), a takarításból (6.054 eFt)),
- a karbantartásból (14.986 eFt),
- az egyéb szolgáltatások igénybevételeinél: szakértői díjak (11.268 eFt), amiből intézeti szakértői díjak (4.913 eFt), üzemegészségügy (1.788 eFt), intézeti tolmácsdíjak (3.316 eFt), bírósági alaptervekenységben közreműködők (4.501 eFt), vegyes szolgáltatások (1.040 eFt), tovább számlázott szolgáltatások (3.979 eFt), MÁK szolgáltatásai (810 eFt), tanfolyami díjak (1.969 eFt) közbeszerzési díj (885 eFt),
- az év végi készletbeszerzésekből (papír-irodaszer (9.883 eFt), folyóiratból (110 eFt), üzemanyagból (443 eFt), anyagbeszerzésből (11.436 eFt), kisértékű tárgyi eszközökből (20.480 eFt) tevődött össze.

Az intézményi beruházás megtakarítását az alábbi tételekből értük el: informatikai eszközök beszerzése és szoftverek vásárlása 17.530 eFt, ingatlan korszerűsítés 2.064 eFt (ELMÜ hálózatbővítés), bojlercserét végeztünk a BKKB épületében 1.187 eFt, továbbá 4 szerverszoba automatikus tűzjelző rendszerét építjük ki 14.965 eFt, beléptető rendszer bővítésére kerül sor 342 eFt és eszközvásárlás történik 251 eFt.

Intézményi felújítás keretében a PKKB-n az összetett védelmi rendszer munkálataira (23.015 eFt), előtér fogadó rendszerének (3.466 eFt), a fűtési rendszer (1.270 eFt), a FB Gazdasági Kollégiuma ikerliftjének felújítására (12.890 eFt), szállítási feladatokra

(1.270 eFt), a Cégbíróóság irattári felvonó (3.657 eFt), a csepeli bíróság térkö (6.414 eFt), a FB udvar előkert felújítására (2.502 eFt), a BKKB-n a IV. emeleti ablak cseréjére (500 eFt), továbbá a KEOP munkáira (989 eFt) kötöttünk szerződést.

A megtakarítások azért következtek be, mert a rendelkezésre álló még felhasználható intézményi beruházási keretek összege csak december hónapban váltak teljes mértékben ismertté, s ezért a kivitelezés terén csak a szerződéskötésig jutottunk el.

3. Egyéb

3.1. A gazdálkodás és vagyonváltozás összefüggései, az intézményi vagyon állományváltozásának értékelése, a 2011. évben végrehajtott kincstári vagyonhasznosítások, a befolyt bevétel felhasználás

ezer forintban

Megnevezés	Immateriális javak	Épületek	Gépek, berendezések, felszerelések	Járművek	Összesen
Bruttó érték	134 155	8 349 342	1 960 401	45 123	10 489 020
Értékcsökkenés	112 710	1 182 843	1 695 309	42 271	3 033 133
Nettó érték	21 445	7 166 499	265 092	2 852	7 455 888
Megoszlás bruttó %-a	1,3	79,6	18,7	0,4	100
Használhatósági fok (%)	16,0	85,8	13,5	6,3	71,1
Elhasználódási szint (%)	84,0	14,2	86,5	93,7	28,9

A Fővárosi Bíróság vagyonának 1,3 %-át teszi ki az **Immateriális javak** állománya – 134.155 eFt, melyből a 2011. évi növekedés 16.400 eFt. Ez a növekedés új iktatóprogram vagyoni értékű jogának megvásárlásában, szoftverfejlesztésben és a nyílt forráskódú hivatali kapuhoz kapcsolat kialakításában öltött testet. Mivel ezen eszközök értékcsökkenési kulcsa magas, relative rövid idő alatt nagy elhasználódási szintet ér el. Az alkalmazott szoftverek többnyire megfelelnek a munkafolyamatoknak, illetve a „frissítések” egyelőre megoldják a jogszabály-változások miatti módosításokat.

Ingatlanok állományának alakulása (bruttó)

telkek értéke 21.220 eFt

épületek br.értéke 3.578.126 eFt

műemlék épületek br.ért. 4.517.189 eFt

vagyoni értékű jog 6.852 eFt

építmények br.értéke 38.065 eFt

Összesen: 8.161.452 eFt,

mely a bíróság vagyonának 77,8 %-a, azaz a bíróság vagyonának legnagyobb részét kitevő hányad.

Az épületek bruttó értékének növekedése a korábbi években elkezdődött beruházások aktiválásának hatása.

Központi beruházásból valósul meg a Pesti Központi Kerületi Bíróság felújítása, korszerűsítése, amely 2002-ben kezdődött és jelenleg is tart, és befejeződött a 2007-ben indított Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság épületének rekonstrukciója.

Ingatlanok felújítása, korszerűsítése:

a, Központi beruházásból: 451.392 eFt

- IV-XV. ker. 191.868 eFt
- PKKB 259.524 eFt

b, Intézményi beruházásból: 76.028 eFt értékben valósult meg.

- FB: 2.276 eFt
- G.koll: 25.050 eFt
- Cégbíróság: 7.783 eFt
- PKKB: 36.039 eFt
- BKKB: 4.880 eFt

Kiemelkedően ezen beruházások eredményezték, hogy a 2011. év végi befejezetlen beruházás állománya: 187.889 eFt. A PKKB aránya ebből 170.461 eFt, azaz 90,7 %, a FB Gazdasági Kollégiumáé 9.969 eFt, azaz 5,3 %, a FB Katonai Tanácsáé 4.995 eFt, azaz 2,7 %, a Fővárosi Bíróságé 2.276 eFt, azaz 1,3 %.

Intézményi beruházás keretében 2011-ben az áthozott maradványból került megvalósításra a hivatali kapu, az iktató program, az ELMŰ hálózatfejlesztés, szereztük be a bérmentesítő fejet, a bútorokat, a digitális másolót illetve már 2011-es eredeti előirányzat, illetve átcsoportosítások volt a fedezete az alábbi vásárlásainknak: a Garibaldi-Zoltán utcai raktár bérleti joga és közjegyzői munkadíja, 13 db fénymásoló, a BKKB tárgyalójának bútorai, hangrögzítő berendezések, kávéfőző gépek, érintésvédelmi műszer, elektromoshálózat-bővítés, a KEOP előkészítő munkái.

Felújításra 38.282 eFt-ot fordítottunk. Ennek keretében a PKKB, a FB Gazdasági Kollégiuma és a FB Cégbírósága egy-egy liftjének felújítását végeztük el. A FB Gazdasági Kollégiumában ideiglenes irodákat és telefonhálózatot alakítottunk ki. Megoldottuk a KEOP projekt közbeszerzési feladatait. Átalakítottuk tárgyalóvá a BKKB vendégszobáját.

Gépek, berendezések, felszerelések

A **gépek, berendezések, felszerelések** bruttó állományának értéke 1 960 401 eFt, melynek összetétele az alábbi:

ezer forintban

Megnevezés	Iroda- gépek	Soksz. eszk.	Számítás- techn. eszk.	Kommuni- kációs eszk.	Egyéb gépek	Bútorok	Képzőmű- vészeti alkotások
Bruttó érték	26 289	59 337	882 329	33 276	378 757	570 803	9 610
Értékcsökkenés	25 154	58 694	854 952	32 335	311 345	412 829	0
Nettó érték	1 135	643	27 377	941	67 413	157 974	9 610
Megoszlás bruttó %-a	1,4	3,0	45,0	1,7	19,3	29,1	0,5
Használhatósági fok (%)	4,3	1,1	3,1	2,8	17,8	27,7	100
Elhasználódási szint (%)	95,7	98,9	96,9	97,2	82,2	72,3	0

Az összetételt vizsgálva megállapítható, hogy a legmagasabb arányt, 45,6 %-ot az informatikai eszközök képviselik. Azonban szűkös anyagi lehetőségeink nem tették lehetővé a számítástechnikai eszközök olyan mértékű fejlesztését, hogy az számottevően befolyásolta volna a géppark korösszetételét. A záró állományhoz képest az új beszerzés mindössze 11 %-ot képvisel, ezért az elhasználódási szint 96,9 %-ra növekedett az előző évi 93%-ról.

A sokszorosítási eszköz, mint a másolás eszköze, önmagában (csak 1 funkciót tud) elavult technológiát jelent, ezért évek óta nem történt beszerzés. A feladatokat multifunkcionális eszközök bérlésével oldottuk meg, ezért a használhatósági fok évről-évre csökken.

A gépek, berendezések, felszerelések tekintetében általánosan igaz, hogy a relatív használhatóság az állagmegóvás, a lehetséges karbantartás folyamatossága miatt kitolódik.

A bútorok elhasználódási szintje (72,3 %) a tavalyi évhez képest 3,3 %-os állagromlást mutat, azaz az idén a selejtezés, illetve a beszerzések összehangolása ellenére sem sikerült a tavalyi értéken tartani, melynek fő oka a gazdasági nehézségekre vezethető vissza.

Eszközállományunk értékét a 2011. év során is növelte a **saját felügyeleti szervtől térítésmentesen átvett nagyértékű eszközök értéke**: 371 eFt. Ezek informatikai eszközökben, 3 db winchesterben testesültek meg.

Járművek

A gépjárművek állományának összetétele: 2 db szállításra alkalmas gépjárműből és 7 db személygépjárműből áll. A járművek elhasználódási szintje 93,7 %-os, mely az előző évhez képest 3,7 %-os növekedést mutat. Ennek oka, hogy az elmúlt 3 évben új gépjármű beszerzésére nem volt lehetőség, a meglévők pedig folyamatos használatban vannak.

Ebben az évben kincstári vagyonhasznosítás nem történt.

A 2011. évi költségvetési célkitűzéseinket, a meghatározott főbb feladatokat jó színvonalon teljesítettük.

A költségvetési gazdálkodás minőségét, pontosságát, szabályszerűségét 2011-ben is vizsgálta az Állami Számvevőszék. Megállapításai gondos, szabályszerű gazdálkodásról adnak számot, a kisebb hibák kijavítását az év folyamán végrehajtottuk.

Célvizsgálatot végzett az OITH Önálló Ellenőrzési Főosztálya is, amely az érintett területen a gazdálkodást rendben találta, kardinális hiányosságokat nem tárt fel.

Célvizsgálatot végzett a Budapest Főváros Kormányhivatala Egészségbiztosítási Pénztári Szakigazgatási Szerve két alkalommal, valamint a Budapest Főváros Kormányhivatala Nyugdíjbiztosítási Igazgatósága. Megállapították, hogy szabályszerű, pontos munkát produkált a Fővárosi Bíróság.

A Fővárosi Bíróság a 2011. évi gazdálkodásának teljesítése során, annak szervezésével, végrehajtásával igyekezett megalapozni a következő évek sikeres tevékenységét is.

Budapest, 2012. május 8.

Tisztelettel

Dr. Fazekas Sándor