

- **kérelmező neve** - kérelmezőnek a – **kérelmezett neve** - kérelmezettel szemben a **választási névjegyzékkel kapcsolatos igénye** tárgyában a XY (2019. szeptember 27. napján kelt, ZY azonosítójú) határozat kapcsán a kérelmező fellebbezése nyomán a bíróság a mai napon – tárgyaláson kívül – meghozta a következő

V É G Z É S T

A bíróság a kérelmezőnek a kérelmezett 2019. szeptember 27. napján kelt XY számú, ZY azonosítójú határozata ellen benyújtott fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I N D O K O L Á S

A kérelmezett Helyi Választási Iroda – a fellebbezéssel érintett CY számú határozatával – a kérelmező központi névjegyzékkel kapcsolatos – ZX nemzetiségi névjegyzékbe vételének, valamint könnyített tájékoztató iránti igényének bejegyzésére vonatkozó – kérelmét elutasította, mivel a kérelmező feltüntetett adatai (családi és születési vezetéknév) nem egyeztek meg a központi névjegyzékben szereplő adatokkal.

A kérelmező ezt követően a határozat ellen a törvényes határidőn belül fellebbezést nyújtott be. Előadta, hogy egy elírás történt a regisztrációja során.

A Helyi Választási Iroda vezetője a kérelmező fellebbezését 2019. október 2. napján kelt XC számú határozatával elbírálta és megállapította, hogy a névjegyzékbe vételi kérelmét elutasító döntés ellen benyújtott fellebbezésről nem áll módjában pozitív tartalmú végzést hozni a közismert tények alapján, egyben megküldte az iratokat a bíróságnak a kérelmezett által benyújtott fellebbezés érdemi elbírálása végett.

A fellebbezés nem megalapozott.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 85. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján a magyarországi lakcímmel rendelkező választópolgár kérheti nemzetiségihez tartozásának, valamint szavazási segítség iránti igényének bejegyzését a központi névjegyzékbe.

A Ve. 88. § b) pontja értelmében a választópolgár kérheti a könnyített formában megírt tájékoztató anyag megküldését.

A Ve. 92. § (1) bekezdése szerint a központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek tartalmaznia kell a választópolgár nevét, születési helyét, anyja nevét, személyi azonosítóját.

A Ve. 93. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a választási iroda a névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek csak abban az esetben adhat helyt, ha a választópolgárnak a kérelemben szereplő

adatai megegyeznek a központi névjegyzék, vagy a névjegyzékbe vétel iránti kérelem esetében a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás adataival.

A Ve. 93. § (2) bekezdése alapján nem tekinthető elutasítási oknak, ha a kérelemben foglaltak

a) ékezethiba,

b) írásmódbeli eltérés,

c) földrajzi név idegen nyelvű megjelölése,

d) a 92. § (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti

da) adatban több utónév egyikének elhagyása, „dr.” megjelölés elhagyása vagy feltüntetése, az ifjabb, idősebb, özvegy vagy más előtag, illetve ezen előtagok rövidítésének feltüntetése vagy

db) adat más nyelven történő megadása

következtében nem egyeznek meg a központi névjegyzék vagy a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, illetve a központi útiokmány-nyilvántartás adataival, de a választópolgár személyazonossága kétséget kizáróan megállapítható.

A Ve. 93. § (4) bekezdése szerint azt, hogy a kérelmező adatai megegyeznek-e a központi útiokmány-nyilvántartás adataival, a Nemzeti Választási Iroda a központi útiokmány-nyilvántartásból közvetlen adathozzáféréssel átvett adatok alapján ellenőrzi.

A bíróság a rendelkezésre álló adatok alapján a határozat érdemét tekintve megállapította, hogy a kérelmezett Helyi Választási Iroda megfelelően alkalmazta a Ve. 92. § (1) bekezdését és 93. § (1) bekezdését.

A rendelkezésre álló iratok alapján a kérelmező központi névjegyzékben rögzített születési és családi vezetékneve nem azonos a kérelmében feltüntetett adatokkal.

Tekintettel arra, hogy a kérelem nem a helyes, nyilvántartott adatokat tüntette fel a Ve. 93. § (1) bekezdése alapján, és a hiba a Ve. 93. § (2) bekezdésében foglalt okok egyikére sem vezethető vissza, alapos annak elutasítása.

A kérelmező ismételten, szabályszerűen benyújthatja kérelmét, amelyet a Ve. 94. § (2) bekezdés b) pontja tükrében legkésőbb a szavazást megelőző második napon el kell bírálni.

A bíróság a Ve. 236-238. §-aiban szabályozott nemperes eljárásban, egyesbíróként a fellebbezésnek tekintett bejelentés elutasításáról a Ve. 236. § (6) bekezdése alapján rendelkezett.

Budapest, 2019. október 3. napján

Madarasné dr. Molnár Gizella s. k.
bíró