

V É G Z É S

kérelmezőnek – kérelmezett ellen *átjelentkezéssel történő szavazásra irányuló kérelme* tárgyában indult nemperes ügyben a bíróság a kérelmezőnek a kérelmezett 2014. március 05-én kelt, számú határozata ellen benyújtott fellebbezését **elutasítja**.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

I N D O K O L Á S

A kérelmező 2014. február 27-én átjelentkezéssel történő szavazásának engedélyezését kérte a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 250. § (1) bekezdése alapján. Kérelmében születési helyként Budapestet tüntette fel.

A kérelmét a Helyi Választási Iroda kérelmezett a 2014. március 05-én kelt, számú határozatával elutasította arra hivatkozással, hogy a kérelmében a születési hely kerület adat nem került kitöltésre. Egyidejűleg tájékoztatta, amennyiben annak benyújtására jogosult, a kérelmét az elutasítási okokban felsorolt hibákat kijavítva ismételt benyújthatja.

A kérelmező a határozat ellen 2014. március 11. napján fellebbezésében előadta, a születési idejét véletlenül nem rögzítette a nyomtatványon.

A kérelmezett a 2014. március 17. napján kelt, számú határozatával elutasította a fellebbezést. Indokolását a Ve. 93. § (1) bekezdésére alapította, miszerint a választási iroda a névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek csak abban az esetben adhat helyt, ha a választópolgárnak a kérelemben szereplő adatai megegyeznek a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, illetve a magyar állampolgárságát igazoló okirata nyilvántartásának adataival.

A kérelmezett megállapította, hogy a kérelemben és a fellebbezésben szereplő születési hely hiányos, az nem egyezik a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás adataival, mivel a kérelmező kizárólag Budapestet tüntette fel, ezzel szemben a nyilvántartásban Budapest 03. szerepel.

A határozat rögzítette, hogy a Ve. 93. § (1) bekezdése szigorú egzaktsággal írja elő, hogy a kérelemben szereplő adatoknak teljes körűen egyeznie kell a nyilvántartásban szereplő adatokkal. A jogalkalmazónak nincs felhatalmazása arra, hogy a megjelölt és a hiányzó adatok alapulvételével mérlegeljen és ennek alapján következtessen a kérelmező személyére.

Mindezekre figyelemmel a Ve. 93. § (1) bekezdés, a 235-236. §-ok alapján a fellebbezést elutasította és továbbította a bíróságnak.

A fellebbezés nem megalapozott.

A Ve. 250. § (1) bekezdése értelmében az átjelentkezésre irányuló kérelmet az a lakcíme szerinti szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgár nyújthatja be, aki a szavazás napján Magyarország területén, de a magyarországi lakcíme szerinti szavazókörtől eltérő szavazókör területén tartózkodik.

A (3) bekezdés kimondja, az átjelentkezésre irányuló kérelemnek a 92. § (1) bekezdés *a)* pontjában foglalt adatokon túl tartalmaznia kell annak a településnek a megjelölését, ahol a választópolgár szavazni kíván.

A 92. § (1) bekezdés alapján a központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek tartalmaznia kell

a) a választópolgár

aa) nevét,

ab) születési nevét,

ac) születési helyét,

ad) anyja nevét,

ae) személyi azonosítóját,

b) a magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár esetében

ba) azt a postacímet, ahova a szavazási levélsomag postai úton való megküldését kéri, vagy

bb) annak a - 277. § (2) bekezdése szerinti - településnek, illetve külképviseletnek a megjelölését, ahol a szavazási levélsomagot át kívánja venni.

A 93. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a választási iroda a névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek csak abban az esetben adhat helyt, ha a választópolgárnak a kérelemben szereplő adatai megegyeznek a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, illetve a magyar állampolgárságát igazoló okirata nyilvántartásának adataival.

A bíróság a rendelkezésre álló adatok és iratok alapján megállapította, hogy a kérelmező születési helye a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának nyilvántartása szerint Budapest 03. kerület, a kérelmező átjelentkezéssel történő szavazásra irányuló kérelmében kizárólag Budapestet jelölte meg.

A fentiekre figyelemmel a választópolgárnak, azaz a kérelmezőnek a kérelemben szereplő adatai nem egyeznek meg a polgárok személyi és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartás adataival, azt a kérelmező a fellebbezésében sem pontosította, ezért a Helyi Választási Iroda a kérelmet és a fellebbezést a jogszabálynak megfelelően utasította el.

A bíróság a Ve. 93. § (1) bekezdése, a 236.§ (4), (5), (6) bekezdése alapján hozta meg a döntését a kérelmező 235. § (2) bekezdése szerinti határidőben benyújtott fellebbezése alapján nemperes eljárásban, egyesbíróként.

Budapest, 2014. március 24.

Pumné dr. Szvoboda Erna s.k.
bíró

A kiadmány hitelül: