

VÉGZÉS

A **név1 (...cím1...)** kérelmezőnek a ... **Helyi Választási Iroda (... Budapest, ...)** kérelmezett elleni eljárásban a bíróság a ... kérelem-azonosító számú határozatával szemben előterjesztett kérelmezői fellebbezést elutasítja.

A végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

INDOKOLÁS

Magyarország köztársasági elnöke 2019. július 26-án a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásának napját 2019. október 13-ára tűzte ki.

A kérelmező 2016. szeptember 23-tól a **...cím1...** alatt rendelkezik bejelentett lakóhellyel, míg 2019. június 27-e óta a **...cím2...** alatt bejelentett tartózkodási hellyel.

A kérelmező ügyfélkapun keresztül 2019. augusztus 16-án 10:52:26 órakor **átjelentkezés** iránti kérelmet nyújtott be a Választási Irodánál azzal, hogy a 2019. október 13-ára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán bejelentett tartózkodási helyén, ... településen kíván szavazni.

A Választási Iroda a 2019. augusztus 16-án kelt ... kérelem-azonosító számú határozattal a kérelmet elutasította arra hivatkozással, hogy „a kitűzés dátum – 30 nap után létesített tartózkodási hely”.

A határozatot 2019. augusztus 16-án a kérelmező által megadott email címre kézbesítette.

A kérelmező 2019. augusztus 21-én kelt beadványában fellebbezést terjesztett elő melyben előadta, hogy 2019. június végén költözött ... településre, tartózkodási hely létesítése iránt intézkedett de a kormányhivatal leterheltsége miatt csak 2019. június 27-én kapta kézhez az új lakcímet igazoló hatósági igazolványát. Tisztában van az átjelentkezés törvényi szabályaival de méltánytalannak tartja, hogy a kormányhivatali ügyintézés lassúsága miatt nem gyakorolhatja ott szavazási jogát ahol életvitelszerűen él. Sérelmezte, hogy mint aktív választópolgárt minden igyekezete ellenére egy merev adminisztrációs szabályozás miatt megfosztják a választáson való részvétel lehetőségétől.

Pesti Központi Kerületi Bíróság
1.Pk.220.076/2019/2.

Kérte méltányosság gyakorlását.

A Választási Iroda vezetője 2019. augusztus 22-én a fellebbezést megküldte a bíróságra elbírálás céljából.

A fellebbezés nem alapos.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 307/A. - 307/B. §-ai az **átjelentkezési** kérelemmel kapcsolatos eljárási rendet az alábbiak szerint szabályozzák:

307/A. § (1) Az átjelentkezésre irányuló kérelmet az a választópolgár nyújthatja be, aki a választás kitűzését megelőző harmincadik napon és az átjelentkezésre irányuló kérelme elbírálásakor ugyanazon tartózkodási hellyel rendelkezett, és tartózkodási helyének érvényessége legalább a szavazás napjáig tart.

(2) Az átjelentkezésre irányuló kérelemnek a választás kitűzését követően, legkésőbb a szavazást megelőző negyedik napon kell megérkeznie a helyi választási irodához.

(3) Az átjelentkezésre irányuló kérelemnek a 92. § (1) vagy (3) bekezdésében foglalt adatokon túl tartalmaznia kell a választópolgár tartózkodási helyének címét.

(4) Az átjelentkező választópolgár

a) levélben történő vagy elektronikus azonosítás nélküli elektronikus benyújtás esetén legkésőbb a szavazást megelőző negyedik napon,

b) személyes vagy elektronikus azonosítást követő elektronikus benyújtás esetén legkésőbb a szavazást megelőző második napon

visszavonhatja átjelentkezési kérelmét.

307/B. § (1) A helyi választási iroda vezetője a kérelem alapján a választópolgárt törli a lakóhelye szerinti szavazókör névjegyzékéből, egyidejűleg felveszi a tartózkodási helye szerinti szavazókör névjegyzékébe.

(2) A választópolgárt vissza kell venni a lakóhelye szerinti szavazókör névjegyzékébe, ha - legkésőbb a szavazást megelőző második napon - tartózkodási helyét megszünteti.

A rendelkezésre álló adatok alapján a bíróság megállapította, hogy bár a Választási Iroda határozata rendkívül szükségesnek de érdemben helyesen tartalmazza, hogy a kérelmező 2019. június 27-én létesítette bejelentett tartózkodási helyét, azaz a választás kitűzését megelőző 30 napon belül. Ez a tény önmagában kizárja az átjelentkezés lehetőségét, a bíróság méltányosságot nem gyakorolhat, így a fellebbezésben felhozott érvek nem alkalmasak az átjelentkezési kérelemnek helyt adó döntés meghozatalára. A bíróságnak a fellebbezést el kell utasítania ha azt a fellebbezés benyújtója a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, a személyazonosságot igazoló hatósági igazolvány nyilvántartása vagy a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartása adataival ellentétes tényekre alapozza. Az okirati bizonyíték és a kérelmező személyes nyilatkozata egyezően alátámasztja a tartózkodási hely létesítésének időpontját.

A döntéssel szembeni **jogorvoslati rendet** az alábbiak szerint szabályozza a Ve.:

Pesti Központi Kerületi Bíróság

1.Pk.220.076/2019/2.

235. § (1) A helyi választási iroda központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelmet elbíráló döntése ellen legkésőbb az arról szóló értesítés kézhezvételét, illetve elektronikus úton vagy telefaxon közölt értesítés esetén az értesítés megküldését követő tizenötödik napon lehet fellebbezést benyújtani.

(2) A helyi választási iroda szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos kérelmet elbíráló döntése ellen legkésőbb az arról szóló értesítés kézhezvételét, illetve elektronikus úton vagy telefaxon közölt értesítés esetén az értesítés megküldését követő harmadik napon, de nem később mint a szavazást megelőző második napon lehet fellebbezést benyújtani.

236. § (1) A névjegyzékkel kapcsolatos fellebbezést a megtámadott határozatot hozó helyi választási iroda vezetőjéhez kell benyújtani.

(2) A helyi választási iroda vezetője a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén legkésőbb a beérkezését követő napon dönt.

(3) Ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek helyt ad, a névjegyzéket módosítja.

(4) Ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést legkésőbb az elbírálására rendelkezésre álló határidő utolsó napján felterjeszti a járásbíróhoz.

(5) A bíróság a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén a beérkezését követő három napon belül, de legkésőbb a szavazást megelőző napon dönt. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet nem kötelező. A bíróság egyesbíróként jár el.

(6) Ha a bíróság a fellebbezést alaposnak tartja, elrendeli a névjegyzék módosítását, ellenkező esetben a fellebbezést elutasítja.

(7) A Nemzeti Választási Iroda központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelmet elbíráló döntése elleni fellebbezést a Nemzeti Választási Iroda elnökéhez kell benyújtani. A fellebbezés benyújtására és elbírálására a 235. § (1) bekezdése és a (2)-(6) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni. Ha a Nemzeti Választási Iroda elnöke a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést a Fővárosi Törvényszék bírálja el.

237. §. A fellebbezést el kell utasítani, ha azt a fellebbezés benyújtója a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, a személyazonosságot igazoló hatósági igazolvány nyilvántartása vagy a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartása adataival ellentétes tényekre alapozza.

238. § A választási iroda vezetőjének döntését az érintettel és azzal, aki a fellebbezést benyújtotta, a bíróság határozatát a megtámadott határozatot hozó választási iroda vezetőjével is közölni kell.

A fentiek alapján a bíróság a fellebbezést elutasította.

Pesti Központi Kerületi Bíróság
1.Pk.220.076/2019/2.

A kérelmező kérelmében a döntés email útján történő kézbesítését kérte ezért a bíróság végzését a Ve. 48. § (1) bekezdés c) pontja alapján számára így kézbesíti, a helyi választási iroda részére a Ve. 238. § alapján elektronikus úton és e-mailben is.

Budapest, 2019. augusztus 23.

dr. Sulai Tibor s.k.
bíró

A kiadmány hitelül: