

VÉGZÉS

A **név1** (**cím1**) kérelmezőnek – a ...**Helyi Választási Iroda** (**cím2**) kérelmezett elleni eljárásban a bíróság a kérelmezett **szám1** kérelem-azonosító számú határozatával szemben előterjesztett kérelmezői fellebbezést elutasítja.

A végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

INDOKOLÁS

Magyarország köztársasági elnöke 2019. július 26-án a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásának napját 2019. október 13-ára tűzte ki.

A kérelmező 2007. december 10. napjától a **cím1** címen rendelkezik érvényes bejelentett lakóhellyel, Budapest kerületében található címen tartózkodási hellyel a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala adatai szerint nem rendelkezett és jelenleg sem rendelkezik. E fővárosi kerületet illetően a kérelmezőnek korábban ide (**cím3**) értesítési címe volt bejegyezve, azonban ez is megszűnt 2019. február 20. napján.

A kérelmező 2019. szeptember 27. napján 09:14:06 órakor **átjelentkezés** iránti kérelmet nyújtott be a Választási Irodánál azzal, hogy a 2019. október 13-ára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán Budapest kerületében kíván szavazni.

A Választási Iroda a 2019. szeptember 27. napján kelt **szám1** kérelem-azonosító számú határozattal a kérelmet elutasította arra hivatkozással, hogy „csak érvényes lakó- és tartózkodási hely esetén lehet a tartózkodási helyre átjelentkezni”.

A Választási Iroda a határozatot a kérelmező által megadott email címre kézbesítette.

A kérelmező 2019. szeptember 27. napján kelt beadványában – tartalma szerint – fellebbezést terjesztett a kérelmezett iménti határozatával szemben. Fellebbezésében előadta, hogy több évvel ezelőtt a kerületiúton lévő kormányablaknál bejegyeztette a tartózkodási helyét (**cím3**), amely alapján azóta már minden levelemet is a tartózkodási címére kap meg.

A Választási Iroda vezetője 2019. október 1. napján a fellebbezést megküldte a bíróságra elbírálás céljából.

A fellebbezés nem alapos.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 307/A. – 307/B. §-ai az **átjelentkezési** kérelemmel kapcsolatos eljárási rendet az alábbiak szerint szabályozzák:

307/A. § (1) Az átjelentkezésre irányuló kérelmet az a választópolgár nyújthatja be, aki a választás kitűzését megelőző harmincadik napon és az átjelentkezésre irányuló kérelme elbírálásakor ugyanazon tartózkodási hellyel rendelkezett, és tartózkodási helyének érvényessége legalább a szavazás napjáig tart.

(2) Az átjelentkezésre irányuló kérelemnek a választás kitűzését követően, legkésőbb a szavazást megelőző negyedik napon kell megérkeznie a helyi választási irodához.

(3) Az átjelentkezésre irányuló kérelemnek a 92. § (1) vagy (3) bekezdésében foglalt adatokon túl tartalmaznia kell a választópolgár tartózkodási helyének címét.

(4) Az átjelentkező választópolgár

a) levélben történő vagy elektronikus azonosítás nélküli elektronikus benyújtás esetén legkésőbb a szavazást megelőző negyedik napon,

b) személyes vagy elektronikus azonosítást követő elektronikus benyújtás esetén legkésőbb a szavazást megelőző második napon

visszavonhatja átjelentkezési kérelmét.

307/B. § (1) A helyi választási iroda vezetője a kérelem alapján a választópolgárt törli a lakóhelye szerinti szavazókör névjegyzékéből, egyidejűleg felveszi a tartózkodási helye szerinti szavazókör névjegyzékébe.

(2) A választópolgárt vissza kell venni a lakóhelye szerinti szavazókör névjegyzékébe, ha - legkésőbb a szavazást megelőző második napon - tartózkodási helyét megszünteti.

A rendelkezésre álló adatok alapján a bíróság megállapította, hogy bár a Választási Iroda határozata szűkszavúan ugyan, de tartalmát illetően érdemben helyesen tartalmazza, hogy a kérelmező az átjelentkezési kérelem benyújtásakor nem rendelkezett a kérelme szerinti közigazgatási terület, közelebbről Budapest kerületét illetően érvényes bejelentett tartózkodási hellyel.

Ez a tény önmagában kizárja az átjelentkezés lehetőségét, a bíróság méltányosságot nem gyakorolhat, így a fellebbezésben felhozott érvek nem alkalmasak az átjelentkezési kérelemnek helyt adó döntés meghozatalára. A bíróságnak a fellebbezést ugyanis el kell utasítania, ha azt a fellebbezés benyújtója a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, a személyazonosságot igazoló hatósági igazolvány nyilvántartása vagy a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartása adataival ellentétes tényekre alapozza.

A Választási Iroda határozatának kérelmezői átvételére nincs ugyan adat de ennek érdemi jelentősége nem volt, mivel a fellebbezésben foglaltaknak a bejelentett tartózkodási hely hiánya miatt nem lehetett helyt adni. A bíróság azonban felhívja a kérelmező és a Választási iroda figyelmét arra, hogy – szemben a határozat indokolásának ötödik bekezdésében foglaltakkal – a tartózkodási helyen csak akkor lehet szavazni, ha a tartózkodási hely bejelentés érvényessége a választás kitűzését megelőző 30. napon: jelen esetben tehát 2019. június 26-án már fennállott, azaz e határidőt követően létesített tartózkodási hely bejelentés nem teszi lehetővé a szavazási jog gyakorlását a tartózkodási helyen.

A döntéssel szembeni **jogorvoslati rendet** az alábbiak szerint szabályozza a Ve.:

235. § (1) A helyi választási iroda központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelmet elbíráló döntése ellen legkésőbb az arról szóló értesítés kézhezvételét, illetve elektronikus úton vagy telefaxon közölt értesítés esetén az értesítés megküldését követő tizenötödik napon lehet fellebbezést benyújtani.

(2) A helyi választási iroda szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos kérelmet elbíráló döntése ellen legkésőbb az arról szóló értesítés kézhezvételét, illetve elektronikus úton vagy telefaxon közölt értesítés esetén az értesítés megküldését követő harmadik napon, de nem később mint a szavazást megelőző második napon lehet fellebbezést benyújtani.

236. § (1) A névjegyzékkel kapcsolatos fellebbezést a megtámadott határozatot hozó helyi választási iroda vezetőjéhez kell benyújtani.

(2) A helyi választási iroda vezetője a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén legkésőbb a beérkezését követő napon dönt.

(3) Ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek helyt ad, a névjegyzéket módosítja.

(4) Ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést legkésőbb az elbírálására rendelkezésre álló határidő utolsó napján felterjeszti a járásbírósághoz.

(5) A bíróság a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén a beérkezését követő három napon belül, de legkésőbb a szavazást megelőző napon dönt. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet nem kötelező. A bíróság egyesbíróként jár el.

(6) Ha a bíróság a fellebbezést alaposnak tartja, elrendeli a névjegyzék módosítását, ellenkező esetben a fellebbezést elutasítja.

(7) A Nemzeti Választási Iroda központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelmet elbíráló döntése elleni fellebbezést a Nemzeti Választási Iroda elnökéhez kell benyújtani. A fellebbezés benyújtására és elbírálására a 235. § (1) bekezdése és a (2)-(6) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni. Ha a Nemzeti Választási Iroda elnöke a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést a Fővárosi Törvényszék bírálja el.

237. §. A fellebbezést el kell utasítani, ha azt a fellebbezés benyújtója a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, a személyazonosságot igazoló hatósági igazolvány nyilvántartása vagy a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartása adataival ellentétes tényekre alapozza.

238. § A választási iroda vezetőjének döntését az érintettel és azzal, aki a fellebbezést benyújtotta, a bíróság határozatát a megtámadott határozatot hozó választási iroda vezetőjével is közölni kell.

A fentiek alapján a bíróság a fellebbezést elutasította.

Pesti Központi Kerületi Bíróság
18.Pk.220.090/2019/2.

4

A kérelmező e-mail címe a felterjesztett iratanyagban a bíróság rendelkezésére áll, ezért a bíróság végzését a Ve. 48. § (1) bekezdés c) pontja alapján számára e-mail útján kézbesíti, a helyi választási iroda részére a Ve. 238. § alapján elektronikus úton és e-mailben is.

Budapest, 2019. október 3.

dr. Knapik Zoltán s.k.
bíró

A kiadmány hitelül: