

Budapesti XX. XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság
1751 Budapest Pf. 96.
16.Pk. 5../2019/3.

A Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

kérelmezőnek a Budapest Főváros Helyi Választási Iroda 2019. szeptember ..napján kelt KP//2019. számú határozata ellen benyújtott fellebbezése alapján meghozta a következő

végzést

A bíróság elutasítja a fellebbezést.

Az eljárás illetékmentes.

A végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

Indokolás

A kérelmező 2019. szeptember 30-án átjelentkezés iránti kérelmet (kérelem azonosító) nyújtott be a Budapest Főváros Helyi Választási Irodához (a továbbiakban HVI). Kérelmében a szavazás helyeként V-t jelölte meg. Mivel a kérelme benyújtásakor nem rendelkezett érvényes tartózkodási hellyel, ezért a HVI a 2019. szeptember 30. napján kelt KP/2019. számú határozatával elutasította az átjelentkezés iránti kérelmet a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 250. és 110-114.§-aira figyelemmel.

A kérelmező fellebbezést nyújtott be a határozat ellen. Fellebbezésében előadta, hogy 2010 óta él V-n és a 2018. évi országgyűlési választások alkalmával is V-n szavazott. Nem vitatta, hogy a lakcímkártyája lejárt, azonban arra hivatkozott, hogy az új lakcímkártya igénylése során derült ki, hogy a helyrajzi számhoz rendelt házszám rosszul szerepel a földhivatali nyilvántartásban és így nem állították ki az új lakcímkártyát, mivel ehhez az építési hatóság nyilatkozatára van szükség. Hibabejelentést is írt a földhivatal felé. Ezen okok miatt kérte az átjelentkezése jóváhagyását.

A HVI nem adott helyt a fellebbezésnek, ezért a Ve. 236.§ (4) bekezdése alapján KP/2019. szám alatt felterjesztette az iratokat a jelen bíróságra.

A fellebbezés nem alapos.

A Ve. 250. § (1) bekezdése szerint az átjelentkezésre irányuló kérelmet az a lakcíme szerinti szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgár nyújthatja be, aki a szavazás napján Magyarország területén, de a magyarországi lakcíme szerinti szavazókörtől eltérő szavazókör területén tartózkodik.

A Ve. 307/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy az átjelentkezésre irányuló kérelmet az a választópolgár nyújthatja be, aki a választás kitűzését megelőző harmincadik napon és az átjelentkezésre irányuló kérelme elbírálásakor ugyanazon tartózkodási hellyel rendelkezett, és tartózkodási helyének érvényessége legalább a szavazás napjáig tart.

A Ve. 236.§ (4) bekezdése szerint, ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek nem ad

helyt, a fellebbezést legkésőbb az elbírálására rendelkezésre álló határidő utolsó napján felterjeszti a járásbírósághoz. Az (5) bekezdés szerint a bíróság a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén a beérkezését követő három napon belül, de legkésőbb a szavazást megelőző napon dönt. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet nem kötelező. A bíróság egyesbíróként jár el. A (6) bekezdés szerint, ha a bíróság a fellebbezést alaposnak tartja, elrendeli a névjegyzék módosítását, ellenkező esetben a fellebbezést elutasítja.

A bíróság a fellebbezés elbírálása során beszerezte a kérelmező központi lakcímnnyilvántartásban szereplő adatait. Ebből megállapította, hogy a kérelmező 2013. február 5. napjától 2018. február 5. napjáig V-n tartózkodási hellyel rendelkezett. A tartózkodási hely megújítás hiányában megszüntetésre került 2018. február 6-tól. A kérelmező ezt követően nem rendelkezik érvényes tartózkodási hellyel.

Magyarország Köztársasági Elnöke a 308/2019. (VII.26.) KE. határozattal tűzte ki a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választását. A kitűzés napja tehát 2019. július 26. napja. A választás kitűzését megelőző harmincadik nap 2019. június 26. A bíróság a rendelkezésére álló adatokból megállapította, hogy a kérelmezőnek sem a kérelem elbírálásakor (2019. szeptember 30.) sem pedig a választás kitűzését megelőző harmincadik napon nem volt érvényes tartózkodási helye. Nem teljesül tehát a Ve. 307/A.§ (1) bekezdésében írt feltétel.

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 3. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartás olyan közhiteles hatósági nyilvántartás, amely a nyilvántartásban szereplő polgároknak az e törvényben meghatározott személyi, lakcím és értesítési cím adatait, valamint az azokban bekövetkezett változásokat tartalmazza és igazolja.

A 26. § (1) bekezdés kimondja, ahogy a Magyarország területén élő, e törvény hatálya alá tartozó polgár [4. § (1) bekezdés] köteles beköltözés vagy kiköltözés után három munkanapon belül lakóhelyének, illetve tartózkodási helyének címét nyilvántartásba vétel céljából bejelenteni (a továbbiakban együtt: lakcímbejelentés).

A 27. § (3) bekezdés szerint a tartózkodási helyet - annak bejelentésétől számított öt éven belül - ismét be kell jelenteni. Az ismételt bejelentés hiányában az érintett tartózkodási helye e törvény erejénél fogva megszűnik.

A fellebbezésben foglaltakkal kapcsolatban a bíróság kiemeli, hogy az előbb idézett jogszabályok értelmében a központi lakcímnnyilvántartás közhitelesen tanúsítja a benne foglalt adatokat. Mivel az ismételt bejelentés hiányában a bejelentett tartózkodási hely a törvény erejénél fogva megszűnt, ezért a bíróság nem tudja figyelembe venni, hogy a kérelmező már megindította a bejegyzéshez szükséges eljárást, ugyanis a bejegyzés még nem történt meg.

Tekintettel arra, hogy a HVI döntése az előbb írtak szerint megfelelt a Ve. szabályainak, ezért a bíróság a kérelmező fellebbezését elutasította.

Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv.57.§ (1) bekezdés h./ pontja alapján illetékmentes.

Budapest, 2019. október 11.

Dr. Filipp Mónika sk.
bíró