

V É G Z É S

kérelmezőnek – **Helyi Választási Iroda** kérelmezett ellen **választási névjegyzékkel kapcsolatos igény** tárgyában indult nemperes ügyben a bíróság a kérelmezőnek a kérelmezett III/44899/2014. számú határozata ellen benyújtott fellebbezését **elutasítja**.

A végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

I N D O K O L Á S

A kérelmezett helyi Választási Iroda – a fellebbezéssel érintett III/44899/2014. számú határozatával – a kérelmező központi névjegyzékkel kapcsolatos – Roma nemzetiségi névjegyzékbe vételének bejegyzésére vonatkozó kérelmét elutasította, mivel a kérelmező kérelemben feltüntetett adatai (viselt neve) nem egyeztek meg a központi névjegyzékben szereplő adattal.

A kérelmező ezt követően a határozat ellen fellebbezést nyújtott be. Előadta, hogy egy betűelírás történt regisztrációja során.

A Helyi Választási Iroda Vezetője 2014. szeptember 30. napján az elutasító döntés elleni fellebbezésének nem adott helyt. Rögzítette, hogy a kérelmező által megadott és a központi névjegyzékben nyilvántartott viselt név eltért, ugyanis kérelmező a kérelmében viselt névnek (kérelmező) tüntetett fel, míg a központi névjegyzéken (kérelmező) szerepel.

A fellebbezés nem megalapozott.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve) 85. § (1) bekezdés a.) pontja alapján a magyarországi lakcímmel rendelkező választópolgár kérheti nemzetiséghez tartozásának bejegyzését a központi névjegyzékbe.

A Ve. 92. § (1) bekezdése alapján a központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek tartalmaznia kell a választópolgár nevét, születési helyét, anyja nevét, személyi azonosítóját.

A Ve. 93. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a választási iroda a névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek csak abban az esetben adhat helyt, ha a választópolgárnak a kérelemben szereplő adatai megegyeznek a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, illetve a magyar állampolgárságát igazoló okirata nyilvántartásának adataival.

A Ve. 93.§ (1/a) bekezdés szerinti a 84. § szerinti kérelem elbírálása során a választási iroda abban az esetben is hely ad a kérelemnek, ha a kérelemben foglaltak

- a) ékezethiba
- b) írásmódbeli eltérés,
- c) földrajzi név idegen nyelvű megjelölése,

d) a 92. § (1) bekezdés a) pont aa), ab) és ad) alpontja szerinti

da) adatban több utónév egyikének elhagyása, vagy

db) adat más nyelven történő megadása

következtében nem egyeznek meg a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, illetve a magyar állampolgárságát igazoló okirat nyilvántartásának adataival, de a választópolgár személyazonossága kétséget kizáróan megállapítható.

A Ve. 93.§ (2) bekezdése szerint azt, hogy a kérelmező adatai megegyeznek-e a magyar állampolgárságát igazoló okirat nyilvántartásának adataival, a Nemzeti Választási Iroda a központi útiokmány-nyilvántartásból vagy a magyar állampolgárságot igazoló egyéb okirat nyilvántartásából közvetlen adathozzáféréssel átvett adatok alapján, illetve az állampolgársági ügyekben eljáró szerv megkeresése útján ellenőrzi.

A bíróság a rendelkezésre álló iratok alapján a határozat érdemét tekintve megállapította, hogy a Helyi Választási Iroda határozata megfelelően alkalmazta a Ve. 92. § (1) bekezdését és 93. § (1) bekezdését.

A rendelkezésre álló, bíróság által is beszerzett a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala nyilvántartása szerint a kérelmező viselt neve (kérelmező) és nem az általa, a kérelmében feltüntetett (kérelmező).

Mivel a kérelem nem a helyes, nyilvántartott adatokat tünteti fel a Ve. 93. § (1) bekezdés alapján és a hiba nem a Ve. 93. § (1/a) bekezdés a) szerinti, alapos annak elutasítása.

A kérelmező személyesen benyújthatja szabályszerűen kérelmét, melyet legkésőbb a szavazást megelőző második napon el kell bírálni. (Ve.94.§ (2) bekezdés.)

A bíróság a Ve. 236.-238. §-ai szerinti nemperes eljárásban, egyesbíróként a fellebbezésnek tekintett bejelentés elutasításáról rendelkezett.

Budapest, 2014. október 6.

Lovász Andrásné dr. sk.

bíró

A kiadmány hitelül:

tisztviselő