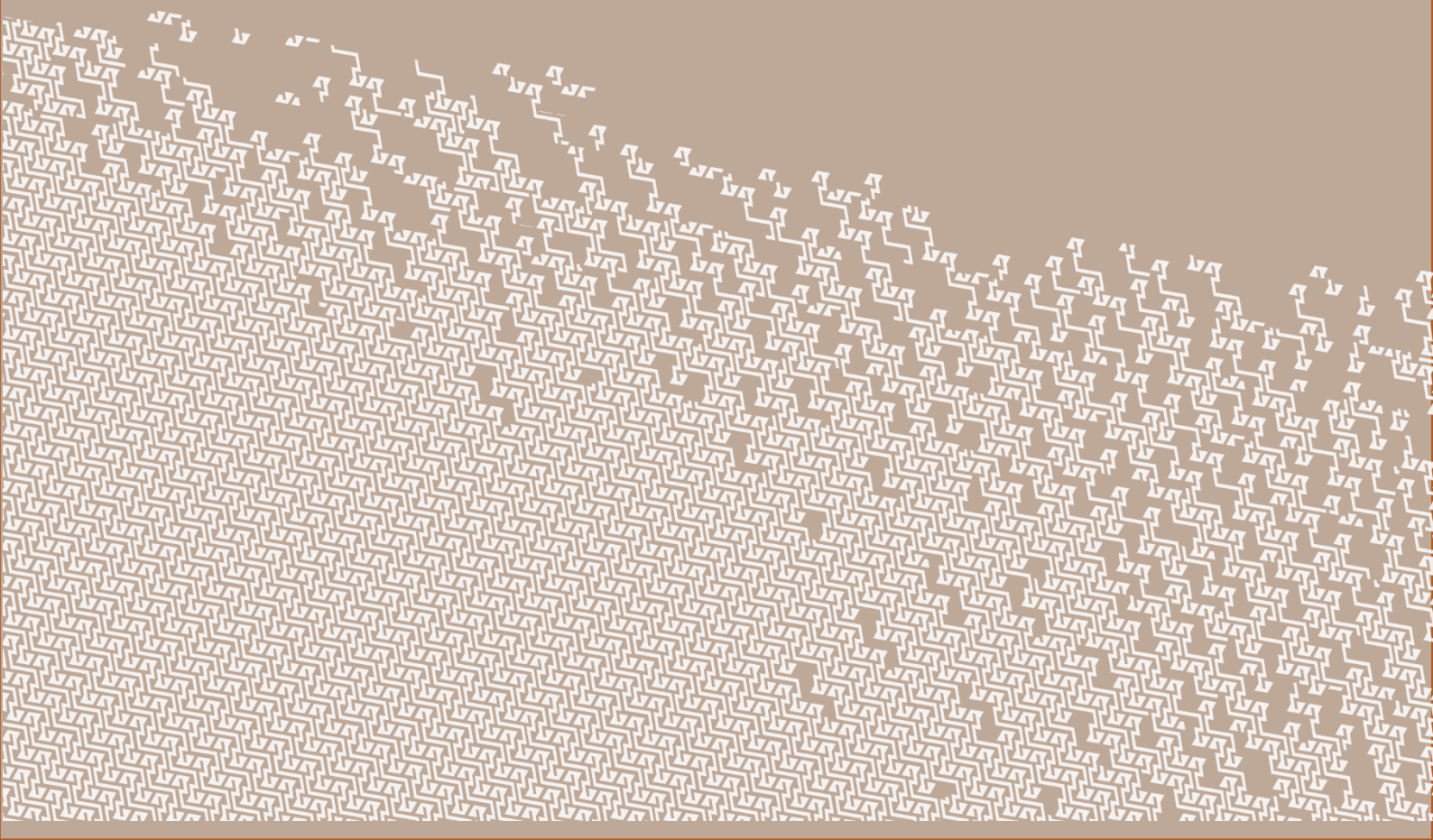


BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

2023/10. SZÁM



BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY
2023/10. SZÁM



TARTALOMJEGYZÉK

<i>AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI</i>	6
UTASÍTÁS	6
6/2023. (X. 12.) OBH utasítás a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzatról szóló 8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás és a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás módosításáról.....	6
HATÁROZATOK	10
85.SZ/2023. (X. 5.) OBHE határozat a Balassagyarmati Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata jóváhagyásáról	10
86.SZ/2023. (X. 5.) OBHE határozat a Gyulai Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról	10
87.SZ/2023. (X. 26.) OBHE határozat a Debreceni Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról	10
<i>AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI</i>	11
85/2023. (X. 4.) OBT határozat jogszabálmódosítási javaslatról	11
86/2023. (X. 4.) OBT határozat tájékoztató felépítésének meghatározásáról	12
87/2023. (X. 4.) OBT határozat cafetéria-juttatás megállapításáról	13
88/2023. (X. 4.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról.....	13
89/2023. (X. 4.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról.....	15
90/2023. (X. 4.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról.....	16
91/2023. (X. 4.) OBT határozat összefoglaló elfogadásról	17
<i>SZEMÉLYI RÉSZ</i>	18
A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI	18
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI	18
407.E/2023. (X. 2.) OBHE határozat közigazgatási ügyekben eljáró bíró kijelöléséről.....	18
408.E/2023. (X. 2.) OBHE határozat bíró Gazdaságfejlesztési Minisztériumba történő beosztásáról ..	18
409.E/2023. (X. 4.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bírók kijelöléséről ...	19
410.E/2023. (X. 4.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről	19
423.E/2023. (X. 5.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	19
424.E/2023. (X. 5.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	19
425.E/2023. (X. 6.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről	20
426.E/2023. (X. 9.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről	20
427.E/2023. (X. 9.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről	20
428.E/2023. (X. 9.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről	20
429.E/2023. (X. 6.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	20
430.E/2023. (X. 9.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	21
432.E/2023. (X. 11.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	21
433.E/2023. (X. 11.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	21



434.E/2023. (X. 11.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	22
435.E/2023. (X. 11.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	22
436.E/2023. (X. 11.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	22
437.E/2023. (X. 11.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	22
438.E/2023. (X. 13.) OBHE határozat bíró minisztériumi beosztásának megszűnéséről és a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságra történő beosztásáról	22
439.E/2023. (X. 16.) OBHE határozat a Székesfehérvári Törvényszék kollégiumvezetője vezetői tisztségének megszűnéséről	23
440.E/2023. (X. 17.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról.....	23
441.E/2023. (X. 18.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	24
442.E/2023. (X.19.) OBHE határozat közigazgatási ügyekben eljáró bíró kijelöléséről	24
443.E/2023. (X. 19.) OBHE határozat közigazgatási ügyekben eljáró bírók kijelölésének meghosszabbításáról	24
445.E/2023. (X. 20.) OBHE határozat kötelezően adományozandó bírói címről	24
446.E/2023. (X. 24.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	25
447.E/2023. (X. 25.) OBHE határozat Igazságügyi Minisztériumba beosztott bíró beosztásának megszűnéséről és a Veszprémi Törvényszékre történő beosztásáról	25
448.E/2023. (X. 25.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről ...	25
449.E/2023. (X. 26.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	25
452.E/2023. (X. 30.) OBHE határozat 2023. november hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről	26
453.E/2023. (X. 30.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	26
454.E/2023. (X. 30.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkár kijelöléséről	26
A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI	26
A Győri Ítéltábla elnökének döntése	26
A Budapest Környéki Törvényszék elnökének döntése	26
A Fővárosi Törvényszék elnökének döntése	26
A Gyulai Törvényszék elnökének döntése	27
A Kaposvári Törvényszék elnökének döntése	27
A Miskolci Törvényszék elnökének döntése	27
A Pécsi Törvényszék elnökének döntése	27
A Szegedi Törvényszék elnökének döntése.....	27
PÁLYÁZATOK.....	27
A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók	27
A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók.....	28
Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiírt pályázatok	29
444.E/2023. (X. 19.) OBHE határozat a Székesfehérvári Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról.....	29



450.E/2023. (X. 30.) OBHE határozat a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelyére kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról	30
451.E/2023. (X. 30.) OBHE határozat a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról.....	30
455.E/2023. (X. 30.) OBHE határozat a Szegedi Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói álláshelyre kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról	30
456.E/2023. (X. 30.) OBHE határozat pályázati kiírás a Szegedi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	31
A Szegedi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	31
Pályázat a Szegedi Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma tanácselnöki (10. számú) álláshely betöltésére	31
EGYÉB PÁLYÁZAT	32
A Kaposvári Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....	32
Pályázat a Kaposvári Törvényszék illetékességi területén 2 bírósági titkári álláshely betöltésére	32
KÖZLEMÉNYEK.....	32
Bírósági igazolványok érvénytelenítése	32



AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI

UTASÍTÁS

6/2023. (X. 12.) OBH utasítás a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzatról szóló 8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás és a bíróságok igazgatásáról rendelettel módosított szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás módosításáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés *d*) pontja és a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés *b*) pontja alapján, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 73. §-ában meghatározott feladatkörömben eljárva – figyelemmel az Országos Bírói Tanács véleményezésére – a következő normatív utasítást adom ki:

1. A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás módosítása

1. § A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (a továbbiakban: igazgatási szabályzat) 25. § (1) bekezdése a következő *g*) ponttal egészül ki:
(Az ítélőtábla és a törvényszék elnökének feladatai különösen:)

„*g*) a félévet követő hónap 20. napjáig jelentést tesz az OBH elnökének a június 30-i, illetve december 31-i állapotnak megfelelően a két éven túl folyamatban lévő ügyek számáról, az elhúzódáshoz vezető okokról és az ügyek befejezése érdekében hozott intézkedésekről.”

2. § Az igazgatási szabályzat 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. A bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzatról szóló 8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás módosítása

3. § A bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló

szabályzatról szóló 8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás (a továbbiakban: Bmé. szabályzat) 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § (1) A vizsgálat írásbeli elrendelésének tartalmaznia kell:

- a*) a vizsgálat kezdő időpontját,
- b*) a vizsgálat jellegének megnevezését az alapul szolgáló jogszabály rendelkezésének pontos megjelölésével,
- c*) a jelen szabályzat rendelkezésére történő hivatkozást,
- d*) a vizsgált időszakot,
- e*) a vizsgálat befejezésének időpontját,
- f*) a vizsgáló személyét,
- g*) a vizsgáló tárgyalási kedvezményének mértékét és idejét.

(2) A vizsgált időszak – a 27. § (3) bekezdése szerinti eltéréssel – az előző vizsgálat óta eltelt időszak.”

4. § A Bmé. szabályzat 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § A vizsgálatot elrendelő bíróság elnöke a vizsgálat megkezdésének időpontjáig köteles a vizsgáló rendelkezésére bocsátani

- a*) a Bjt. 72. § (2) bekezdés *a*)–*e*) pontja szerinti iratokat,
- b*) az adott üzyszak szerinti átlag adatokat,
- c*) azon ügyek listáját, amelyekben a vizsgált időszak alatt a vizsgált bíróval szemben alapos elfogultsági kifogást nyújtottak be, illetve amelyekben alapos panasszal éltek,
- d*) a vizsgált bírót a vizsgálattal érintett időszakban érintő, az ítélkezési tevékenységével összefüggő jogerősen befejezett fegyelmi eljárásra és a bíróságon kívüli munkavégzés engedélyezésének megvonására vonatkozó iratokat,
- e*) a legutolsó vizsgálati jelentést, az értékelést és az értékelésről készült jegyzőkönyvet.”

5. § A Bmé. szabályzat 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vizsgálat elrendelésével és elvégzésével, továbbá az értékeléssel kapcsolatos valamennyi irat megküldését, átadását és átvételét átvételi elismervénnyel vagy az irat másodpéldányán az átvétel rögzítésével dokumentálni kell. Az iratok elektronikusan is megküldhetők a vizsgáló bíró hivatalos bírósági e-mail-címére. Ez esetben a megküldés az e-maillal, az átvétel az e-mail kézbesítésére vonatkozó igazolással támasztható alá.”

6. § A Bmé. szabályzat 16. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a § a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A bíróság elnöke az igazgatási ellenőrzés körében köteles gondoskodni a 15. § (2) bekezdésének hatálya alá tartozó ügyek folyamatos vizsgálatáról. E feladatát a bíróság Szervezeti és Működési Szabályzatában más igazgatási vezetőre átruházhatja.

(3) A (2) bekezdés szerinti vizsgálat során a BIR lajstrom adatai alapján, szükség szerint az iratokba való betekintéssel, figyelemmel kell kísérni a folyamatos ügyintézés, az eljárási határidők betartását.

(3a) A bíróság elnöke jogosult ezen ügyekre adatlap vezetési kötelezettséget elrendelni. Elrendelés esetén az adatlapot az e szabályzat 3. és 4. melléklete szerinti tartalommal kell vezetni.”

7. § A Bmé. szabályzat 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. § (1) Amennyiben adat merül fel arra, hogy a bíró a per időszerű befejezése érdekében szükséges intézkedés megtételét a jogszabályban meghatározott határidő – ennek hiányában harminc nap – alatt elmulasztotta vagy jelentős késedelemmel tette meg, illetve az időszerűség körébe eső egyéb eljárási vagy ügyviteli szabályt sértett, előzetes iratvizsgálatot kell végezni.

(2) Az előzetes iratvizsgálat célja annak megállapítása, hogy történt-e az érintett ügy kapcsán bírói mulasztás, és amennyiben történt, úgy az a bíró önhibájából következett-e be, továbbá az önhibából bekövetkezett mulasztás ténylegesen késleltette-e a per észszerű időn belüli befejezését. Az önhiba tényének feltárásához a bírótól jelentés kérhető, melyben lehetőséget kell számára biztosítani, hogy az észlelt hibákra, kifogásokra írásban magyarázatot adjon.

(3) Amennyiben az előzetes iratvizsgálat eredménye szerint – figyelemmel a bíró jelentésére is –, a per észszerű időn belüli befejezését késleltető, a bíró önhibájából bekövetkezett mulasztás történt, a bíróság elnöke haladéktalanul elrendeli a soron kívüli értékelést megalapozó vizsgálatot.”

8. § A Bmé. szabályzat 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. § Önhibának tekinthető minden – különösen az 5. mellékletben felsorolt – olyan bírói mulasztás, eljárási vagy ügyviteli szabálysértés, amely érdemi kihatással volt az ügy elhúzódására, és jelentős késedelmet eredményezett. Ennek megállapítása során figyelemmel kell lenni az önhibát kizáró okokra (5. melléklet).”

9. § A Bmé. szabályzat 20. § (2) bekezdése helyébe következő rendelkezés lép:

„(2) A bíró vizsgálata során lehetőség szerint valamennyi 15. § (2) bekezdése szerinti – ötnél több ilyen ügy esetében legalább öt –, lajstrom szerint folyamatos számozású, folyamatban lévő ügyet ki kell választani. A vizsgálatnak arra kell kiterjednie, hogy a vizsgált bíró ítélkező tevékenységének időszerűsége körében megállapítható-e a per észszerű időn belüli befejezését késleltető, a bíró önhibájából bekövetkezett mulasztás.”

10. § A Bmé. szabályzat 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A vizsgálatot az elrendeléstől számított negyvenöt nap alatt be kell fejezni.”

11. § A Bmé. szabályzat 21. § (1) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A soron kívüli vizsgálat elrendelésére nem kerül sor)

„*b)* ha az elrendelést megelőző napig a bíró az elrendelés alapjául szolgáló ügyet érdemben befejezte,”

12. § A Bmé. szabályzat 22. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A törvényszéki, az ítélőtáblai, a kúriai bíró vagy tanácselnök vizsgálatára – amennyiben azt nem a bíró beosztási helye és szakterülete szerint illetékes kollégiumvezető végzi –, lehetőség szerint az adott bíróságnak a vizsgálat lefolytatásához szükséges szakismerettel rendelkező kollégiumvezető-helyettesét, tanácselnökét, csoportvezető bíróját vagy csoportvezető-helyettes bíróját célszerű kijelölni.”

13. § A Bmé. szabályzat 25. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A vizsgálat során a vizsgáló és a vizsgált bíró egymással együttműködik. A vizsgáló lehetőség szerint már a vizsgálat során lehetőséget ad a vizsgált bírónak arra, hogy az észlelt hibákra, kifogásokra írásban magyarázatot adjon. Erről írásban – a vizsgáló és a vizsgált bíró aláírásával ellátott – feljegyzést kell készíteni, mely tartalmazza az észlelt hibákat és a vizsgált bíró erre adott magyarázatát.”

14. § A Bmé. szabályzat 25. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A vizsgáló tárgyaláson (meghallgatáson) vesz részt.”

15. § (1) A Bmé. szabályzat 27. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíró vizsgálatához összesen legalább 40 jogerősen befejezett, a lajstrom szerint folyamatos



sorszámozású ügyet kell kiválasztani, amelyből a felének a peres bírónál ítélettel befejeződő, nemperes ügyszakban eljáró bírónál a Beisz. 12. §-ában meghatározott ügydöntő határozatnak kell lennie. Elsőfokú egyesbírói működés mellett megvalósuló tanácsos működés esetén az érdemi határozattal befejezett tanácsos ügyekből is szükséges a tanácson belüli ítélkezéssel arányos, legalább 5 ügy kiválasztása, amelyben a vizsgált bíró előadóbíróként vagy tanácselnökként működött közre.”

(2) A Bmé. szabályzat 27. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) A határozatlan időre kinevezett bíró soros vizsgálatához az (1) bekezdésben meghatározott 40 ügy helyett 20 ügy is elegendő, ha a bíró az előző értékelésnél „kiváló, magasabb bírói beosztásra alkalmas” vagy „kiválóan alkalmas” értékelést kapott.”

(3) A Bmé. szabályzat 27. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A határozatlan időre kinevezett bíró vizsgálatát elsősorban a vizsgálat kezdő napját megelőző két évben befejezett ügyek vizsgálatával kell elvégezni.”

(4) A Bmé. szabályzat 27. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Amennyiben az (1), (1a), (1b) és (2) bekezdés szerint kiválasztott ügyek nem alkalmasak a bíró anyagi, eljárási és ügyviteli jogszabály-alkalmazási gyakorlatának feltárására, a vizsgáló a kieső ügyek helyett a lajstrom szerint annyi további folyamatos sorszámozású ügyet választ ki, amennyi biztosítja a kiválasztás objektivitását, továbbá azt, hogy a kiválasztandó ügyek első, másod- és harmadfokon jogerőre emelkedett vagy felülvizsgálattal elbírált ügyek legyenek, illetve egyaránt legyenek tárgyaláson és tárgyaláson kívül elbírált ügyek. A vizsgáló köteles az eltérő kiválasztás indokára és módjára a vizsgálati jelentésben kitérni.”

(5) A Bmé. szabályzat 27. § (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az érdemi határozatok vizsgálatánál értékelni kell)

„b) a határozatra vonatkozó alaki, tartalmi rendelkezések betartását,”

(6) A Bmé. szabályzat 27. § (5) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az érdemi határozatok vizsgálatánál értékelni kell)

„f) a határozatok szövegezésének pontosságát, közérthetőségét.”

16. § A Bmé. szabályzat 28. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vizsgálatnak ki kell terjednie azokra a befejezett ügyekre is, amelyekben a vizsgált időszak alatt a vizsgált bíróval szemben

a) megalapozott elfogultsági kifogást nyújtottak be, vagy

b) alapos panasszal éltek.”

17. § A Bmé. szabályzat 29. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bíró (1) bekezdés szerinti tevékenysége

körében irányadó vizsgálati szempontok különösen

a) az ügy tény- és joganyagának ismerete,

b) a célszerű pervezetés,

c) az eljárás résztvevőivel való kapcsolattartás,

d) a rendfenntartás hangneme, kulturáltsága, következetessége,

e) a jegyzőkönyvvezetés tömörsége,

f) a jegyzőkönyv elkészítésére vonatkozó jogszabályi rendelkezések megtartása,

g) a határozathirdetés közérthetősége,

h) a szóbeli indokolás meggyőző ereje,

i) az ügyviteli szabályok érvényesülése.”

18. § (1) A Bmé. szabályzat 31. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Jelen szabályzatnak a vizsgálat tárgyára vonatkozó rendelkezéseit a peres és nemperes ügyeket vegyesen intéző, az első fokon egyesbíróként és elsőfokú vagy másodfokú hivatásos bírákból álló tanácsban is eljáró, a tárgyalási tevékenységet nem végző, valamint a határozott idejű bíró, továbbá a fellebbviteli eljárásban ítélkező tanácselnök és bíró vizsgálatára az ezen alcímben foglalt rendelkezésekkel kell alkalmazni.

(2) Peres és nemperes ügyeket vegyesen intéző bírák esetén a vizsgálandó peres és nemperes ügyek számát úgy kell meghatározni, hogy az megfeleljen a vizsgált bíró által intézett peres és nemperes ügyek arányának. Ugyanilyen módon kell eljárni az első fokon egyesbíróként és elsőfokú hivatásos bírákból álló tanácsban is eljáró, valamint első- és másodfokon is eljáró bíró vizsgálatára során.

(3) A nem tárgyaló bíró (a civil szervezetek és cégügyek, büntetés-végrehajtási ügyek, csőd- és felszámolási ügyek intézésére beosztott bíró) esetében a 25. § (1)–(6) bekezdése, valamint a 27. § (1), (1a), (1b) és (2) bekezdése rendelkezéseit – a vizsgált bíró által végzett tevékenység sajátosságaira tekintettel – megfelelően kell alkalmazni.

(4) A határozott időre kinevezett bíró vizsgálatakor a kinevezést követő első és második évből lehetőleg évenként tíz, míg a harmadik évből legalább húsz, lehetőleg másod- vagy harmadfokon felülbírált ügyet célszerű kiválasztani. Ha a bíró tényleges működésének ideje rövidebb, a negyven vizsgálandó ügyet úgy kell kiválasztani, hogy abban az összes másod-, illetve harmadfokon felülbírált ügy szerepeljen.”

(2) A Bmé. szabályzat 31. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (7) és



(8) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A vizsgálónak az első fokon hivatásos bíróból álló tanácsban eljáró bíró vizsgálata esetén be kell szereznie az adott tanács elnökének véleményét is.

(7) A vizsgálónak a jogorvoslati eljárásban ítélező bíró vizsgálata esetén – kúriai bíró kivételével – be kell szereznie az adott tanács elnökének véleményét, továbbá a Beisz. 13. § (4) bekezdés *a)*–*b)* pontja és 105. § (5) bekezdése szerint készített és kezelt határozattervezetet is.

(8) A (6) és (7) bekezdés szerinti tanácselnöki véleménynek különösen az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a)* a vizsgált bíró anyagi és eljárásjogi ismeretei,
- b)* alapossága,
- c)* lényeglátása,
- d)* érveléstechnikája,
- e)* határozatszerkesztése,
- f)* önállósága,
- g)* munkájának időszerűsége.”

19. § (1) A Bmé. szabályzat 32. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vizsgálat elrendelésének közlését követően a vizsgáló előre egyeztetett időpontban tájékoztatja a vizsgált bírót a vizsgálat menetéről, a vizsgálat által érintett időszakról, az ügykiválasztás módjáról és azokról a tárgyalási napokról, amelyeken részt kíván venni, továbbá tájékozik a bíró bírói munkával összefüggő személyi körülményeiről is. Az előbbiekről a vizsgálónak feljegyzést kell készítenie, amely tartalmazza a bírónak az ügyek kiválasztásával és a tájékoztatással kapcsolatos észrevételeit is.”

(2) A Bmé. szabályzat 32. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A vizsgáló a Bjt. 72. § (3) és (4) bekezdésében meghatározott kötelezettségét a vizsgálati jelentés és értékeléstervezet elkészítését követően haladéktalanul teljesíti. A kollégiumvezető kérelmére a vizsgáló haladéktalanul köteles a vizsgálati jelentésen és az értékeléstervezeten túlmenően a kollégiumvezető részére az ügyek vizsgálatáról, illetve a vizsgálat egyéb körülményeiről készült feljegyzéseket, valamint a rendelkezésére bocsátott és beszerzett dokumentumokat is megküldeni.”

20. § A Bmé. szabályzat 35. § (1) bekezdés *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az értékelést elrendelő elnök)

„*c)* a bíró részére az írásbeli értékelés tervezetét és a kollégiumvezetői véleményt a vizsgálati jelentéssel együtt – a Bjt. 75. §-ában foglalt határidőkre figyelemmel – azzal a felhívással küldi meg, hogy arra írásban vagy szóban észrevételt tehet,”

21. § A Bmé. szabályzat 40. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Jelen utasítás a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzatról szóló 8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás és a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás módosításáról szóló 6/2023. (X. 12.) OBH utasítással (a továbbiakban: Módut.) módosított 10., 11. §-át, 12. § (1) bekezdését, 13. § (2) bekezdését, 14. § (1) bekezdését, 16. § (2)–(3a) bekezdését, 18., 19. §-át, 20. § (2)–(4) bekezdését, 21. § (1) bekezdés *b)* pontját, 22. § (3)–(4) bekezdését, 24. § (2) bekezdését, 25. § (2) és (6) bekezdését, 27. § (1), (1b), (3), (4) bekezdését, 27. § (5) bekezdés *b)* és *f)* pontját, 28. § (1) bekezdését, 29. § (2)–(3) bekezdését, 30. § *b)*–*d)* pontját, 31. § (1)–(4) és (6)–(8) bekezdését, 32. § (1)–(2) és (6) bekezdését, 35. § (1) bekezdés *c)* pontját és (7) bekezdését, valamint 1., 2., 5. és 6. mellékletét a Módut. hatálybalépését követően elrendelt vizsgálatokra kell alkalmazni.”

22. § (1) A Bmé. szabályzat 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

(2) A Bmé. szabályzat

a) 2. melléklete helyébe a 3. melléklet,

b) 5. melléklete helyébe a 4. melléklet

lép.

(3) A Bmé. szabályzat az 5. melléklet szerinti 6. melléklettel egészül ki.

23. § A Bmé. szabályzat

a) 13. § (2) bekezdésében a „személye megegyezik az (1) bekezdés *c)* pontja szerinti kollégiumvezetővel” szövegrész helyébe az „a bíró beosztási helye és szakterülete szerint illetékes másodfokú (felülvizsgálati ügyekben eljáró) bíróság kollégiumvezetője” szöveg,

b) 14. § (1) bekezdésében az „és *c)* pontja” szövegrész helyébe a „pontja és (2) bekezdése” szöveg,

c) 20. § (4) bekezdésében a „vizsgálat lefolytatásáról” szövegrész helyébe a „- soron kívüli – vizsgálat lefolytatásáról” szöveg,

d) 22. § (4) bekezdésében a „csoportvezető-helyettesét, bíróját” szövegrész helyébe a „csoportvezető-helyettesét,” szöveg,

e) 24. § (2) bekezdésében a „háromévente” szövegrész helyébe a „hatévente” szöveg,

f) 29. § (3) bekezdésében az „*a)* pontja szerinti szempontot, illetve határozathozatalt előkészítő tevékenységét” szövegrész helyébe a „szerinti szempontokat” szöveg,

g) 30. § *b)* pontjában az „észszerű határidőn” szövegrész helyébe a „tanácsülés, előkészítő ülés észszerű határidőn” szöveg,

h) 30. § *c)* pontjában a „vizsgálatára” szövegrész

helyébe az „elintézésére” szöveg,

i) 30. § d) pontjában a „tájékoztatási” szövegrész helyébe a „pervezetési tájékoztatási” szöveg,

j) 32. § (2) bekezdésében az „adatlapot vesz fel” szövegrész helyébe az „a 6. melléklet szerinti adatlapot köteles felvenni” szöveg,

k) 35. § (7) bekezdésében a „bejezéssel” szövegrész helyébe a „befejezéssel” szöveg lép.

24. § Hatályát veszti a Bm. szabályzat

a) 16. § (1) és (4) bekezdése,

b) 17. §-a,

c) 36. § (4) bekezdésében az „és a vizsgálati jelentést”, valamint a „(mellékletek nélkül)” szövegrész,

d) 39. § (2) bekezdésében a „vizsgálati jelentést és az” szövegrész.

3. Záró rendelkezések

25. § Ez az utasítás a közzétételét követő hónap első napján lép hatályba.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

Az utasítás melléklete külön dokumentumban található.

HATÁROZATOK

85.SZ/2023. (X. 5.) OBHE határozat a Balassagyarmati Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata jóváhagyásáról

A Balassagyarmati Törvényszék 2023. július 19. napján benyújtott a 2023.El.II.B.40/9. és 2023.El.II.B.44/2. számú módosítással egységes szerkezetű 2020.El.II.B.56-II. számú Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

86.SZ/2023. (X. 5.) OBHE határozat a Gyulai Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

A Gyulai Törvényszék 2023.El.I.D.1/9-I. számon 2023. szeptember 6. napján elküldött szervezeti és működési szabályzatának módosítását jóváhagyom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

87.SZ/2023. (X. 26.) OBHE határozat a Debreceni Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

A Debreceni Ítéltábla 2023. augusztus 14. napján, 2023.El.I.D.1/3. számon benyújtott egységes szerkezetű Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI

85/2023. (X. 4.) OBt határozat jogszabálmódosítási javaslatról

Az Országos Bírói Tanács a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 103. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt jogkörében eljárva javaslatot tesz az igazságügyi miniszternél a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) módosítására az alábbiak szerint:

A Vht. 250. § (4) bekezdése a) pontja az alábbiak szerint módosul:

A Kar – az elnökség útján érdekképviseleti feladata érdekében:

megválasztja a fegyelmi bíróság ~~szakúlnökeit és vizsgálóbiztosait;~~

A Vht. 271/A. § hatályon kívül helyezésre kerül.

~~271/A.§~~

~~(1) A kar elnöksége a Hatóság elnökének előzetes egyetértésével a végrehajtók közül 4 évre az elsőfokú fegyelmi bírósághoz 12 végrehajtót szakúlnöknek választ meg. A szakúlnök a feladatát személyesen látja el.~~

~~(2) Szakúlnöknek azt a bírósági végrehajtót lehet megválasztani, aki egyetemi jogi végzettséggel rendelkezik, feltéve, hogy vele szemben nem áll fenn a 275.§ szerinti valamely kizáró ok.~~

~~(3) A fegyelmi eljárásban a fegyelmi bírákat és a szakúlnököket ugyanazok a jogok illetik meg és ugyanazok a kötelezettségek terhelik.~~

~~(4) A szakúlnöki tisztség megszűnik~~

~~a) a megválasztási időtartamának lejáratával,~~

~~b) a végrehajtói szolgálat megszűnésével,~~

~~c) a szakúlnöki tisztségről való lemondással,~~

~~d) ha a fegyelmi bíróság a szakúlnököt kötelességeinek vétkes megszegése, hosszabb időn át történő mulasztása vagy súlyos elhanyagolása miatt – titkos szavazással, a fegyelmi bíróság tagjai legalább kétharmadának szavazatával – tagjainak sorából kizárta.~~

A Vht. 273. § (1) és (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1) A fegyelmi bíróság fegyelmi bíró, ~~szakúlnök~~ és vizsgálóbiztos tagjai működésük megkezdése előtt az Országos Bírói Tanács előtt esküt tesznek.

(2) Az eskü szövege az egyes közjogi tisztségviselők esküjéről és fogadalmáról szóló 2008. évi XXVII. törvényben foglalt eskü szövegéből és annak zárómondatát megelőző következő szövegből áll:

„Hivatásom gyakorlása során szakmai kötelességeimet lelkiismeretesen és legjobb tudásom szerint teljesítem.” Az egyes közjogi tisztségviselők esküjéről és fogadalmáról szóló 2008. évi XXVII. törvényben foglalt eskü szövegében szereplő tisztség megnevezése az eskü tétele során az esküt tevő személyétől függően: fegyelmi bíró, ~~szakúlnök~~, vizsgálóbiztos.”

A Vht. 274. § (2) bekezdése első mondata hatályon kívül helyezésre kerül.

~~Az elsőfokú fegyelmi bíróság 1 fegyelmi bíróból mint elnökből és 2 szakúlnökből álló tanácsban jár el, a fegyelmi tanács munkáját az elnök vezeti.~~

Helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fegyelmi bíróság 3 fegyelmi bíróból álló tanácsban jár el, a fegyelmi tanács munkáját az elnök vezeti.”

A Vht. 274. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(4) A fegyelmi bíróság bírái ~~szakúlnökei~~ és vizsgálóbiztosai e feladatukat ítélezési, igazgatási, illetve végrehajtói, kari munkájuk mellett látják el, és fegyelmi bírósági tevékenységükkel arányos díjazásra jogosultak. A díjazás részletes szabályait a fegyelmi bírák esetében az Országos Bírói Tanács elnöke szabályzatban állapítja meg, a ~~szakúlnökök~~ a vizsgálóbiztosok esetében pedig a Kar hivatali szerve határozza meg.”

A Vht. 274. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(5) A fegyelmi bíróság megállapítja ügyrendjét, amelyet az Országos Bírói Tanács hagy jóvá és tesz közzé a bíróságok központi internetes honlapján. A jóváhagyott ügyrendet a Kar hivatali szerve is közzéteszi a Kar internetes honlapján. A fegyelmi bíróság ügyrendje tartalmazza az eljáró tanácsok összetételének – ~~ideértve a végrehajtó szakúlnökök kijelölésének~~ –, a vizsgálóbiztosok beosztásának, továbbá az ügyelostáznak a részletes szabályait, valamint az ügyviteli szabályokat.

A Vht. 275. § (1) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

Fegyelmi bíróként, ~~szakúlnökként~~, illetve vizsgálóbiztosként nem járhat el az,

- a) aki fegyelmi vagy büntetőeljárás hatálya alatt áll; ha az eljárás során a fegyelmi bíróság tagjának vagy a vizsgálóbiztosnak a

felelősséget megállapították, fegyelmi bírói, ~~szakúlnöki~~, illetve vizsgálóbiztosi tevékenysége megszűnik,

A Vht. 282. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A fegyelmi tanácsban az előadó ~~szakúlnök~~ bíró feladatát a fegyelmi tanács elnöke által kijelölt ~~szakúlnök~~ bíró látja el.

A Vht. 283. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A tárgyalás megnyitása után az előadó ~~szakúlnök~~ bíró ismerteti a fegyelmi eljárás megindításáról szóló határozatot és indokait. Ezután a fegyelmi tanács elnöke meghallgatja az eljárás alá vont személyt.

A Vht. 284. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Elsőként az előadó ~~szakúlnök~~ bíró szavaz, utolsóként a fegyelmi tanács elnöke.

Indokolás

A fegyelmi felelősségre vonás a végrehajtói szolgálat és a végrehajtói szervezet felügyeletének egyik alapvető eleme. Gyors és következetes, pártatlan felelősségre vonás szükséges ahhoz, hogy a fegyelmi vétséget megvalósító eljárási szabálysértések, illetve a végrehajtói szolgálattal szembeni közbizalmat aláásó egyéb magatartások eredményesebben megelőzhetőek legyenek.

A végrehajtó fegyelmi felelőssége – akárcsak a bíróé – a közhatalom gyakorlásához fűződik.

Az Országos Bírói Tanács egyetért a gyors és következetes, valamint pártatlan felelősségre vonás iránti korábbi jogalkotói szándékkal, mely nem valósítható meg az egy bíró és két szakúlnök igénybevételével felállított tanácsokon keresztül.

Abból a jogszabályi rendelkezésből kiindulva, hogy végrehajtás és a végrehajtók eljárásának a törvényességi ellenőrzése a Kar és a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának joga és kötelessége, a fegyelmi eljárások kezdeményezésében ez a két szervezet a túlnyomó jogosítványokkal rendelkező szereplő, felmerül az összeférhetlenség kérdése is. Éppen ezért nem indokolt, hogy a fegyelmi tanácsban olyan személy – a szakúlnök – vegyen részt, aki ezeknek a szervezeteknek alárendelt.

Az igazságszolgáltatás pártatlanságába vetett bizalom megőrzése és az összeférhetlenség

kizárása is alátámasztja a 3 hivatásos bíróból álló tanácsösszetétel indokoltságát. Ezen túl a bírók rendelkeznek az anyagi és eljárási jog területén azzal a szaktudással, amely az ügyek gyors, szakszerű elintézéséhez kapcsolódó társadalmilag elvárt követelmény. A 2020. évi módosítást megelőző szabályozás abból indult ki, hogy a bírósági végrehajtói fegyelmi felelősségre vonás a bírói fegyelmi felelősségre vonáshoz, bírói szolgálati ügyekhez hasonló szabályozást, fórumrendszer igényel, mivel az önálló bírósági végrehajtók is az igazságszolgáltatási szervezet részei a bírákéval megegyező kötelekkel, szakmai és fegyelmi felelősséggel.

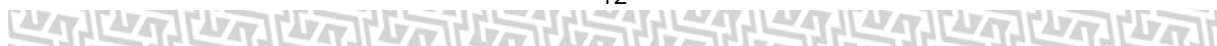
Az Országos Bírói Tanács javaslata – egyezően a 2020. évi módosítást megelőző szabályozással – úgy szervezi újjá a munkát, hogy az ítélezés tisztán bírói tanácsokkal, és végrehajtói vizsgálóbiztosi tárgyalás-előkészítéssel történik. A fegyelmi tárgyalások lefolytatása, a döntések meghozatala, azok írásba foglalása hatékonyabban tud működni a 3 fegyelmi bíróból álló fegyelmi tanácsok esetében. A végrehajtói kar öngazgatási jogosítványainak érvényre juttatása és a szakmai tapasztalat érvényesülése érdekében ugyanakkor vizsgálóbiztosként továbbra is önálló bírósági végrehajtó jár el.

*Dr. Matusik Tamás
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

86/2023. (X. 4.) OBT határozat tájékoztató felépítésének meghatározásáról

Az Országos Bírói Tanács a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 103. § (4a) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva felkéri az Országos Bírósági Hivatal elnökét, hogy az OBT felé fennálló féléves tájékoztatói kötelezettsége alapján készítendő tájékoztató az alábbiakat tartalmazza:

- miként aktualizálta a bírósági igazgatás hosszú távú feladatait és megvalósulásuk feltételeit tartalmazó programját [Bszi. 76. § (1) bekezdés a) pont – 103. § (1) bekezdés a) pont];
- a normaalkotás terén beszámolás arról, hogy az adott félévben milyen szabályzatokat, ajánlásokat alkotott, az OBT véleményét



- mennyiben építette be vagy annak elmaradása okát indokolja meg [Bsz. 76. § (1) bekezdés b) pont - 103. § (1) bekezdés c) pont];
- tájékoztatás arról, hogy az OBТ működési feltételeinek biztosítása körében az OBТ részéről felmerült igényeket kielégítette-e, amennyiben nem, annak okát közölje [Bsz. 2023. május 31-ig hatályos 104. § (1) bekezdés];
 - tájékoztatás arról, hogy miként és mennyiben vette figyelembe az OBТ véleményét az egyéb juttatások részletes feltételeinek és mértékének meghatározásakor [Bsz. 76. § (3) bekezdés g) pont - 2023. május 31-ig hatályos 103. § (2) bekezdés c) pont];
 - beszámolás arról, hogy milyen módszerrel határozta meg a bírói munkateher mérésére szolgáló adatlapokat és módszereket [Bsz. 76. § (4) bekezdés e) pont - 77. § (7) bekezdés];
 - beszámolás arról, hogy miként határozta meg bírósági szintenként és ügyszakonként a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhét [Bsz. 76. § (4) bekezdés e) pont - 77. § (7) bekezdés];
 - tájékoztatás arról, hogy a félév első napján mennyi volt az üresen lévő álláshelyek száma, azok betöltésére mikor, mennyi pályázatot írt ki; az adott félévben mennyi pályázatot bírált el, ennek nyomán mennyi álláshely került betöltésre beosztással vagy áthelyezéssel, valamint mennyi volt az üresen lévő, átcsoportosított és a megszüntetett álláshelyek száma [Bsz. 76. § (5) bekezdés a) pont - 77. § (7) bekezdés];
 - tájékoztatás arról, hogy hány bíró esetén döntött a Kúriára, OBH-ba, vagy érintett szervhez történő beosztásokról [Bsz. 76. § (5) bekezdés f) pont - 77. § (7) bekezdés];
 - tájékoztatás arról, hogy hány bíró esetén és milyen szempontok alapján döntött kirendelésükről [Bsz. 76. § (5) bekezdés h) pont - 77. § (7) bekezdés];
 - tájékoztatás arról, hogy hány esetben és milyen szempontok alapján végezte el a kinevezési jogkörébe tartozó bírósági vezetők vizsgálatát [Bsz. 76. § (6) bekezdés c) pont - 77. § (7) bekezdés];
 - tájékoztatás arról, hogy milyen szempontok alapján nevezte ki vagy éppen mentette fel a

bírósági vezetőket [Bsz. 76. § (5) bekezdés m) pont - 77. § (7) bekezdés];

- tájékoztatás arról, hogy milyen szempontok alapján határozta meg a bírák képzési rendszerének szabályait [Bsz. 76. § (7) bekezdés b) pont - 103. § (4) bekezdés b) pont];
- a 2023. évi C. törvény által bevezetett hatásköri változásra tekintettel átmeneti tartalmi elemként, a 2023. első félévi beszámolóval bezárólag beszámolás arról, hogy az OBТ kezdeményezése esetén tett-e, ha igen, milyen tárgykörben és milyen tartalommal bíróságokat érintő jogszabály alkotásra javaslatot vagy az elmaradás okát közölje [Bsz. 76. § (1) bekezdés d) pont - 103. § (1) bekezdés b) pont].

Dr. Matusik Tamás
az Országos Bírói Tanács
elnöke

87/2023. (X. 4.) OBТ határozat cafetéria-juttatás megállapításáról

Az Országos Bírói Tanács a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 103. § (5) bekezdésében és az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (Iasz.) 121/D.§-ában foglalt jogkörében eljárva a tanács igazságügyi alkalmazottainak 2023. évre járó cafetéria-juttatás összegét bruttó 283.330 forintban, azaz kettőszáznyolcvanháromezer-háromszázharminc forintban állapítja meg.

Dr. Matusik Tamás
az Országos Bírói Tanács
elnöke

88/2023. (X. 4.) OBТ határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 103.§ (3) bekezdés c) pontja alapján egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke a Kecskeméti Járásbíróságon kiírt 91. számú büntető ügyszakas álláshelyet a rangsor harmadik helyén álló dr. Pokomándy Imre bírósági titkár pályázó kinevezésével töltsse be.



Indokolás

A Bírósági Közlöny 2023/3. különszámában jelent meg a Kecskeméti Járásbíróságon egy büntető ügyszakos álláshely (91. sz. álláshely) betöltésére kiírt pályázat. A pályázat beérkezésének határideje 2023. június 15. napja volt.

A kiírásra tíz érvényes pályázat érkezett, visszavonásra nem került sor.

A Kecskeméti Törvényszék bírói tanácsa a pályázókat 2023. június 27-én hallgatta meg, az 1. helyre egy bírósági titkárt rangsorolt, aki 78 pontot kapott, a 2. helyre úgyszintén egy bírósági titkárt rangsorolt, akinek 69 pontja lett, míg a 3. helyre dr. Pokomándy Imrét rangsorolta, aki 57 pontot szerzett.

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke a jelen álláshellyel egyidőben, ugyanezen bíróságra kiírt 77. számú álláshelyet – az OBT egyetértése mellett – a 2. helyre rangsorolt pályázóval töltötte be.

Az egyetértési jog tárgyában az OBH elnöke előterjesztésében – a Kecskeméti Törvényszék elnökének javaslatával egyetértve – úgy nyilatkozott, hogy a 3. helyen rangsorolt dr. Pokomándy Imre pályázó kinevezésével kívánja betölteni az álláshelyet.

Előterjesztését a 3. helyen rangsorolt pályázó lényegesen hosszabb idejű bírósági titkári gyakorlatára, nagyobb szakmai tapasztalatára, valamint arra alapította, hogy a 3. helyen rangsorolt dr. Pokomándy Imrét a bírói tanács egyhangúlag támogatta és a Kecskeméti Járásbíróság elnöke is e pályázó kinevezését javasolta.

Hivatkozott továbbá a szabad mérlegelés elve körében egyebek mellett arra, hogy dr. Pokomándy Imre életpályája – így különösen hosszú szolgálati ideje, szorgalma, terhelhetősége – a bírói hivatás iránti elkötelezettségről tesz tanúbizonyságot, melyet igazol az is, hogy a pályázót a bírói tanács 100%-ban támogatta. Az egyenlő értékelés elvét tekintve a két pályázó szakmai életútját összevetve jelentős különbség állapítható meg a 3. helyen rangsorolt pályázó javára, akinek 12 év bírósági titkári gyakorlata van, míg az 1. helyen rangsorolt pályázó csupán egy évet dolgozott bírósági titkárként. Számottevő különbség volt a két pályázó között a véleményező bírói tanács támogatását illetően is: dr. Pokomándy Imrét a meghallgatáson érvényesen szavazó 13 tag közül 13 tag támogatta

(100%), míg az 1. helyen rangsorolt pályázó 3 támogató szavazatot kapott (7,1%).

A pályázati eljárásban elért pontszám tartalmi vizsgálatának elve körében az előterjesztő rögzítette, hogy az 1. helyen rangsorolt pályázó 78, a 3. helyen rangsorolt dr. Pokomándy Imre 57 objektív pontot szerzett, ami jelentős pontkülönbség. Mindazonáltal megállapítható, hogy míg a 3. helyen rangsorolt pályázó pontjai a munkaköréhez kapcsolódó szakmai képzésekből és a bírósághoz köthető tevékenységből származnak, addig az 1. helyen rangsorolt pályázó objektív pontjai – így PhD fokozata, publikációi – túlnyomórészt tudományos téren kifejtett tevékenységből erednek.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 103.§ (3) bekezdés c) pontja értelmében *az Országos Bírói Tanács egyetértési jogot gyakorol azon pályázatok elbírálása során, amelyekben az Országos Bírósági Hivatal elnöke az álláshelyet a rangsor második vagy harmadik helyén álló pályázóval kívánja betölteni.*

Az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) az OBH elnökének előterjesztését zárt ülésen vitatta meg, melynek során megállapította, hogy az előterjesztésben írt indokok a 3/2013. (I. 21.) OBT határozatban foglalt mérlegelési elveknek megfeleltek, a felsorolt érvek alaposak.

Az OBT az egyetértési jog gyakorlása során kiemelt jelentőséget tulajdonított a véleményező testület, azaz a bírói tanács támogatása mértékének, valamint annak a ténynek, hogy a 3. helyen rangsorolt pályázó lényegesen, nagyságrendileg hosszabb ideje teljesít szolgálatot a bírósági szervezetben, s ekként szakmai tapasztalata is nagyobb, továbbá, hogy a két pályázó pontszámait tekintetében a jelentős pontkülönbség az 1. helyen rangsorolt pályázó javára elsősorban tudományos tevékenységből, nem joggyakorlatból ered, a szóban forgó álláshely pedig járásbíróságon lesz betöltve. Megjegyzendő, hogy az előterjesztő munkaszervezési okokra is hivatkozott, amelyeket az OBT a döntés során nem tartott relevánsnak.

A fentiekre figyelemmel az OBT egyetértett azzal, hogy az OBH elnöke a Kecskeméti Járásbíróságon kiírt 91. számú büntető ügyszakos álláshelyet a rangsor harmadik helyén álló dr. Pokomándy Imre bírósági titkár pályázó kinevezésével töltse be.

*Dr. Matusik Tamás
az Országos Bírói Tanács
elnöke*



89/2023. (X. 4.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 103. § (3) bekezdés m) pont mb) alpontjában foglalt jogkörében eljárva nem ért egyet azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke dr. Szalay Péter bírót 2023. október 1. napjától kezdődő határozatlan időre a Külgazdasági és Külügyminisztériumba beossza.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke a 2023. szeptember 27. napján kelt előterjesztésében kérte az egyetértési jog gyakorlását dr. Szalay Péter bíró Külgazdasági és Külügyminisztériumba történő beosztása tárgyában.

Előterjesztésében hivatkozott a Külgazdasági és Külügyminiszter 2023. szeptember 19. napján kelt kezdeményezésére, és mellékelte az érintett bíró kérelmét, valamint a munkáltatói jogkör gyakorló Fővárosi Ítéltábla elnökének egyetértését tartalmazó nyilatkozatát.

Az előterjesztés hivatkozik a Külgazdasági és Külügyminiszter kezdeményezésére, miszerint nevezett bírói beosztását a minisztérium egyes oktatási feladatainak végrehajtásával összefüggésben kéri. A minisztérium főosztályvezetője a 2023. szeptember 26. napján kelt levelében a miniszter kezdeményezését akként módosította, hogy dr. Szalay Péter beosztását határozatlan időre kéri.

Dr. Szalay Péter bíró akként nyilatkozott, hogy beosztása esetén hatékonyan és eredményesen tudná ellátni a minisztérium tartós külszolgálatra történő felkészítéssel kapcsolatos oktatási feladatokat érintő szakértői fejlesztési és támogatói munkáját.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 27/A. § (1) bekezdés e) pontja alapján az OBH elnöke a bírót központi államigazgatási szervhez beoszthatja. A (2) bekezdés szerint az (1) bekezdés szerinti szervhez (a továbbiakban: érintett szerv) történő beosztást a bíró kérelmére az érintett szerv vezetője – az ügyészség esetén a legfőbb ügyész – kezdeményezheti. A beosztáshoz a bíró felett munkáltatói jogkört gyakorló bíróság elnökének, valamint az OBT-nek az egyetértése szükséges.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (3) bekezdés m) pont mb) alpontja szerint az OBT a személyzeti területen egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének 76. § (5) bekezdés f) pontja szerinti feladatkörében a bíró Kúriára és érintett szervhez történő beosztásáról szóló döntése tekintetében.

A bíró központi államigazgatási szervhez történő beosztása tárgyában az OBT az alábbi szempontokat vette figyelembe.

Dr. Szalay Pétert 2011. szeptember 1-i hatállyal az Országgyűlés 12 évre az Alkotmánybíróság tagjává választotta. Dr. Szalay Pétert a köztársasági elnök 2020. július 1. napjától határozatlan időre bírónak kinevezte. Nevezett bírói szolgálati viszonya a kinevezésétől az Alkotmánybíróságon betöltött tagsága végéig szünetelt. Alkotmánybírósági tagságának megszűnését követően – 2023. szeptember 2. napjától kezdődően, kérelmére – az OBH elnöke bírói munkakörbe beosztotta a Fővárosi Ítéltáblára.

Megállapítható, hogy dr. Szalay Péter bíróként tényleges ítélkezési tevékenységet csak 2023. szeptember 2. napja óta folytat, de már ugyanabban a hónapban kérte ő maga is a beosztását a fent megjelölt minisztériumba. Mivel a bíró elsődleges feladatként megjelölt ítélkezési tevékenység végzése – Alkotmánybírósági tagsága miatt – az eddigiekben nem tudott megvalósulni, és ezt a minisztériumhoz történő beosztása tovább akadályozná. A kezdeményezés nem tér ki arra, hogy dr. Szalay Pétert pontosan milyen tevékenység ellátására kéri beosztani a Külgazdasági és Külügyminisztérium, az oktatási, szakértői fejlesztési és támogatói feladatokban való közreműködés pontosan milyen bírói minőségben ellátandó feladatokat takar, ezeket miért csak egy bíró tudja elvégezni az érintett minisztériumban. Ezen felül a kérő szerv annak sem adta semmilyen indokát, hogy miért szükséges a bíró határozatlan időre történő minisztériumi beosztása.

A fentiekre és dr. Szalay Péter tényleges bírói szolgálati jogviszonyának igen rövid tartamára tekintettel az Országos Bírói Tanács arra az álláspontra helyezkedett, hogy az ítélkezési tevékenységet éppen csak megkezdő bíró határozatlan ideig történő minisztériumi beosztása nem indokolt és nem összeegyeztethető az érintett szervhez való beosztás céljával.

A fentiekre tekintettel az Országos Bírói Tanács nem értett egyet dr. Szalay Péter bírónak a Külgazdasági



és Külügyminisztériumba történő határozatlan idejű beosztásával.

*Dr. Matusik Tamás
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

90/2023. (X. 4.) OBТ határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 103. § (3) bekezdés m) pont mb) alpontjában foglalt jogkörében eljárva nem ért egyet azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke dr. Tanács Péter Imre bírónak a Gazdaságfejlesztési Minisztériumba való beosztását 2023. október 15. napjától 2024. október 14. napjáig meghosszabbítsa.

Indokolás

Az Országos Bírói Tanács előzményként rögzíti, hogy a 2023. szeptember 6. napján kelt 79/2023. (IX. 6.) számú határozatával nem értett egyet azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke dr. Tanács Péter Imre bírónak a Gazdaságfejlesztési Minisztériumba való beosztását 2023. október 15. napjától 2025. október 14. napjáig meghosszabbítsa.

Az Országos Bírói Tanács elnöke a 2023. szeptember 29. napján kelt előterjesztésében ismételt kért az egyetértési jog gyakorlását dr. Tanács Péter Imre bírónak a Gazdaságfejlesztési Minisztériumba történt beosztásának további egy évvel történő meghosszabbítása tárgyában.

Előterjesztésében hivatkozott a Gazdaságfejlesztési Minisztérium közigazgatási államtitkárának 2023. szeptember 26. napján kelt ismételt kezdeményezésére, és mellékelte az érintett bíró kérelmét, valamint a munkáltatói jogkör gyakorló Fővárosi Törvényszék elnökének egyetértését tartalmazó nyilatkozatát.

Az előterjesztés hivatkozik a közigazgatási államtitkár kezdeményezésére, mely szerint a tárca miniszterének kiemelt célja, hogy a fizetésképtelenségi, reorganizációs és végelszámolási eljárásokat érintő jogalkotás során a jogalkalmazási gyakorlat a lehető legszélesebb körben figyelembevételre kerüljön. A jogszabály-előkészítési feladatok elvégzésekor elengedhetetlen a polgári anyagi jog alapos ismerete, így jelentős

segítséget jelent olyan bíró részvétele a munkában, aki e körben releváns tapasztalatokkal rendelkezik. Dr. Tanács Péter Imre bíró ezirányú tapasztalatai okán alkalmas a tárca tevékenységének támogatására, jelenleg az új fizetésképtelenségi törvény előkészítésén, az elektronikus magánokiratokat érintő szabályozás részeként az elektronikus bélyegzőre vonatkozó szabályok megalkotásán dolgozik, valamint részt vesz a Polgári Törvénykönyv felülvizsgálatát végző munkacsoport tevékenységében, valamint az ehhez kapcsolódó jogszabály-módosítás előkészítésében is.

Az előterjesztés szerint a bíró munkája akkor jelentene valódi támogatást, ha az általa megkezdett jogszabály előkészítési folyamatot végig vinné, illetve a törvény Országgyűlés általi elfogadásáig részt vehetne a kapcsolódó feladatok elvégzésében. A bíró részvételével megkezdett jogszabály előkészítési folyamatok várhatóan át fognak húzódni a 2024 második félévére is.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 27/A. § (1) bekezdés e) pontja alapján az OBH elnöke a bírót központi államigazgatási szervhez beosztathatja. A (2) bekezdés szerint az (1) bekezdés szerinti szervhez (a továbbiakban: érintett szerv) történő beosztást a bíró kérelmére az érintett szerv vezetője – az ügyészség esetén a legfőbb ügyész – kezdeményezheti. A beosztáshoz a bíró felett munkáltatói jogkört gyakorló bíróság elnökének, valamint az OBТ-nek az egyetértése szükséges.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bsz.) 103. § (3) bekezdés m) pont mb) alpontja szerint az OBТ a személyzeti területen egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének 76. § (5) bekezdés f) pontja szerinti feladatkörében a bíró kúriára és érintett szervhez történő beosztásáról szóló döntése tekintetében.

A bíró központi államigazgatási szervhez történő beosztásának meghosszabbítása tárgyában az OBТ az alábbi szempontokat vette figyelembe.

Dr. Tanács Péter Imre 2022. október 15. napján került beosztásra a Miniszterelnöki Kabinetirodába, beosztási helye az időközben bekövetkezett szervezeti változásokra figyelemmel 2023. január 1. napján megváltozott és ekkor került a Gazdaságfejlesztési Minisztériumba.

A jogszabály 2021. január 1. óta teszi a bíró ún. érintett szervhez – azaz az igazságügyi minisztériumon kívüli más államigazgatási szervhez – történő beosztását, melynek célja a bírák szakmai



tapasztalatainak az ítélkező tevékenységen kívüli hasznosítása.

Ez a cél dr. Tanács Péter Imre egy évre szóló beosztásával már megvalósult, arra éppen ennek érdekében került sor, ezért az Országos Bírói Tanács nem osztotta az érintett minisztérium azon álláspontját, hogy dr. Tanács Péter Imre bíró beosztása meghosszabbításának elmaradása esetén a korábbi beosztása nem tudja betölteni a jogszabályban megkövetelt szerepét. Dr. Tanács Péter Imre bírónak az előterjesztés szerinti szakterületen már lehetősége volt szakmai tudását és bírói tapasztalatát a minisztérium rendelkezésére bocsátani.

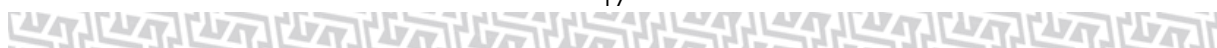
A fentiekre tekintettel az Országos Bírói Tanács nem értett egyet dr. Tanács Péter Imre bíró beosztásának további egy évvel történő meghosszabbításával.

*Dr. Matusik Tamás
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

91/2023. (X. 4.) OBT határozat összefoglaló elfogadásról

Az Országos Bírói Tanács elfogadta a 2023. október 4. napján megtartott ülés összefoglalóját.

*Dr. Matusik Tamás
az Országos Bírói Tanács
elnöke*



SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

Magyarország köztársasági elnöke

dr. Vágó Imrét, a Fővárosi Törvényszék bíróját, címzetes táblabíróként 2024. március 10-ei hatállyal,
dr. Bartal Gézát, a Kúria tanácselnökét, kúriai tanácsost 2024. március 26-ai hatállyal,
dr. Sarudi Mártát, a Budapest Környéki Törvényszék tanácselnökét 2024. április 14-ei hatállyal,
dr. Fülöp Ágnes Katalint, a Fővárosi Ítéltábla kollégiumvezető-helyettesét 2024. május 2-ai hatállyal,

dr. Horváth Gézát, a Nyíregyházi Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabíróként 2024. május 6-ai hatállyal,

dr. Czukorné dr. Farsang Juditot, a Fővárosi Ítéltábla tanácselnökét, címzetes kúriai bírót 2024. május 20-ai hatállyal,

dr. Takó Kornéliát, a Szolnoki Törvényszék tanácselnökét 2024. május 29-ei hatállyal,
Muriné dr. Tóth Máriát, a Budapest Környéki Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabíróként 2024. május 30-ai hatállyal *az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltésére figyelemmel,*

dr. Sepsi Erikát, a Veszprémi Törvényszék tanácselnökét 2024. március 31-ei hatállyal,
Hartingerné dr. Viola Máriát, az Ajkai Járásbíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót 2024. április 1-jei hatállyal,

dr. Babinecz Gyöngyvért, a Vásárosnaményi Járásbíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót 2024. április 30-ai hatállyal *nyugállományba helyezés iránti kérelmére figyelemmel bírói tisztségéből felmentette,*

dr. Molnár Dalmát, a Ráckevei Járásbíróság bíróját,
dr. Pongrácz Zoltán Tamást, a Budai Központi Kerületi Bíróság bíróját 2023. november 1. napjától *határozatlan időtartamra bíróvá kinevezte,*

dr. Lakatos Dániel Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírói kinevezését a 2023. november 1. napjától 2026. október 31. napjáig terjedő *határozott időtartamra meghosszabbította,*

dr. Fejes Fruzsínát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát,
dr. Herold Anikót, a Kecskeméti Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Isaák Lászlót, a Nyíregyházi Törvényszék bírósági titkárát,

dr. Koller Editet, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát,

dr. Komporday-Orosz Noémit, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát,

dr. Muzsalyi Róbertet, a Kúria bírósági titkárát 2023. október 15. napjától 2026. október 14. napjáig terjedő *határozott időtartamra,*

dr. Pokomándy Imrét, a Kecskeméti Járásbíróság bírósági titkárát 2023. november 15. napjától 2026. november 14. napjáig terjedő *határozott időtartamra bíróvá kinevezte.*

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

407.E/2023. (X. 2.) OBHE határozat közigazgatási ügyekben eljáró bíró kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján – a Veszprémi Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Kertész Zsuzsanna Katalint, a Veszprémi Törvényszék bíróját hozzájárulásával, 2023. október 2. napjától közigazgatási ügyekben eljáró bíróvá kijelölöm.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

408.E/2023. (X. 2.) OBHE határozat bíró Gazdaságfejlesztési Minisztériumba történő beosztásáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 27/A. § (1) bekezdésének e) pontja alapján dr. Balázné dr. Balogh Csillát, a Fővárosi Törvényszék bíróját – az Országos Bírói Tanács 79/2023. (IX. 6.)

határozatára figyelemmel – 2023. október 15. napjától 2024. október 14. napjáig a Gazdaságfejlesztési Minisztériumba beosztom.

Indokolás

A Gazdaságfejlesztési Minisztérium közigazgatási államtitkára 2023. július 10-én, a bíró kérelmére kezdeményezte dr. Balázné dr. Balogh Csilla fővárosi törvényszéki bíró beosztását a Gazdaságfejlesztési Minisztériumba 2023. október 15. napjától egy év határozott időre.

A bíró felett munkáltatói jogkört gyakorló Fővárosi Törvényszék elnöke a 2023. augusztus 3-án kelt nyilatkozatában a bíró egy évre történő minisztériumi beosztásával egyetértett.

Az Országos Bírói Tanács a 79/2023. (IX. 6.) határozatában egyetértett azzal, hogy a bíró a Gazdaságfejlesztési Minisztériumba 2023. október 15. napjától 2024. október 14. napjáig beosztásra kerüljön.

A Bjt. 27/A. § (1) bekezdésének e) pontja és (2) bekezdése alapján az OBH elnöke az Országos Bírói Tanács egyetértésével beoszthatja a bírót központi államigazgatási szervhez. A beosztást a bíró kérelmére az érintett szerv vezetője kezdeményezheti, a beosztáshoz a bíró felett munkáltatói jogkört gyakorló bíróság elnökének az egyetértése is szükséges.

Mivel a bíró egy év határozott időre szóló minisztériumi beosztásának jogszabályi feltételei fennállnak ennek következményét levontam és a bírót a Gazdaságfejlesztési Minisztériumba beosztottam.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

409.E/2023. (X. 4.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bírók kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Fővárosi Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Angyal-Szűrés Lászlót, dr. Palkó Tamást és dr. Takács Ildikót,

a Fővárosi Törvényszék bíráit hozzájárulásukkal, 2023. október 16. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bírónak kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

410.E/2023. (X. 4.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bíró kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Szegedi Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Virág Anita Viktóriát, a Szegedi Járásbíróság bíráját hozzájárulásával, 2023. október 16. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bírónak kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

423.E/2023. (X. 5.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Zsitva Ágnes kollégiumvezetőt – a 268.E/2023. (VI. 30.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2023. november 1. napjával a Székesfehérvári Törvényszékről a Győri Ítéltáblára bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



**424.E/2023. (X. 5.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Papp Krisztina bírót – a 269.E/2022. (VI. 30.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2023. november 1. napjával a Győri Törvényszékről a Győri Ítéltáblára bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**425.E/2023. (X. 6.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Szegedi Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Tormási-Almási Tímeát, a Makói Járásbíróság bíróját hozzájárulásával, 2023. október 16. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**426.E/2023. (X. 9.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Balassagyarmati Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Nógrádi-Tóth Adrienn-t, a Balassagyarmati Járásbíróság bíróját hozzájárulásával, 2023. október

16. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**427.E/2023. (X. 9.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Szegedi Törvényszék elnökének javaslatára - dr. Tapodi Péter Ádámot, a Szegedi Járásbíróság bíróját hozzájárulásával, 2023. október 16. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**428.E/2023. (X. 9.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Szegedi Törvényszék elnökének javaslatára - dr. Török Dániel Viktort, a Szegedi Járásbíróság bíróját hozzájárulásával, 2023. október 16. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**429.E/2023. (X. 6.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. §



(5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 34. § (1) bekezdése alapján dr. Csontos Tibor Imre bírót – a 179.E/2023. (IV. 26.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2023. október 15. napjával a Hajdúböszörményi Járásbíróságról a Debreceni Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként (a továbbiakban: OBH) a 179.E/2023. (IV. 26.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki a Debreceni Törvényszéken egy gazdasági (cég) ügyszakos törvényszéki bírói (35. számú) álláshely betöltésére. A pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2023. évi 3. Különszámában került közzétételre.

A pályázati kiírásra – pályázati határidőn belül – 4 érvényes pályázat érkezett. A pályázókat a Debreceni Törvényszék Bírói Tanácsa 2023. június 28. napján a Bjt. 15. § (1) bekezdésének a) pontja alapján meghallgatta és a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet (a továbbiakban: KIM rendelet) alapján rangsorolta.

A pontszámok alapján kialakult pályázati rangsor első helyén dr. Csiki Bence debreceni járásbírósági bíró, a második helyén dr. Csontos Tibor Imre hajdúböszörményi járásbírósági bíró pályázó áll. A Debreceni Törvényszék elnöke a Bjt. 16. §-a szerinti jogkörében eljárva a rangsor 2. helyén álló pályázó áthelyezésére tett javaslatot.

Az OBH elnökeként a Debreceni Törvényszék elnökének javaslatával egyezően dr. Csontos Tibor Imre 2. ranghelyen álló pályázó áthelyezésével kívántam elbírálni a pályázatot, ezért a Bjt. 18. § (5) bekezdése alapján arra kértem az Országos Bírói Tanácsot, hogy határozzon a javaslatomról.

Az Országos Bírói Tanács a 78/2023. (IX. 6.) számú határozatában nem értett egyet azzal, hogy az álláshely dr. Csontos Tibor Imre pályázata alapján kerüljön betöltésre.

Dr. Csiki Bence 1. ranghelyen álló pályázó 2023. szeptember 12-én, az Országos Bírói Tanács döntését követően a pályázatát visszavonta. Ennek következményét levonva megállapítottam,

hogy a tényleges pályázati rangsor első helyén dr. Csontos Tibor Imre pályázó áll, ezért a bírót a Bjt. 18. § (2) bekezdése és 34. § (1) bekezdése alapján a Debreceni Törvényszékre áthelyeztem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

430.E/2023. (X. 9.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Csiki Bence bírót – a 180.E/2023. (IV. 26.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2023. október 15. napjával a Debreceni Járásbíróságról a Debreceni Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

432.E/2023. (X. 11.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Isaák Lászlót – a 190.E/2023. (IV. 26.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2023. október 15. napjával a Fehérgyarmati Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



**433.E/2023. (X. 11.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Koller Editet – a 135.E/2023. (III. 20.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2023. október 15. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**434.E/2023. (X. 11.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Komporday-Orosz Noémit – a 134.E/2023. (III. 20.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2023. október 15. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**435.E/2023. (X. 11.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Muzsalyi Róbertet – a 131.E/2023. (III. 20.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére

tekintettel – 2023. október 15. napjával a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**436.E/2023. (X. 11.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Fejes Fruzsint – a 136.E/2023. (III. 20.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2023. október 15. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**437.E/2023. (X. 11.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Herold Anikót – a 184.E/2023. (IV. 26.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2023. október 15. napjával a Kecskeméti Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



**438.E/2023. (X. 13.) OBHE határozat
bíró minisztériumi beosztásának
megszűnéséről és a Budapesti IV. és XV.
Kerületi Bíróságra történő beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (5) bekezdésének f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 62/C. § (3) bekezdésének utalása szerint az 58. § (3) bekezdése alapján dr. Tanács Péter Imre Gazdaságfejlesztési Minisztériumba beosztott bíró minisztériumi beosztása – az Országos Bírói Tanács 90/2023. (X. 4.) határozatára és a határozott idő lejártára tekintettel – 2023. október 14. napjával megszűnik, ezért őt 2023. október 15. napjától a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságra bírói munkakörbe beosztom.

Indokolás

Dr. Tanács Péter Imre pesti központi kerületi bírósági bíró a 367.E/2022. (X. 11.) OBHE határozattal került 2022. október 15. napjától 2023. október 14. napjáig beosztásra a Miniszterelnöki Kabinetirodába. Az időközben bekövetkezett szervezeti változásokra figyelemmel a beosztási helye megváltozott, mely 2023. január 1. napja és 2023. október 14. napja között a Gazdaságfejlesztési Minisztérium.

A Gazdaságfejlesztési Minisztérium közigazgatási államtitkára 2023. július 10-én a Bjt. 27/A. § (2) bekezdése alapján a bíró kérelmére kezdeményezte a minisztériumi beosztásának 2023. október 15. napjától két év határozott időre történő meghosszabbítását. A Fővárosi Törvényszék elnöke a Bjt. 27/A. § (2) bekezdése alapján egyetértett a bíró minisztériumi beosztásának két évre történő meghosszabbításával.

Az Országos Bírói Tanács a 79/2023. (IX. 6.) határozatában úgy határozott, hogy nem ért egyet azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a bíró Gazdaságfejlesztési Minisztériumba való beosztását 2023. október 15. napjától 2025. október 14. napjáig meghosszabbítsa.

A Gazdaságfejlesztési Minisztérium közigazgatási államtitkára 2023. szeptember 26-án ismételt kezdeményezte a bíró kérelmére a minisztériumi beosztásának a meghosszabbítását, 2023. október 15. napjától egy év határozott időre. A Fővárosi Törvényszék elnöke egyetértett a bíró minisztérium

beosztásának egy évre történő meghosszabbításával.

Az Országos Bírói Tanács a 90/2023. (X. 4.) határozatában akként döntött, hogy nem ért egyet azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a bíró minisztériumi beosztását 2023. október 15. napjától 2024. október 14. napjáig meghosszabbítsa.

A Bszi. 76. § (5) bekezdésének f) pontja alapján az Országos Bírósági Hivatal elnöke a bíró minisztériumi beosztását az Országos Bírói Tanács egyetértésével hosszabbíthatja meg. Mivel az Országos Bírói Tanács a bíró minisztériumi beosztásának meghosszabbításával nem értett egyet, ennek következményét levontam és a bírót kérelmére, a rendelkező részben foglaltak szerint a lakóhelye szerinti járásbíróságra beosztottam.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**439.E/2023. (X. 16.) OBHE határozat
a Székesfehérvári Törvényszék
kollégiumvezetője vezetői tisztségének
megszűnéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 138. § c) pontja alapján dr. Zsitva Ágnesnek, a Székesfehérvári Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetőjének vezetői tisztsége – közös megegyezéssel – 2023. október 31. napjával megszűnik.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**440.E/2023. (X. 17.) OBHE határozat
bírónak az Országos Bírósági Hivatalba
határozott időtartamra történő beosztása
meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) és (3) bekezdései alapján dr. Lakatos Dániel Országos



Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2026. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

441.E/2023. (X. 18.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Malinóczy Krisztina bírót – a 307.E/2023. (VII. 27.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2023. november 15. napjával az Egri Járásbíróságról az Egri Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

442.E/2023. (X. 19.) OBHE határozat közigazgatási ügyekben eljáró bíró kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján – a Debreceni Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Csiki Bence debreceni törvényszéki bírót hozzájárulásával, 2023. október 20. napjától közigazgatási ügyekben eljáró bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

443.E/2023. (X. 19.) OBHE határozat közigazgatási ügyekben eljáró bírók kijelölésének meghosszabbításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés e) pontja

és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján – a Miskolci Törvényszék elnökének javaslatára – hozzájárulásukkal

- Patakiné dr. Teremi Zsuzsanna Máriának, a Miskolci Törvényszék csoportvezetőjének és dr. Tokár Gabriellának, a Miskolci Törvényszék bírájának közigazgatási ügyekben eljáró bírói kijelölését 2023. november 1. napjától 2024. október 31. napjáig, valamint

- dr. Fuhrmann Gábornak, a Miskolci Törvényszék tanácselnökének közigazgatási ügyekben eljáró bírói kijelölését 2023. november 15. napjától 2024. november 14. napjáig meghosszabbítom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

445.E/2023. (X. 20.) OBHE határozat kötelezően adományozandó bírói címről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (9) bekezdésének b) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 174. § (2) bekezdésének c) pontja alapján dr. Szőke Máriának, a Fővárosi Ítéltábla tanácselnökének címzetes kúriai bíró címet adományozok. Megállapítom, hogy a cím viselésére 2023. május 1. napjától jogosult.

Indokolás

A Fővárosi Ítéltábla elnöke a 2023. október 6. napján kelt előterjesztésében dr. Szőke Mária fővárosi ítéltáblai tanácselnök részére címzetes kúriai bíró cím adományozására tett javaslatot, visszamenőlegesen 2023. május 1-i hatállyal.

Dr. Szőke Mária fővárosi ítéltáblai tanácselnök 2003. május 1. napjától 2012. december 31. napjáig a Fővárosi Ítéltábla bírója volt. 2013. január 1. napjával a közigazgatási és munkaügyi bíróságok, valamint a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok felállítására figyelemmel – a 407/2012. (XII. 11.) OBHE határozattal – áthelyezésre került a Fővárosi Törvényszékre és beosztásra került a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumba. Majd 2020. április 1. napjával a közigazgatási és munkaügyi bíróságok, valamint a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok megszűnésére figyelemmel a Fővárosi



Törvényszék Közigazgatási Kollégiumába került beosztásra (151.E/2020. (III. 19.) OBHE határozat). A Fővárosi Ítéltábla Közigazgatási Kollégiumának 2022. január 1-jei felállítására figyelemmel 2022. március 1. napjával – a 11.E/2022. (I. 24.) OBHE határozattal – a Fővárosi Ítéltáblára történő áthelyezésére került sor.

A Bjt. 232/A. §-a szerint a 174. § (2) bekezdés alkalmazásában ítéltáblai szolgálati időnek számít 2013. január 1. napját követően annak a volt ítéltáblai bírónak a szolgálati ideje, akinek a törvényszékre történő áthelyezésére a közigazgatási és munkaügyi bíróságok felállításakor, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló törvény rendelkezéseire tekintettel került sor.

A Bjt. 174. § (2) bekezdés c) pontja szerint az adott bírósági szinten tényleges bírói gyakorlattal eltöltött legalább húsz év után - beszámítva a magasabb szintű bíróságon bírói szolgálati viszonyban töltött időt is - az OBH elnöke az ítéltábla bírása részére „címzetes kúriai bíró” címet adományoz.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a bírót 2023. május 1. napjától a címzetes kúriai bíró cím megilleti, tekintettel arra, hogy ítéltáblai szinten 20 év tényleges bírói gyakorlattal rendelkezik.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

446.E/2023. (X. 24.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Pokomándy Imrét – a 185.E/2023. (IV. 26.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2023. november 15. napjával a Kecskeméti Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

447.E/2023. (X. 25.) OBHE határozat Igazságügyi Minisztériumba beosztott bíró beosztásának megszűnéséről és a Veszprémi Törvényszékre történő beosztásáról

Dr. Molnár István Igazságügyi Minisztériumba beosztott bíró minisztériumi beosztása – a határozott idő lejártára tekintettel – 2023. október 31. napjával megszűnik, ezért a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 17. §-a, valamint a 62/C. § (3) bekezdése alapján alkalmazandó 58. § (3) bekezdésének első fordulata alapján és, az általa elnyert – 261.E/2023. (VI. 26.) OBHE határozattal kiírt – pályázatra figyelemmel 2023. november 1. napjával a Veszprémi Törvényszékre bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

448.E/2023. (X. 25.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bíró kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Kecskeméti Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Herold Anikót, a Kecskeméti Járásbíróság bíróját hozzájárulásával, 2023. november 2. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

449.E/2023. (X. 26.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Sörös László bírót – a 301.E/2023. (VII. 27.) OBHE határozattal kiírt



pályázatra figyelemmel – 2023. december 1. napjával a Nyíregyházi Törvényszékről a Debreceni Ítéltáblára bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**452.E/2023. (X. 30.) OBHE határozat
2023. november hónapban kötelezően
adományozandó bírói címekről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (9) bekezdésének b) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. § (2) bekezdése alapján

- dr. Polgárné dr. Vida Juditnak, a Budapest Környéki Törvényszék tanácselnökének, és
- dr. Vigh Zsoltnak, a Szolnoki Törvényszék csoportvezetőjének 2023. november 1. napjától címzetes táblabíró címet, valamint
- dr. Ábrahám Péter Lajosnak, a Bonyhádi Járásbíróság elnökének 2023. november 1. napjától, és
- dr. Holler Juditnak, a Győri Járásbíróság bírójának 2023. november 8. napjától címzetes törvényszéki bíró címet adományozok.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**453.E/2023. (X. 30.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Bana Ádám bírót – a 329.E/2023. (VII. 27.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2023. december 1. napjával a Szolnoki Járásbíróságról a Szolnoki Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**454.E/2023. (X. 30.) OBHE határozat
bírói közvetítői tevékenységet végző
bírói titkár kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja alapján – a Nyíregyházi Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Kazsamér Katalin Enikőt, a Mátészalkai Járásbíróság bírói titkárát kérelmére, 2023. november 2. napjától bírói közvetítővé kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI
DÖNTÉSEI**

A Győri Ítéltábla elnökének döntése

A Győri Ítéltábla elnöke kinevezte

dr. Szalay Róbertet, a Győri Ítéltábla bíróját 2023. október 1. napjától határozatlan időtartamra a Győri Ítéltábla tanácselnökévé.

**A Budapest Környéki Törvényszék
elnökének döntése**

**A Budapest Környéki Törvényszék elnöke
kinevezte**

dr. Parti Zsuzsannát, a Ráckevei Járásbíróság elnökét 2023. október 1. napjától 2029. szeptember 30. napjáig terjedő határozott időtartamra a Ráckevei Járásbíróság elnökévé.

A Fővárosi Törvényszék elnökének döntése

A Fővárosi Törvényszék elnöke kinevezte

dr. Mantz-Kelemen Kata Rékát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető-helyettes bíróját, 2023. október 15. napjától 2029. október 14. napjáig terjedő határozott időtartamra a Pesti Központi Kerületi Bíróság P.IV. Csoportjának csoportvezető-helyettes bírójává.



A Gyulai Törvényszék elnökének döntése

A Gyulai Törvényszék elnöke kinevezte

dr. Virág Veronikát, a Békési Járásbíróság bíróját 2023. november 1. napjától 2029. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra a Békési Járásbíróság elnökévé.

A Kaposvári Törvényszék elnökének döntése

A Kaposvári Törvényszék elnöke kinevezte

dr. Szabados Bálintot, a Kaposvári Járásbíróság csoportvezető bíróját, 2023. október 15. napjától 2029. október 14. napjáig terjedő határozott időtartamra a Kaposvári Járásbíróság Szabálysértési és Nyomozási Csoportjának csoportvezetőjévé.

A Miskolci Törvényszék elnökének döntése

A Miskolci Törvényszék elnöke kinevezte

Patakiné dr. Teremi Zsuzsanna Máriát, a Miskolci Törvényszék bíróját 2023. október 1. napjától 2029. szeptember 30. napjáig terjedő határozott időtartamra a Miskolci Törvényszék munkaügyi ügyszakos csoportvezetőjévé.

A Pécsi Törvényszék elnökének döntése

A Pécsi Törvényszék elnöke kinevezte

dr. Sámik Beáta Andreát, a Komlói Járásbíróság bíróját 2023. október 1. napjától 2029. szeptember 30. napjáig terjedő határozott időtartamra a Komlói Járásbíróság elnökévé.

A Szegedi Törvényszék elnökének döntése

A Szegedi Törvényszék elnöke kijelölte

dr. Tapodi Péter Ádámot, dr. Török Dániel Viktort és dr. Virág Anita Viktóriát, a Szegedi Járásbíróság bíróját 2023. október 2. napjától kezdődő hatállyal nyomozási bírói feladatok ellátására.

PÁLYÁZATOK

A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének, a Kúria, az ítélőtáblák, valamint a törvényszékek elnökeinek bírósági vezetői álláspályázat kiírására vonatkozó jogköre a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdésén, valamint a 130. § (2) bekezdésén alapul.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 127. § (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

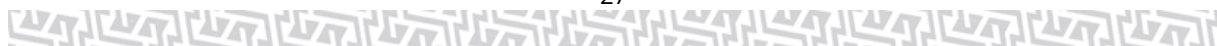
A Bszi. 130. § (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. A pályázatot a pályázat kiírójához 3 példányban kell benyújtani.

E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell:

- pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól,
- hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében az alábbi érintett bíróságra vonatkozó dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- szervezeti és működési szabályzat,
- éves munkaterve és annak melléklete,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámok,



- a bíróságra vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatok,
- a bírósági és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatok,
- az elnök összbírói értekezletre készített tájékoztatója.

Fenti adatok a bíróság központi honlapján, illetve az adott bíróság honlapján elérhetők.

A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázatára vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

1. A bírói állások meghirdetése

1.1. Az üres bírói álláshelyek pályázat útján tölthetők be. A pályázatot a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvényben (Bjt.) meghatározott eseteket kivéve az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnöke írja ki.

1.2. A pályázati felhívások a [Bírósági Közlöny](https://birosag.hu)ben és a <https://birosag.hu/eletpalya/palyazatok/palyazat-kereso-n> jelennek meg.

2. A pályázat benyújtására jogosultak

Az álláshelyekre mindazon természetes személyek pályázhatnak, akik

- megfelelnek a Bjt. 4. §-ában foglaltaknak, és
- vállalják, hogy a Bjt. rendelkezéseinek megfelelően vagyonynyilatkozatot tesznek.

A katonai és a szabadalmi ügyekben eljáró bírói álláshelyre történő pályázat benyújtásának további feltétele, hogy a pályázó a Bjt. 5. §-ban leírtaknak megfeleljen.

A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a pályázati felhívás tartalmazza.

3. A pályázat

3.1. A pályázatnak az álláshely megjelölése mellett tartalmaznia kell a pályázó személyes indokait, a megpályázott álláshellyel kapcsolatos elképzeléseit és annak rövid kifejtését, hogy a pályázat nyerteseként miként tervezi ezek megvalósítását.

3.2. A pályázathoz csatolni kell:

3.2.1. a jelentkezési segédlapot, valamint

3.2.2. a jelentkezési segédlap mellékletében felsorolt iratokat, melyek közül az alábbiakat kötelezően csatolni kell:

- az önéletrajzot,
- az igazolványképet (2 db),
- az érvényes hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- az érvényes pályaalkalmassági vizsgálati eredményt,
- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- a jogi szakvizsga-bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- a kinevezéshez szükséges tények és adatok igazolását,
- a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat.

3.3. Amennyiben bíró az áthelyezése érdekében nyújt be pályázatot, a 3.2.1. pontban foglaltat, valamint a 3.2.2. pontban felsoroltak közül az önéletrajzot, az igazolványképet (2 db) és a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat kell csatolnia.

3.4. A kötelezően kitöltendő „Jelentkezési segédlap” a kitöltési útmutatóval együtt az alábbi linken <https://birosag.hu/biroi-palyazatok/segedanyagok> található.

3.5. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha – a jelentkezési segédlapon – a hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék.

3.6. A pályázati rangsor felállítása során kizárólag a pályázati határidő leteltekor fennálló és igazolt adatok és tények értékelhetőek, azok pótlására a bírói tanács által tartott meghallgatáson már nincs lehetőség.

3.7. A bírói álláshelyekre benyújtandó pályázatokhoz segítséget nyújt továbbá a <https://birosag.hu/biroi-palyazatok/biroi-palyazatok-0/kozertheto-palyazati-tudnivalok-gyik>

4. A pályázat benyújtásának helye és határideje

4.1. A pályázatot

a) járásbíróságra kiírt pályázat esetén a járásbíróság elnökéhez,

b) törvényszékre kiírt pályázat esetén a törvényszék elnökéhez,



c) ítéletábrára kiírt pályázat esetén az ítéletábra elnökéhez,
d) a Kúriára kiírt pályázat esetén a Kúria elnökéhez kell benyújtani.

4.2. A pályázatokat a pályázati kiírásban szereplő határidőben kell benyújtani.

5. A pályázatok elbírálása

5.1. Ha a pályázó pályázata elkészült, azt a bíróság elnöke – a járásbíróság elnöke kivételével – elutasítja. A hiányos pályázatot benyújtó pályázót – kivéve, ha a pályázó a pályázati határidő lejártáig a 30. életévét nem tölti be, illetve a jogi szakvizsgától számított egy év nem telik el – pedig rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén a pályázatot elutasítja.

5.2. A pályázati határidő leteltét – hiánypótlás esetén a hiánypótlási eljárás lefolytatását – követő 15 napon belül a bírói tanács a pályázókat meghallgatja. A pályázatokat a bírói tanács a Bjt. 14. § (4) bekezdése szerint rangsorolja. A rangsor kialakításáról további tájékoztatást ad a bírói állaspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet.

5.3. A bírói tanács a megállapított rangsort megküldi a bíróság elnökének, aki a pályázati rangsort javaslatával az OBH elnökének továbbítja.

5.4. A pályázat elbírálója az OBH elnöke, vagy – a Kúriára kiírt pályázat esetén – a Kúria elnöke. A pályázati eljárás eredményeként az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke:

- javaslatot tehet a köztársasági elnöknek bírói kinevezésre,
- a pályázatot eredménytelené nyilváníthatja.

Az OBH elnöke dönthet a bíró áthelyezéséről is.

Az OBH elnöke a pályázat eredményéről – a Kúriára kiírt pályázat kivételével – értesíti a pályázattal érintett bíróság elnökét. A bíróság elnöke a pályázókat a pályázat eredményéről írásban tájékoztatja, egyidejűleg közli a pályázó rangsorban elfoglalt helyét és pontszámát.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiírt pályázatok

444.E/2023. (X. 19.) OBHE határozat a Székesfehérvári Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke Székesfehérvári Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői tisztségére pályázatot hirdet. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján a benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent legalább 8 év polgári vagy gazdasági vagy munkaügyi bírói gyakorlat és a civilisztika területén végzett kiemelkedő szakmai tevékenység.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a Bszi. 127. § (1) bekezdésében foglalt vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- a Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján hozzájárul a bírói értékelésére és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A pályázat beérkezésének határideje:

2023. december 5. napja 16.00 óra.

A pályázat beadásának helye: Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16., I. emelet 111.).

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



**450.E/2023. (X. 30.) OBHE határozat
a Szekszárdi Törvényszék Büntető
Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelyére
kiírt pályázat eredménytelenné
nyilvánításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 133. § (1) bekezdésére figyelemmel a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelyére a Bírósági Közlöny 2023. évi 6. számában a 238.E/2023. (VI. 14.) OBHE határozattal kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a 238.E/2023. (VI. 14.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelyére. A pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2023. évi 6. számában került közzétételre.

A pályázatra két pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázókról a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 131. § b) és c) pontja alapján a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma és a Szekszárdi Törvényszék összbírói értekezlete – titkos szavazás útján – véleményt nyilvánított.

A véleménynyilvánító testületek üléséről készült jegyzőkönyv alapján az állapítható meg, hogy egyetlen olyan pályázó sincs, aki mind a büntető kollégium, mind az összbírói értekezlet többségi támogatását elnyerte volna.

A pályázókat 2023. október 5. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdésére figyelemmel meghallgattam.

Figyelemmel arra, hogy nincs olyan pályázó, aki a Bszi. 131. § b)-c) pontjaiban meghatározott mindkét véleménynyilvánító testület támogatását elnyerte volna, a Bszi. 133. § (1) bekezdésére figyelemmel a pályázatot eredménytelenné nyilvánítottam és egyidejűleg – külön határozatban – intézkedtem a pályázat ismételt kiírása iránt.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**451.E/2023. (X. 30.) OBHE határozat
a Szekszárdi Törvényszék Büntető
Kollégiuma kollégiumvezetői állásának
pályázati kiírásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői tisztségére pályázatot hirdet.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján a benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent legalább 8 év büntetőbírói gyakorlat és a büntetőjog területén végzett kiemelkedő szakmai tevékenység.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a Bszi. 127. § (1) bekezdésében foglalt vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- a Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján hozzájárul a bírói értékelésére és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A pályázat beérkezésének határideje:

2023. december 5. napja 16.00 óra.

A pályázat beadásának helye: Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16., I. emelet 111.).

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



**455.E/2023. (X. 30.) OBHE határozat
a Szegedi Törvényszéken egy büntető
ügyszakos törvényszéki bírói álláshelyre
kiírt pályázat eredménytelenné
nyilvánításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdésének a) pontjára figyelemmel a Szegedi Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói (34. számú) álláshelyre a Bírósági Közlöny 2023. évi 5. Különszámában közzétett, a 325.E/2023. (VII. 27.) OBHE határozattal kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a 325.E/2023. (VII. 27.) OBHE számú határozattal pályázatot írtam ki a Szegedi Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói (34. számú) álláshely betöltésére. A pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2023. évi 5. Különszámában került közzétételre.

A Szegedi Törvényszék elnöke 2023. október 20. napján arról tájékoztatott, hogy a pályázati kiírásra pályázat nem érkezett.

Az érvényes pályázat hiányának következményét levonva, a pályázatot a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdésének a) pontja értelmében eredménytelenné nyilvánítom, és a 20. § (2) bekezdése szerint – külön határozatban – új pályázat kiírásáról rendelkezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**456.E/2023. (X. 30.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Szegedi Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Szegedi Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói (34. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2023. december 6. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Szegedi Törvényszék Elnöki Titkársága (6720
Szeged, Széchenyi tér 4.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**A Szegedi Törvényszék elnöke által
kiírt pályázat**

**Pályázat a Szegedi Törvényszék
Közigazgatási Kollégiuma tanácselnöki
(10. számú) álláshely betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

Az önéletrajzában térjen ki az igazgatási szabályzat 18. § (2) bekezdésében rögzített körülményekre:

- igazgatási vezetői tapasztalat,
- bírói gyakorlat,
- bíró munkája vizsgálatának eredménye,
- a központi és helyi igazgatási feladatokban való részvétel,
- a kollégium működését segítő tevékenység,
- a kollégiumvezető munkáját támogató elképzelésekről, különösen a képzés, a

jogszabályalkotás, a szabályzataalkotás és a módosítás tárgykörében.

A pályázó a tanács munkájának megszervezésére (így a tanácskozások módjára, ügyek szétosztásának rendszerére, írásbafoglalások ellenőrzésére stb.) vonatkozó célkitűzéseit is mutassa be.

A pályázat beérkezésének határideje:
2023. december 15. napja.

A pályázat beadásának helye:
Szegedi Törvényszék elnöke (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.)

Mezei Rozáliának, a Szegedi Járásbíróság tisztviselőjének a BA 192060 számú igazságügyi alkalmazotti igazolványa elveszett.

Az igazolványok érvénytelenek.

EGYÉB PÁLYÁZAT

A Kaposvári Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Kaposvári Törvényszék illetékességi területén 2 bírósági titkári álláshely betöltésére

A munkavégzés helye a Marcali Járásbíróság és a Nagyatádi Járásbíróság.

A pályázat beérkezésének határideje:
2023. december 12. 16.00 óra

A pályázat beadásának helye:
Kaposvári Törvényszék Elnöki Titkárság
(7400 Kaposvár, Bajcsy Zs. u. 3..)

A bírósági titkári állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók a www.birosag.hu oldalon az Életpálya\Pályázatok\Bírósági titkári pályázatok címszó alatt található.

KÖZLEMÉNYEK

Bírósági igazolványok érvénytelenítése

Sprok Józsefnek, a Pesti Központi Kerületi Bíróság fizikai dolgozójának a BA 197783 számú,





BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

1055 BUDAPEST, SZALAY U. 16.

TELEFONSZÁM: +36 1 354 4252

A BÍRÓSÁGI KÖZLÖNYT A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL SZERKESZTI ÉS ADJA KI.

A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG ELNÖKE ÉS A KIADÁSÉRT FELELŐS:
DR. SENYEI GYÖRGY, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKE,

FELELŐS SZERKESZTŐ:
CSILLIKNÉ DR. VELENCZEI KATALIN, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL FŐOSZTÁLYVEZETŐJE

WWW.BIROSAG.HU

ISSN 2062-5030

www.birosag.hu

2023

