

Kiskunhalasi Járásbíróság
11.Pk.50.036/2018/2.szám

A Kiskunhalasi Járásbíróság (..... szám alatti lakos) **kérelmezőnek,- a KISKUNHALASI HELYI VÁLASZTÁSI IRODA** (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1. szám alatti székhelyű) **kérelmezett** ellen, az Európa Parlament tagjainak választására vonatkozó átjelentkezés iránti kérelemmel kapcsolatos jogorvoslati eljárásban meghozta a következő

v é g z é s t:

A bíróság a Kiskunhalasi Helyi Választási Iroda 2019. május 22. napján meghozott ügyiratszámú határozata ellen a kérelmező által benyújtott fellebbezést elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

I n d o k o l á s

A kérelmező a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 250.§-a szerinti átjelentkezésre irányuló online kérelmet nyújtott be (kérelem-azonosító:) 2019. május 22. napján 8 óra 39 perckor a Kiskunhalasi Helyi Választási Irodához, mint kérelmezetthez azzal, hogy a 2019. május 26-i választáson Budapest ... kerületében kíván szavazni. A kérelmező a kérelmében „A választópolgár személyes adatai” rovatban mind a „Családi és utónév”, mind a „Születési név” rovatban a nevét „.....”-ként jelölte meg. A kérelmezett a kérelem elbírálása során a lekért „Névjegyzék másolat” alapján megállapította, hogy a központi névjegyzék adatai szerint a kérelmező „Viselt neve” és „Születési neve” „.....”.

A kérelmezett 2019. május 22. napján meghozott ügyiratszámú határozatával a kérelmezőnek a 2019. május 26. napjára kitűzött Európa Parlament tagjainak választására vonatkozóan benyújtott átjelentkezés iránti kérelmét elutasította. A kérelmezett a kérelem elbírálása során megállapította, hogy a kérelem a Ve.-ben meghatározott követelményeknek nem felel meg, mert a kérelemben és a központi névjegyzékben szereplő személyes adatok eltérnek, a kérelemben megadott és a központi névjegyzékben nyilvántartott viselt név eltér, a kérelemben megadott és a központi névjegyzékben nyilvántartott születési név eltér. A kérelmezett határozatában tájékoztatta a kérelmezőt, hogy kérelmét – amennyiben annak benyújtására jogosult – az elutasítási okokban felsorolt hibákat kijavítva ismételt benyújthatja.

A kérelmezett által benyújtott iratokból nem állapítható meg, hogy a kérelmezett a határozatát milyen úton, mikor kézbesítette a kérelmezőnek.

A kérelmező, mint 2019. május 23. napján fellebbezést nyújtott be, amelyben az elektronikus átjelentkezési adatlapon helytelenül megadott neve miatti elutasítás felülbírálatát kérte.

A kérelmezett 2019. május 23. napján a kérelmező fellebbezését felterjesztette a Kiskunhalasi Járásbírósághoz, egyúttal tájékoztatta a járásbíróságot arról, hogy a kérelmező

fellebbezésének a Ve. 236.§ (4) bekezdése alapján nem ad helyt, megállapította ugyanakkor azt is, hogy a fellebbezés nem tartalmazza a Ve. 224.§ (3) bekezdés a) és b) pontjaiban foglalt követelményeket, amelyre tekintettel a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lehet helye.

A kérelmező fellebbezése megalapozatlan az alábbiak szerint:

A Ve. 250.§ (1) bekezdése szerint az átjelentkezésre irányuló kérelmet az a lakcíme szerinti szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgár nyújthatja be, aki a szavazás napján Magyarország területén, de a magyarországi lakcíme szerinti szavazókörtől eltérő szavazóköri területén tartózkodik.

A (2) bekezdés szerint az átjelentkezésre irányuló kérelemnek a választás kitűzését követően, legkésőbb a szavazást megelőző negyedik napon kell megérkeznie a helyi választási irodához. A (3) bekezdés szerint az átjelentkezésre irányuló kérelemnek a 92.§ (1) vagy (3) bekezdésében foglalt adatokon túl tartalmaznia kell annak a településnek a megjelölését, ahol a választópolgár szavazni kíván.

A Ve. 110.§ (1) bekezdése szerint a 103.§, a 250.§, a 259.§ és a 307/A.§ szerinti kérelemre a 91.§ (1) és (3) bekezdésének, valamint a 92.§ (1), (3) és (4) bekezdésének rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Ve. 92.§ (1) bekezdése szerint 92.§ (1) bekezdése szerint a központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek - a (3) bekezdés kivételével - tartalmaznia kell a választópolgár

- a) nevét,
- b) születési nevét,
- c) születési helyét,
- d) személyi azonosítóját.

A (2) A magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár névjegyzékbe vétele iránti kérelmének az (1) bekezdésben foglalt adatokon túl tartalmaznia kell

- a) azt a postacímét, ahova a szavazási levélsomag eljuttatását kéri, vagy
- b) annak a - 277. § (2) bekezdése szerinti - településnek, illetve külképviseletnek a megjelölését, ahol a szavazási levélsomagot át kívánja venni.

A (3) bekezdés szerint az elektronikus azonosítással benyújtott kérelemnek az (1) bekezdés a) és d) pontja, továbbá a magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár esetében a (2) bekezdés szerinti adatokat kell tartalmaznia.

A Ve. 93.§ (1) bekezdése szerint a választási iroda a névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek csak abban az esetben adhat helyt, ha a választópolgárnak a kérelemben szereplő adatai megegyeznek a központi névjegyzék, vagy a névjegyzékbe vétel iránti kérelem esetében a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás adataival.

A (2) bekezdés szerint nem tekinthető elutasítási oknak, ha a kérelemben foglaltak

- a) ékezethiba,
- b) írásmódbeli eltérés,
- c) földrajzi név idegen nyelvű megjelölése,
- d) a 92. § (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti
 - da) adatban több utónév egyikének elhagyása, „dr.” megjelölés elhagyása vagy feltüntetése, az ifjabb, idősebb, özvegy vagy más előtag, illetve ezen előtagok rövidítésének feltüntetése vagy
 - db) adat más nyelven történő megadása

következtében nem egyeznek meg a központi névjegyzék vagy a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, illetve a központi útiokmány-nyilvántartás adataival, de a választópolgár személyazonossága kétséget kizáróan megállapítható.

A (3) bekezdés szerint nem tekinthető elutasítási oknak, ha a kérelem nem tartalmazza a kérelmező születési nevét, feltéve, hogy az megegyezik a viselt nevével.

A (4) bekezdés szerint azt, hogy a kérelmező adatai megegyeznek-e a központi útiokmány-nyilvántartás adataival, a Nemzeti Választási Iroda a központi útiokmány-nyilvántartásból közvetlen adathozzáféréssel átvett adatok alapján ellenőrzi.

A Ve. 235.§ (2) bekezdése szerint a helyi választási iroda szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos kérelmet elbíráló döntése ellen legkésőbb az arról szóló értesítés kézhezvételét, illetve elektronikus úton vagy telefaxon közölt értesítés esetén az értesítés megküldését követő harmadik napon, de nem később mint a szavazást megelőző második napon lehet fellebbezést benyújtani.

A Ve. 236.§ (1) bekezdése szerint a névjegyzékkel kapcsolatos fellebbezést a megtámadott határozatot hozó helyi választási iroda vezetőjéhez kell benyújtani.

A (2) bekezdés szerint a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén legkésőbb a beérkezését követő napon dönt.

A (3) bekezdés szerint ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek helyt ad, a névjegyzéket módosítja.

A (4) bekezdés szerint ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést legkésőbb az elbírálására rendelkezésre álló határidő utolsó napján felterjeszti a járásbírósághoz.

Az (5) bekezdés szerint a bíróság a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén a beérkezését követő három napon belül, de legkésőbb a szavazást megelőző napon dönt. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselő nem kötelező. A bíróság egyesbíróként jár el.

A (6) bekezdés szerint ha a bíróság a fellebbezést alaposnak tartja, elrendeli a névjegyzék módosítását, ellenkező esetben a fellebbezést elutasítja.

A bíróság megállapította, hogy a fellebbezés elbírálására a Ve. 236.§ (4) bekezdése alapján hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik.

A bíróság a rendelkezésre álló iratokból megállapította, hogy a kérelmező a fellebbezését a Ve. 235.§ (2) bekezdése szerinti határidőben terjesztette elő, mivel a kérelmezett 2019. május 22. napján kelt határozata ellen a fellebbezését 2019. május 23. napján benyújtotta.

A bíróság előrebocsátja, hogy a bíróság jelen nemperes eljárásban azt vizsgálja, hogy a fellebbezéssel támadott helyi választási iroda határozata jogszabálysértő-e vagy sem.

A bíróság ennek során a rendelkezésre álló iratok alapján azt állapította meg, hogy a kérelmező átjelentkezés iránti kérelme a Ve. 250.§ (3) bekezdésének megfelelően tartalmazta a Ve. 92.§ (1) és (3) bekezdésében foglaltakat, azonban kérelmében mind a nevét, mind a születési nevét a központi névjegyzéki adatoktól eltérően „....” helyett „....”-ként adta meg. A Ve. 93.§ (1) bekezdése alapján a kérelemben szereplő adatoknak meg kell egyeznie a központi névjegyzék adataival, eltérés csak a Ve. 93.§ (2) bekezdésében taxatív felsorolt esetekben megengedett. A kérelmező fenti névmegjelölése azonban a Ve. 93.§ (2) bekezdésében

szabályozott okok közé nem illeszthető be, ekként a kérelmező kérelme nem felel meg a Ve. 250.§ (3) bekezdése és a Ve. 110.§ (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ve. 92.§ (1) bekezdésének, továbbá a Ve. 93.§ (2) bekezdése szerint sem lehetett a kérelemének helyt adni, ezért a kérelmezett helytállóan döntött a kérelem elutasításáról, tekintettel arra, hogy a választási eljárásról szóló törvény szigorú követelményeket támaszt az adatok egyezősége vonatkozásában.

A bíróság a fentiekre tekintettel megállapította, hogy a kérelmezett fellebbezéssel támadott határozata nem jogszabálysértő, ezért a kérelmező fellebbezését a Ve. 236.§ (6) bekezdése alapján elutasította.

A bíróság megjegyzi, hogy a bíróság nem ért egyet a kérelmezettnek a fellebbezés felterjesztésében előadott azon jogi álláspontjával, hogy a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának is helye lett volna arra tekintettel, hogy a fellebbezés nem tartalmazta a Ve. 224.§ (3) bekezdés a) és b) pontjában foglaltakat, mivel kérelmezett által megjelölt Ve. 224.§ – a Ve. rendszertani értelmezéséből is következően – nem jelen eljárásra, hanem a választásra irányadó jogszabály és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással előterjesztett kifogás helyt nem adása esetére a választási bizottság határozata elleni fellebbezésre vonatkozik.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 57.§ (1) bekezdés h) pontja alapján az eljárás illetékmentes, ezért a bíróságnak az illetékről rendelkeznie nem kellett.

A fellebbezés kizártsága a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 365.§ (2) bekezdés b) pontján alapul, mivel a Ve. a végzéssel szemben további jogorvoslati lehetőséget nem biztosít.

A bíróság tájékoztatja a feleket, hogy a bíróság a Ve. 238.§-a alapján a kérelmező részére lakcímére postai úton és e-mail címére, míg a kérelmezett részére székhelyére postai úton és telefax útján is kézbesíti határozatát, valamint ezt követően gondoskodik a határozatnak a bíróság honlapján való anonimizált közzétételéről.

Kiskunhalas, 2019. május 24.

Dr. Horváthné Dr. Gödöllei Judit s.k.
bíró