

P Á L Y A M Ű

**A Győri Törvényszék elnöki tisztségére kiírt pályázatra
(99.E/2022. (III.28.) OBHE határozat)**

Pályázó: Dr. Sárközi Zsuzsanna

P Á L Y A M Ű

A OBHE határozattal a Győri Törvényszék elnöki tisztségére kiírt pályázatra.

1993. óta dolgozom a Győri Járásbíróságon, 1996. február 1. óta polgári bíróként, 2005. február 1. napjától bírósági vezetőként. Az eltelt 29 évben a bíróság számtalan változáson esett át. Fogalmazóként, titkárként és kezdetben bíróként is írógépet használtam. A kezelőirodák az ügyek iktatását papíralapú lajstromba végezték, az alperes neve szerinti mutatókönyvek alapján voltak kereshetők az iratok. A havi statisztika az ügyek kézi számlálásával készült. 1994-ben jelentek meg a Győri Járásbíróságon az első számítógépek. A BIIR rendszert 2006-ban kezdtük el használni. Jelenleg az ügyintézés elengedhetetlen eszköze a számítógép és a bíróság által használt informatikai programok.

Vezetőként mindig arra törekedtem, hogy az aktuális változások (jogszabály-módosulás, személyi-, tárgyi körülmények változása) a lehető legzökkenőmentesebben történjenek. A Győri Járásbíróság elnökeként tevékenységem nem korlátozódott a Győri Járásbíróságra, hanem a Soproni Járásbíróság, a Mosonmagyaróvári Járásbíróság, a korábbi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság és a Győri Törvényszék dolgozóinak munkáját is segítettem az általunk kidolgozott szakmai anyagok közzétételével, szükség szerint ezen bíróság Iasz-os dolgozói részére is képzéseket tartottam az e-ügyintézéssel kapcsolatban. A 2022. január 1. napjától felállított Csornai Járásbíróság – melynek kezelőirodája Csornán működik, de a tényleges munka a Győri Járásbíróság Győr, Árpád u. 2. alatti épületrészában folyik – működését is segítem.

A jövőben is elé kívánok menni a problémáknak, változásoknak, előre felmérve, hogy milyen hatással van a bíróságra, a feladat megoldása céljából milyen átszervezés, felkészülés, helyi képzés megszervezése és esetlegesen milyen tárgyi eszköz megteremtése szükséges.

Úgy gondolom bírói és vezetői gyakorlatom, tapasztalataim kellő alapot biztosítanak ahhoz, hogy felelősséggel pályázzak a Győri Törvényszék elnöki tisztségére.

Nyilatkozom, hogy megfelelek a Bszi. 127. § (1) bekezdésében foglalt vezetői kinevezési feltételeknek, velem szemben nem merül fel a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok, továbbá a Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján hozzájárulok a bírói értékelésem és a vezetői vizsgálatra vonatkozó iratoknak (vezetői vizsgálatomra nem került sor) az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A törvényszéki elnök feladatkörének jogszabályi háttere:

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 119. és 120. §-a a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (IX.30.) OBH utasítás 23-26. §-a és részletezve a Győri Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg a Győri Törvényszék elnökének a feladatait, melyek az alábbiak:

6/2015. (IX.30.) OBH utasítás a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról:

1.1. Az igazgatási intézkedésre jogosult bírósági vezető feladatai általában

23. § (1) Az igazgatási intézkedésre jogosult a hatályos jogszabályi rendelkezések alapján az OBH elnökének az igazgatási irányítása körébe tartozó eszközök keretei között és a stratégiai célkitűzéseit figyelembe véve felel az általa vezetett bíróság vagy szervezeti egység hatékony és időszerű működéséért, a magas szakmai színvonalon végzett igazságszolgáltatási tevékenységet biztosító tárgyi és személyi feltételek gazdaságos, átlátható és arányos megteremtéséért.

(2) A bíróság elnöke felelős a bíróság működésével kapcsolatban a jogszabályban előírt személyes adatokat tartalmazó, - az adatvédelmi szabályok figyelembevételével - az OBH elnöke által elrendelt nyilvántartások vezetéséért és az adatok szolgáltatásáért.

(3) Az igazgatási intézkedésre jogosult igazgatási jogkörében jogosult és köteles minden olyan intézkedést megtenni, amely a hatékony és időszerű ítélkezési munkát és az eljárások ésszerű határidőn belüli befejezését elősegíti, továbbá biztosítja az arányos munkateher-elosztást.

(4) Az igazgatási intézkedésre jogosult köteles az igazgatás és ahhoz kapcsolódó döntéshozatal nyilvánosságát - a döntés-előkészítő anyagok kivételével - a szükséges mértékben biztosítani.

1.2. A bíróság elnökének jogai és kötelezettségei általában

24. § (1) A bíróság elnöke az igazgatási feladatainak ellátása során jogosult és köteles felhasználni a hatékony vezetés eszközeit, különösen a tervezési, értekezleti rendszert, a tájékoztatást, a beszámoltatási és jelentéstételi kötelezettséget, valamint az ellenőrzésnek ezen szabályzatban meghatározott további formáit.

(2) A bíróság elnöke a szolgálati viszony keretében a bíróságok szervezeti egységeinek működését, feltételrendszerét érintő bármilyen igazgatási kérdésben - a szervezeti és működési szabályzat előírásain túlmenően is - olyan egyéb eseti adatszolgáltatást is előírhat, amely a bírósági vezető törvényen alapuló és az ítélkezés érdemét nem érintő igazgatási intézkedéseinek teljesítése és annak érvényesülése körében felmerül.

(3) A járásbíróság elnöke a bírákat, a bírósági titkárokat, a bírósági fogalmazókat, a bírósági ügyintézőket, a végrehajtási ügyintézőket a törvényszék szervezeti és működési szabályzatában a törvényszék elnöke által átruházott, más igazságügyi alkalmazottakat önálló munkáltatói jogkörében irányítja és ellenőrzi. E tevékenységéről jelen szabályzat, valamint a törvényszék szervezeti és működési szabályzata alapján rendszeresen tájékoztatja a törvényszék elnökét.

(4) A bíróság elnöke köteles:

a) gondoskodni az ügyfélfogadás idejének, rendjének a szabályozásáról és a bíróságok központi internetes honlapján és - amennyiben a bíróság saját honlappal rendelkezik - a bíróság internetes honlapján történő közzétételéről,

b) az ügyelosztási rendet és annak módosítását a bíróságon ismertetni, valamint az érintett bíróság - járásbíróság esetén a törvényszék - internetes honlapján közzétenni.

(5) A bíróság elnöke az igazgatási jogkörébe tartozó egyes feladatait az elnökhelyettesre vagy más bírósági vezetőre - a bíróság szervezeti és működési szabályzatában foglaltak szerint - állandó jelleggel is átruházhatja.

2. A bírósági vezető feladatai különösen

2.1. Az ítélőtábla és a törvényszék elnökének és helyettesének feladatai különösen

25. § (1) Az ítélőtábla és a törvényszék elnökének feladatai különösen:

a) az OBH elnöke által meghatározott alapelveknek megfelelően szervezeti és működési szabályzatot készít, meghatározza a vezetése alatt álló bíróság ügyelosztási rendjét, a törvényszék elnöke meghatározza továbbá a járásbíróság ügyelosztási rendjét,

b) meghatározza a vezetése alatt álló bíróság munkarendjét és munkatervét, jóváhagyja a kollégiumok munkatervét,

c) irányítja és ellenőrzi az elnökhelyettes, a kollégiumvezető és kollégiumvezető-helyettes igazgatási tevékenységét,

d) biztosítja a bírói testületek működésének feltételeit, és segíti azok munkáját,

e) igazgatási és vezetői értekezletet tart,

f) folyamatos ellenőrzéssel segíti az eljárási határidők és az ügyviteli szabályok megtartását, az ügyek ésszerű határidőn belüli befejezését,

g) évente elkészíti a bíróvizsgálati és igazságügyi alkalmazottak értékelési tervét, és azt végrehajtja,

h) elkészíti a bíróság szervezeti egységeinek vizsgálati tervét és egyéb vizsgálati terveket,

i) vizsgálja és értékeli az érintett bíróság és a kollégiumok munkatervének, továbbá a törvényszék elnöke a járásbíróságok munkatervének az éves megvalósulását,

j) biztosítja a munkateher mérését és az arányos munkateher-elosztást,

k) szervezi és ellátja a hatáskörébe utalt oktatással és továbbképzéssel kapcsolatos feladatokat,

l) évente egyszer, az 53. § (1) bekezdésben szereplő beszámolójában tájékoztatja az OBH elnökét, - a Bszi. 119. § k) pontja alapján - az összbírói értekezletet - melyet a Bszi. 144. §-ában meghatározott feladatok ellátása érdekében is szükség szerint, de évente legalább egyszer összehív - és az igazságügyi alkalmazottakat a pályázatához csatolt pályaművében szereplő, adott időszakra vonatkozó tervek megvalósulásáról, a kitűzött célok, intézkedések végrehajtásáról, az azokhoz kapcsolódó igazgatási intézkedésekről, az ügyforgalmi és a gazdálkodási helyzetről, a bíróság működéséről,

m) gondoskodik a bírósági épület rendjének fenntartásáról,

n) a vezetése alatt álló bíróság ítélkezését az időszerűség és a magas szakmai színvonal biztosítása érdekében folyamatosan figyelemmel kíséri,

o) ellátja azokat a feladatokat, amelyeket a Bszi., egyéb jogszabály, az OBH elnökének szabályzata, határozata, intézkedése, valamint a szervezeti és működési szabályzat a hatáskörébe utal,

p) előterjeszti az ítélkezést segítő, támogató, központi intézkedést igénylő javaslatát, különösen a képzés, jogszabályalkotás, szabályzatalkotás, -módosítás körében.

(2) A törvényszék elnökének feladata továbbá, hogy irányítsa és ellenőrizze a területén működő járásbíróságok elnökeinek igazgatási tevékenységét, valamint évente legalább egyszer a

törvényszékhez megválasztott valamennyi ülnök részére értekezletet tartson a Bjt. 218. § (3) bekezdése szerint.

(3) Az ítélőtábla elnökének - a Bszi. 121. §-ának rendelkezése szerint - kiemelt feladata van az illetékességi területén működő törvényszékeken a képzés koordinálásában.

(4) Az ítélőtábla, a törvényszék elnökét akadályoztatása esetén - ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve - az elnökhelyettes teljes jogkörrel helyettesíti, és ellátja a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint a hatáskörébe utalt, az állandó jelleggel átruházott igazgatási feladatokat, valamint az OBH elnöke által rábízott és elrendelt egyéb igazgatási feladatokat.

2.2. Az ítélőtábla és a törvényszék elnökének felügyeleti jogkörei

26. § Az ítélőtábla elnöke az ítélőtáblán, a törvényszék elnöke a törvényszéken és a törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságokon a Bszi. 119. § g) pontja szerinti irányítási és ellenőrzési feladata keretében e szabályzatban írtak alkalmazásával figyelemmel kíséri, hogy a nála alacsonyabb beosztású bírósági vezetők:

- a) miként teljesítik az igazgatási tevékenységükre vonatkozó jogszabályokban, az OBH elnökének szabályzataiban és határozataiban, az ítélőtábla, a törvényszék elnökének szabályozóiban, a bíróság munkatervében, a bíróság szervezeti és működési szabályzatában meghatározott feladataikat és a hatáskörükbe tartozó ellenőrzési tevékenységüket,
- b) számon kérik-e az általuk hozott intézkedések végrehajtását,
- c) hasznosítják-e a korábbi vizsgálatok, értékelések tapasztalatait

A pályamű elkészítéséhez felhasználtam a Győri Törvényszék 2021. évi működéséről szóló éves beszámolójának statisztikai adatait (II/1. – II/10. mellékletként csatolva a pályaműhöz), az Országos Bírósági Hivatal Igazgatásszervező Főosztály Statisztikai Elemző Osztályának az elhúzódó ügyek – 2020. december 31. és 2021. december 31. - országos alakulásáról szóló statisztikai adatokat (I/1.-I/5. számú mellékletként csatolva a pályaműhöz), a Győri Törvényszék statisztikusa által kérésemre készített kimutatást a Győri Törvényszéken 2016-2021. években másodfokon befejezett peres ügyekből a hatályon kívül helyezett ügyek arányáról valamennyi ügyszakra vonatkozólag (III. számú mellékletként csatolva a pályaműhöz). Megvizsgáltam a Győri Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének 2016. szeptember 12-i, a Győri Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezetőjének 2020. március 16-i, és a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetőjének 2020. július 31-i dátummal készült pályaművében megfogalmazott esetleg még megvalósítás előtt álló feladatokat, célokat.

A pályamű elkészítéséhez áttekintettem azon két büntető ügyszakos kolléga pályaművét, akik a Győri Törvényszék elnökhelyettesi álláshelyére 2021. év elején nyújtottak be pályázatot. A pályázatukban megfogalmazott gondolatok, javaslatok közül néhányat, valamint az elsősorban

a büntető ügyszak ügyintézésének időszerűségére vonatkozó megállapításokat a pályaművemben felhasználtam.

2020. júniusától két eredménytelenné nyilvánított pályázati kiírást követően a Győri Törvényszék elnökhelyettesi álláshelye betöltetlen, ezért pályaművemben a Győri Törvényszék SZMSZ-e szerint az elnökhelyettes hatáskörébe utalt igazgatási feladatokkal kapcsolatos gondolataimat is megfogalmaztam.

2020. szeptemberében egyedüli pályázóként nyújtottam be pályaművet a Győri Törvényszék elnökhelyettesi tisztségére. A bírák többségi támogatását elnyertem, azonban az Országos Bírósági Hivatal Elnöke a 2020. december 7. napján közölt 444.E/2020. (XI.30.) OBHE számú határozatával a Győri Törvényszék elnökhelyettesi álláshelyére kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánította. A határozat a BIIR rendszerben a statisztika megjelölés alatt található „elintézetlen” ügyekkel (tartalma szerint a bírói hollétet mutató befejezett és folyamatban lévő ügyek) kapcsolatban tett megállapításokat, melyre tekintettel haladéktalanul elrendeltem a Győri Járásbíróságon ennek kivizsgálását. Figyelemmel arra, hogy a Győri Törvényszék, a Soproni és Mosonmagyaróvári Járásbíróság BIIR rendszere is hasonló adatokat mutatott, a Győri Törvényszék Elnöke a 2020.El.I.I.135/2. számú határozatával valamennyi járásbíróság vonatkozásában felhívta a helyi bíróság elnökeit, hogy 2020. december 14. napján 10 óráig adjanak tájékoztatást az „elintézetlen” ügyek nyilvántartását érintően megtett intézkedésekről és az adattisztítás eredményéről. 2020. december 14. napján a 2020.El.I.I.51/2. számú iratban – mely irat teljes terjedelemben történő megküldését kértem az Országos Bírósági Hivatal Elnökének - a Győri Törvényszék elnökét arról tájékoztattam, hogy teljes körűen megtörtént az „elintézetlen” ügyek átvizsgálása, a szükséges adattisztítások, a hollétek javítása. A későbbiekben a Győri Törvényszék vonatkozásában az Országos Bírósági Hivatal Elnöke részéről egyéb intézkedés meghozatalára, vizsgálat elrendelésére nem került sor, mely arra enged következtetni, hogy a felvetett probléma megnyugtató módon rendezésre került.

Az ítélkezési tevékenység mennyiségi és minőségi mutatói:

Ügyforgalmi adatok:

Győri Törvényszék ügyforgalmi adatai:

Érkezett és befejezett ügyek

2021. évre az érkezett polgári és gazdasági peres ügyek száma a 2019. évhez képest kis mértékben csökkent. A 2020. évi érkezett ügyek adatait torzítja, hogy a pandémiás helyzet kezdetén civilisztikai ügyszakban félbeszakadás, büntető ügyszakban a 74/2020. Kormányrendelet értelmében felfüggesztés megállapítására került sor sok ügyben (a Győri Járásbíróság esetén ez civilisztika peres ügyszakban 491 db, büntető peres ügyszakban 22 db és nemperes ügyszakban 32 db ügy volt), mely néhány hónap elteltével új számra került iktatásra. A befejezett ügyek esetén ugyanezen tendencia állapítható meg.

A büntető peres ügyérkezés 2021. évben azonos a 2019. évvel, a befejezett ügyek száma 2019. évhez képest csökkent.

A bírósági végrehajtási ügyek száma a 2019. évi 3907 db-ról 2021. évben 4315 db-ra nőtt annak ellenére, hogy 2020. és 2021. évben is az ingatlan árverésekre moratórium került elrendelésre, mely jelenleg 2022. május 1. napjáig tart. A jövőben jelentős ügynövekedés várható és a jelenlegi napról napra növekvő infláció, emelkedő kölcsöntörlesztések magukban hordozzák, hogy a végrehajtási ügyek száma tovább fog növekedni. A befejezések száma az ügyérkezés tendenciáját követve növekedett.

A szabálysértési nemperes ügyek ügyérkezése a 2019. évi 4628 db-ról 2021. évre 6681 db-ra emelkedett. A befejezések száma ezen emelkedésnek megfelelő, 2019. évben 4585, 2021. évben 6651 szabálysértési nemperes ügy került befejezésre. A részben központosított bírósági szabálysértési ügyintézés miatt ezen ügyek jelentős részét a Győri Járásbíróság dolgozta fel. Az érkezett ügyek számának növekedése a Szpá. (szabálysértési pénzbírság átváltoztatása) ügyérkezés jelentős emelkedésével magyarázható. A pandémiás helyzetben kiszabott szabálysértési bírságok nagy részét nem fizették be, ezek elzárásra kerültek átváltoztatásra. 2022. január 1-től indítványomra a Győri Törvényszék Elnöke a részben központosított szabálysértést megszüntette, az ezzel kapcsolatos ügyintézés az illetékes járásbíróságok látják el.

A közigazgatási és munkaügyi peres és nemperes ügyintézés 2020. április 1. napjától a törvényszék elsőfokú ügyeinek statisztikai adataiban jelenik meg.

Győri Törvényszék fellebbezett ügyek:

A civilisztikai peres ügyérkezés a 2019. évi 338 db-ról 2021. évre 247 db-ra csökkent. A befejezések száma a 2019. évi 403 db, a 2020. évi 213 db után 2021. évben 287 db volt.

A civilisztikai nemperes ügyérkezés a 2019. évi 607 db, a 2020. évi 629 db után 2021. évben 568 db volt. A befejezések száma 2019. évben 557 db, 2020. évben 657 db és 2021. évben 595 db volt.

A büntető peres ügyérkezés 2019. évben 218 db, 2020. évben 183 db-ra csökkent, majd 2021. évben 225 db-ra nőtt. A befejezések száma 2019. évben 331 db volt, ez 2021. évre 217 db-ra csökkent.

A büntető nemperes ügyérkezés 2019. évben 679 db, 2020. évben 755 db és 2021. évben kimagasló mértékű növekedéssel 988 db volt. A befejezések száma 2019. évben 708 db, 2020. évben 781 db és 2021. évben 964 db volt. Ezen jelentős emelkedés indoka az embercsempészet miatti Bny-es (büntető nyomozási bírói határozatok) ügyek számának növekedésével magyarázható. Országosan kimagasló a Győri Törvényszék területén az embercsempészet miatti rendőri intézkedések és ezt követő bírósági eljárások száma.

Győri Törvényszék elsőfokú ügyek:

A civilisztikai érkezett peres ügyek száma 2019. évben 248 db volt, mely 2021. évre 238 db-ra csökkent. A befejezések száma a 2019. évi 309 db-ról 2021. évre 216 db-ra csökkent.

2021. évben a 2 éven túl folyamatban lévő ügyek száma 29 db volt, ebből 5 éven túli ügy 6 db.

A közigazgatási peres ügyérkezés 2020. április 1-től 2020. évben 2027 db, 2021. évben 1346 db volt. A befejezett ügyek száma 2020. április 1-től 2020. évben 1328 db, 2021. évben 1644 db volt. 2021. évben a 2 éven túl folyamatban lévő ügyek száma 3 db volt, 5 éven túli ügy nem volt.

A munkaügyi peres ügyérkezés 2020. április 1-től 2020. évben 238 db, 2021. évben 146 db volt. A befejezések száma 2020. április 1-től 2020. évben 151 db, 2021. évben 166 db. 2021. évben a 2 éven túl folyamatban lévő ügyek száma 2 db volt, 5 éven túli ügy nem volt.

2020. március 31-ével megszűntek a közigazgatási és munkaügyi bíróságok és 8 törvényszék, közöttük a Győri Törvényszék került kijelölésre, ahol önálló közigazgatási kollégiumok működnek. A munkaügyi bíráskodás a Győri Törvényszék elsőfokú civilisztika ügyszakához került. 2020. április 1. napját követően a megszűnt közigazgatási és munkaügyi bíróság valamennyi ügye a Győri Törvényszéken új számra került iktatásra, sőt azon ügyeket is új számra kellett iktatni melyek befejezettek voltak, de még további intézkedéseket kellett bennük meghozni. A 2020. április 1-től 2020. évre vonatkozó ügyérkezés kimagasló számát ezen körülmény indokolja.

A büntető peres ügyérkezés 2019. évben 39 db, 2020. évben 34 db és 2021. évben 54 db volt. 2019. évben 49 db, 2020. évben 34 db és 2021. évben 42 db büntető peres ügy került befejezésre. 2021. évben a 2 éven túl folyamatban lévő ügyek száma 13 db volt, ebből 5 éven túli ügy 7 db.

A katonai tanács peres ügyérkezése 2019. évben 7 db, 2020. évben 7 db, 2021. évben 5 db. 2019-ben 19 db, 2020. évben 4 db, és 2021. évben 10 db ügy került befejezésre. 2021. évben a 2 éven túl folyamatban lévő ügyek száma 2 db volt, ebből 5 éven túli ügy 2 db.

A polgári nemperes ügyérkezés 2019. évben 320 db volt, ez 2021. évre 277 db-ra csökkent. A befejezések száma az ügyérkezéshez igazodik.

A közigazgatási nemperes ügyek száma 2020. április 1-től 2020. évben 164 db, 2021. évben 148 db, munkaügyi nemperes ügyérkezés 2020. április 1-től 2020. évben 95 db, 2021. évben 71 db.

A büntető nemperes ügyérkezés 2019. évi 148 db-ról a 2020. évi 121 db-ról, 2021. évre 228 db-ra nőtt. Ennek megfelelő a befejezések számának növekedése is. Törvényszéki büntető ügyszakban eltér az ún. eltévedt ügyek kezelésének gyakorlata az általam ismert Győri Járásbírósági gyakorlattól, melyet a Győri Törvényszék civilisztikai ügyszaka is alkalmaz. A büntető ügyszakban ezen eltévedt iratok (más bíróságnak kívánt elektronikusan beadványt benyújtani a küldő, de az úrlapon a kiválasztásnál tévesen választotta ki a bíróságot) büntető nemperes ügyként kerülnek egyesével minden esetben iktatásra. 2019. évben ez az ügyszám 114 db volt (a további büntető nemperes ügy: Bpk. ügy – összbüntetés, egyszerűsített felülvizsgálat, távmeghallgatás - 28 db, R. – bírósági mentesítés iránti ügy – 6 db), 2020. évben 121 db (Bpk. 43 db, R. 7 db), és 2021. évben 166 db volt (Bpk. 58 db, R. 4 db). A nemperes

ügyre való iktatást követően havonta változóan másik tanácsra kerül az ügy kiszignálásra és külön az adott ügynél utasítást töltenek fel, hogy melyik bíróság részére kell iratexporttal továbbítani. Ezen továbbításra napokkal később, van, hogy egy hét elteltével kerül sor. Tapasztalatom szerint országosan is ez a gyakorlat, amely azon kívül, hogy nagymértékben torzítja a statisztikát, az irat továbbításának jelentős késedelmével is jár. Az irat továbbításának gyorsasága különösen fontos, mert sok esetben a következő napra szóló tárgyalásra érkezik a beadvány, melyről így az adott bíró nem értesül. Amennyiben ezen irat határidőhöz kötött felhívásra válasz, esetleg fellebbezés úgy az a továbbítás késedelmé miatt elkészhet.

A Győri Járásbíróság által kialakított gyakorlat szerint minden év elején az első nemperes iratot (civilisztika ügyszakban Pk.50.001 iratot) nyitjuk meg az irat továbbítására, ami a bíróság adott ügyszak szerinti igazgatási vezetőjére kerül szignálásra és egyúttal befejezésre. Ezen irathoz feltöltünk a BIIR-be egy utasítást az irat iratexporttal történő továbbítására a tényleges címzett részére. A kezelőiroda az adott évben az észlelést követően azonnal továbbítani tudja az eltévedt iratot, mindennemű egyéb ügyintézés nélkül, ugyanakkor az irat is szükség esetén egyszerűen visszakereshető.

Célszerű lenne országosan is egységesíteni a gyakorlatot, de célként fogalmazom meg, hogy legalább a Győri Törvényszék bíróságain egységes módon kezeljük valamennyi ügyszakban az ún. eltévedt iratok továbbítását.

A cégügyek ügyérkezése 2019. évben 8753 db volt, mely 2020. évben 8595 db-ra csökkent és 2021. évben a korábbi mértéket meghaladva 8828 db volt. A befejezések száma az ügyérkezéshez igazodott.

A csőd- és felszámolási eljárások ügyérkezése a 2019. évi 292 db-ról 2021. évre 439 db-ra nőtt.

A BV ügyek száma 2019-ben 2634 db volt, 2020. évben 3476 db, és 2021. évben csökkenő tendenciát mutatva 2571 db. A Győri Törvényszéket jelentős mértékben érintette a BV kártalanítással kapcsolatos eljárás, a csökkenő tendenciában a jogszabályváltozás megmutatkozó hatása érzékelhető. Ezen BV kártalanítási ügyek intézésére korábban 2 győri járásbírósági büntető ügyszakos bíró került kirendelésre a Győri Törvényszékre. A bírák kirendelése jelenleg is fennáll, de már törvényszéki elsőfokú ügyeket intéznek.

Járásbíróságok ügyforgalmi adatai összesen 2021. évben:

A civilisztika peres ügyszakban 2021. évben 4214 ügy érkezett, 4431 ügy került befejezésre. A 2 éven túl folyamatban lévő ügyek száma 103 db volt, ebből 5 éven túli ügy 12 db.

A büntető peres ügyszakban 2021. évben 1220 ügy érkezett, 1156 ügy került befejezésre. A 2 éven túl folyamatban lévő ügyek száma 10 db volt, ebből 5 éven túli ügy 2 db.

A civilisztika peres és a büntető peres ügyek 81 %-a, a szabálysértési peres ügyek 100 %-a egy éven belül befejeződik.

Győri Törvényszék másodfokú ügyek ügyforgalma 2021. év:

2021. évben 221 db polgári peres ügy érkezett, 256 db került befejezésre. 114 db ügy 6 hónapon belül fejeződött be, mely az ügyek 44,5 %-a. Az egy éven túl folyamatban lévő polgári peres ügyek száma 64 db volt.

2021. évben 26 db gazdasági peres ügy érkezett, 31 db került befejezésre, 6 db ügy 6 hónapon belül fejeződött be, mely az ügyek 19,4 %-a, az egy éven túl folyamatban lévő peres ügyek száma 12 db volt.

2021. évben 225 db büntető peres ügy érkezett, 217 db ügy került befejezésre, 197 db 6 hónapon belül fejeződött be, mely az ügyek 90,8 %-a. Az egy éven túl folyamatban lévő büntető peres ügyek száma 4 db volt.

Civilisztika ügyszakban célként fogalmazom meg, hogy a 6 hónapon belül befejezett másodfokú ügyek számát jelentősen növelni kell.

Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata civilisztika és büntető ügyszakban:

2021. évben civilisztika ügyszakban a járásbíróságon befejezett peres ügyek száma 4431 db, a törvényszék másodfokra érkezett peres ügyek száma 247 db, a másodfokon befejezett peres ügyek száma 287 db. Helybenhagyás 149 db ügyben volt, 51,9 %, megváltoztatás 83 db ügyben volt, 28,9 %, hatályon kívül helyezés 26 db ügyben volt, 9,1 % és egyéb befejezés 29 db ügyben, 10,1 %.

2021. évben büntető ügyszakban a járásbíróságon befejezett peres ügyek száma 1156 db, a törvényszék másodfokra érkezett peres ügyek száma 225 db, a másodfokon befejezett peres

ügyek száma 217 db. Helybenhagyás 126 db ügyben volt, 58, 1 %, megváltoztatás 58 db ügyben, 26,7 %, hatályon kívül helyezés 11 db ügyben volt, 5,1 %, egyéb befejezés 22 db ügyben, 10,1 %.

A törvényszék és ítélőtábla viszonylata civilisztika és büntető ügyszakban:

2021. évben civilisztika ügyszakban a törvényszéken befejezett peres ügyek száma 216 db, az ítélőtáblára érkezett peres ügyek száma 34 db, az ítélőtáblán befejezett peres ügyek száma 32 db. Helybenhagyás 21 db ügyben volt, 65,6 %, megváltoztatás 7 db ügyben, 21,9 %, hatályon kívül helyezés 2 db ügyben, 6,3 %, egyéb befejezés 2 db ügyben, 6,3 %.

2021. évben büntető és katonai ügyszakban a törvényszéken befejezett peres ügyek száma 52 db, az ítélőtáblára érkezett peres ügyek száma 33 db, az ítélőtáblán befejezett peres ügyek száma 24 db. Helybenhagyás 6 db ügyben volt, 25 %, megváltoztatás 18 db ügyben, 75 %, hatályon kívül helyezés nem volt és egyéb befejezés sem.

Kúriai felülvizsgálat ügyforgalmi adatai:

2021. évben a Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálati indítványok száma polgári ügyszakban 56 db, ebből 30 db a helybenhagyás, 53,6 %, megváltoztatás nem volt, 7 db a hatályon kívül helyezés, 12,5 %, és 19 db az egyéb befejezés, 33,9 %.

A gazdasági peres ügyszakban a Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálati indítványok száma 10 db, ebből 4 db a helybenhagyás, 40 %, megváltoztatás nem volt, 2 db a hatályon kívül helyezés, 20 %, és 4 db az egyéb befejezés, 40 %.

Büntető és katonai ügyszakban a Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálati indítványok száma 38 db, ebből 8 db a helybenhagyás, 21,1 %, 5 db a megváltoztatás, 13,2 %, 1 db hatályon kívül helyezés, 2,7 %, és 24 db az egyéb befejezés, 63,2 %.

Munkaügyi ügyszakban 7 db a Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálati indítványok száma, melyből 5 db a helybenhagyás, 71,4 %, megváltoztatás nem volt, 1 db a hatályon kívül helyezés, 11,3 % és 1 db egyéb befejezés, 14,3 %.

Közigazgatási ügyszakban 113 db a Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálati indítványok száma, melyből 31 db a helybenhagyás, 27,4 %, megváltoztatás nem volt, 21 db a hatályon kívül helyezés, 21,8 %, és 61 db az egyéb befejezés, 54 %. Közigazgatási ügyszakban megváltoztatásnak a Kúria felülvizsgálati eljárásában nincs helye. A Győri Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezetőjének tájékoztatása szerint a 21 db hatályon kívül

helyezett ügyből ténylegesen csak 13 db az, mely azért került hatályon kívül helyezésre, mert a Kúria a bíróságot új eljárásra utasította, a további 8 db ügyben az ítéletet hatályon kívül helyezte és a keresetet elutasította.

Időszერűség, 2 éven túli ügyek alakulása:

A 2 éven túl folyamatban maradt peres ügyek számát minden esetben két másik törvényszék, a Székesfehérvári és a Debreceni Törvényszék statisztikai adatahoz viszonyítottam (I. melléklet). Az általam használt viszonyítási alapnak az az indoka, hogy országosan Győr, Székesfehérvár és Debrecen az a vidéki székhely szerinti város, ahol a legmagasabb az ingatlanok négyzetméterára. Ez az adat számomra arra utal, hogy hasonlóan erős gazdasági régiókról beszélhetünk, így mind a civilisztika és mind az elhúzódo gazdasági ügyekkel jellemezhető büntető ügyszakban is hasonló ügyösszetétellel számolhatunk. Annak ellenére, hogy a Székesfehérvári Törvényszék engedélyezett bírói létszáma 81 fő, a Debreceni Törvényszék engedélyezett bírói létszáma 129 fő és a Győri Törvényszék engedélyezett bírói létszáma 95 fő, reálisnak tartottam ezen adatok összehasonlítását.

A 2 éven túl folyamatban maradt peres ügyek száma a törvényszék egészére vonatkozólag az OBH Igazgatásszervező Főosztály Statisztikai Elemző Osztály kimutatása alapján (az adatok a központi régió nélkül értendők minden esetben) az alábbiak:

Minden ügyszakban a Székesfehérvári Törvényszéken a legmagasabb a két éven túli folyamatban maradt peres ügyek száma – 2020. december 31-én (továbbiakban 2020.) 252 db, 2021. december 31-én (továbbiakban 2021.) 239 db -, a második legmagasabb a Győri Törvényszéken – 2020. évben 268 db, 2021. évben 230 db - és a Debreceni Törvényszéken lényegesen alacsonyabb - 2020. év 183 db, 2021. év 144 db.

Polgári ügyszakban szintén a Székesfehérvári Törvényszéken a legmagasabb az ügyszám - 2020. év 122, 2021. év 122 db -, a második legmagasabb a Győri Törvényszéken – 2020. év 129 db, 2021. év 113 db -, a Debreceni Törvényszéken alacsony – 2020. év 58 db, 2021. év 62 db.

Gazdasági ügyszakban a Székesfehérvári Törvényszéken a legmagasabb az ügyszám – 2020. év 21 db, 2021. év 23 db -, a Győri Törvényszéken a harmadik legmagasabb – 2020. év 26 db,

2021. év 18 db – és a Debreceni Törvényszék – 2020. év 13 db, 2021. év 16 db – a negyedik legmagasabb ügyszámot mutatja.

Büntető ügyszakban a 2 éven túli folyamatban lévő ügyek száma a Szegedi Törvényszéken a legmagasabb – 2020. év 82 db, 2021. év 60 db –, jelenleg a Székesfehérvári Törvényszéken a második legmagasabb – 2020. év 27 db, 2021. év 37 db – és a Győri Törvényszéken – 2020. év 27 db, 2021. év 25 db – az ötödik legmagasabb ügyszámot mutató törvényszék. A Debreceni Törvényszék folyamatban lévő 2 éven túli büntető ügyeinek száma 2020. év 17 db, 2021. év 14 db.

Az elmúlt években a 2 éven túli ügyek aránya jelentős mértékben csökkent, de **civilisztika ügyszakban** még mindig országosan kimagasló. Véleményem szerint ez a magas szám az alábbiakra vezethető vissza:

A Győri Törvényszéken másodfokon befejezett peres ügyekből civilisztika ügyszakban a hatályon kívül helyezett ügyek aránya sok éven át országosan kimagasló volt. 2016. évben 14,82 %, 2017. évben 13,07 %, 2018. évben 15,82 %, 2019. évben 15,37 %. 2020-tól jelentősen csökkent a hatályon kívül helyezett ügyek aránya, mely 2020. évben 9,96 %, 2021. évben 9,06 %. 2020. és 2021. évben a másodfokon befejezett ügyek száma is jelentősen csökkent, míg 2019. évben 449 db, 2020. évben már csak 231 db és 2021. évben 287 db ügy fejeződött be.

2016. évben a „Fenntartható Fejlődés Program” keretében a Polgári- Gazdasági kollégium vezetője vizsgálta a megyében a hatályon kívül helyezési gyakorlatot és ennek tárgyában 2016. október 7. napján kollégiumi ülés került megtartásra. A vizsgálati megállapítások szerint 2015. évben a Győri Törvényszékre 429 civilisztikai peres ügy került felterjesztésre, a befejezések száma 433 volt, a 433 befejezett ügyből 82 került hatályon kívül helyezésre, amely 18,9 %-nak felelt meg. A 1.Pf. tanács 212 ügyből 53-at helyezett hatályon kívül, ez 25 %, a 2.Pf. tanács 221 ügyből 29-et helyezett hatályon kívül, amely 13 %-os arányt jelent. A vizsgálati megállapítás szerint a nehezebb megítélésű ügyek kerültek hatályon kívül helyezésre, kivéve a kétszer hatályon kívül helyezett ügyeket, mert azoknál inkább a bíró eltérő meggyőződése idézte elő az ügy ilyen értelmű elhúzódását. Problémaként jelentkezett, hogy az elsőfokon tárgyaló fiatalabb, kevesebb gyakorlattal rendelkező bírák nehezen mérték fel, hogy milyen körű és terjedelmű bizonyítási teherre történő kioktatást kell adniuk. Különösen érzékelhető volt ez a kisperértékű ügyeknél és a végrehajtási pereknél, ahol a döntést korlátozott idő alatt kell meghozni. Ehhez szorosan kapcsolódott, hogy akkor lehet a bizonyítási teherre megfelelően

kioktatni a felet, ha rendelkezésre áll az egyértelmű keresetlevél, megtörtént a felek részletes személyes meghallgatása és tisztázott a tényállás. Törekedni kell arra, hogy az orvosolható hibák a másodfokú eljárásban kiderüljenek, mert akkor a csak más módon nem korrigálható és szükséges mértékben kell az elsőfokú döntést hatályon kívül helyezni.

2015. évben az országos statisztika szerint a legmagasabb hatályon kívül helyezési arány civilisztika peres ügyszakban a Győri Törvényszék területén volt, 18,9 %, mikor az országos átlag 8,5 % volt.

A másodfokú tanácselnökök kollégiumi ülésen megfogalmazott véleménye szerint a hatályon kívül helyezési okoknál ritkák voltak az abszolút eljárási hibák, de előfordultak eltérő jogi álláspontok. Nemcsak a kioktatás hiánya volt a probléma, hanem az is, hogy a fél vagy a tanú részletes meghallgatása elmaradt. Gyakran fordult elő, hogy az elsőfokú bíró úgy rendelt ki szakértőt, hogy nem volt megfelelő tényállása és nem egyszer a szakértő feladatává tette, hogy bizonyos tényeket megállapítson. Az elsőfokú eljárás folyamán sokszor nem kerültek ütköztetésre a felek ellentétes előadásai, ezért a releváns tények csak hosszú idő múlva derültek ki, mely a bizonyítási teherre történő kioktatást megnehezítette. A kétszeres hatályon kívül helyezett ügyekben tudomásul kell venni, hogy a bíró nem térhet el a hatályon kívül helyezési végzésben foglaltaktól.

Megoldásként a kollégium tagjai megállapodtak abban, hogy a tanácselnöki feljegyzések ismertetésének szóbeli rendszerét fenntartják. Amelyik bírónál az egyedi megbeszélés szükséges, ezt nagyobb probléma esetén azonnal, egyébként fél évente lebonyolítják.

A Győri Járásbíróság elnökeként és polgári bíróként is azt észleltem, hogy a rendkívül magas hatályon kívül helyezési arány némileg csökkent, de az országos statisztikai adatok szerint változatlanul kimagasló maradt. A tanácselnöki feljegyzések szóbeli ismertetése egy idő után elmaradt, írásban, e-mailben kapták meg a bírók, szűk és formális tartalommal, sokszor olvashatatlan kézírással. Az akkori szabályozás szerint a tanácselnököknek valamennyi ügyben tanácselnöki feljegyzést kellett készíteniük, mely szükségtelen adminisztratív terhet rótt rájuk. Ezen előzmények ismeretében a Győri Járásbíróság elnökeként a 2018. évre vonatkozó éves beszámolómban a törvényszéki intézkedést igénylő javaslatok között fogalmaztam meg, hogy a civilisztika ügyszakban kimagasló arányú hatályon kívül helyezési arány csökkentése érdekében szükség lenne további intézkedések megtételére, ennek okainak feltárására. Az okok feltárását követően annak megállapításainak a bírák közötti őszinte hangú kiértékelésére. A 2019. és 2020. évre vonatkozó éves beszámolóimban ugyanezen indítványomat fenntartottam.

Véleményem szerint a civilisztika ügyszakban tapasztalt és megoldatlanul maradt magas hatályon kívül helyezési arány egyenes következménye volt az eljárások elhúzódása. A régi Pp. hatálya alá tartozó ügyek esetén ezt tovább nehezítette, hogy a kérelmek nem rögzültek, azok módosítására a tárgyalás berekesztéséig lehetőség volt.

Az elhúzódás másik indoka a szakértői bizonyítás szükségessége az adott perben. Sok szakterületen nehezen találni megfelelő szakértelemmel rendelkező szakértőt, aki határidőben és megalapozott szakértői véleményt nyújtva tudja ellátni a szakértői tevékenységet.

A 2020. márciusától fennálló pandémiás helyzet pontosan ezen régebb óta húzódó ügyek befejezését késleltette, mert az átmeneti rendelkezésekkel érdemben ezen ügyekben haladni nehezen lehetett és a szakértői bizonyítások is a normál idejükhöz képest fél-egy évvel meghosszabbodtak.

A Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumvezetője a kollégiumvezetői tisztségre történő pályázatában a szakértői bizonyítással kapcsolatos nehézségeket szintén megfogalmazta megoldásként felvetve, hogy egy belső használatra alkalmas szakértői lista készüljön a bírakkal egyeztetve, mely a bírák eddigi tapasztalatai alapján azon szakértők nevét és szakterületét tartalmazná, akikkel a bírók korábban már sikeresen együttműködtek. Ez a szakértői lista még nem készült el, támogatom ennek megvalósítását. A kollégiumvezető véleménye szerint a hatályon kívül helyezések számának csökkentése érdekében hat az új Pp. eljárásjogi szabályozása, mely helyes alkalmazás mellett mind az elsőfokú, mind a másodfokú bíróság számra nagyobb lehetőséget biztosít. Az új Pp. a másodfokú bíróság számára nagyobb teret enged arra az esetre is, ha „felmerülne” a hatályon kívül helyezés lehetősége, figyelemmel arra, hogy a jogalkotói szándék az, hogy a hatályon kívül helyezésre csak a legvégső esetben (súlyos eljárási szabálysértés) kerüljön sor. Ez azzal jár, hogy a másodfokú tanácsok „feladatai” nőnek, másodfokon folytatódik az eljárás, több ízben kell bizonyítást lefolytatni, a peres felek vonatkozásában anyagi pervezetést gyakorolni. Ezt a feladatot a másodfokú tanácsoknak fel kell vállalniuk. Szükséges a másodfokú tanácsok egymás közti, továbbá az elsőfokú bírakkal való szorosabb együttműködésének az erősítése a hatályon kívül helyezés elkerülése érdekében. Ennek kapcsán elvárás, hogy a tanácselnöki feljegyzések pontosabbak legyenek, azokból lényegi információ legyen kinyerhető.

A kollégiumvezető által megfogalmazott ezen célok az eltelt időben csak részben valósultak meg. Csökkent a hatályon kívül helyezett ügyek aránya, de ezen csökkenéssel együtt is országosan még mindig kimagasló helyen van a Győri Törvényszék. A tanácsok közötti és az

elsőfokú bírakkal való együttműködés javítandó. Ezt reményeim szerint segíti, hogy az 1.Pf. tanács élére - egy a kollégium támogatása hiányában eredménytelenné nyilvánított tanácselnöki pályázatot követő újabb pályázat eredményeképpen - a kollégium többségi támogatásával az 1. Pf. tanács tagjaként évek óta dolgozó bíró került 2022. április 1. napjától kinevezésre. Az 1.Pf. és 2.Pf. tanács zavartalan működését az biztosítaná, ha állandó, összeszokott tanácsként működhetnének és nem a Győri Járásbíróságról kirendelt bírókkal lenne mindkét tanácsban a harmadik tanácstag személye megoldva.

Az 1. Pf. tanács ítélkezési tevékenysége kapcsán 2020. év második felében a Győri Járásbíróság elnökeként azt tapasztaltam, hogy hosszú időn át nem érkeznek vissza a fellebbezett ügyek. 2020. november 5-én a 2020.El.I.I.45. számú iratban jelzéssel éltem a Győri Törvényszék elnöke felé. A jelzés értelmében kigyűjtésre kerültek a 2019. december 31. előtt ítélet elleni fellebbezéssel a törvényszékre felterjesztett és még vissza nem érkezett ügyek, melyek száma a mellékelt ügyválogatás szerint 17 db volt. Az ügyek közül 3 ügy a 2.Pf. tanács előtt, a további 14 db az 1.Pf. tanács előtt volt folyamatban. A BIIR adatait megtekintve megállapítható volt, hogy a 2.Pf. tanács előtt folyamatban lévő ügyekben folyamatos intézkedés történt. Az 1.Pf. tanács előtt folyamatban lévő ügyek közül 4 db ügyben történt csak intézkedés, a további ügyekben nem, ezen 4 db ügyben is egy év elteltével került 2 ügy tárgyalásra kitűzésre, 2 ügy pedig tárgyaláson kívüli elbírálásra. Tudomásom szerint ugyanezen jelzést a Mosonmagyaróvári Járásbíróság és a Soproni Járásbíróság elnöke is megtette a törvényszék elnöke felé.

Az 1.Pf. tanács elnöke 2021. év elején nyugdíjba ment, azt megelőzően hosszabb időn át táppénzes állományban volt.

Az 1.Pf. tanácsnál felhalmozódott hátralék 2021. tavaszán részben a Győri Ítéltábla polgári bíráinak 35 db ügyre vonatkozó kirendelésével került feldolgozásra. A Győri Törvényszék polgári-gazdasági-munkaügyi kollégiumvezetője javaslatomra indítványozta a törvényszék elnökének, hogy a Győri Ítéltábla civilisztika ügyszakos bíráinak segítségét kérjük. A Győri Törvényszék elnöke ennek tárgyában sikeresen állapodott meg a Győri Ítéltábla elnökével.

Igazgatási vezetőként a 2 éven túli ügyek számának csökkentése érdekében a Győri Járásbíróságon az alábbi intézkedéseket tettem:

A bírák az igazgatási ellenőrzés részét képező 2 éven túli ügyekről szóló adatlapot havonta kötelesek vezetni. Ennél hatékonyabbnak tartottam az öt éven túli ügyek kapcsán már korábban bevezetett ügymegbeszélést, ezért a civilisztika ügyszakban a Győri Járásbíróság bíráival

három, egyenként 5-6 fős csoportot alkotva próbáljuk feldolgozni a 2 éven túl elhúzódó ügyeket. Ennek keretében az érintett bíró a többi bírónak ismertette az ügyet, átbeszéltük annak további menetét és próbáltuk feltárni a 2 éven túlivá válás indokát. Az általam korábban megfogalmazottakon kívül még az eljárás elhúzódásának okaként felmerült, hogy a másodfokú ítélezésben nem minden esetben valósul meg a soron kívüliség azon végzések elleni fellebbezésnél, amelyek a per további folytatását gátolják. A korábbi magas hatályon kívül helyezési arány a bíráknál időnként „túlbizonyítást” váltott ki és az ítélező tevékenységükben elbizonytalanodtak. A régi Pp. hatálya alá tartozó ügyek száma jelentősen csökkent, de még mindig vannak folyamatban. Úgy ítélem meg, hogy az új Pp. már egyértelműen az eljárás elhúzódása ellen hat, a tulajdoni perekben a korábban gyakran tapasztalt keresetváltogatásra szűk körben van lehetőség.

A Győri Járásbíróság polgári bírái az 5 éven túli ügyek számát a 2019. évben meghozott azon intézkedésem eredményeképpen is jelentősen tudták csökkenteni, hogy 3 nagyobb tapasztalatú bíró (a Győri Járásbíróság csoportvezetője, jómagam és e körben igazgatási feladatokkal megbízott bíró kollégánk) az ügyek egyedi átvizsgálásával és a bírókkal történő megbeszéléssel segítette az ügy befejezését.

Álláspontom szerint a szakmai munka és az időszerűség javításának érdekében hatna, ha a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezető-helyettesi álláshellyel bővülne.

Büntető ügyszakban a 2 éven túl folyamatban lévő ügyek száma 2021. évben 25 db, mely országosan az 5. legmagasabb darabszám. Ebből 10 db a járásbíróságokon, 15 db a Győri Törvényszék elsőfokú peres ügyeként van folyamatban. Az 5 éven túl folyamatban lévő ügyek száma a járásbíróságokon 2 db, a Győri Törvényszéken 9 db, mely 9 db-ból a minősített érkezés szerint 2010. évben 1 db, 2013. évben 1 db (hatályon kívül helyezést követően újra indult ügy), 2014. évben 3 db, 2015. évben 3 db és 2016. évben 1 db ügy indult és van jelenleg is folyamatban. A Győri Törvényszék kezelőirodájának vezetője kérésre 2022. április 5. napján arról tájékoztatót, hogy a 2010. évben és egy 2016. évben indult ügy 2022. évben befejeződött. 2022. januárjában egy ügy új számra került iktatásra, mely egyből 5 éven túli ügy lett, így a Győri Törvényszéken elsőfokon 14 db 2 éven túli ügy van folyamatban, melyből 9 db az 5 éven túli ügyek száma.

A Győri Törvényszéken másodfokon befejezett peres ügyekből a hatályon kívül helyezett ügyek aránya büntető ügyszakban az elmúlt években az alábbiak szerint alakult:

2016. évben 416 ügy került befejezésre, ebből 8 db a hatályon kívül helyezett, 1,92 %. 2017. évben 381 ügy került befejezésre, ebből 8 db a hatályon kívül helyezés, 2,1 %. 2018. évben 292 ügy került befejezésre, ebből 4 db a hatályon kívül helyezés, 1,37 %. 2019. évben 331 ügy került befejezésre, ebből 2 db a hatályon kívül helyezés, 0,6 %. 2020. évben 232 db ügy került befejezésre, ebből 2 db a hatályon kívül helyezés, 0,85 %. 2021. évben 217 db ügy került befejezésre, ebből 11 db a hatályon kívül helyezett, 5,07 %.

A 2021. évi emelkedés indokát a tanácselnökökkel szükségesnek találnám elemezni.

A Győri Járásbíróság büntető ügyszakos elnökhelyettese szerint az új Be. előkészítő üléssel, pótmagánváddal kapcsolatos eltérő jogértelmezése okozta a hatályon kívül helyezés egy részét, mely probléma időközben már megvitatásra került.

A Győri Törvényszék Büntető Kollégiumvezetőjének elnökhelyettesi pályázatában foglaltak szerint a hosszú pertartamú ügyek nagy része gazdasági bűncselekmény miatt indult, jellemzően több vádlottal, több tényállási ponttal, bonyolult cselekményláncolattal, bűnszervezetben elkövetéssel. Az ilyen ügyek rendszerint hosszas, összetett bizonyítást, más fajta hozzáállást, bírói attitűdöt igényelnek, mint a talán jelentősebb tárgyi súlyúnak tűnő, de szakmai szempontból egyszerűbb megítélésű más ügyek. Az ország más részein – a központi régiót kivéve – sehol másutt nem ilyen magas a gazdasági bűncselekmények miatt indult eljárások száma. Kollégiumvezetőként ezen ügyeket folyamatosan figyelemmel kíséri, melynek tapasztalatai azt mutatják, hogy az ügyek intézése összességében rendben halad, többségükben nem is annyira elhúzódó, mint inkább egyszerűen hosszú ügyekről van szó, amelyek terjedelme már a bíróságra érkezéskor előre vetítette a várható hosszabb pertartamot. Kisebb részükben olyan körülmények okozzák az elhúzódást, amely az eljáró bíró terhére nem róható (pl. a vádlott huzamosabb idejű külföldi tartózkodása vagy betegsége). A járványügyi helyzet szintén kedvezőtlen irányba hatott.

A 2021. januárjában elnökhelyettesi pályázatot benyújtó másik büntető ügyszakos kolléga az elhúzódó peres ügyek számával kapcsolatban elmondta, hogy változatlanul magas ezen szám a törvényszéki elsőfokon büntető ügyszakban, érdemi változás ezen a területen az elmúlt időszakban nem történt, arányuk 40 % körül stagnált. Ezen ügyek több, mint 1/3-a (7 ügy) pertartama már az 5 évet is meghaladta. Az elhúzódó ügyek jelentős hányada a gazdálkodás körében elkövetett kiemelkedő jelentőségű ügyek kategóriába sorolható (jellemzően

többvádoltas, nagyterjedelmű, gyakran nemzetközi elemet is tartalmazó költségvetési csalásos ügyek), melyekben önmagában az iratanyag feldolgozása és a szükséges bizonyítás lefolytatása is az átlagosnál jóval hosszabb időt vesz igénybe. A 2020-ban bevezetett átmeneti eljárási szabályok ezen ügyek előbbre vitelét nem könnyítették meg. Mindezen körülményeket szem előtt tartva is vitathatatlan, hogy az időszerűség javítása érdekében olyan szakmai és igazgatási intézkedések megtételére van szükség, mely kizárólag a tárgyaló bíró, a kollégiumvezető és az igazgatási vezetők együttműködése esetén, valamint a büntető kollégium támogatásával lehet eredményes. A pályázó a büntető kollégium által megvitatásra érdemesnek tartotta továbbá a törvényszéken eljáró büntető bírák referádájának áttekintését, egy esetleges „profiltisztítást”, az első és másodfokú ítélezési tevékenység egyértelmű szétválasztását.

A rendelkezésre álló adatok alapján ezen büntető ügyszakos elnökhelyettesi pályázatot benyújtó kolléga megállapításait osztom. A Győri Törvényszék előtt első fokon jelenleg is folyamatban lévő 9 db 5 éven túli ügyből 1 db a hatályon kívül helyezett (melyben a Győri Ítéltábláról történt visszaérkezését követően más tanács jár el), a további 8 db ügy 8, 7 és 6 éve folyamatban van. Szükségesnek tartom a kollégiumvezetővel és tanácselnökökkel együtt az érintett bírákkal egyenként áttekinteni az elhúzódó ügyeket. Ennek során fel kell tárni az elhúzódás indokait, meg kell határozni, hogy az ügy befejezését mi segítené (szakmai, személyi segítség), ezen segítség milyen módon biztosítható és vizsgálendő, hogy a bíró ezidáig megtette-e mindent annak érdekében, hogy az elhúzódást megakadályozza.

Közigazgatási ügyszakban az időszerűségi mutatók megfelelőek.

Törvényszéki elnökként civilisztika és büntető ügyszakban a folyamatos ellenőrzés mellett a problémák azonosítását, feltárását, a hibák javítását tekintem céloknak, ebben számítok a kollégiumvezetők, tanácselnökök, helyi igazgatási vezetők és a bírák együttműködésére. Fontos a szakmai színvonal megőrzése, esetleges további emelése, de szükséges az elhúzódó ügyek esetén az időszerűségi mutatók javítása is. Nem elfogadható sem civilisztika, sem büntető ügyszakban az 5 éven túli ügyek számának ilyen mértéke. A Győri Törvényszéknek is azt a célt kell megfogalmaznia hosszú távon, hogy 5 éven túli ügy egyáltalán ne legyen, legfeljebb az igazolhatóan a bíróság hatáskörén kívül eső objektív okból.

A Győri Törvényszék létszám helyzete és a bírói kirendelések gyakorlata:

A Győri Törvényszék országos szinten a közepes méretű törvényszékek közé tartozik.

A Győri Törvényszék engedélyezett bírói létszáma mindösszesen 95 fő, a Győri Törvényszék engedélyezett létszáma 393 fő.

Ebből a Győri Járásbíróság engedélyezett bírói létszáma 33 fő, az engedélyezett igazságügyi alkalmazotti létszám 109 fő, a Soproni Járásbíróság engedélyezett bírói létszáma 10 fő, az engedélyezett igazságügyi alkalmazotti létszám 34 fő, a Mosonmagyaróvári Járásbíróság engedélyezett bírói létszáma 6 fő, az engedélyezett igazságügyi alkalmazotti létszám 19 fő, a 2021. január 1. napjától működő Csornai Járásbíróság engedélyezett bírói létszáma 3 fő, az engedélyezett igazságügyi alkalmazotti létszám 9 fő és a Győri Törvényszék engedélyezett bírói létszáma 43 fő, az igazságügyi alkalmazotti létszám 127 fő.

A Győri Járásbíróságon a tényleges betöltött bírói létszám 35 fő. Technikailag 1 fő polgári bíró és 1 fő büntető bíró a Győri Törvényszék tényleges létszáma körében került meghatározásra (Győri Törvényszék 96. számú közigazgatási ügyszakos és Győri Törvényszék 5. számú polgári ügyszakos bírói álláshely).

A Győri Járásbíróság bírái közül folyamatos kirendeléssel kizárólag a Győri Törvényszéken dolgozik 2014. április 1-től 1 fő büntető ügyszakos bíró (törvényszéki elsőfokú ügyeket tárgyal), 2018. február 1-től 1 fő büntető ügyszakos bíró (másodfokú tanácsban ítélkezik és törvényszéki elsőfokú ügyeket is tárgyal), 2018. szeptember 1-től 1 fő büntető ügyszakos bíró (jelenleg törvényszéki elsőfokú ügyeket tárgyal), 2019. április 1-től 1 fő büntető ügyszakos bíró, aki 2022. január 1. napjával ½ részben a Győri Járásbíróságon is dolgozik.

A Győri Járásbíróság bírái közül folyamatos kirendeléssel kizárólag a Soproni Járásbíróságon dolgozik 2011. január 10. napjától 1 fő büntető ügyszakos bíró, a bíró Sopronban él.

A Győri Járásbíróság bírái közül 2021. február 1-től folyamatosan kirendeléssel a Győri Törvényszéken dolgozik 1 fő polgári bíró (2.Pf. tanács tagja, a Győri Járásbíróságon még 9 db ügye van folyamatban, új ügyet kirendelése óta nem kap), továbbá 2021. szeptember 1-től 1 fő polgári bíró (1.Pf. tanács tagja, a Győri Járásbíróságon még 6 db ügye van folyamatban, új ügyet kirendelése óta nem kap). A korábbi években mindkét bíró kirendeléssel már részt vett a másodfokú ítélkező tevékenységben.

A Győri Járásbíróság polgári csoportvezetője 2017. május 15. napjától folyamatos kirendeléssel időszakonként végrehajtási ügyekben előadó bírói feladatot lát el. 2013. május 1. napjától a járásbírói feladatai mellett folyamatos kirendeléssel a Győri Törvényszéken dolgozik 1 fő polgári bíró, aki törvényszéki elsőfokú ügyeket tárgyal. Jelenleg 3 db ügye van folyamatban, melyek befejezését követően további kirendelést nem kap.

A Soproni Járásbíróságon 4 éve folyamatos kirendeléssel polgári ügyszakos bíróként dolgozik a Győri Törvényszék közigazgatási ügyszakos álláshelyére kinevezett bíró, a bíró Sopronban él.

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke a 28.E/2022. (II.15.) OBHE határozatával a Győri Törvényszék területén a Győri Törvényszék 96. számú közigazgatási ügyszakos, a Győri Törvényszék 85. számú munkaügyi ügyszakos és a Győri Törvényszék 5. számú polgári ügyszakos bírói álláshelyek betöltésére irányuló pályázat kiírásáról szóló döntését 2022. augusztus 15. napjáig elhalasztotta.

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke a 17.SZ/2022. (II.14.) OBHE határozatával a Győri Törvényszék területén a 8. számú tanácselnöki álláshely törvényszéki bírói álláshellyé alakításáról határozott, mely büntető ügyszakos álláshely kiírásra került. Az álláshelyre a Győri Járásbíróság hosszú ideje a törvényszéken kirendeléssel dolgozó bírāja nyújtott be pályázatot.

Betöltetlen továbbá a Győri Törvényszéken a Győri Törvényszék 2. számú álláshelye (törvényszék elnökhelyettesi álláshely), 2022.04.01-től a Győri Törvényszék 17. sorszámú polgári ügyszakos álláshelye (a 2022.04.01. napjával kikinevezett 1.Pf. tanácselnök korábbi álláshelye) és 2022.04.24-től a Győri Törvényszék 23. számú polgári álláshelye (nyugállományba vonult felszámolási és elsőfokú ügyeket intéző bíró álláshelye).

Az ügyszámokra tekintettel indokoltnak tartom az időközben megüresedett Mosonmagyaróvári Járásbíróság büntető ügyszakos álláshelyének a kiírását is (Mosonmagyaróvári Járásbíróság 69. számú álláshely). A büntető ügyszakos bíró pályázata eredményeképpen a Csornai Járásbíróság elnökeként került kinevezésre, aki jelenleg kirendeléssel ellátja a Mosonmagyaróvári Járásbíróságon is a korábbi teendőit. A Mosonmagyaróvári Járásbíróságon 1 fő büntető bíró nem tudja egymagában ellátni a büntető ügyszakra háruló teendőket és a nyomozási bírói feladatokat.

A pályázatomban korábban már említettem, hogy az 1.Pf. és 2.Pf. tanács működőképessége 1-1 Győri Járásbírósági polgári bíró kirendelésével biztosított. Csökkent a fellebbezett ügyek száma, azonban a hatékony időszerű ítélkezés biztosítása végett indokolt két önálló Pf. tanács működése.

A csőd- és felszámolási eljárások ügyérkezése a 2019. évi 292 db-ról 2021. évre 439 db-ra nőtt. 2019. évben a csőd- és felszámolási ügyeket még négy bíró - közöttük a Győri Törvényszék

akkori civilisztikai kollégiumvezetője - intézte $\frac{1}{2}$ munkateherrel számolva, a bírák törvényszéki elsőfokú ügyeket intéztek a további $\frac{1}{2}$ mértékben, mellettük egy titkár dolgozott. 2021. évben a csőd- és felszámolási ügyeket intéző bírák létszáma az ügyérkezés jelentős növekedése ellenére 2 főre csökkent, mindkét bíró nagy tapasztalatú bíró. A bírák egyike 2021. december második felétől felmentési idejét tölti, ténylegesen 2022. április 23. napjával megy nyugdíjba. A Győri Törvényszéken elsőfokú peres ügyeket tárgyaló bíró került a csőd- és felszámolási ügyek intézésére beosztásra, változatlanul a két bíró esetén $\frac{1}{2}$ munkateherrel számol a Győri Törvényszék, ezen munkateher azonban az ügyszámra tekintettel ennél lényegesen magasabb lehet. Időközben a csőd- és felszámolási ügyekben titkár által végezhető feladatok ellátására további egy titkár került beosztásra. A rendelkezésre álló adatok alapján úgy ítélem meg, hogy indokolt a nyugállományba vonult bíró álláshelyének kiírása (Győri Törvényszék 23.számú álláshelye), mert a csőd- és felszámolási ügyek intézésének időszerűsége ilyen módon biztosítható.

A több éve folyamatosan fennálló kirendelések azt igazolják, hogy indokolt a kirendeléssel érintett álláshelyek betöltése. Az azonos hatáskörű bíróságok esetén (Győri Járásbíróság bírása 11 éve Soproni Járásbíróságon dolgozik) az áthelyezés lenne a megoldás, melyre vonatkozó jogszabálmódosítás iránti igényt az Országos Bírósági Hivatal Elnöke és Elnökhelyettese is megfogalmazott. A kirendeléssel hosszú ideje érintett törvényszéki álláshelyek esetén a bírói álláshely pályázati úton történő betöltését tartanám megnyugtató megoldásnak.

Bírák:

Az eltelt években a bírák előmeneteli lehetősége egyre inkább beszűkült. Ilyen körülmények között kollégák esetén is szükséges az egyéni motiváció megtalálása, fontos a bírák részére a munkájukkal kapcsolatos visszajelzés. A visszajelzés egyik eszköze a bírói vizsgálata. A vizsgálat alakítását, szempontrendszerét, annak határidejét a bírák munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szabályairól szóló 8/2015. (XII.12.) OBH utasítás határozza meg. Hosszú évek óta magam is vizsgáló vagyok és a Győri Járásbíróság elnökeként a Győri Járásbírósági bírók vonatkozásában elkészült vizsgálati anyagokat ismerem. Ezek alapján az a tapasztalatom, hogy civilisztika és büntető ügyszakban és a vizsgálók egyéni megítélése alapján is eltér annak meghatározása, hogy ki minősül „alkalmas”, „kiválóan alkalmas” és „kiváló, magasabb bírói beosztásra alkalmas” minősítésű bírónak. A Győri Járásbíróság elnökeként a 2018. évre vonatkozó elnöki beszámolóban a törvényszéki intézkedést igénylő javaslatok

körében megfogalmaztam, hogy szükséges lenne a Győri Törvényszéken a bírói vizsgálatot végző bírák helyi egyeztetésére. Ennek során a vizsgálókra háruló feladatok, egységes szempontrendszer és alakiságok kialakítására. Ezen javaslatomat az ezt követő években is megfogalmaztam az éves elnöki beszámolómban. A Győri Törvényszék elnökeként szeretném ezen felvetésemet megvalósítani.

A bírák vizsgálati értékelése kihatással van az esetleges pályázati pontszámok számítására, továbbá rendkívüli előre sorolásban is csak a „kiválóan alkalmas”, illetve a „kiváló, magasabb bírói beosztásra alkalmas” értékelést kapott bíró részesülhet a kollégium véleménynyilvánítását követően.

A bírák egyéni tanulásának lehetőségét változatlanul biztosítani kívánom, ezek közé tartozik a szakjogász képzés és a központilag szervezett nyelvi képzések. A Győri Törvényszék együttműködési megállapodást kötött a Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Karával. Célszerű lenne, ha az egyetem a bírák számára munkájuk során hasznosítható szakjogász képzést is indítana. A jelenlegi honlapon elérhető meghirdetett képzések nukleáris és sportjogász képzés. Ennek tárgyában a jövőben az egyetem vezetésével egyeztetni kívánok.

Titkárok:

A Győri Törvényszéken dolgozó titkári létszám 35 fő, ebből 11 fő tartósan távol van. Valamennyi titkár a titkár által önálló hatáskörben intézhető feladatokat végzi, ezen feladatkör az eltelt egy évtizedben egyre csak nőtt, mely az ügyforgalmi adatokból is egyértelműen megállapítható. A Győri Törvényszék területén még nem tudott megvalósulni a kompetencia alapú foglalkoztatás keretében a 2020. március 1-től bírósági hatáskörbe került kapcsolattartásra vonatkozó határozat (bírósági és gyámhatóság által szabályozott kapcsolattartás) végrehajtása iránti nemperes eljárások titkárok általi ügyintézése. Ezt kezdetektől és még jelenleg is valamennyi helyi bíróságon a bírák végzik. Ennek indoka, hogy az új jogintézmény gyakorlatát a bírói kar kívánta kialakítani, a bírák ennek során szembesülhettek az általuk hozott ítélet, jóváhagyott egyezség esetleges végrehajtási nehézségeivel és a harmadik legfontosabb indok az volt, hogy a civilisztika ügyszakban tevékenykedő helyi bíróságon dolgozó titkárokra a magas végrehajtási és egyéb nemperes ügyérkezés következtében óriási teher hárult és a tartós távollétek (gyermekvállalás) miatt kevés volt a tényleges munkát végző titkárok létszáma. A jövőbeli cél, hogy a kompetencia

alapú foglalkoztatás teljes egészében megvalósuljon és a titkárok végezzék ezen nemperes feladatot is.

A gazdálkodó szervezetekre, jogi képviselővel eljáró ügyfelekre vonatkozó kötelező elektronikus kommunikáció, azon körülmény, hogy a papíralapú tértivevényt az e-tértivevény felváltotta, melyet a BIIR-rendszerben tudunk kizárólag létrehozni és az iratfeltöltési kötelezettség a titkárok önálló munkavégzésénél is azt eredményezte, hogy valamennyi titkár mellé önálló tisztviselőt, írnokot kellett biztosítani, mert a titkár hatékonyan akkor tudja végezni a munkáját, ha az ő vonatkozásában is megvalósul a kompetencia alapú foglalkoztatás és nem iratfeltöltéssel, kiadással, kézbesítések ellenőrzésével, szkenneléssel, stb. foglalkozik, mely a tisztviselő, írnok feladatkörébe tartozik.

A titkárok a bírákhoz hasonlóan az előmeneteli rendszer folyamatos beszűkülésével szembesültek. A titkárokkal való elbeszélgetés alapján az egyéni motivációjukat fel kell tární és minden olyan lehetőség szerinti intézkedést megtenni, mely számukra a hosszú időn át, sőt adott esetben véglegesen fennálló titkári foglalkoztatásukat elfogadhatóvá teszi. A titkárok előmenetelét, bírói álláshelyre történő pályázatának eredményességét a jelenlegi pontrendszer számítás határozza meg. A titkár által megfogalmazott egyéni motiváció keretében törvényszéki vezetőként lehetőséget kívánok biztosítani arra, hogy az objektív pontjaik számát minél nagyobb mértékben növelni tudják.

Fogalmazók:

A Győri Törvényszéken a betöltött összes fogalmazói létszám 10 fő, közülük 6 fő tartósan távol van.

2020. január 1-jén lépett hatályba a bírósági fogalmazók joggyakorlatáról, képzéséről és értékeléséről szóló 17/2019. (X.14.) OBH utasítás, mely azon bírósági fogalmazók joggyakorlatára, képzésére és értékelésére vonatkozik, akiknek kinevezésére 2020. január 1. napját követően került sor. A korábban kinevezett fogalmazók esetében a fogalmazók joggyakorlatáról, képzéséről és értékeléséről szóló 14/1999. OIT szabályzat rendelkezései az irányadók.

A Győri Járásbíróság elnökeként megszerveztem, hogy az új Pp. korábbi szabályozása értelmében a jogi képviselő nélkül eljáró ügyfél által kötelezően alkalmazandó nyomtatványon előterjesztendő és az Ügyfélségítő keretében felvett keresetlevelek és egyéb beadványok kitöltésével, tartalmi követelményeivel kapcsolatban a Győri Járásbíróság bírái a fogalmazókkal együtt nyomtatványmintákat készítsenek, továbbá 1 napos képzést tartottunk,

melyen a Győri Törvényszék területén tevékenykedő valamennyi fogalmazó részt vett. A nyomtatványok használata már nem kötelező, az Ügyfélszolgálat keretében nem használjuk, de a korábban kidolgozott mintatár tartalma jelenleg is a fogalmazók rendelkezésére áll.

Törvényszéki elnökként szükségesnek tartom, hogy az állandóan változó személyi összetételű fogalmazói kar az Ügyfélszolgálat keretében megfelelő színvonalon és jogi tudással tudja a keresetleveleket, egyéb beadványokat elkészíteni, mely feladatot a megfogyatkozott fogalmazói létszámmal tekintettel titkárok is végeznek. A folyamatos képzés, mintatár áttekintése indokolt és a mintáknak az esetleges jogszabályi változással történő módosítása is.

Növelni kell a bírósági fogalmazói álláspályázatok iránti érdeklődést pl. a győri egyetem jogi karán előadás tartásával az egyetemisták részére.

Nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazottak:

Az Iasz. 8. §-a értelmében a nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazottak - kivéve a bírósági ügyintézőt és a végrehajtási ügyintézőt – tekintetében a munkáltatói jogkört az igazságügyi szerv vezetője, így a helyi bíróság vonatkozásában a járásbíróság elnöke gyakorolja. A Győri Törvényszék területén a Mosonmagyaróvári Járásbíróság ritkán változó összetétellel dolgozik. A Soproni Járásbíróság esetén a pandémiás helyzet következtében megszűnt az ausztriai munkalehetőség elszívó hatása. A Győri Járásbíróság Iasz-os személyi változását a gyermekvállalás miatti távollétek okozzák. Tapasztalatom szerint a Győri Törvényszék nem jogi végzettségű Iasz-os dolgozói esetén a legnagyobb a fluktuáció, a Győri Törvényszék megtartó ereje ezidáig kevésbé tudott érvényesülni. 1993. óta dolgozom a bíróságon, hosszabb ideig az volt a gyakorlat, hogy a nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazottak előrelépésnek tekintették, ha a helyi bírósági munkát követően a Győri Törvényszéken dolgozhattak. Ez a gyakorlat már évek óta megszűnt. Szeretnék ezen a jövőben változtatni.

Valamennyi bíróságon gondot jelent a tisztviselők, írnokok vonatkozásában a bérfeszültség. A besorolásuk a szolgálati időtől függ. A IV. sz. mellékletként csatolt bértáblázatból (1-8. fokozat) megállapítható, hogy az 1, 2, 3. fokozat a minimálbér évenkénti emelkedésével összecsúszott, 11 év szolgálati idővel is az alsó érték csak 664.- Ft-tal emelkedett a 260.000. -Ft minimálbérhez képest. Ebből következőleg, aki 10 éve az első munkahelyként a bíróságon kezdett dolgozni jelenleg is az alsó érték szerinti minimálbért keresi. Az alsó és felső érték közötti béremelésre, melyre az Iasz. 54/A. §-a értelmében a teljesítményértékelés és értékelés alapján van lehetőség,

akkor kerülhet sor, ha ennek költségvetési fedezete is biztosított. Az elmúlt években az Országos Bírósági Hivatal december hónapban lehetőséget biztosított arra, hogy elsősorban az újabb fokozatba lépő igazságügyi alkalmazottak esetén a bíróságok bért emeljenek. A Győri Törvényszéken erre a bírósági vezetők megbeszélése alapján egyes dolgozók esetén 3-4 %-os bruttó mértékben volt lehetőség.

Az Iasz. 2022. január 1. napján módosult 118. § (5) bekezdése értelmében változatlanul maradt azon szabályozás, mely szerint nem csak azon szolgálati jogviszonyokat (pl. kormányzati, közszolgálati, rendvédelmi igazgatási) kell a jubileumi jutalomra való jogosultság szempontjából a szolgálati viszony idejébe beszámítani, ahol jubileumi jutalomra lett volna jogosult az újonnan felvett igazságügyi alkalmazott, hanem bármilyen munkaviszonyban töltött időt. Az igazságügyi alkalmazottat legkorábban 25 év igazságügyi alkalmazotti szolgálati viszony után illeti meg jubileumi jutalom, ezt követően 30, 35, 40 és most már 45 év elteltével. Mivel a jelenlegi szabályozás szerint *bármilyen munkaviszonyban* töltött idő beszámításra kerül, így amennyiben a bíróság pl. 24,5 év munkaviszonnyal vesz fel igazságügyi alkalmazottat fél év elteltével jubileumi jutalmat kell részére fizetni.

A fenti indokok alapján a bérfeszültség elkerülése érdekében a munkáltatói jogkört felelősen gyakorló bírósági vezetőnek a dolgozó felvételekor javasolt, hogy minél kevesebb bármilyen munkaviszony alapján számított kötelezően elfogadandó szolgálati idővel rendelkező írnokot alkalmazzon.

igazságügyi alkalmazottak munkájának értékelése, teljesítményértékelés:

Az Iasz. 53-54.§ szerinti értékelésen túl, 2019. évtől kezdődően évente az Iasz. 54/A. § (1) bekezdése és az OBH elnökének az igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékeléséről szóló 10/2018. (XII.19.) OBH utasítása értelmében sor kerül az igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékelésére. Az első teljesítményértékelést megelőzőleg a Győri Törvényszék területén vezetői szinten a szempontrendszert egyeztetttük és közös elveket alakítottunk ki. Tapasztalatom szerint ez teljes mértékben nem valósult meg, ezért szükségesnek tartom az elmúlt évek értékeléseinek a teljeskörű áttekintését, hogy a soron következő teljesítményértékelés során az egységes elbírálás elve maradéktalanul érvényesüljön a törvényszék egész területén.

Képzések, Bírósági könyvtár:

Az új Pp. és Be. jogalkalmazási kérdéseinek megvitatásának és feldolgozásának színtere a kötelező helyi képzéseken kívül a Győri Járásbíróság volt.

A Győri Törvényszék elnökeként a kollégiumvezetőkkel együttműködve törvényszéki szinten kívánok reagálni az esetleges jogszabályi változásokra és felmerülő jogalkalmazási kérdésekre, megadva minden segítséget a kollégiumvezetőknek, helyi bírósági vezetőknek.

A nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazottak esetén - az eddigi vezetői gyakorlatomnak megfelelően – a munkájukat segítő helyi segédanyagokat kívánok kollégáimmal együtt készíteni, szükség esetén képzéseket szervezek és tartok, és szükségesnek látom a Győri Járásbíróság által korábban készített anyagokat aktualizálni, rendszerezni és szélesebb körben elérhetővé tenni. Változatlan célom az egységes jogalkalmazás, ügyvitel megteremtése és fenntartása.

A Győri Törvényszék területén országos szinten kimagasló tudású könyvtáros tevékenykedik. Vizsgálandó, hogy a kollégák a jogtárat, egyéb online lehetőségeket, a könyvtári alkalmazásokat mennyiben tudják készségszinten kezelni és mennyiben ismerik az ebben rejlő lehetőségeket. Szeretném erre a munkatársak figyelmét felhívni és igény esetén az eddigi gyakorlatnak megfelelően könyvtárosunk szívesen tart egyénileg is oktatást.

A szakkönyvek, folyóiratok beszerzése a könyvtáros közreműködésével tapasztalom szerint hosszú évek óta gördülékenyen, az igényeknek megfelelően történik. Ezen gyakorlat fenntartandó.

A járványügyi helyzet átírta a bírák és az igazságügyi alkalmazottak képzésére vonatkozó korábbi gyakorlatot, az online oktatást helyezte előtérbe mind a helyi, mind a regionális és központi képzések esetén.

Az elmúlt két évben kialakult az online képzés rendszere, technikai feltételei rendelkezésre állnak. A központi egynapos képzések esetén – a sokaknak hosszú, fárasztó utazás miatt - célszerű a digitális oktatás fenntartása, azonban a többnapos képzések személyes jelenléttel való megtartását támogatom, ha a pandémiás helyzet ezt lehetővé teszi.

Tárgyi feltételek, a bíróság informatika helyzete:

Épületek, tárgyi eszközök:

A helyi bíróságok közül a Soproni Járásbíróság 10 éve új épületbe költözött, mely teljesen új bútortzatot kapott. Az épületben lévő gázkazán 10 évvel ezelőtt nem került kicserélésre, mely már hosszabb ideje ismeretlen eredetű hibakódot jelez, ezért naponta újraindításra szorul. A cseréjének igénye az Országos Bírósági Hivatal által elfogadott. A megtervezésére vonatkozó költséget a Győri Törvényszék megkapta, a tervek elkészültek, cseréje azonban csak az Országos Bírósági Hivatal támogatásával tud megvalósulni. A pince folyamatos penészesedése évek óta fennálló súlyos problémát okoz, mely eddig nem került megoldásra.

A Mosonmagyaróvári Járásbíróság épülete klasszikus bírósági épület, a szobák bútorozottsága elavult, cserére vagy részbeni kiegészítő bútorokkal való ellátásra szorul. A postázó helyiség beázás miatti kifestésére eddig nem került sor, az épület utcafronti falát, bejárati ajtaját festéksprayvel történő lefújással megrongálták, ennek a javítása indokolt lenne.

Az épület pincszintjén végig irattár van, ahol a talajvíz miatti szivárgás folyamatos gondot okoz.

A Győri Járásbíróság a Győr, Szent István u. 3. szám alatti épületben és a Győr, Árpád u. 2. szám alatti épület IV. emeletén van. A két szomszédos épület a IV. emeleten összekötésre került, mindkét épület ún. szocreál stílusban, más funkcióval épült. A Győri Járásbíróság a Győr, Szt. István u. 3. szám alatti épületbe 1992-ben költözött. Az épület adta adottságok alapján vezetésem alatt is folyamatos átalakításokon esett át. A kezelőirodák a földszinten és I. emeleten működnek. A bírák a Győr, Árpád u. 2. alatti épületegyüttes IV. emeletét is számolva 4 szinten, az ügyfélforgalomtól elzárt területen dolgoznak. Az adottságok és a szakaszos átalakítás miatt nem valósulhatott meg, hogy az összes tárgyalóterem a földszinten és az I. emeleten legyen, így valamennyi szinten tárgyalóterem vannak. A bútorozottság átlagos, az irodai forgószékek cseréjére az elmúlt évben az OBH támogatásával az elhasználódás mértékében sor került. A Győri Járásbíróság a legnagyobb létszámú helyi bíróság, ahol az elmúlt évek alatt bevált azon gyakorlat, hogy mindegyik emeleten lévő dolgozók két fő ún. szintfelelőst választottak, akik az adott szint tárgyi eszköz problémáit, egyéb igényeit folyamatosan gyűjtik és az elnöki irodavezetőnek jelzik. Az épületben évek óta a gondnokság felé ún. hibabejelentő füzet működik.

A Győr, Árpád u. 2. szám alatti épület III. emeletén (korábban a közigazgatási és munkaügyi bíróság bírái által használt irodákban) került elhelyezésre a 2022. január 1. napjától felállított

Csornai Járásbíróságra kinevezett büntető ügyszakos elnök, egy fő büntető ügyszakos bíró és egy fő polgári ügyszakos bíró, valamint a 2022. január 1. napját követően felvett melléjük beosztott írnokok. A Csornai Járásbíróság kezelőirodája Csornán az önkormányzattól bérelt helyiségben működik, ahol egy tárgyalóterem is kialakításra került. A Csornai Járásbíróság végleges elhelyezésére a korábban 1976. dec. 31-ig működött Csornai Járásbíróság volt épületében fog majd sor kerülni. Az épület évek óta lakatlan, leromlott állapotú. Az Országos Bírósági Hivatal az általa megrendelt tervek alapján a közbeszerzést kiírta, tudomásom szerint ez alapján az OBH szerződést még nem kötött kivitelezővel.

A Győr, Árpád u. 2. szám alatti épület II. emeletén a Győri Járásbíróság és a Csornai Járásbíróság által használt tárgyalótermek vannak, az I. emeleten működik a Győri Törvényszék Gazdasági Hivatala. A földszinten található egy akadálymentes tárgyaló, melyet a gondnokság átmenetileg raktárként használ, a gondnokság vezetőjének irodája, továbbá a közigazgatási és munkaügyi bíróság volt kezelőirodája, irattára.

A Győri Járásbíróság Szent István u. 3. alatti épületével a Szent István út felől szomszédos ún. MTESZ székház régi, patinás épületében került volna elhelyezésre az újonnan felállítandó önálló közigazgatási bíróság. Az épületet a Leier Cégcsoport vásárolta meg és újíttotta fel, akivel a Győri Törvényszék euró alapú hosszútávú bérleti szerződést kötött. A Győri Törvényszék vezetője az OBH akkori vezetőjének az akkor még felújítandó épület megvásárlását indítványozta, de végül a fenti konstrukció valósult meg. Ismert, hogy az önálló közigazgatási bíróságok felállítása elmaradt. 2020. március 31-ével megszűntek a közigazgatási és munkaügyi bíróságok és nyolc törvényszék, közöttük a Győri Törvényszék került kijelölésre, ahol önálló közigazgatási kollégiumok működnek. A munkaügyi bíráskodás a Győri Törvényszék elsőfokú civilisztika ügyszakához került. Ebben a bérelt és teljes egészében újonnan berendezett épületben kerültek elhelyezésre a közigazgatási és munkaügyi ítélkezést végző bírók, a melléjük beosztott iasz-os dolgozók és a Győri Törvényszék kezelőirodájának részét képező önálló aliroda. Az épület legfelső szintjén kialakított, bebútorozott irodák hasznosítására ezidáig csekély mértékben került sor. Ezen épületben található a Győri Törvényszék legnagyobb 120 fő befogadására alkalmas tárgyalóterme.

A Győri Törvényszék Győr, Szent István u. 6. alatti épülete klasszikus bírósági épület, melynek legfelső szintjén a Győr-Moson-Sopron Megyei Főügyészség működik. A Győri Törvényszék épülete kb. 20 éve teljeskörű felújításon esett át, azóta pedig folyamatos javításokra szorul. A Győri Törvényszék valamennyi irodája teljes kihasználtsággal működik, bútorozottsága részben elavult.

A Győri Törvényszék épületeiben szükségesnek látom az egyes feladatkörök ellátásához szükséges helyigény, azok praktikusságának, az ügyfelek számára való könnyű elérhetőségének az áttekintését és ezt követően a szükség szerinti és költségvetés által biztosított mértékben történő átszervezését. A Győri Törvényszék épületének minősülő közigazgatási és munkaügyi bírák által használt épület legfelső kihasználatlanul lévő szintjének hasznosítását meg kívánom oldani.

A Mosonmagyaróvári és Soproni Járásbíróságon a bíróság udvarán a dolgozók számára a parkolás biztosított.

A Győri Járásbíróság Győr, Szt. István u. 3. udvarán 7 db parkolóhely, a Győr, Árpád u. 2. szám alatti épület udvarán 10 db parkolóhely és az utcán hivatali gépkocsiknak 5 db parkolóhely áll rendelkezésre.

A volt MTESZ székház épületében 2 szinten parkoló került kialakításra, mely 19 gépkocsi befogadására alkalmas.

A Győri Törvényszék Győr, Szt. István u. 6. szám alatti épülete parkolóval nem rendelkezik. Az épület Jókai út felőli oldalán 2 parkolóhely áll rendelkezésre hivatali gépkocsik részére.

A Győri Törvényszék és a Győri Járásbíróság épülete is Győr belvárosában helyezkedik el, mely fizetős övezet, a gépkocsival való parkolás egyebekben is nehéz. A Győri Törvényszéknek a Győr, Szt. István u. 6. szám alatti épületben dolgozó bírái vannak a legrosszabb helyzetben, akik parkolása egyáltalán nem megoldott. A bírák évi 85.000. Ft-ért vesznek parkoló bérletet, amellyel előfordul, hogy üres parkolóhelyet a környéken és az adott övezetben nem találnak. A közelben lévő parkolóhelyek számát csökkentette, hogy a Jókai utcában lévő összesen 12 db parkolóhelyet 2022.01.01. napjától a Győri Törvényszékkel szomszédos BV Intézet 2021. nyarán kinevezett parancsnokának kérésére a Győri Önkormányzat a BV számára ingyenes parkolóhellyé átalakította, így a BV eddigi utcai ingyenes 20 parkolóhelye további 12 darabbal nőtt.

A bírók közül többen a Győri Törvényszék jelenlegi elnökéhez fordultak a parkolóhelyek rendezésére vonatkozó egyedi kéréssel, mely kérés válasz és megoldás nélkül maradt.

Az első intézkedések között fel kívánom mérni a Győr, Árpád u. 2. és az ún. MTESZ székház épületében lévő parkolási helyzetet, a parkolási jogosultságokat. Az ún. MTESZ székház épületében lévő mélygarázsában nem utánfutót és bútort kellene a parkolóhelyen tárolni, ezen tárgyak elhelyezése más módon is biztosítható. Győr város polgármesteréhez kívánok személyesen fordulni ezen probléma további megoldása érdekében.

A bíróság informatikai helyzete:

A Győri Járásbíróság elnökeként és az „Elektronikus peres eljárások támogatása Munkacsoport” elnökeként az eddigiekben is szélesebb körben ráláttam a Győri Törvényszék területén az informatikai osztály munkájára. Az országosan használt „dokumentum megküldő”, a „jogerőszámító” és „fogantatási idő számítását végző alkalmazást” a Győri Törvényszék korábbi informatikusa készítette.

A Győri Törvényszék Informatikai Osztálya vezetőjének tájékoztatása szerint a Győri Törvényszék informatikai eszközökkel megfelelő módon ellátott, a Soproni Járásbíróság 10 éves számítógépei szorulnak cserére. Országosan az egyes törvényszékeken az összes felhasználó létszámához viszonyítva az informatikusok létszáma átlagosan a 2 %-ot meghaladja, a Győri Törvényszék területén ez 1,5 %. A meglévő tisztviselői létszám terhére indokoltnak találom az informatikusok létszámának emelését.

A Győri Törvényszék honlapjának adattartalma helyenként elavult, áttekintendő és szükséges annak folyamatos frissítése. A törvényszék honlapján elérhető az általam készített a kapcsolattartás végrehajtása iránti eljárás kezdeményezéséhez segítséget nyújtó tájékoztató, valamint a közérdekű bejelentés, panasz menüpont alatt a Győri Járásbíróságon a vezetői bejelentés ügyintézés és fogadónap rendjéről szóló 2017.El.II.B.15/5. számú szabályzat.

A Győri Járásbíróságon a polgári ügyszak részére évek óta működik a „Polgári páholy” és a büntető ügyszakban a „Cellárium” mappa, mely tartalmazza az adott ügyszakra vonatkozó iratokat, annak kezelői a csoportvezetők. 2020. év eleje óta a „Polgári Kollégium” könyvtár tartalmazza visszamenőleg a polgári kollégium helyi és országos anyagait. A Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetőjének kinevezését követően ezen mappába új irat nem került. A büntető kollégium önálló könyvtárat nem működtet és tudomásom szerint a közigazgatási kollégium sem. Célszerű lenne a közigazgatási és a büntető kollégium számára is önálló könyvtárat létrehozni, ahova az ügyszakot érintően a kollégiumvezetők visszamenőleg is feltöltenék a kollégiumi anyagokat.

A Győri Törvényszék intranetes felületének teljes megújítását látom szükségesnek. Vizsgálandó, hogy a szakmai anyagok melyik felületen, milyen módon kerüljenek elhelyezésre. A Győri Törvényszék könyvtárosát kívánom azon munkába bevonni, hogy a kereshetőségi szempontnak megfelelő rendszerezést milyen módon tudjuk a legáttekinthetőbb módon megvalósítani.

Igény szerint a helyi járásbíróságokon is a bíróság dolgozóinak önálló felület hozható létre. A Győri Járásbíróságon évek óta működik a „Győri Járásbíróság” nevű önálló mappa, mely valamennyi bírósági dolgozó által elérhető. Ez tartalmazza a Győri Járásbíróság Elnökének éves beszámolóját, teljesítményértékelésre vonatkozó tájékoztatókat, 2 éven túli ügyekkel kapcsolatos tájékoztatókat, helyi szabályozásokat, a helyi informatikusok tájékoztató anyagait.

A VIA VIDEO rendszeren keresztüli távmeghallgató helyiségek száma 7 db, 1 db a Soproni Járásbíróságon, 1 db a Mosonmagyaróvári Járásbíróságon, 2 db a Győri Járásbíróságon és 3 db a Győri Törvényszék két épületében működik. A Győri Járásbíróság bírái szükség esetén a Győri Törvényszék két épületében lévő távmeghallgató helyiségeket is használják.

A Győri Törvényszék felé irányuló megkeresések teljesítése fogalmazói, titkári kapacitást köt le.

Megállapítható, hogy a bíróságok stabil és használható informatikai tudással tudják feladatukat elvégezni. Folyamatosan szükséges ezen tudás áttekintése, karbantartása, az újabb ismeretekkel való bővítése. Erre eddig is nagy hangsúlyt fektettem, a jövőben is ennek megfelelően kívánok dolgozni.

A sajtószóvivő tevékenységének felügyelete:

A 8/2015. (IV.25.) OBH utasításban foglaltaknak megfelelően folyik a Győri Törvényszéken a sajtótájékoztatási tevékenység. A Be. 107-109. §-a, ill. a Pp. 232. § alapján történő sajtótájékoztatási tevékenység biztosítása előzetes regisztráció alapján történik. Szükséges annak tisztázása, hogy az adott tárgyalóterembe milyen létszámú sajtómunkatárs léphet be, indokolt erről egy kimutatást készíteni. Célszerű lenne a regisztrációra informatikai alkalmazást létrehozni.

A Be. és a Pp. hivatkozott szabályozása ismert a bírák előtt, ugyanakkor annak gyakorlati alkalmazása kevesek számára vált szükségessé. A sajtószóvivő, sajtótitkár közreműködésével lehetőséget kívánok biztosítani a bírónak egy gyakorlati képzésre – igény esetén egyénileg is – ahol fel tudnak készülni a sajtó jelenlétével kapcsolatban esetleg felmerülő váratlan helyzetek kezelésére. Célszerű lenne a Be. és Pp. szabályozásának megfelelő mindenki által használható mintatár elkészítése.

Tisztázandó, hogy a Pp. 232. § (2) bekezdése értelmében a felvétel készítője milyen módon tudja hitelt érdemlően igazolni, hogy médiatartalom-szolgáltató érdekében eljáró személy,

ugyanis a jogszabály szerint igazolás hiányában a bíróságnak a felvétel készítését meg kell tiltania.

A bírósági szervezet integritása, az ítélkezési és igazgatási munka átláthatósága:

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 1. § (1) bekezdése és 36. §-a kimondja, hogy a bíró ítélkező tevékenységében független, minden ügyben befolyástól mentesen és részrehajlás nélkül köteles eljárni, továbbá a döntés befolyásolására irányuló minden kísérletet köteles elhárítani és arról a bíróság elnökét tájékoztatni. A bíró az eljárása során köteles az ügyféllel szemben tisztességes és pártatlan magatartást tanúsítani.

Az integritási veszélyek vonatkozásában a bíró és az igazságügyi alkalmazottak folyamatos figyelemfelhívása elengedhetetlen. Ezen követelmény a Győri Törvényszéken ezidáig maradéktalanul megvalósult, az integritásfelelős kiválóan ellátja feladatát.

A szervezeti integritás alapja az ügyelosztási rend, melynek Bszi. 9. § szerinti meghatározásánál hangsúlyozottan a bíróság elnökének felelőssége jelenik meg. Az egyes bíróságok ügyelosztási rendje a Győri Törvényszék honlapján elérhető, a változások esetén frissült. Folyamatos célkitűzés, hogy a Győri Törvényszék bíróságainak ügyelosztási rendjei mindig az aktuális és hatályos állapotot mutassák és erről az ügyfelek megfelelő tájékoztatást kapjanak a Bszi. 11. §-ának megfelelően.

A vezetői működésem alatt mindvégig fokozott hangsúlyt helyeztem a panaszügyintézésre, melynek eljárási rendjét jelenleg az Országos Bírósági Hivatal Elnökének a közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárási szabályzatról szóló 7/2018. (VII.11.) OBH utasítás szabályozza. Évekkel ezelőtt szükségesnek tartottam a Győri Járásbíróságon a vezetői bejelentés, ügyintézés és fogadónap rendjéről szabályzatot készíteni. A 2017.El.II.B.15/5. számú szabályzat 2018. szeptember 1. napjától van hatályban. A szabályzat értelmében a közérdekű bejelentés, panasz szóbeli előterjesztésére kizárólag az Ügyfélségítő keretében van lehetőség, ahol azt a bíróság írásba foglalja. Amennyiben a bejelentés tartalma szükségessé teszi az elbírálásra jogosult igazgatási vezető a bejelentőt meghallgathatja. Az e-mailben érkezett közérdekű bejelentés, panasz esetén az intézkedésre jogosult minden esetben kéri annak aláírt, papíralapú benyújtását. A Győri Járásbíróság fenti szabályzata szerint zajlik a

Győri Törvényszék területén a szóbeli panaszügyintézés. A célom ezen szabályzat tartalmának a törvényszék egészére való kiterjesztése.

Szükségesnek tartom a bíróság működésének belső és külső folyamatainak adatvédelmi szempontból való áttekintését. A Győri Törvényszéken az adatvédelmi tisztviselőről és az adatvédelmi felelősről, valamint az adatvédelmi incidensek jelentéséről szóló 5/2019. (II.14.) OBH utasításban foglaltaknak megfelelően adatvédelmi felelős működik.

A belső folyamatok közé tartozik az informatikai jogosultságok kezelése (tapasztalatom szerint ez megfelelően működik, de áttekintést igényel), a minden felhasználó által elérhető megyei és járásbírói közös könyvtárak átmeneti könyvtárként való használatának tudatosítása.

A bírák számára teljesen átláthatóvá kívánom tenni az ítélezési és igazgatási munkát.

A Győri Járásbíróság vezetőjeként a kezdetektől elérhetővé tettem a Győri Járásbíróság havi statisztikai adatait civilisztika és büntető ügyszakban is a bírák számára. A statisztikai adatszolgáltatást a „rászignált ügyek” megjelölésű rovatral kiegészítettem. A bírák havonta megkapják az adott ügyszak ügyforgalmi adatait, mely valamennyi bíró statisztikai adatát tartalmazza.

A Győri Törvényszék egészére ki kívánom terjeszteni ezen győri járásbírói gyakorlatot.

Az igazgatási munka átláthatóságához tartozik a vezetői döntést igénylő feladatok, problémák feltárása, az érintettek lehetőleg együttes meghallgatása, a probléma teljeskörű megismerése és ezt követően a döntés időben történő meghozatala és annak a vezető részéről történő megfelelő kommunikálása.

Az ítélezési és igazgatási munka átláthatósága biztosításával a vezető tevékenysége a bírák által nyomon követhetővé és ellenőrizhetővé válik.

A bíróság működésével kapcsolatos megvalósítandó tervek összefoglalója:

Ítélezési tevékenység:

- az elhúzódó ügyek számának csökkentése, az időszerűségi mutatók javítása,
- a szakmai színvonal megőrzése, esetleges további emelése,

- civilisztika ügyszakban a másodfokú ítélkezésben a soron kívüliség megvalósulásának biztosítása és folyamatos ellenőrzése azon végzések elleni fellebbezésnél, melyek a per további folytatását gátolják,
- civilisztika ügyszakban a 6 hónapon belül befejezett másodfokú ügyek számának jelentős mértékben történő növelése,
- hosszútávú cél, hogy 5 éven túli ügy egyáltalán ne legyen a Győri Törvényszéken, legfeljebb az igazolhatóan a bíróság hatáskörén kívül eső objektív okból,
- szakértői lista készítése – elsősorban civilisztika ügyszakban – azon szakértőkről, akikkel a bírák korábban már sikeresen együttműködtek.

Egyéb területek:

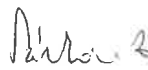
- a bírói vizsgálatot végző bírók helyi egyeztetése a bírói teljesítmény megítélése egységes szempontrendszerének és a vizsgálati alakítások kidolgozására,
- a kompetencia alapú foglalkoztatás teljes megvalósítása,
- nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazottak esetén a bérfeszültség csökkentése,
- egységes jogalkalmazás, ügyvitel megteremtése és fenntartásának biztosítása, nyomon követéssel, ellenőrzéssel, szükség esetén képzésekkel, helyi segédanyagok készítésével,
- az ún. eltévedt iratok kezelésének egységesítése a Győri Törvényszék területén,
- bírósági épületek, informatikai eszközök, alkalmazások folyamatos karbantartása, bútorok cseréje, parkolási helyzet felülvizsgálata,
- a Győri Törvényszék épületeiben a funkciók, használat, ügyfél általi könnyű elérhetőség megvalósulásának az áttekintése; a közigazgatási és munkaügyi bírák által használt épület legfelső kihasználatlanul lévő szintje hasznosításának a megoldása,
- az informatikusok létszámának emelése,
- a Győri Törvényszék honlapjának áttekintése, adattartalmának frissítése; a Győri Törvényszék intranetes felületének teljes megújítása,
- a bírák számára segítségnyújtás a sajtó tárgyalótermi jelenlétének kezelésével kapcsolatos feladatokban,
- a panaszügyintézés gyakorlatának áttekintése, egységes szempontrendszerének, szabályozásának megvalósítása a Győri Törvényszéken,
- az ítélkezési és igazgatási munka teljes átláthatóságának a biztosítása.

Záró gondolatok:

A 2020. márciusát követően megváltozott az életünk és talán soha nem tér vissza a régi keretek közé. Fokozottan felértékelődött az egészség megőrzése és az emberi kapcsolatok minősége. A veszélyhelyzet, majd a járványügyi készültség a bíróság belső folyamatainak áttekintését és átszervezését eredményezte, melyek közül a bevált gyakorlatokat a jövőben is fenn kívánom tartani.

A bírák feladata a folyamatosan változó körülmények között is a magas színvonalú és időszerű ítélkezés. A pályaműben foglalt elképzelések megvalósításával, kollégáim munkáját ezen feladat teljesítésében kívánom törvényszéki elnökként segíteni.

Győr, 2022. április 29.



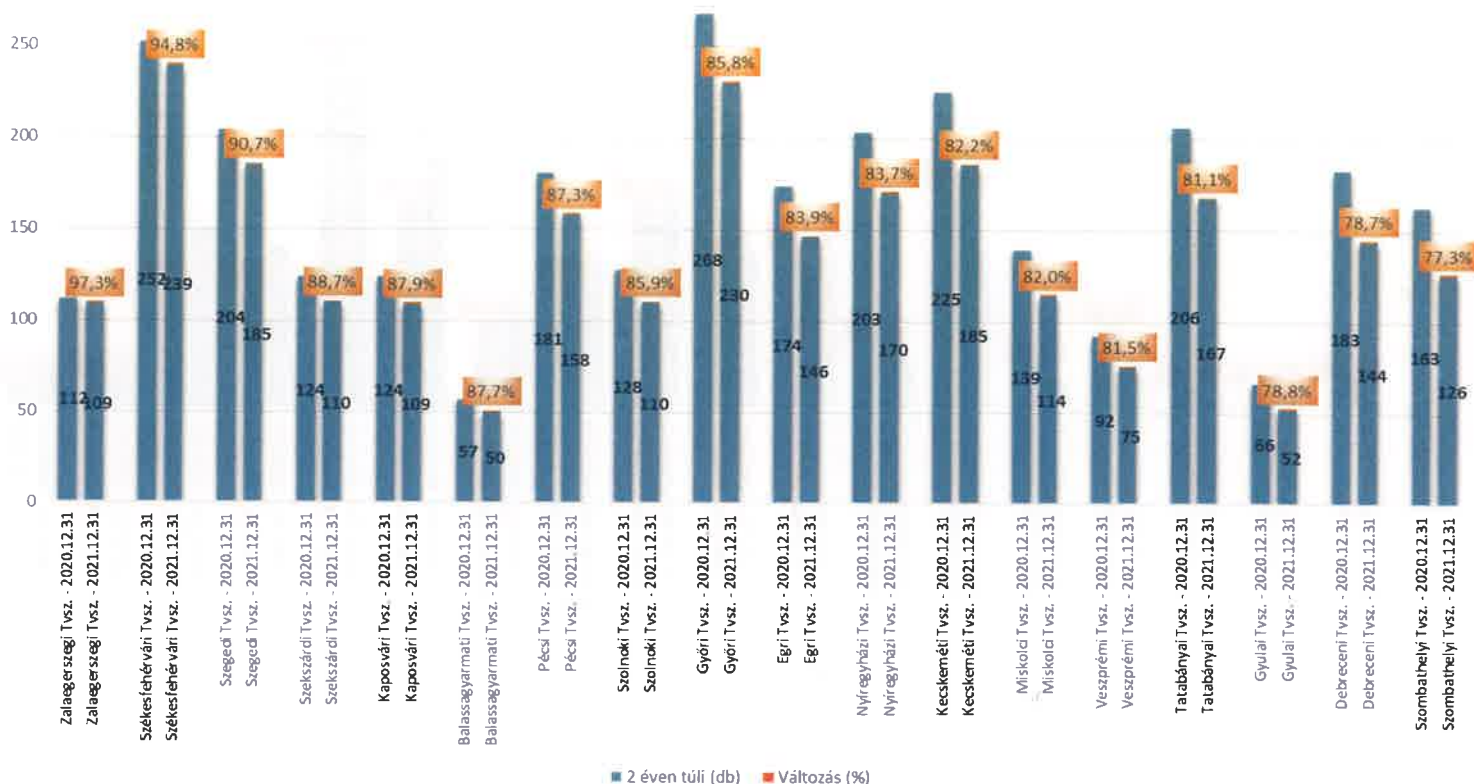
Dr. Sárközi Zsuzsanna

Elhúzó ügyek országos alakulása (2020.12.31. és 2021.12.31.)

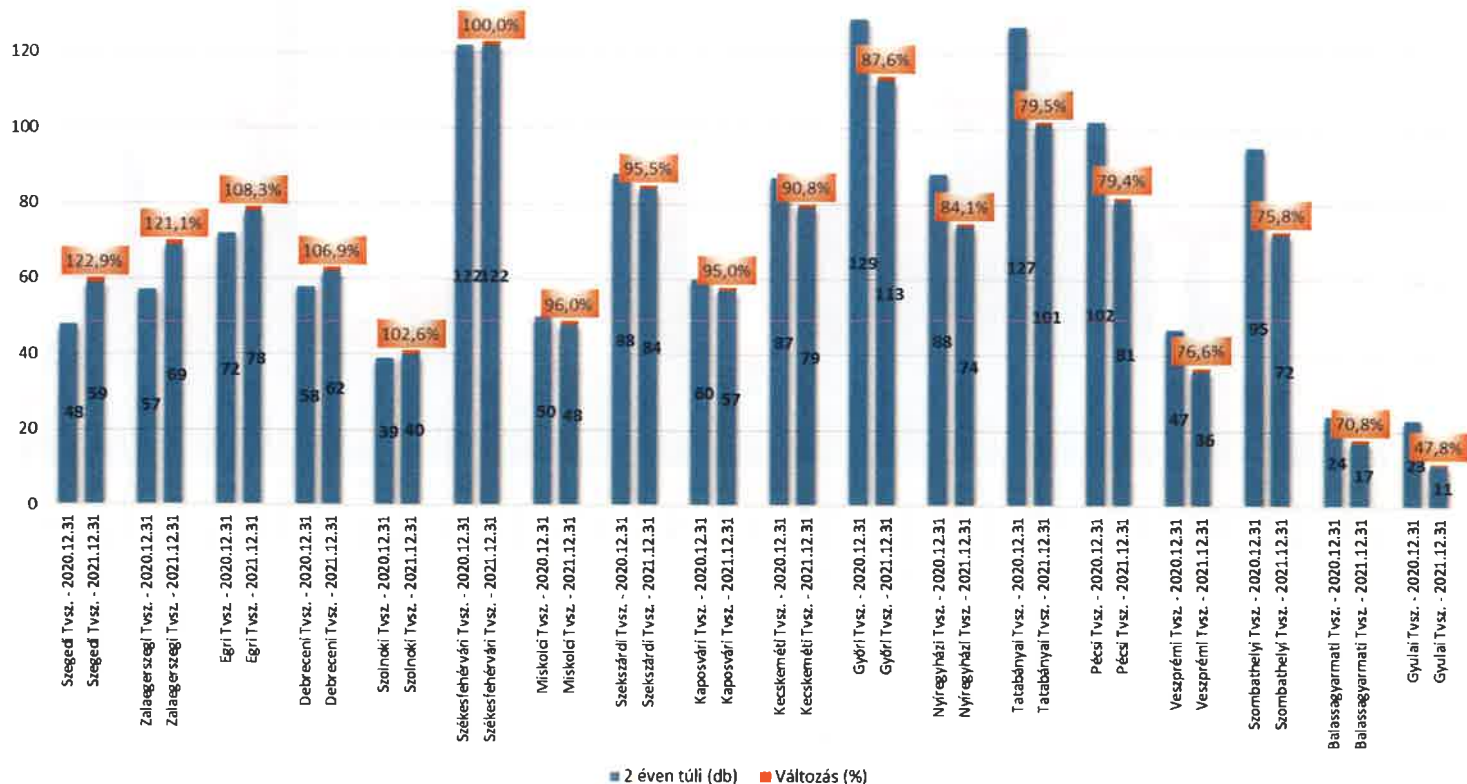
Készítette: OBH Igazgatásszervezési Főosztály Statisztikai Elemző Osztálya

I/1. számú melléklet

A 2 éven túl folyamatban maradt peres ügyek számának aránya
- járásbírói és törvényszéki szint (I. és II. fok) - **MINDEN ÜGYSZAK** - Központi Régió nélkül

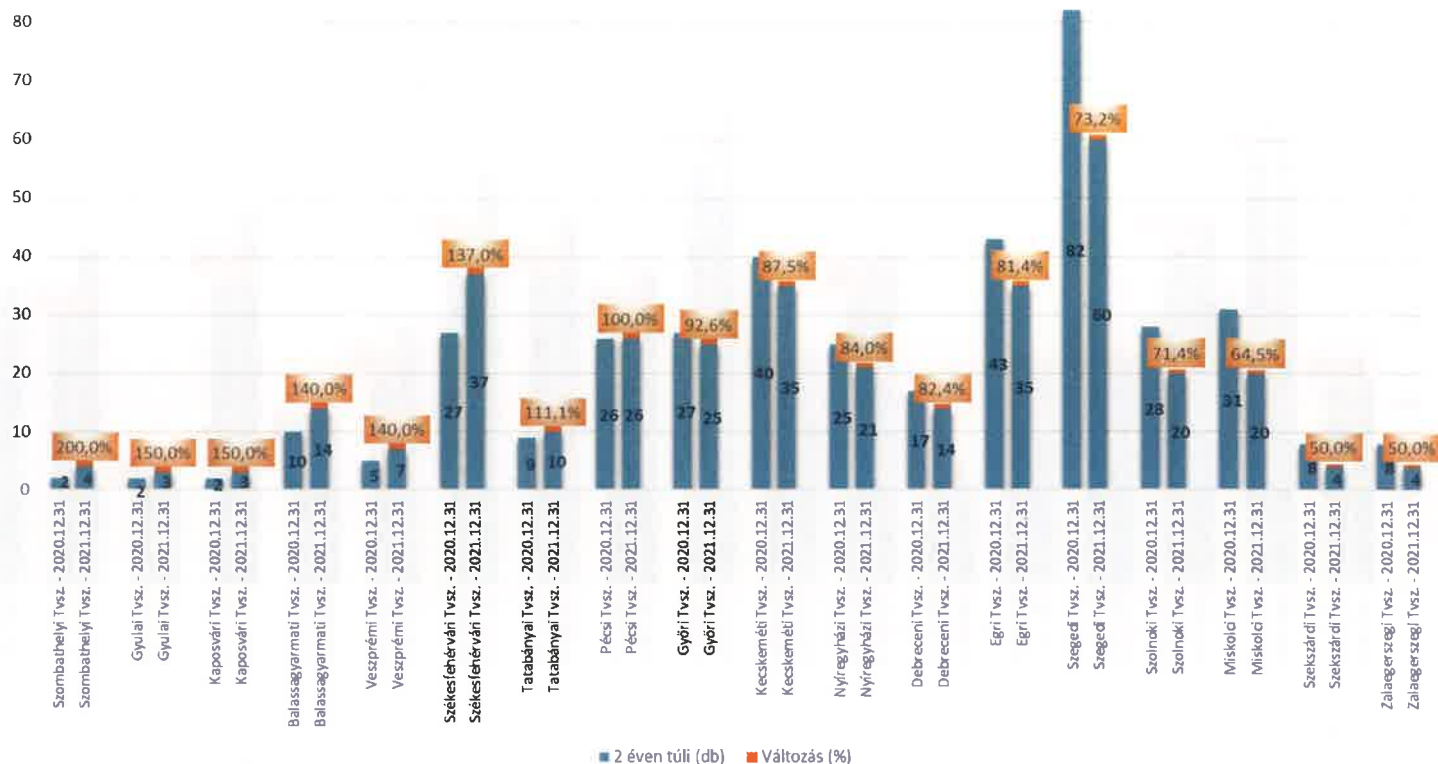


A 2 éven túl folyamatban maradt peres ügyek számának aránya
- járásbírói és törvényszéki szint (I. és II. fok) - **POLGÁRI ÜGYSZAK** - Központi Régió nélkül

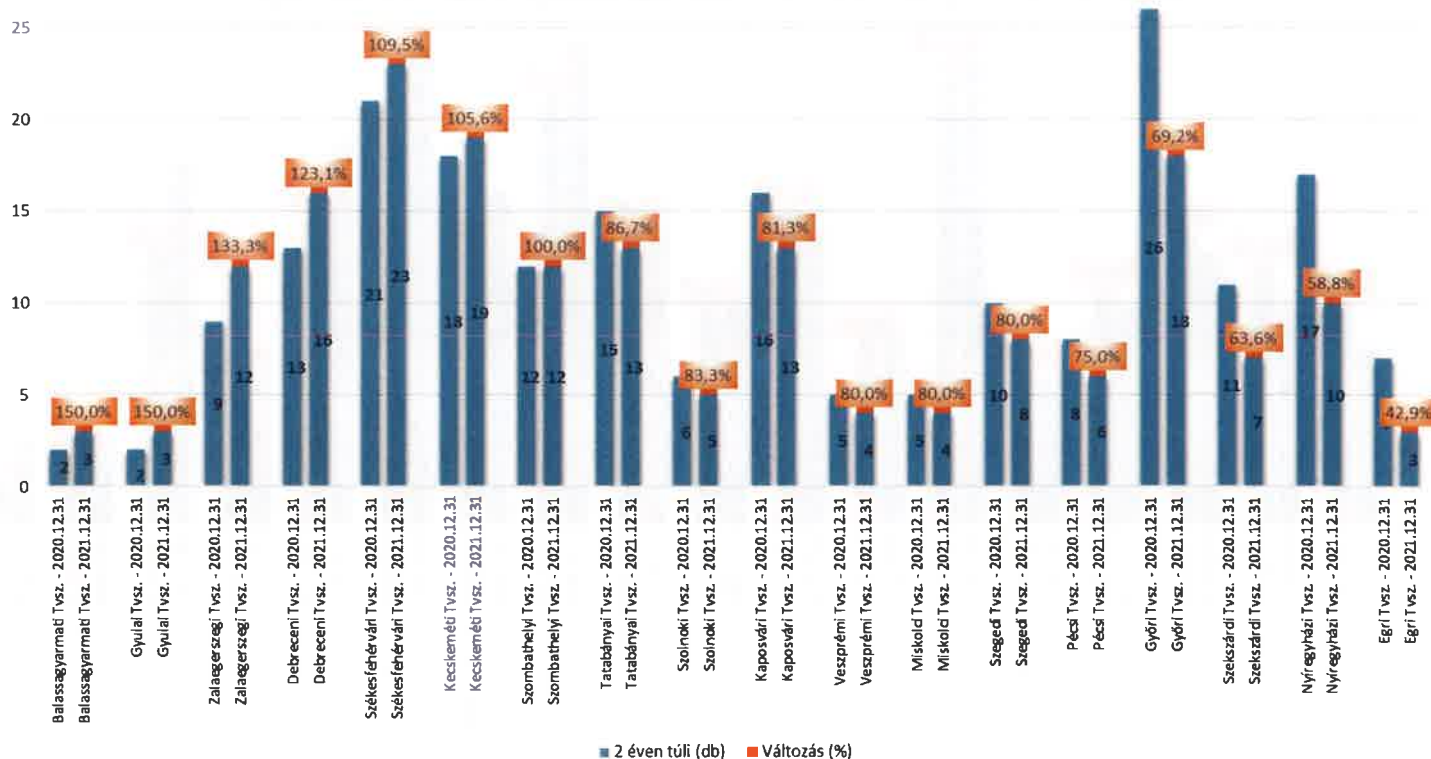


I/2. számú melléklet

A 2 éven túl folyamatban maradt peres ügyek számának aránya
- járásbírói és törvényszéki szint (I. és II. fok) - **BÜNTETŐ ÜGYSZAK** - Központi Régió nélkül

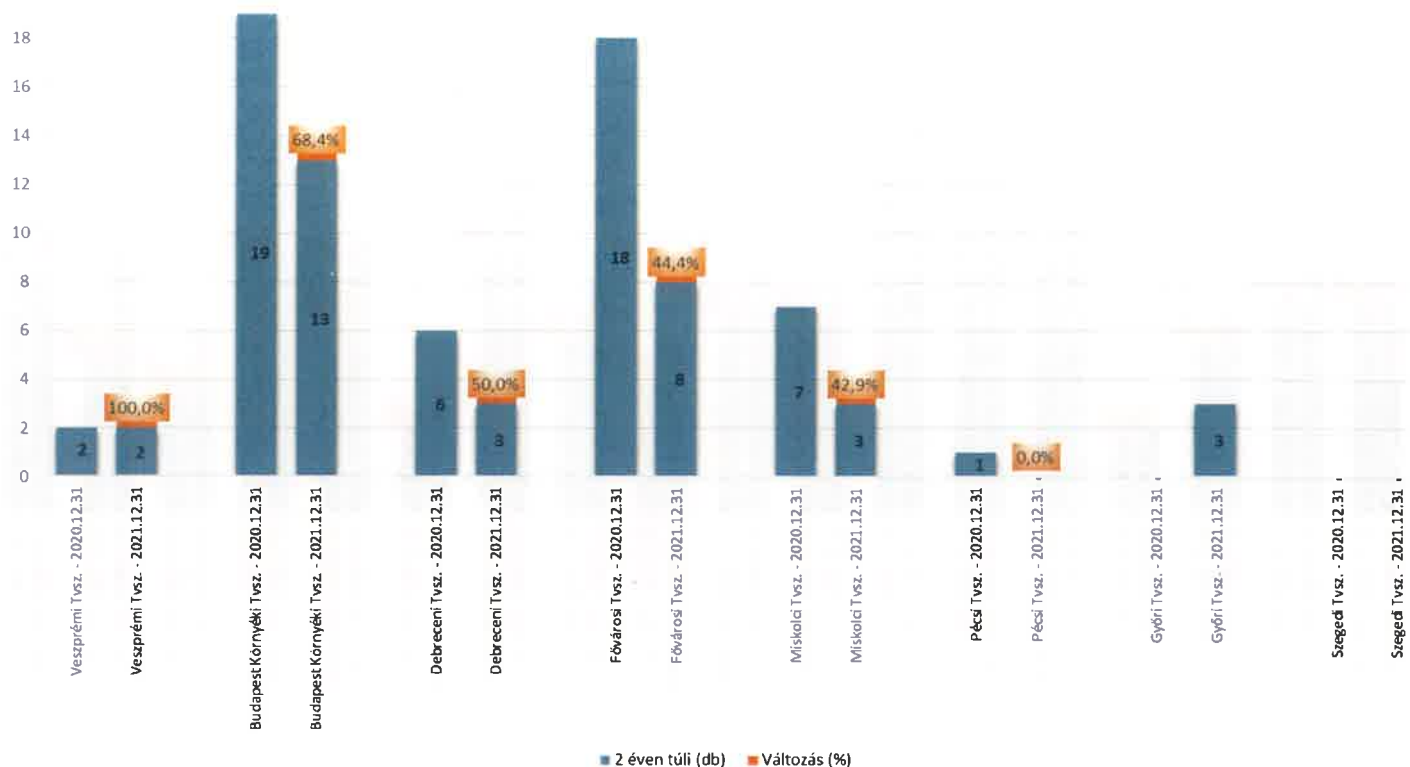


A 2 éven túl folyamatban maradt peres ügyek számának aránya
- járásbírói és törvényszéki szint (I. és II. fok) - **GAZDASÁGI ÜGYSZAK** - Központi Régió nélkül

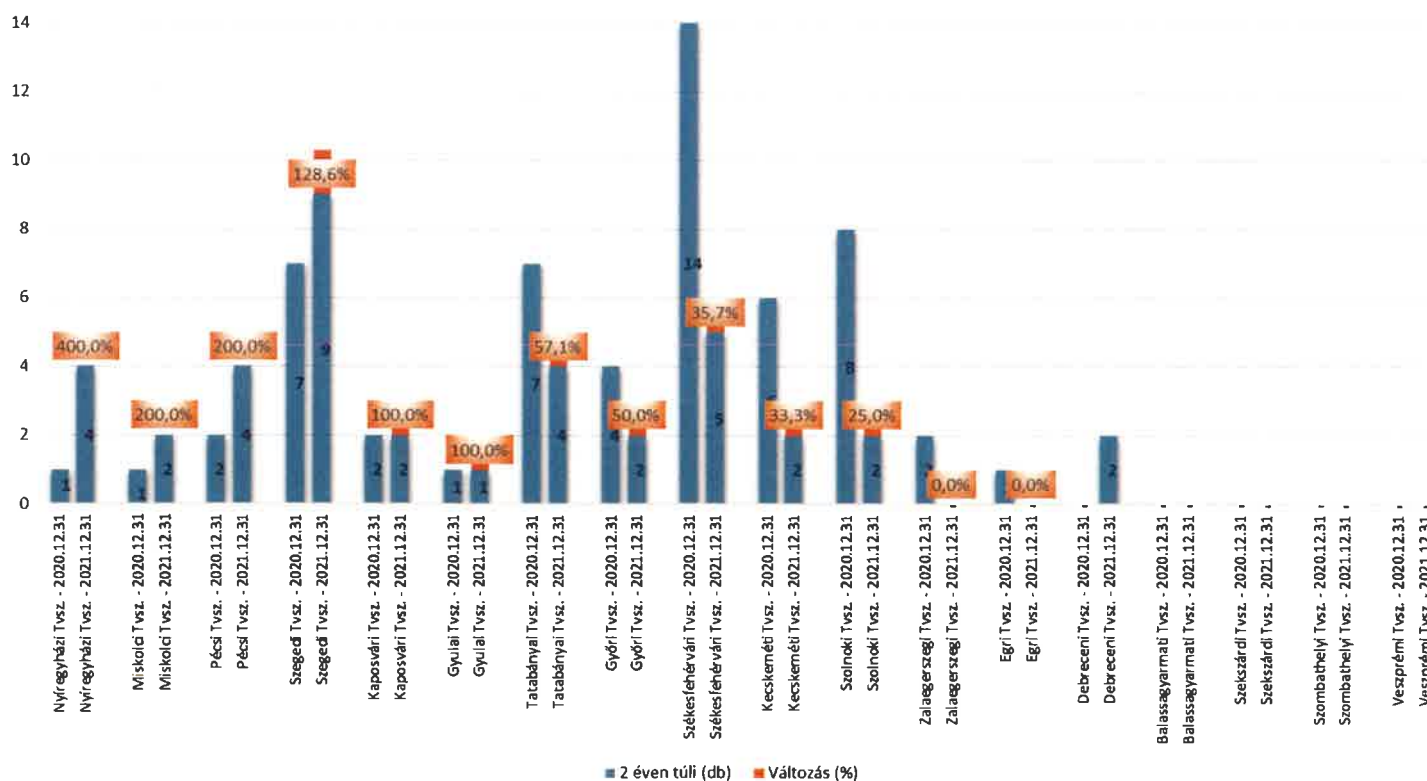


I/3. számú melléklet

A 2 éven túl folyamatban maradt peres ügyek számának aránya
- járásbírói és törvényszéki szint (I. és II. fok) - **KÖZIGAZGATÁSI ÜGYSZAK**

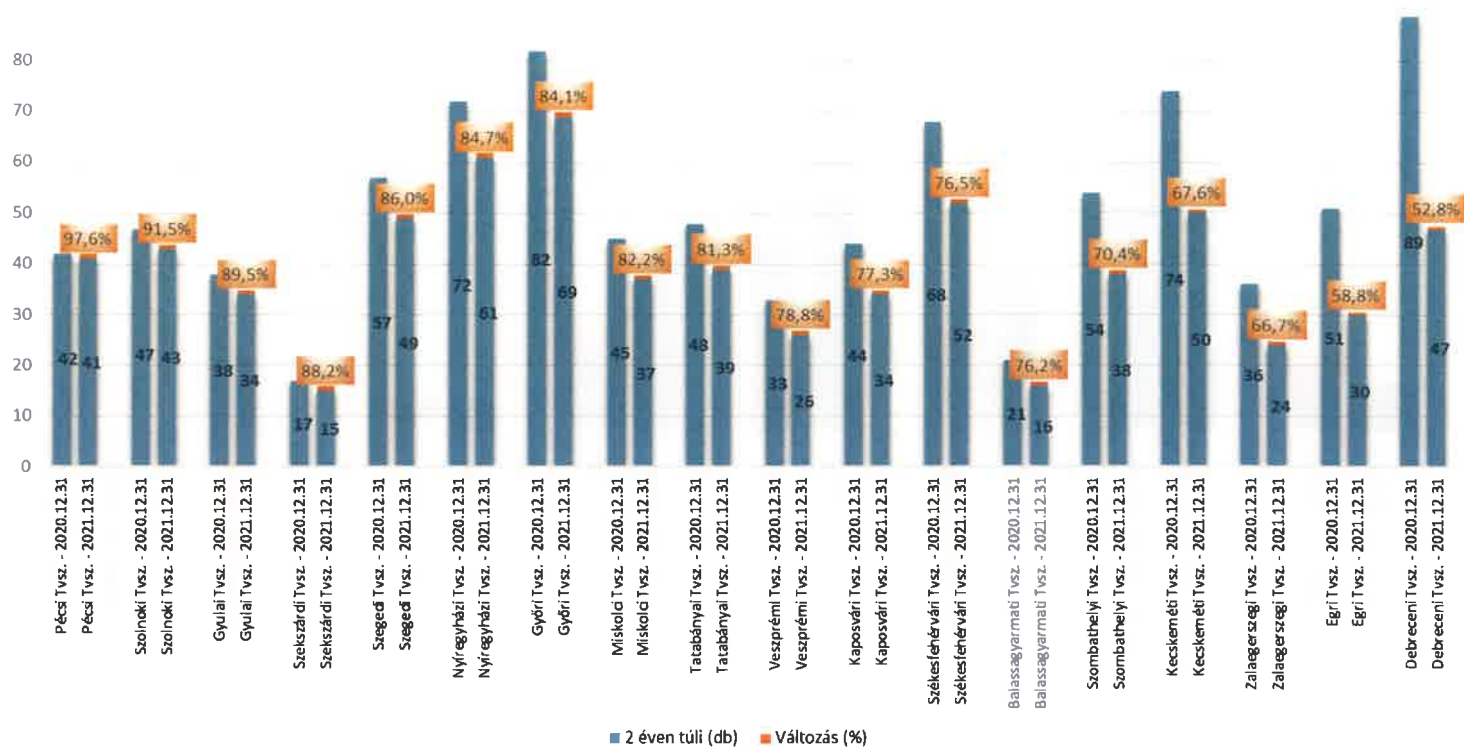


A 2 éven túl folyamatban maradt peres ügyek számának aránya
- járásbírói és törvényszéki szint (I. és II. fok) - **MUNKAÜGYI ÜGYSZAK** - Központi Régió nélkül



I/4. számú melléklet

A 2 éven túl folyamatban maradt ügyek számának aránya
- járásbírói és törvényszéki szint (I. és II. fok) - **CSŐD ÉS FELSZÁMOLÁSI ÜGYEK** - Központi Régió
nélkül



I/5. számú melléklet

Összesítő táblázat
(változás aránya (%) szerint rendezve)

	2020.12.31	2021.12.31	Változás	
			db	%
Debreceni Törvényszék	183	144	-39	-21,3%
Tatabányai Törvényszék	206	167	-39	-18,9%
Veszprémi Törvényszék	92	75	-17	-18,5%
Miskolci Törvényszék	138	113	-25	-18,1%
Szombathelyi Törvényszék	150	123	-27	-18,0%
Kecskeméti Törvényszék	223	183	-40	-17,9%
Gyulai Törvényszék	63	52	-11	-17,5%
Nyíregyházi Törvényszék	204	170	-34	-16,7%
Budapest Környéki Törvényszék	1 684	1 404	-280	-16,6%
Fővárosi Törvényszék	3 337	2 844	-493	-14,8%
Győri Törvényszék	268	230	-38	-14,2%
Szolnoki Törvényszék	128	110	-18	-14,1%
Egri Törvényszék	168	146	-22	-13,1%
Pécsi Törvényszék	178	155	-23	-12,9%
Balassagyarmati Törvényszék	57	50	-7	-12,3%
Szegedi Törvényszék	191	169	-22	-11,5%
Szekszárdi Törvényszék	124	110	-14	-11,3%
Kaposvári Törvényszék	117	104	-13	-11,1%
Székesfehérvári Törvényszék	251	238	-13	-5,2%
Zalaegerszegi Törvényszék	112	109	-3	-2,7%
Összesen	7 874	6 696	-1 178	-15,0%

Összesítő táblázat
(változás mértéke (db) szerint rendezve)

	2020.12.31	2021.12.31	Változás	
			db	%
Fővárosi Törvényszék	3 337	2 844	-493	-14,8%
Budapest Környéki Törvényszék	1 684	1 404	-280	-16,6%
Kecskeméti Törvényszék	223	183	-40	-17,9%
Debreceni Törvényszék	183	144	-39	-21,3%
Tatabányai Törvényszék	206	167	-39	-18,9%
Győri Törvényszék	268	230	-38	-14,2%
Nyíregyházi Törvényszék	204	170	-34	-16,7%
Szombathelyi Törvényszék	150	123	-27	-18,0%
Miskolci Törvényszék	138	113	-25	-18,1%
Pécsi Törvényszék	178	155	-23	-12,9%
Egri Törvényszék	168	146	-22	-13,1%
Szegedi Törvényszék	191	169	-22	-11,5%
Szolnoki Törvényszék	128	110	-18	-14,1%
Veszprémi Törvényszék	92	75	-17	-18,5%
Szekszárdi Törvényszék	124	110	-14	-11,3%
Kaposvári Törvényszék	117	104	-13	-11,1%
Székesfehérvári Törvényszék	251	238	-13	-5,2%
Gyulai Törvényszék	63	52	-11	-17,5%
Balassagyarmati Törvényszék	57	50	-7	-12,3%
Zalaegerszegi Törvényszék	112	109	-3	-2,7%
Összesen	7 874	6 696	-1 178	-15,0%

Győri Törvényszék ügyforgalmi adatai (2019., 2020., 2021. év)

II/1. számú melléklet

Győri Törvényszék Ügyforgalmi adatok									
Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban lévő		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Járási bíróságok									
Polgári per	4 180	4 870	4 000	4 471	4 756	4 182	1 794	1 908	1 726
Gazdasági per	218	259	214	236	261	249	117	115	80
Büntető per	1 253	1 172	1 220	1 379	1 166	1 156	482	488	552
Szabálysértési per	1 003	989	1 353	1 027	994	1 331	39	34	56
Polgári nemperes	4 503	3 706	3 394	4 559	3 626	3 412	145	225	207
Bírószági végrehajtási ügyek	3 907	3 951	4 315	4 192	3 895	4 400	675	731	646
Gazdasági nemperes	2	0	0	0	2	0	2	0	0
Büntető nemperes	3 055	3 396	4 033	3 035	3 331	4 040	204	269	262
Szabálysértési nemperes	4 628	5 284	6 681	4 585	5 241	6 651	694	737	767
Mediációs ügyek	32			24			11		
Közigazgatási és munkaügyi bíróság									
Közigazgatási per	1 049	242		1 002	595		353	-	-
Munkaügyi per	192	47		224	113		66	-	-
Közigazgatási nemperes	138	37		136	44		7	-	-
Munkaügyi nemperes	94	18		100	23		5	-	-
Bírószági végrehajtási ügyek	0	0		0	0		0	-	-
Törvényszék									
Fellebbezett ügyek									
Polgári per	312	213	221	363	200	256	129	142	107
Gazdasági per	26	23	26	40	13	31	11	21	16
Büntető per	218	183	225	331	235	217	112	60	68
Szabálysértési per	8	19	28	8	18	29	0	1	0
Közigazgatási per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi per	31	10	0	46	18	0	8	0	0
Polgári nemperes	584	614	562	533	642	587	162	134	109
Gazdasági nemperes	23	15	6	22	17	8	6	4	2
Büntető nemperes	679	755	988	708	781	964	77	51	75
Közigazgatási nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi nemperes	4	2	0	4	4	0	2	0	0
Egyéb ügyek ²	92	80	98	91	76	103	1	5	0
Elsőfokú ügyek									
Polgári per	205	217	211	236	210	196	84	91	106
Gazdasági per	43	30	27	73	47	20	34	17	24
Közigazgatási per	0	202	1 346	0	1 328	1 644	0	699	401
Munkaügyi per	0	238	146	0	151	166	0	87	67
Büntető per	39	34	54	49	34	42	41	41	53
Katonai tanácsok peres	7	7	5	19	4	10	6	9	4
Polgári nemperes	320	294	277	338	322	306	134	106	77
Gazdasági nemperes	2	0	0	2	0	0	0	0	0
Közigazgatási nemperes	0	164	148	0	153	155	0	11	4
Munkaügyi nemperes	0	95	71	0	89	74	0	6	3
Büntető nemperes	148	171	228	147	170	228	9	10	10
Katonai tanácsok nemperes	72	16	20	71	15	22	2	3	1
Cézügyek ³	8 753	8 195	8 828	8 454	8 187	8 902	733	741	667
Cső- és felszámolási eljárások ⁴	292	406	439	456	387	334	420	439	544
BV ügyek ⁵	2 634	3 476	2 571	2 644	3 344	2 859	604	736	448
Törvényszéki végrehajtási ügyek	48	82	76	52	81	76	1	2	2
Összesen:	38 794	41 337	41 811	39 659	40 573	42 650	7 170	7 923	7 084
Peres ügyek összesen:	8 784	10 580	9 076	9 504	10 143	9 529	3 276	3 713	3 260
Törvényszékek összesen¹									
Az országosból részesedés aránya, százalékban	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Törvényszékek összesen peres									
A peres országosból részesedés aránya, százalékban	-	-	-	-	-	-	-	-	-

¹ Az OBH adja meg az országos adatokat az éves statisztikai adatok előállítása után

² Egyéb ügyek: a másodfokra érkezett elsőfokú ügyek - minden üzyszakban

³ Tartalmazza a Cg., Cgt., Kt., Vgk., Tpk. ügyeket

⁴ Tartalmazza az Fpk., Fpkl., Apk., Vpk., Vpkl., Tpk. és a Cspk., Cspkl. ügyeket

⁵ Számbavétel módja: BV minta második oldal: összesen

II/2. számú melléklet

Győri Törvényszék
Járásbíróságok ügyforgalma összesen, 2021. év

Megnevezés			Peres ügyek					Nemperes ügyek						Mind- összesen
			polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	összesen	polgári	bíróági végrehajtási ügyek	gazdasági	büntető	szabálysértési	összesen	
Érkezett ügyek száma	összesen		4 000	214	1 220	1 353	6 787	3 394	4 315	0	4 033	6 681	18 423	25 210
	2020. év százalékában		82,1	82,6	104,1	136,8	93,1	91,6	109,2	-	118,8	126,4	112,8	106,7
Befejezett ügyek száma	összesen		4 182	249	1 156	1 331	6 918	3 412	4 400	0	4 040	6 651	18 503	25 421
	2020. év százalékában		87,9	95,4	99,1	133,9	96,4	94,1	113,0	0,0	121,3	126,9	115,0	109,2
Folyamatban lévő ügyek száma	összesen		1 726	80	552	56	2 414	207	646	0	262	767	1 882	4 296
	2020. év százalékában		90,5	69,6	113,1	164,7	94,9	92,0	88,4	-	97,4	104,1	95,9	95,3
Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	3 549	181	989	1 331	6 050							
	aránya,%		84,9	72,7	85,6	100,0	87,5							
	előző év=100,0		85,9	100,0	97,9	134,0	95,8							
A 2 éven túl folyamatos perek*	száma	a folyamatban lévő perekből	94	9	10	0	113							
	aránya,%		5,4	11,3	1,8	0,0	4,7							
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	87,0	52,9	125,0	-	85,0							
Az 5 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	12	0	2	0	14							
	aránya,%		0,7	0,0	0,4	0,0	0,6							
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	109,1	0,0	100,0	-	93,3							

* Tartalmazza az 5 éven túl folyamatban maradt peres ügyek számát is.

II/3. számú melléklet

Győri Törvényszék									
Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság ügyforgalma, 2020. év									
Megnevezés		Peres ügyek			Nemperes ügyek				Mind-összesen
		közigazgatási	munkaügyi	összesen	közigazgatási	munkaügyi	bíróági végrehajtási ügyek	összesen*	
Érkezett ügyek száma***	összesen	242	47	289	37	18	0	55	344
	2019. év százalékában	-	-	-	-	-	-	-	-
Befejezett ügyek száma****	összesen	595	113	708	44	23	0	67	775
	2019. év százalékában	-	-	-	-	-	-	-	-
Az 1 éven belül befejezett perek****	száma	a befejezett perekből	551	93	644				
	aránya,%		92,6	82,3	91,0				
	bef. változása	előző év=100,0	-	-	-				

* Bíróági végrehajtási ügyek nélkül.

*** Az érkezés ügyforgalmi adatai a 2020. január 1. – március 31. közötti időszakra vonatkoznak, a 2019. éves adatokkal nem vehetők össze.

**** A befejezés ügyforgalmi és időszerűségi adatai a 2020. január 1. – március 31. közötti időszakban ténylegesen befejezett ügyek mellett tartalmazzák azokat az ügyeket is, amelyeket a megszűnt bíróságok a hatásköri változásokra tekintettel – technikai kivétel mellett – a törvényszékeknek átadtak. Az összehasonlítás a 2019. éves adatokkal ezért nem ad valós képet.

Győri Törvényszék									
Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság ügyforgalma, 2019. év									
Megnevezés		Peres ügyek			Nemperes ügyek				Mind-összesen
		közigazgatási	munkaügyi	összesen	közigazgatási	munkaügyi	bíróági végrehajtási ügyek	összesen*	
Érkezett ügyek száma	összesen	1 049	192	1241	138	94	0	232	1 473
Befejezett ügyek száma	összesen	1 002	224	1226	136	100	0	236	1 462
Folyamatban lévő ügyek száma	összesen	353	66	419	7	5	0	12	431
Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	974	185	1159				
A 2 éven túl folyamatos perek**	száma	a folyamatban lévő perekből	3	5	8				
Az 5 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	0	0	0				

* Bíróági végrehajtási ügyek nélkül.

** Tartalmazza az 5 éven túl folyamatban maradt peres ügyeket

II/4. számú melléklet

Elsőfokú ügyek ügyforgalma, 2021. év

Megnevezés		Peres ügyek							Nemperes ügyek										Végrehajtási ügyek	összesen	Minél-összesen
		polgári	gazdasági	közigazgatási	munkaügyi ¹	büntető (katonai nélkül)	katonai	összesen	polgári	gazdasági	közigazgatási ²	munkaügyi	büntető (katonai nélkül)	katonai	összesen	csőd- és felszámolási eljárások ³	cégügylek ⁴	BV ügyek ⁵			
Érkezett ügyek száma	összesen	211	27	1 340	140	54	3	1 789	277	0	148	74	229	20	744	439	8 820	2 571	70	12 650	14 447
	2020. év százelekében	97,2	90,0	66,4	-	158,8	71,4	70,1	94,2	-	90,2	-	133,3	125,0	100,5	108,1	107,7	74,0	92,7	98,1	93,3
Befejezett ügyek száma	összesen	196	20	1 644	166	42	10	2 078	300	0	155	74	228	23	785	334	8 902	2 859	70	12 956	15 034
	2020. év százelekében	93,3	42,0	123,8	-	123,5	250,0	117,1	95,0	-	101,3	-	134,1	146,7	104,8	86,2	108,7	85,5	93,4	101,7	103,3
Folyamatban lévő ügyek száma	összesen	109	24	401	67	33	4	655	77	0	4	3	10	1	95	544	663	448	2	1 756	2411
	2020. év százelekében	116,5	141,2	57,4	-	129,3	44,4	69,4	72,0	-	36,4	-	100,0	33,3	60,9	123,9	90,0	60,5	100,0	85,5	80,4
Az 1. éven belül befejezett perek	száma	159	11	1 530	135	21	0	1 827													
	aránya, %	81,1	55,0	91,2	78,3	50,0	0,0	87,9													
	előző év=100,0	99,4	52,4	120,0	-	75,0	150,0	114,9													
Az 2. éven túl folyamatban lévő perek	száma	19	10	3	2	13	2	49													
	aránya, %	17,9	41,7	0,7	3,0	24,3	50,0	7,5													
	előző év=100,0	95,0	111,1	-	-	80,3	66,7	94,2													
Az 5. éven túl folyamatban lévő perek	száma	4	2	0	0	7	2	15													
	aránya, %	3,8	8,3	0,0	0,0	13,2	50,0	2,3													
	előző év=100,0	400,0	50,0	-	-	116,7	66,7	107,1													

Tartalma az Epk., Fpkh., Apk., Vpk., Vpkh., Tpk. és a Cpk., Cpkh. ügyeket

Tartalma az Cg., Cgt., Kt., Vpk., Tpk. ügyeket

¹ Számvetéssel módja: 31. március napjának állása: összesen

² Tartalmazza az 5. éven túl folyamatban maradt peres ügyeket

Győri Törvényszék
Elsőfokú ügyek ügyforgalma, 2020. év

Megnevezés		Peres ügyek							Nemperes ügyek										Végrehajtási ügyek	összesen	Minél-összesen
		polgári	gazdasági	közigazgatási	munkaügyi	büntető (katonai nélkül)	katonai tanácsok	összesen	polgári	gazdasági	közigazgatási	munkaügyi	büntető (katonai nélkül)	katonai tanácsok	összesen	csőd- és felszámolási eljárások ¹	cégügylek ²	BV ügyek ³			
Érkezett ügyek száma	összesen	217	30	2027	230	34	7	2 553	294	0	164	93	171	16	740	406	8 195	3470	82	12 899	15 452
	Befejezett ügyek száma	210	47	1320	151	34	4	1774	322	0	153	89	170	15	749	387	8 187	3344	81	12740	14522
Folyamatban lévő ügyek száma	összesen	91	17	609	87	41	9	944	106	0	11	6	10	3	136	439	741	730	2	2051	2998
Az 1. éven belül befejezett perek	száma	160	21	1250	127	28	4	1590													
Az 2. éven túl folyamatban lévő perek	száma	20	9	0	4	16	3	52													
Az 5. éven túl folyamatban lévő perek	száma	1	4	0	0	0	3	14													

¹ Tartalmazza az Epk., Fpkh., Apk., Vpk., Vpkh., Tpk. és a Cpk., Cpkh. ügyeket

² Tartalmazza a Cg., Cgt., Kt., Vpk., Tpk. ügyeket

³ Számvetéssel módja: 31. március napjának állása: összesen

II/5. számú melléklet

Győri Törvényszék
Másodfokú ügyek ügyforgalma, 2021. év

Megnevezés			Peres ügyek							Nemperes ügyek							Egyéb ügyek ¹	Mind-összesen
			polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	közigazgatási	munka-ügyi	összesen	polgári	gazdasági	büntető	közigazgatási	munka-ügyi	összesen			
Érkezett ügyek száma	összesen		221	26	225	28	0	0	500	562	6	988	0	0	1 556	98	2 154	
	2020. év százalékában		103,8	113,0	123,0	147,4	-	0,0	111,6	91,5	40,0	130,9	-	0,0	112,3	122,5	112,5	
Befejezett ügyek száma	összesen		256	31	217	29	0	0	533	587	8	964	0	0	1 559	103	2 195	
	2020. év százalékában		128,0	238,5	92,3	161,1	-	0,0	110,1	91,4	47,1	123,4	-	0,0	108,0	135,5	109,5	
Folyamatban lévő ügyek száma	összesen		107	16	68	0	0	0	191	109	2	75	0	0	186	0	377	
	2020. év százalékában		75,4	76,2	113,3	0,0	-	-	85,3	81,3	50,0	147,1	-	-	98,4	0,0	90,2	
A 6 hónapon belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	114	6	197	29	0	0	346									
	aránya, %		44,5	19,4	90,8	100,0	-	-	68,7									
	bef. változása	előző év=100,0	112,9	120,0	139,7	161,1	-	0,0	122,7									
A 1 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	64	12	4	0	0	0	80									
	aránya, %		59,8	75,0	5,9	-	-	-	41,9									
	ügybátr. változása	előző év=100,0	206,5	200,0	200,0	-	-	-	205,1									

¹ Egyéb ügyek: a másodfokú érkeztet elsőfokú ügyek - minden ítéletalkalmán

¹ Egyéb ügyek: a másodfokra érkezett elsőfokú ügyek - minden ügyszakban

Győri Törvényszék
Másodfokú ügyek ügyforgalma, 2020. év

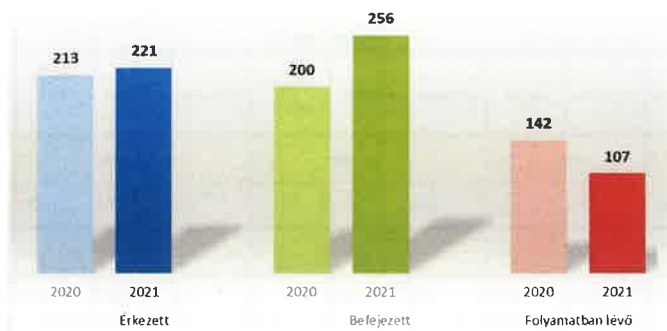
Megnevezés			Peres ügyek							Nemperes ügyek							Egyéb ügyek ¹	Mind-összesen
			polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	közigazgatási	munkaügyi	összesen	polgári	gazdasági	büntető	közigazgatási	munkaügyi	összesen			
Érkezett ügyek száma	összesen		213	23	183	19	0	10	448	614	15	755	0	2	1 386	80	1 914	
Befejezett ügyek száma	összesen		200	13	235	18	0	18	484	642	17	781	0	4	1 444	76	2 004	
Folyamatban lévő ügyek száma	összesen		142	21	60	1	0	0	224	134	4	51	0	0	189	5	418	
A 6 hónapon belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	101	5	141	18	0	17	282									
Az 1 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	31	6	2	0	0	0	39									

1 érkezett elsőfokú ügyek - minden ügyszakban

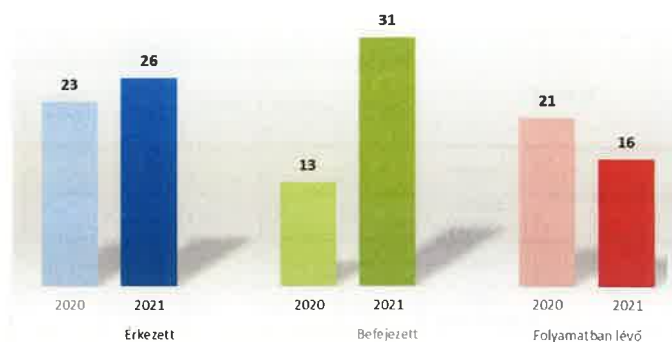
¹ érkezt elsőfokú ügyek - minden ügyszakban

II/6. számú melléklet

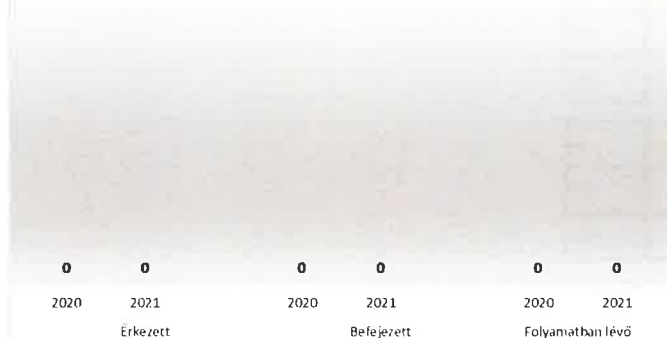
Törvényszék másodfok ügyforgalmi adatai -
polgári peres ügyek



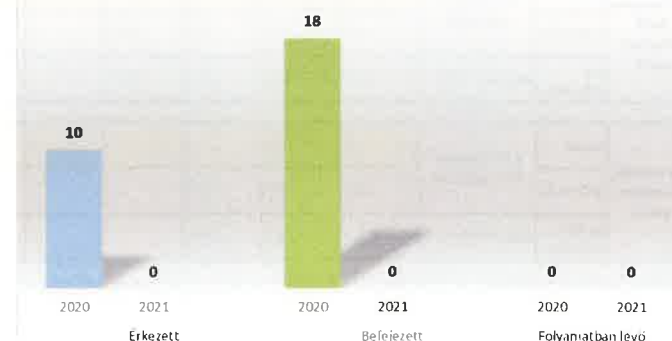
Törvényszék másodfok ügyforgalmi adatai -
gazdasági peres ügyek



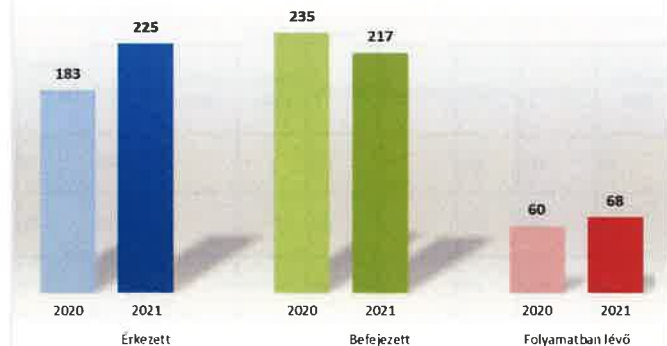
Törvényszék másodfok ügyforgalmi adatai -
közigazgatási peres ügyek



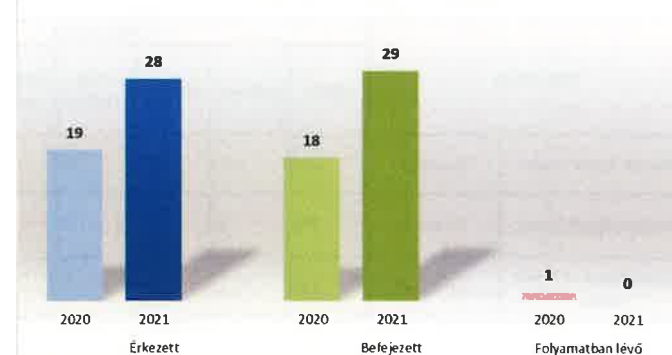
Törvényszék másodfok ügyforgalmi adatai -
munkaügyi peres ügyek



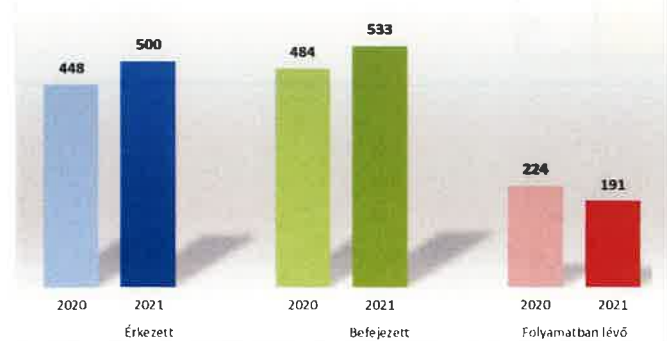
Törvényszék másodfok ügyforgalmi adatai -
büntető peres ügyek



Törvényszék másodfok ügyforgalmi adatai -
szabálysértési peres ügyek



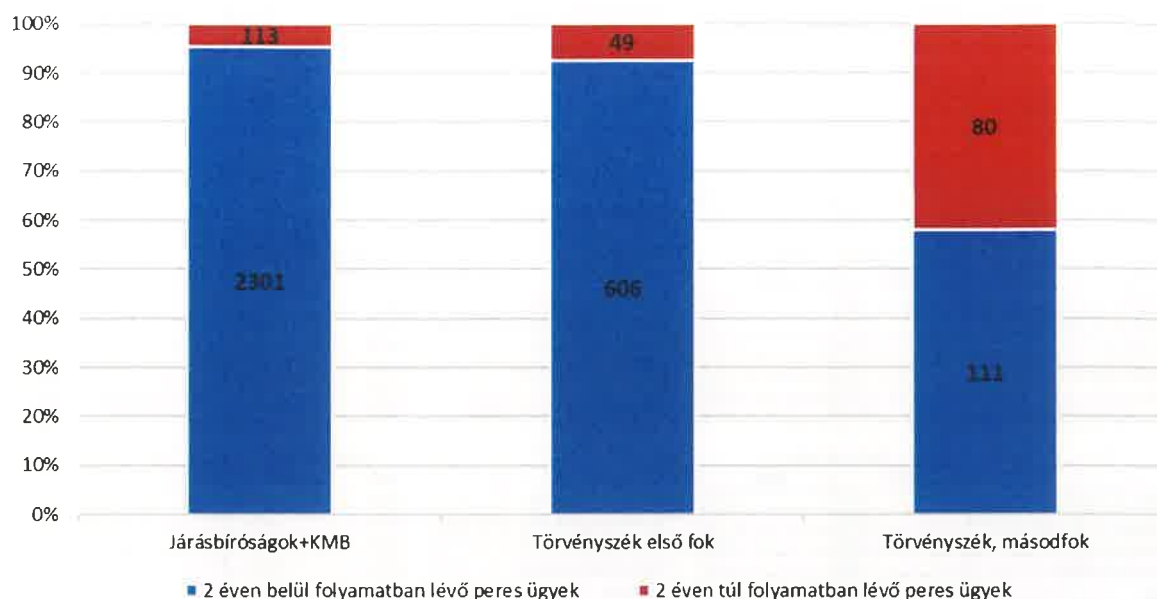
Törvényszék másodfok ügyforgalmi adatai -
összes peres ügy



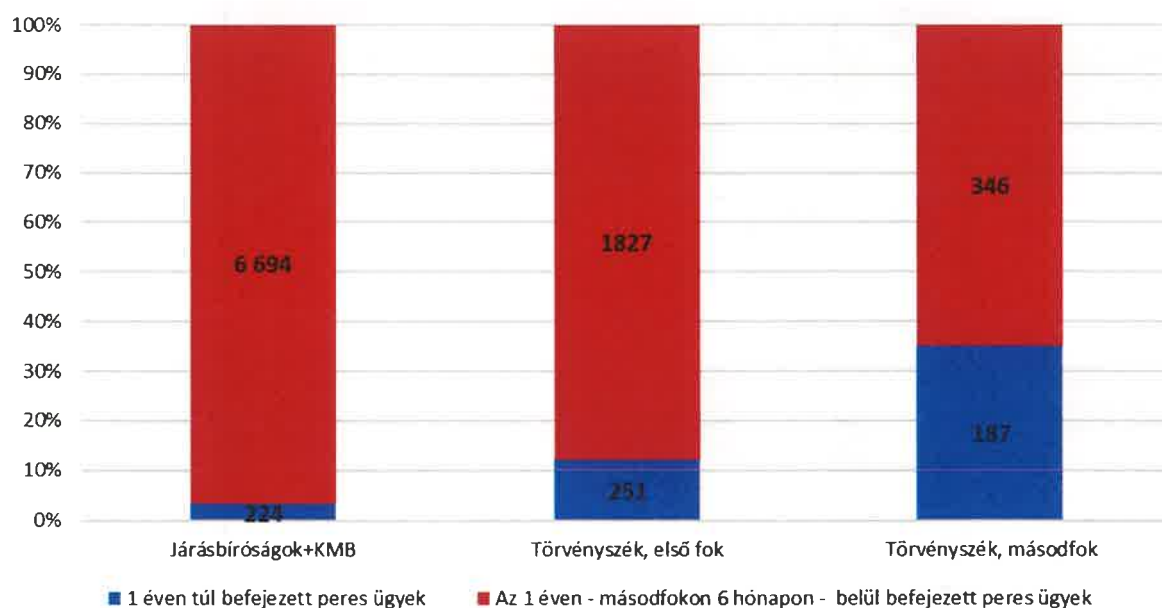
II/7. számú melléklet

Győri Törvényszék			Erkezett összesen		Erkezett összesen	
	2020	2021		2020	2021	
Járási bíróságok+KMB	23 971	25 210	Járási bíróságok+KMB	100,0	105,2	
Járási bíróságok+KMB, szabálysértés	17698	17 176	Járási bíróságok+KMB, szabálysértés	100,0	97,1	
Törvényszék, első fok	15 452	14 447	Törvényszék, első fok	100,0	93,5	
Törvényszék, másodfok	1914	2154	Törvényszék, másodfok	100,0	112,5	
Összesen	41 337	41 811	Összesen	100,0	101,1	
Összesen, szabálysértés nélkül	35 064	33 777	Összesen, szabálysértés nélkül	100,0	96,3	
Befejezett összesen			Befejezett összesen		Befejezett összesen	
	2020	2021		2020	2021	
Járási bíróságok+KMB	24 047	25 421	Járási bíróságok+KMB	100,0	105,7	
Járási bíróságok+KMB, szabálysértés	17 812	17439	Járási bíróságok+KMB, szabálysértés	100,0	97,9	
Törvényszék, első fok	14 522	15 034	Törvényszék, első fok	100,0	103,5	
Törvényszék, másodfok	2004	2195	Törvényszék, másodfok	100,0	109,5	
Összesen	40573	42650	Összesen	100,0	105,1	
Összesen, szabálysértés nélkül	34338	34668	Összesen, szabálysértés nélkül	100,0	101,0	
Folyamatban lévő összesen			Folyamatban lévő összesen		Folyamatban lévő összesen	
	2020	2021		2020	2021	
Járási bíróságok+KMB	4 507	4 296	Járási bíróságok+KMB	100,0	95,3	
Járási bíróságok+KMB, szabálysértés	3 736	3 473	Járási bíróságok+KMB, szabálysértés	100,0	93,0	
Törvényszék, első fok	2 998	2 411	Törvényszék, első fok	100,0	80,4	
Törvényszék, másodfok	418	377	Törvényszék, másodfok	100,0	90,2	
Összesen	7923	7084	Összesen	100,0	89,4	
Összesen, szabálysértés nélkül	7152	6261	Összesen, szabálysértés nélkül	100,0	87,5	
Erkezett peres			Erkezett peres		Erkezett peres	
	2020	2021		2020	2021	
Járási bíróságok+KMB	7579	6787	Járási bíróságok+KMB	100,0	89,6	
Járási bíróságok+KMB, szabálysértés	6 590	5 434	Járási bíróságok+KMB, szabálysértés	100,0	82,5	
Törvényszék, első fok	2553	1789	Törvényszék, első fok	100,0	70,1	
Törvényszék, másodfok	448	500	Törvényszék, másodfok	100,0	111,6	
Összesen	10580	9076	Összesen	100,0	85,8	
Összesen, szabálysértés nélkül	9591	7723	Összesen, szabálysértés nélkül	100,0	80,5	
Befejezett peres			Befejezett peres		Befejezett peres	
	2020	2021		2020	2021	
Járási bíróságok+KMB	7885	6918	Járási bíróságok+KMB	100,0	87,7	
Járási bíróságok+KMB, szabálysértés	6891	5587	Járási bíróságok+KMB, szabálysértés	100,0	81,1	
Törvényszék, első fok	1774	2078	Törvényszék, első fok	100,0	117,1	
Törvényszék, másodfok	484	533	Törvényszék, másodfok	100,0	110,1	
Összesen	10143	9529	Összesen	100,0	93,9	
Összesen, szabálysértés nélkül	9149	8198	Összesen, szabálysértés nélkül	100,0	89,6	
Folyamatban lévő peres			Folyamatban lévő peres		Folyamatban lévő peres	
	2020	2021		2020	2021	
Járási bíróságok+KMB	2545	2 414	Járási bíróságok+KMB	100,0	94,9	
Járási bíróságok+KMB, szabálysértés	2 511	2 358	Járási bíróságok+KMB, szabálysértés	100,0	93,9	
Törvényszék, első fok	944	655	Törvényszék, első fok	100,0	69,4	
Törvényszék, másodfok	224	191	Törvényszék, másodfok	100,0	85,3	
Összesen	3713	3 260	Összesen	100,0	87,8	
Összesen, szabálysértés nélkül	3 679	3204	Összesen, szabálysértés nélkül	100,0	87,1	
Az egy éven - másodfokon 6 hónapon belül - befejezett peres ügyek (2021. év)						
	1 éven túl befejezett peres ügyek	Az 1 éven - másodfokon 6 hónapon - belül befejezett peres ügyek				
Járási bíróságok+KMB	224	6 694				
Törvényszék, első fok	251	1827				
Törvényszék, másodfok	187	346				
Összesen	662	8 867				
Befejezett peres ügyek összesen						
Járási bíróságok+KMB	6 918					
Törvényszék első fok	2078					
Törvényszék másodfok	533					
Összesen	9 529					
Folyamatban lévő peres ügyek (2021. év)						
	2 éven belül folyamatban lévő peres ügyek	2 éven túl folyamatban lévő peres ügyek				
Járási bíróságok+KMB	2301	113				
Törvényszék első fok	606	49				
Törvényszék, másodfok	111	80				
Összesen	3018	242				
Folyamatban lévő összes peres						
Járási bíróságok+KMB	2 414					
Törvényszék, első fok	655					
Törvényszék, másodfok	191					
Összesen	3 260					

A 2 éven túl folyamatban lévő peres ügyek a Győri Törvényszéken 2021.12.31. napján



Egy éven - másodfokon 6 hónapon - belül befejezett peres ügyek a Győri Törvényszéken 2021. évben

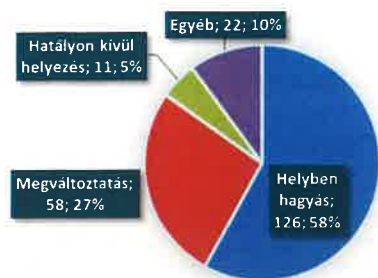


II/9. számú melléklet

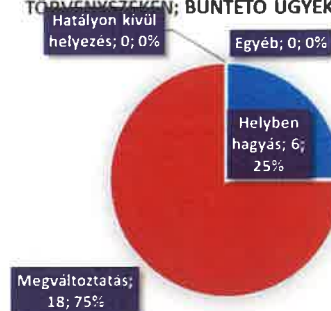
Győri Törvényszék												
Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata (civilisztikai és büntető ügyszakban)												
	Járásbírószágon befejezett peres ügyek száma 2021-ben	Törvényszék másodfokra érkezett peres ügyek száma 2021-ben	Fellebbezési viszonzyszám	Törvényszék másodfokon befejezett peres ügyek száma 2021-ben	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető	1 156	225	0,195	217	126	58,1%	58	26,7%	11	5,1%	22	10,1%
civil	4 431	247	0,056	287	149	51,9%	83	28,9%	26	9,1%	29	10,1%
polgári	4 182	221	0,053	256	133	52,0%	71	27,7%	23	9,0%	29	11,3%
gazdasági	249	26	0,104	31	16	51,6%	12	38,7%	3	9,7%	0	0,0%
Törvényszék és ítélőtábla viszonylata (civilisztikai és büntető ügyszakban)												
	Törvényszéken befejezett peres ügyek száma 2021-ben	Ítéltől tábla érkezett peres ügyek száma 2021-ben*	Fellebbezési viszonzyszám	Ítéltől táblán befejezett peres ügyek száma 2021-ben	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető (+kat.)	52	33	0,635	24	6	25,0%	18	75,0%	0	0,0%	0	0,0%
civil	216	34	0,157	32	21	65,6%	7	21,9%	2	6,3%	2	6,3%
polgári	196	28	0,143	24	16	66,7%	6	25,0%	1	4,2%	1	4,2%
gazdasági	20	6	0,300	8	5	62,5%	1	12,5%	1	12,5%	1	12,5%
büntető másodfok*	217	2	0,009	3	1	33,3%	1	33,3%	1	33,3%	0	0,0%
*büntető másodfokú ügyek esetében az ítélőtáblára érkezett harmadfokú büntető peres ügyek számát kell megadni.												
Elsőfok és másodfok viszonylata* (közigazgatási és munkaügyi ügyszakban)												
	Első fokon befejezett peres ügyek száma 2021-ben	Másodfokra érkezett peres ügyek száma 2021-ben	Fellebbezési viszonzyszám	Másodfokon befejezett peres ügyek száma 2021-ben	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
civil	1 810	173	0,096	167	66	39,5%	11	6,6%	11	6,6%	79	47,3%
közigazgatási	1 644	155	0,094	150	53	35,3%	9	6,0%	11	7,3%	77	51,3%
munkaügyi	166	18	0,108	17	13	76,5%	2	11,8%	0	0,0%	2	11,8%
* A hatásköri vagy illetékességi változás során átadott, illetve átvett ügyek kivételével (a technikai érkezés és befejezés kivételével)												
Kúriai felülvizsgálat												
	Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálati indítványok száma (db)				Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető (+kat.)	38				8	21,1%	5	13,2%	1	2,6%	24	63,2%
civil	186				70	37,6%	0	0,0%	31	16,7%	85	45,7%
polgári	56				30	53,6%	0	0,0%	7	12,5%	19	33,9%
gazdasági	10				4	40,0%	0	0,0%	2	20,0%	4	40,0%
közigazgatási	113				31	27,4%	0	0,0%	21	18,6%	61	54,0%
munkaügyi	7				5	71,4%	0	0,0%	1	14,3%	1	14,3%

II/10. számú melléklet

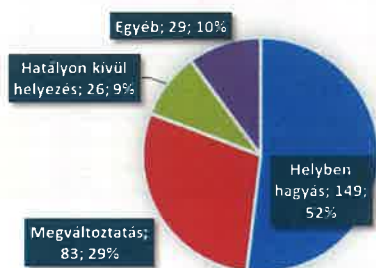
JÁRÁSBÍRÓSÁG ÉS TÖRVÉNYSZÉK MÁSODFOK VISZONYLATA A GYŐRI TÖRVÉNYSZÉKEN; BÜNTETŐ ÜGYEK (2021. ÉV)



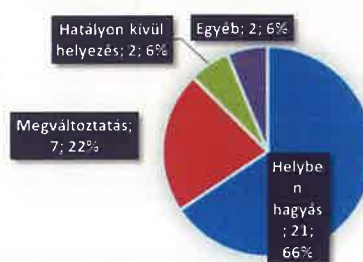
TÖRVÉNYSZÉK ELSŐFOK ÉS ÍTÉLŐTÁBLA VISZONYA A GYŐRI TÖRVÉNYSZÉKEN; BÜNTETŐ ÜGYEK (2021. ÉV)



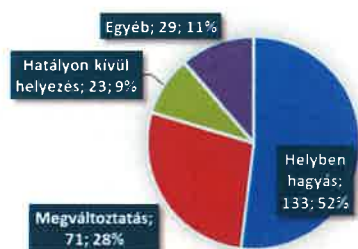
JÁRÁSBÍRÓSÁG ÉS TÖRVÉNYSZÉK MÁSODFOK VISZONYLATA A GYŐRI TÖRVÉNYSZÉKEN; CIVILISZTIKA ÜGYEK (2021. ÉV)



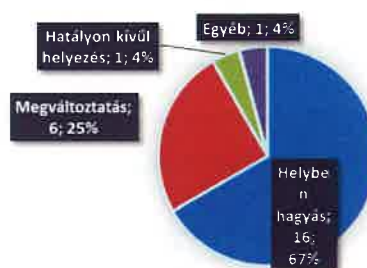
TÖRVÉNYSZÉK ELSŐFOK ÉS ÍTÉLŐTÁBLA VISZONYA A GYŐRI TÖRVÉNYSZÉKEN; CIVILISZTIKA ÜGYEK (2021. ÉV)



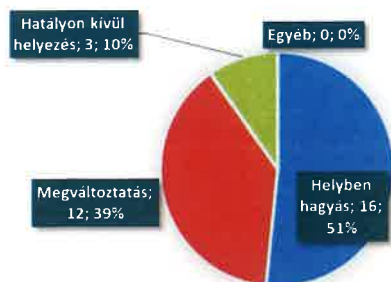
JÁRÁSBÍRÓSÁG ÉS TÖRVÉNYSZÉK MÁSODFOK VISZONYLATA A GYŐRI TÖRVÉNYSZÉKEN; POLGÁRI ÜGYEK (2021. ÉV)



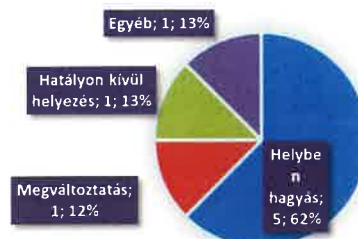
TÖRVÉNYSZÉK ELSŐFOK ÉS ÍTÉLŐTÁBLA VISZONYA A GYŐRI TÖRVÉNYSZÉKEN; POLGÁRI ÜGYEK (2021. ÉV)



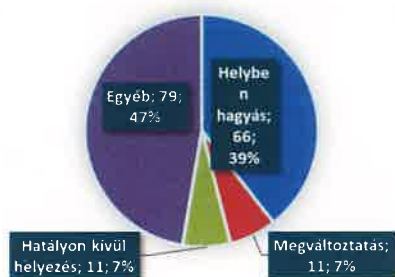
JÁRÁSBÍRÓSÁG ÉS TÖRVÉNYSZÉK MÁSODFOK VISZONYLATA A GYŐRI TÖRVÉNYSZÉKEN; GAZDASÁGI ÜGYEK (2021. ÉV)



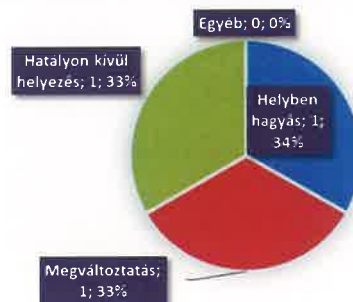
TÖRVÉNYSZÉK ELSŐFOK ÉS ÍTÉLŐTÁBLA VISZONYA A GYŐRI TÖRVÉNYSZÉKEN; GAZDASÁGI ÜGYEK (2021. ÉV)



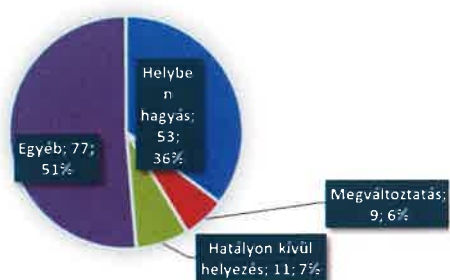
ELSŐFOK ÉS MÁSODFOK VISZONYLATA; KÖZIGAZGATÁSI ÉS MUNKAÜGYI ÜGYEK (2021. ÉV)



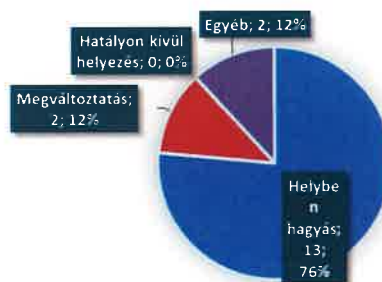
TÖRVÉNYSZÉK MÁSODFOK ÉS ÍTÉLŐTÁBLA VISZONYA A GYŐRI TÖRVÉNYSZÉKEN; BÜNTETŐ MÁSODFOKÚ ÜGYEK (2021. ÉV)



ELSŐFOK ÉS MÁSODFOK VISZONYLATA; KÖZIGAZGATÁSI ÜGYEK (2021. ÉV)



ELSŐFOK ÉS MÁSODFOK VISZONYLATA; MUNKAÜGYI ÜGYEK (2021. ÉV)



III. számú melléklet

A Győri Törvényszéken másodfokon befejezett peres ügyekből a hatályon kívül helyezett ügyek aránya			
ügyszak	összes befejezés	hkh	arány %-ban
2016. évben			
civilisztika összesen	425	63	14,82
polgári	322	44	13,66
gazdasági	45	11	24,44
közigazgatási	6	1	16,67
munkaügyi	52	7	13,46
büntető	416	8	1,92
2017. évben			
civilisztika összesen	459	60	13,07
polgári	325	46	14,15
gazdasági	29	4	13,79
közigazgatási	12	3	25,00
munkaügyi	93	7	7,53
büntető	381	8	2,10
2018. évben			
civilisztika összesen	493	78	15,82
polgári	341	56	16,42
gazdasági	34	8	23,53
közigazgatási	3	0	0,00
munkaügyi	115	14	12,17
büntető	292	4	1,37
2019. évben			
civilisztika összesen	449	69	15,37
polgári	363	52	14,33
gazdasági	40	13	32,50
munkaügyi	46	4	8,70
büntető	331	2	0,60
2020. évben			
civilisztika összesen	231	23	9,96
polgári	200	20	10,00
gazdasági	13	2	15,38
munkaügyi	18	1	5,56
büntető	235	2	0,85
2021. évben			
civilisztika összesen	287	26	9,06
polgári	256	23	8,98
gazdasági	31	3	9,68
büntető	217	11	5,07

IV. számú melléklet

**Középfokú végzettségű tisztviselők, írnokok
2022. január 1. bírói illetményalap 566 660 Ft**

Szolg. idő kezdő éve	Szolg. idő években	új lasz. fokozat	Alsó érték	Felső érték	Következő fokozatba lépés éve
2022	0-1	1	260 000	266 330	2025
2021	2		260 000	266 330	2024
2020	3		260 000	266 330	2023
2019	4	2	260 000	305 996	2026
2018	5		260 000	305 996	2025
2017	6		280 000	305 996	2024
2016	7	3	260 000	305 996	2023
2015	8		260 664	373 996	2026
2014	9		260 664	373 996	2025
2013	10	4	260 664	373 996	2024
2012	11		260 664	373 996	2023
2011	12		300 330	413 662	2029
2010	13	5	300 330	413 662	2028
2009	14		300 330	413 662	2027
2008	15		300 330	413 662	2026
2007	16	6	300 330	413 662	2025
2006	17		300 330	413 662	2024
2005	18		300 330	413 662	2023
2004	19	7	317 330	436 328	2029
2003	20		317 330	436 328	2028
2002	21		317 330	436 328	2027
2001	22	8	317 330	436 328	2026
2000	23		317 330	436 328	2025
1999	24		317 330	436 328	2024
1998	25	9	317 330	436 328	2023
1997	26		334 329	453 328	2027
1996	27		334 329	453 328	2026
1995	28	10	334 329	453 328	2025
1994	29		334 329	453 328	2024
1993	30		334 329	453 328	2023
1992	31	11	368 329	481 661	2027
1991	32		368 329	481 661	2026
1990	33		368 329	481 661	2025
1989	34	12	368 329	481 661	2024
1988	35		368 329	481 661	2023
1987	36	13	407 995	526 994	

A kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 703/2021. (XII.15.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 3.§-a alapján a garantált bérminimum 2022. január I. napjától 260 000 forint.

