

Pályamű

a Győri Ítéltábla elnöki állására

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Bírósági Közlöny 2022. évi 2. számában 55.E/2022. (II.17.) OBHE számú határozatával írt ki pályázatot a Győri Ítéltábla elnöki állására, melyben meghatározta a pályázat kötelező tartalmi elemeit. Pályaművemben a pályázati kiírás szerint, az abban meghatározott szempontrendszernek megfelelően kívánom bemutatni a Győri Ítéltábla jövőbeni működésével kapcsolatos terveimet.

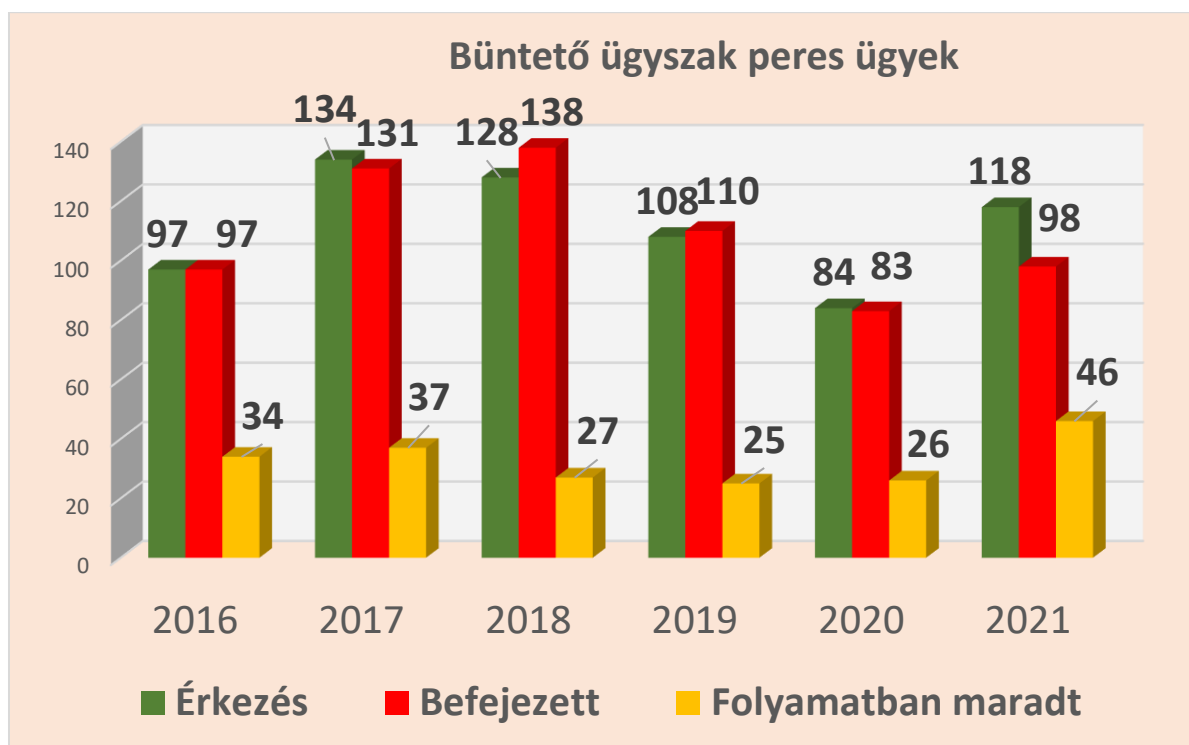
A Bszi., Bjt., a bíróságok igazgatásáról rendelkező 6/2015 (XI.30) OBH utasítás, az OBH elnökének további szabályzatai, határozatai, ajánlásai, illetve az ítéltábla szervezeti és működési szabályzata határozzák meg alapvetően az elnök hatáskörét és feladatait, az egyes jogszabályokban előírt kötelezettségek mellett. Az általánosan és részleteiben meghatározott előírások alapvető célja, hogy az ítéltábla elnöke elősegítse a bírák és igazságügyi alkalmazottak jogszabályi kötelezettségeinek teljesülését, és az ítélezésnek, mint a bíróság alapvető funkciójának törvényes, és időszerű működését. Az ítéltábla elnökének feladatai és ehhez kapcsolódó hatáskörök a fent említett szabályozók szerint komplexek, ezért csak a legfontosabb területekre vonatkozó elképzeléseim részletezem az alábbiakban, elsősorban alapvetésként, mert a mindenkori kihívásoknak folyamatosan kell megfelelni.

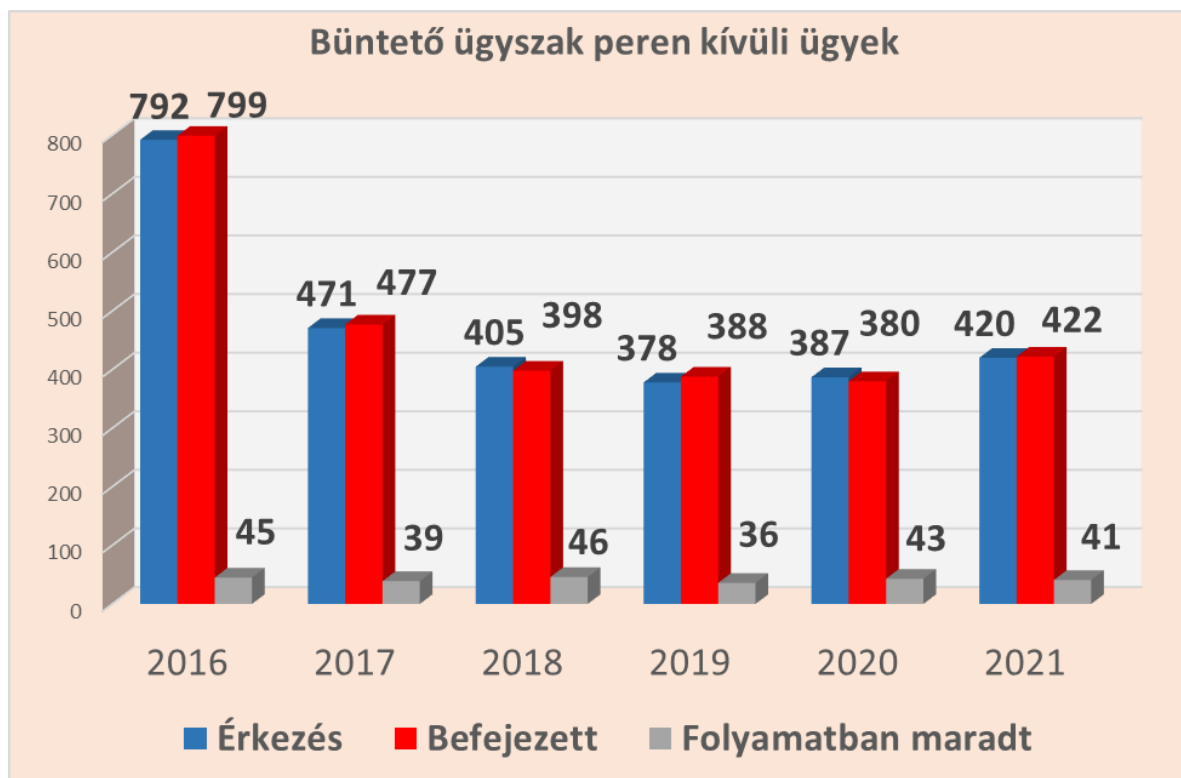
Az elmúlt közel hat év elnöki működésem után úgy vélem pályázatomban részben beszámolóval is tartozom a bírák, és az OBH elnöke részére ezen időszakról, ezért a pályaműben az egyes pályázati célok megfogalmazásakor röviden be is mutatom azokhoz kapcsolódóan az elmúlt időszakban megvalósult eredményeket. Azt azonban örömmel mondhatom, hogy az OBH közreműködésével és a kollégák segítségével a hat évvel ezelőtt megfogalmazott pályázati céljaim a tavalyi év végén üzembe helyezett napelem rendszerrel lényegében mind megvalósultak. A jövőbeni céljaim ismertetése előtt rögzíteni szeretném, hogy az elnökhelyettes asszony és a kollégiumvezető urak pályázataiban megfogalmazott elképzeléseket, támogatandónak tartom, csakúgy, mint a kollégáim előremutató javaslatait, mert a bíróság csak a vezetők kölcsönös együttműködése mellett érhet el eredményeket.

Az ítékezés időszerűsége, megalapozottsága

Az Alaptörvény XXVIII. cikke szerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el.

A bíróságok alkotmányos kötelezettsége tehát az ügyek szakszerű és megfelelő időn belüli befejezése és elbírálása. Az ésszerű idő meghatározásához, vagy a bíróság, bírák terhelésének meghatározásakor, miként korábbi pályázatomban is kifejtettem, alapvetően a statisztikai adatok elemzéséből lehet kiindulni, de azok mindig pillanatfelvételt jelentenek, szükséges, hogy az egyes statisztikai adatokat **összefüggéseiben** elemezzük, mert csak így vonhatók le megalapozott következtetések. Az alábbiakban szeretném bemutatni az elmúlt hat év ügyforgalmát a Győri Ítéletábrán.



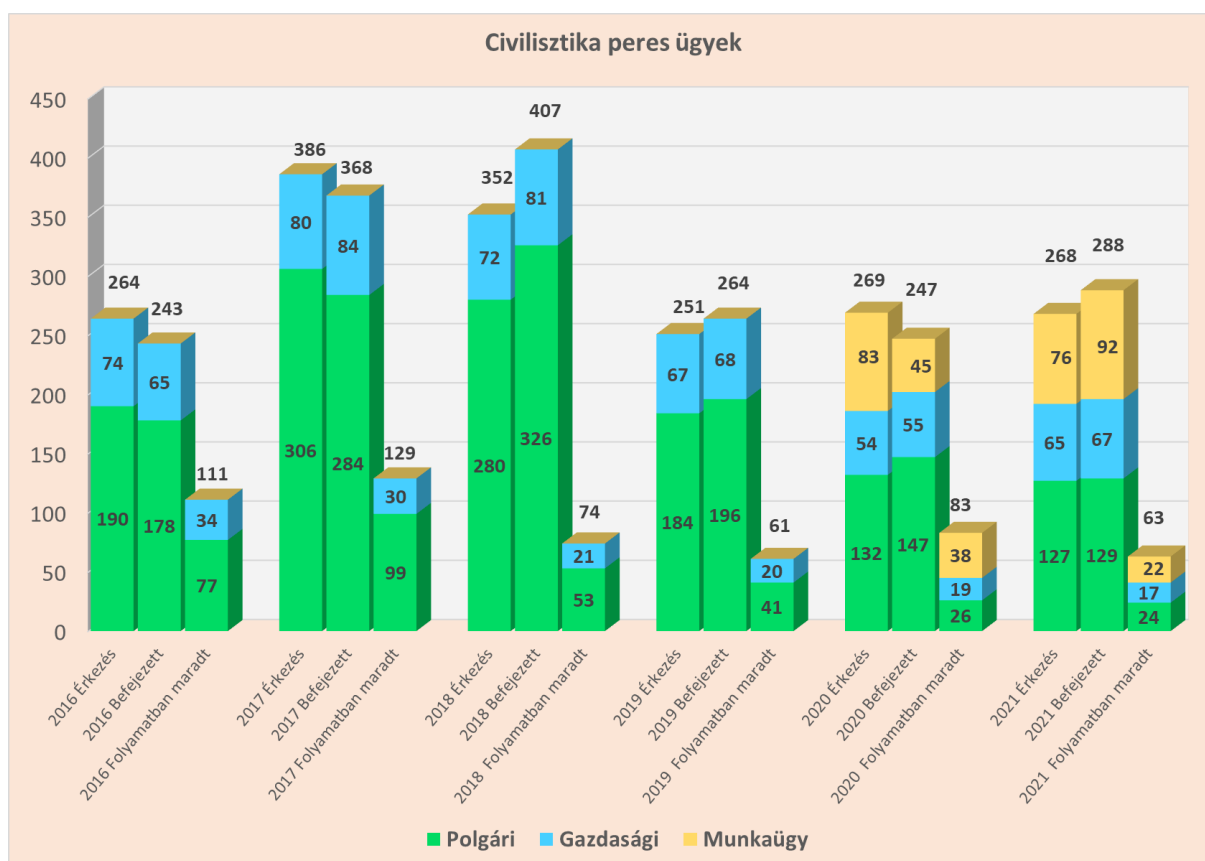


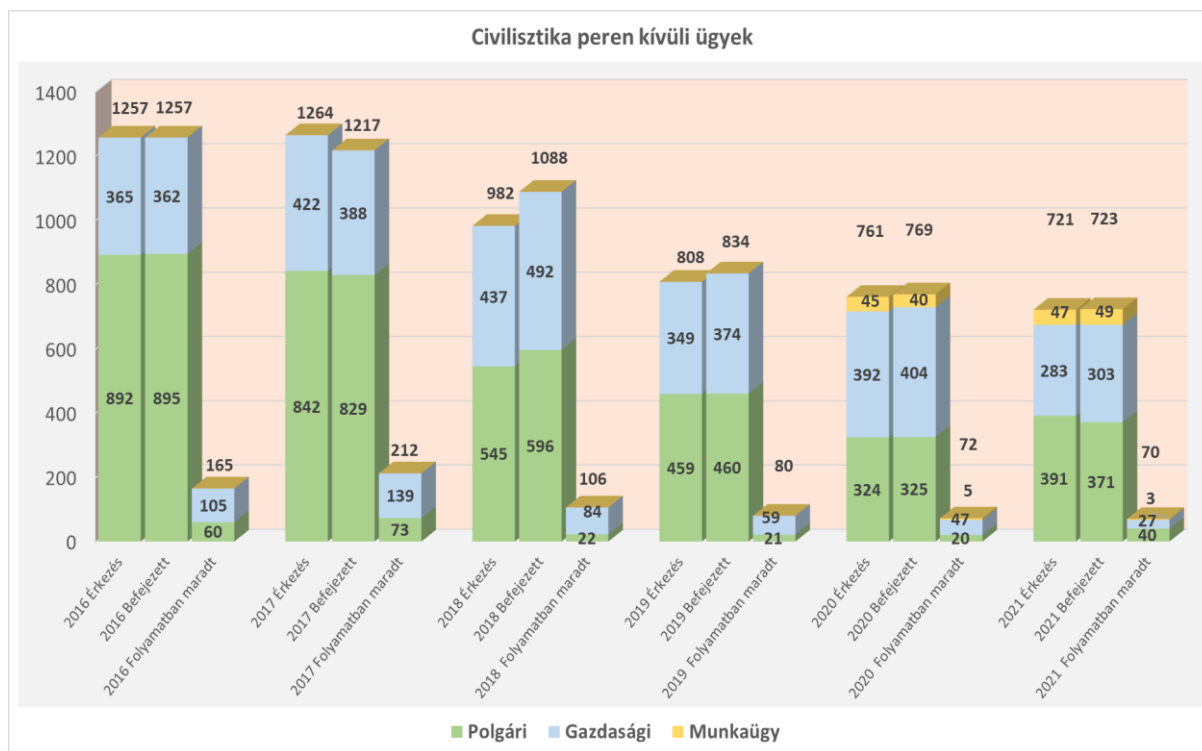
Ha az ügyszámokat a fenti grafikonok adataiból megnézzük, látható, hogy büntető ügyszakban a peres ügyek érkezése 2017-18 évtől csökkent, különös tekintettel a pandémia első évére, amelyben az elsőfokú bíróságok az ítélezési szünetek és vészhelyzeti szabályozás miatt kevesebbet tárgyaltak, így kevesebb ügyet fejeztek be. Ebből következően kevesebb volt a felterjesztések száma is. 2021. évben ez a **tendencia azonban megfordult**, és a büntető peres ügyérkezés meghaladta a 2019. évi felterjesztett ügyek számát, míg a 2020. évitől 40%-al több volt.

2022. év első negyedében érkezett büntető peres ügyek meghaladják a 2018. év azonos időszakában érkezett peres ügyek számát, így büntető ügyszakban az állapítható meg, hogy a pandémia után az érkezés nem csak közelíti, de túl is szárnyalja a korábbi években tapasztaltakat. A diagramonokon látható, hogy a peren kívüli ügyekben is hasonló tendenciák figyelhetők meg, mint a peres ügyekben azzal, hogy az idei első negyedéves peren kívüli érkezés is meghaladta 2018. év azonos időszakát. 2016. évben egy ügyben felterjesztett több, mint 300 végzés elleni fellebbezés torzítja az adatokat.

Az adatok részletesebb áttekintése előtt szeretném rögzíteni, hogy már 2016-ban is az volt megállapítható, hogy a polgári peres ügyérkezés az azt megelőző négy évben folyamatosan csökkent, amely tendencia azóta is folytatódott. A 2017. év jelentős változást hozott, mert a

2016. évi LXVIII. törvény 95-96. §-a módosította a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről, illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvényt, amelynek következtében 2017. január 1. napjától kezdődő hatállyal Fejér megye a Győri Ítélőtábla illetékességi területéhez tartozik. Ez az **illetékességi változás** azt eredményezte, hogy öt törvényszék tartozik illetékességi területünkhöz, és 2016. év után ügymennyiség emelkedés volt megfigyelhető az érkezésben, különösen civilisztikai ügyszakban. Az elmúlt években a Székesfehérvári Törvényszékről érkezett a legtöbb másodfokú civilisztikai peres ügy felülbírálatra a Győri Ítélőtáblára, az érkezések közel harmada, mely ügyek száma rendszerint a második legtöbb és legkevesebb ügyet felterjesztő törvényszékek együttes számait is meghaladta.

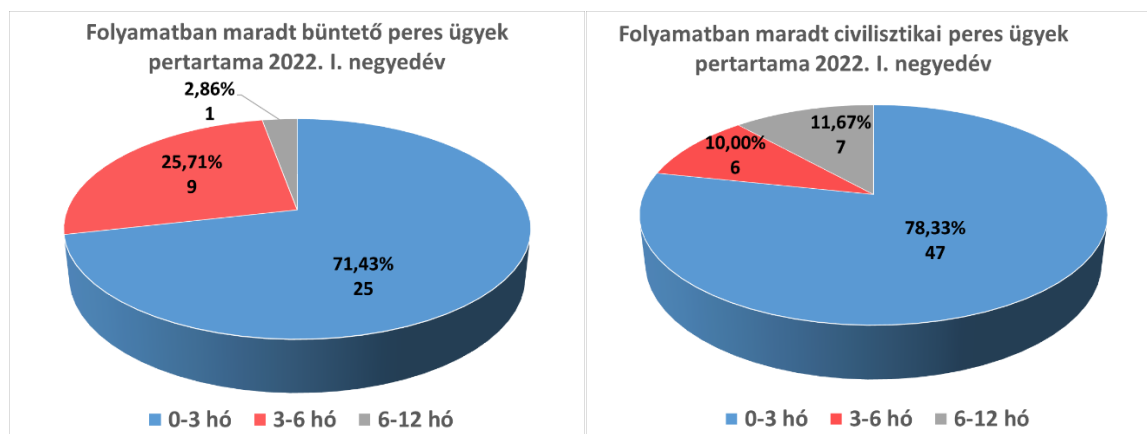




A civilisztikai ügyszakban, mint látható, az országos adatokhoz hasonlóan, évről évre csökkent az érkezett polgári, gazdasági peres ügyek száma, a 2017. évi illetékességi változás óta. Ez az ügyszám csökkenés a civilisztikai peren kívüli ügyek számában is megfigyelhető volt. Elsősorban a civilisztikai peres ügyekben hozott jelentősebb ügyszám emelkedést a **munkaügyi másodfokú ügyszak** 2020. április 1. napjától az ítéltáblai hatáskörbe telepítése, hiszen 2020. évben az érkezett peres ügyek 30,85 %-át, 2021. évben az érkezett civilisztikai peres ügyek 28,35%-át tették ki a munkaügyi peres ügyek.

Az ügyérkezés folyamatos mérséklődése azzal a következménnyel járt, hogy a Győri Ítéltáblán az **ítélkezés üteme felgyorsult** és az ügyeket egyre rövidebb idő alatt bíralták el a tanácsok. A folyamatban lévő ügyek rövidebb pertartamúak, így elvétve fordul csak elő éven túli felülbírálat, a peres és peren kívüli ügyek nagy része az érkezéstől számított fél éven belül befejeződik. Alapvető célnak tartom mindezek miatt a kiváló időszerűségi adatok megőrzését, különös tekintettel a vagyoni elégtételről szóló 2021. évi XCIV. törvény rendelkezéseire. Ahogy elnöki beszámolómban is utaltam rá, a törvény előírásai az elsőfokú bíróságokon bekövetkezett pertartam elhúzódás miatt vonatkozhatnak az ítéltáblára, de mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy az ilyen ügyek soron kívül kerüljenek befejezésre, amelynek érdekében elnöki utasítást hoztam 2021. év novemberében. Büntető ügyszakban még nincs a hivatkozott törvényhez hasonló rendelkezés, de úgy vélem fel kell készülnünk arra is, így a büntető ügyszakban kialakult időszerűségi mutatók megőrzése is fontos.

A Győri Ítéltáblán az időszerűség, talán leírhatom, soha nem látott mértékű, a folyamatban lévő ügyek pertartamait az alábbi diagrammok mutatják be.



Szakmai kapcsolat a törvényszékekkel

Előző elnöki pályázatomban lehetőségként fogalmaztam meg, hogy ha az ügyforgalmi helyzet módot biztosít rá, az **ítélőtábla bírái besegíthetnek** az illetékeségi területünkön lévő törvényszékek elnehezült ügyszakaiba. Ezúton is megköszönve a kollégák együttműködését, megállapíthatom, hogy az ítélőtáblára pályázat útján áthelyezett bírák kirendeléssel segítettek korábbi munkahelyükön, ezen túlmenően az elmúlt években mind a büntető, mind a polgári bírák kirendeléssel ítélkeztek a Győri Törvényszék másodfokú ügyszakában, tehermentesítve a törvényszéki bíró kollégákat. A polgári bíró kollégák több alkalommal eljártak a Fővárosi Ítéltáblán is kirendeléssel, míg a büntető bírák a Szegedi Ítéltáblán tárgyaltak ügyeket. Kollégáink elkötelezett munkájukkal járultak hozzá a bírói munkateher országos kiegyenlítéséhez. Mindkét ügyszakban dolgozó kollégák saját szakmai fejlődésük előmozdítása érdekében, a Kúrián is vállaltak kirendelést. Úgy gondolom a jövőre nézve is megfogalmazhatom célkitűzésként, hogy az ítélőtábla bírái, - hozzájárulásukkal - ha a körülmények lehetővé teszik, kirendeléssel részt vegyenek ügyhátralékok feldolgozásában a törvényszékeken és más ítélőtáblákon.

A kirendelés biztosította lehetőséggel azonban nemcsak az ítélőtábla bírái ítélkeztek más bíróságon, de a törvényszékek bírái is megismerhették a régiós ítélkezést a Győri Ítéltáblán. Az elmúlt hat évben az ítélőtábla illetékeségi területén lévő mind az öt törvényszékről több bíró kolléga dolgozott részbeni vagy teljes kirendeléssel az ítélőtáblán, pár hónapos, vagy hosszabb tartamú kirendeléssel. Ezen **kirendelések a bírák szakmai fejlődésének érdekében** történtek, hiszen így nem csak saját megyéjük, de a régióban lévő valamennyi törvényszék gyakorlatát megismerhették, és közvetíthették kollégáik felé. A kirendelések ezen gyakorlatát továbbra is

indokoltnak tartom fenntartani, mert úgy vélem, hogy a közvetlen ítélkezési tevékenységnél nincs jobb lehetőség a szakmai álláspontok mélyebb megismerésére és elsajátítására, és ez a régiós jogegységet is erősíti. Munkaügyi ügyszakban továbbá az ítélkezés csak kirendelt bírákkal biztosítható, mert az ítélőtáblán nincs annyi munkaügyi bíró, hogy egy tanácsot önállóan tudnának alakítani, ezért a törvényszékek elnökeivel történő folyamatos egyeztetés mellett, az OBH elnöke kirendelési jogának gyakorlásával lehet a stabil munkaügyi ítélkezést fenntartani.

A törvényszékekkel az egyéb szakmai kapcsolatok erősítése változatlanul célként fogalmazható meg, amely számos területen az elmúlt években erősödött, de a további lehetőségeket keresnünk kell. Az OBH elnökének döntése következtében már nem kötelező a másod- és harmadfokú felülbírálatot végző tanácsok elnökeinek minden ügyben **tanácselnöki feljegyzést** készíteniük. A büntető ügyszakban azonban továbbra is gyakorlat, hogy az ítélőtábla tanácselnökei a törvényszéki bírák részére az év elején a törvényszéki kollégiumvezetők jelenlétében külön szakmai megbeszélést tartanak az előző évben felülbírált ügyeikből, kiemelve a jó gyakorlatot, és rámutatva, hogy hol látnak a fejlődésre lehetőséget. A törvényszékek bírái maguk kérték, hogy ne hagyjuk abba ezt a gyakorlatot, mert a két irányú kommunikáció ezen lehetőségét nagyon hasznosnak ítélték. Miután ez a megbeszélés a büntető ügyszakban mindenki részéről pozitív visszaigazolást nyert, szükségesnek tartom, hogy a polgári, gazdasági és a munkaügyi bírák részére is ugyanilyen módon történjen a jövőben az ítélőtáblai tanácselnökök részvételével ennek kialakítása, és ennek érdekében a törvényszéki kollégiumvezetőkkel már egyeztetettünk.

A szakmai együttműködés jegyében a törvényszéki bírákkal együtt tartott **kibővített kollégiumi üléseket** továbbra is támogatni szeretném, mert a törvényszéki másodfokú tanácsok ugyanazon eljárásjogi, míg a törvényszéki elsőfokú bírók ugyanazon anyagi jogi kérdésekkel szembesülnek, mint az ítélőtábla tanácsai. A törvényszéki bírák részvételével tartott értekezleteken így a régió bírái az ítélőtábla közreműködésével együtt kereshetik a megoldásokat egy-egy felmerülő problémára, amely az egységes jogalkalmazás irányába mutat, figyelemmel arra is, hogy ezen tanácskozásokon a Kúria bíráinak részvételére is számíthatunk. A pandémiát megelőzően a törvényszékek elnökeinek támogatásával két napos büntető kollégiumi ülést tartottunk Pilisszentkereszten a régió büntető bírái részére, amelyen a Kúria kollégiumvezetője is részt vett, és ezt, ha a körülmények lehetővé teszik, szeretném folytatni, illetve a civilisztikai ügyszakban is meghonosítani. Változatlanul támogatandónak tartom, hogy ha van rá igény, más ítélőtábla kollégiumával közös szakmai kollégiumi ülést tartson az

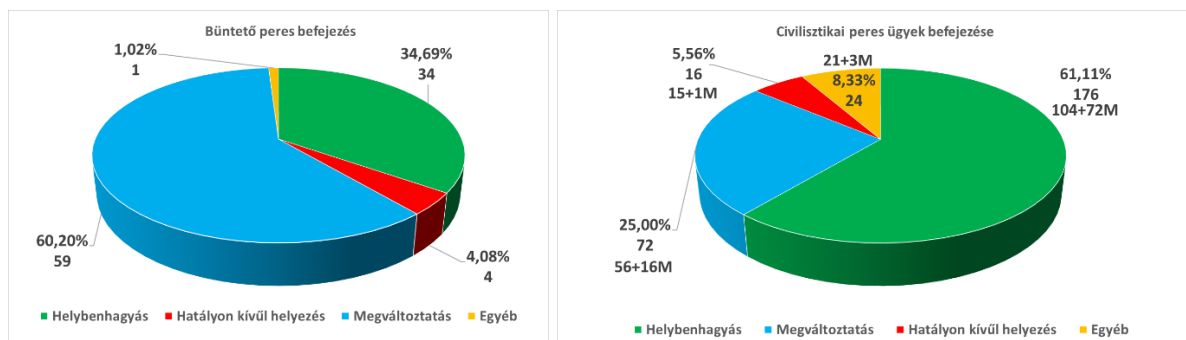
ítélőtábla kollégiuma, elsőként talán a Pécsi Ítélőtáblával, amellyel már közös dunántúli munkaügyi képzést is szerveztünk.

A törvényszékekkel való szoros együttműködést szolgálja az ítélőtábla belső honlapján kialakított **három kollégiumi felület**, amelyen a kollégiumvezetők nem csak az ítélőtábla, de a törvényszékek bírái részére is elérhetővé teszik a szakmai anyagaikat. A felületek tovább fejlesztésének egyik lehetősége, hogy egy chat szoba jellegű részt is kialakítanánk, amelyen a törvényszékek, illetve a járásbírók bírái közvetlenül tehetik fel kérdéseiket az ítélőtábla kollégiumai részére, ezzel is közvetlenebbé téve az információáramlást, ha élni kívánnak vele. Egyúttal egy szakmai vitafelület is kialakulhat, ahol a bírák kötetlenül jeleníthetik meg gondolataikat.

A törvényszékekkel való szoros kapcsolat további eleme, amelyet meghonosítottam, hogy a régió elnökei rendszeres időközönként találkozzanak, a közös feladatokat az erőforrások racionális elosztásával együtt oldják meg, és az egyes törvényszékeken felmerült jó gyakorlatokat ismertetjük egymással. Ez a **régiós elnöki értekezleti** fórum a pandémia előtt már bevált módon működött, és az elmúlt két évben a személyes találkozás lehetőségének hiányában elektronikus formában próbáltuk működtetni. Úgy vélem azonban, hogy hatékonyabbak voltak a személyes jelenléti értekezletek, ezért ha erre lehetőség van a jövőben visszatérnénk ehhez a formához.

A szakmai együttműködés a törvényszékekkel és a Kúriával alapja annak, hogy az ítélőtábla határozatait a rendes, vagy rendkívüli felülvizsgálatban eljáró Kúria ritkán változtatja meg. A **megalapozottsági adatokat** vizsgálva megállítható, hogy tavaly fellebbezés alapján felülbírált két büntető peres ügyben helybenhagyás volt, míg felülvizsgálati eljárásban felülbírált peres ügyekből 15 esetben a felülvizsgálati indítvány elutasítása, 9 ügyben az ítélőtáblai határozat hatályban tartása történt. Civilisztikai ügyszakban a felülvizsgálatra felterjesztett ügyekből 45 ügyben hatályában fenntartó, 11 ügyben a felülvizsgálati eljárást elutasító, 6 ügyben a felülvizsgálati kérelmet megtagadó, 8 ügyben részben hatályon kívül helyező, és 5 ügyben hatályon kívül helyező döntés született.

A törvényszékek peres ügyeinek 2021. évi felülbírálatát az alábbi két diagrammal kívánom bemutatni.



* M a munkaügyi peres ügyeket jelöli

Emberi erőforrásokkal gazdálkodás

A Győri Ítéltáblán 2016. év január 1. napján 20 fő volt az engedélyezett és betöltött bírói létszám, akik mellett 4 titkár, 6 felsőfokú végzettségű tisztviselő, 3 bírósági ügyintéző 15 tisztviselő és 9 fizikai alkalmazott dolgozott, az ítéltábla engedélyezett létszáma összesen 57 fő volt. Az OBH elnöke 628/2016 (XI.15) OBHE határozatával további egy tanácselnöki és egy bírói létszámot engedélyezett, illetékességi területünk Fejér megyével történő bővítésére tekintettel. Az álláshelyek betöltésére pályázat útján 2017. év első felében került sor, és a tanácselnöki állásra az addig megbízottként ítélkező tanácselnököt neveztem ki, míg a bírói álláshelyet a korábban kirendeléssel az ítéltáblán ítélkező kollégánk nyerte el. Az 548/2016. (IX.26.) OBHE számú határozatával az OBH elnöke plusz egy fő felsőfokú tisztviselő álláshelyet is létesített, melyet oktatásfelelős kinevezésével töltöttem be, így az ítéltábla engedélyezett létszáma 60 főre nőtt.

Az OBH elnöke 76.SZ/2017.(VI.21.) OBHE számú határozatával további két fő bírói álláshelyet rendszeresített a Győri Ítéltáblán, és ezzel 24 re emelkedett az engedélyezett, majd 2018. év január 1. napjától a ténylegesen betöltött bírói létszám. Ezen határozatában az OBH elnöke további egy titkári és egy írnoki álláshellyel is emelte az engedélyezett létszámot, amely az 64 fő lett.

2019. év végén és 2020 év elején két civilisztikai tanácselnök és egy civilisztikai ügyszakos bíró ment nyugdíjba, és a megürülő tanácselnöki álláshelyet munkaügyi ügyszakban írtam ki, figyelemmel arra, hogy 2020. április 1. napjától a munkaügyi másodfokú ügyszak ítéltáblai hatáskörbe került. Az OBH elnöke 11.SZ/2020. (I.21) OBHE határozatával a Győri Ítéltáblán egy munkaügyi kollégiumvezető álláshelyet is létesített, amely következtében az engedélyezett bírói létszám 25 főre, az összes engedélyezett létszám 65 főre emelkedett, ténylegesen 23 bíró ítélkezett. 2021. év során egy büntető ügyszakos bíró lemondott mandátumáról, egy civilisztikai

ügyszakos tanácselnök nyugdíjba vonult, így az ítélkező bírói létszám, a kirendelt bírakat nem számolva, 21 főre csökkent.

A bírák és tisztviselők nyugdíjazásai miatt több álláshely ürrült meg, amelyeket igyekeztem betölteni, az utóbbi időkig az folyamatos volt. A fentebb bemutatott ügyforgalmi adatokban látható, elsősorban a civilisztikai ügyszakban megfigyelhető ügyérkezés csökkenés miatt a bírói álláshelyek nem kerültek kiírásra. Az elmúlt hat évben történt személyi változások miatt azonban az ítélőtábla bírói kara személyi állományának mintegy harmada kicserélődött.

Az OBH elnöke 29.Sz/2022.(III.25.) OBHE határozatával egy büntető bírói és egy korábban munkaügyi bíróként meghirdetett álláshelyet megszüntetett, így az **ítélőtábla bírói létszámát 23 főben** állapította meg. A korábban általam pályáztatni kért polgári ügyszakos bírói álláshely kiírásáról szóló döntést az OBH elnöke elhalasztotta 2022. szeptember 25. napjáig.

Az idei évben egy büntető ügyszakos **tanácselnök nyugdíjba** vonul, felmentési idejét 2022. júliusában kezdi meg, így szeptembertől egy fővel ismét csökken a büntető bírák létszáma, 8 főre. A vezetői álláshelyekre figyelemmel ezért ténylegesen csak két ítélkező tanács marad majd, szemben azzal, hogy másfél éve, még három teljes tanács ítélkezett. Az ügyforgalmi adatokból azonban látható, hogy a 2020. évi, pandémiával sújtott év után tavaly már jelentős ügyérkezés emelkedés állapítható meg, a büntető peres ügyeket tekintve tavaly az 40%-os volt. Az idei első negyedévben büntető ügyszakban több ügy érkezett, mint 2019. vagy 2018. években. Ennek tükrében szükségesnek tartom két és fél tanács működésének fenntartását, oly módon, hogy a két teljes létszámú tanács mellett a vezetők által működtetett hármas számú tanács is ítélkezzen. Ehhez azonban szükséges, hogy a nyugdíjba készülő kollégánk bírói álláshelyét be tudjuk tölteni.

A polgári és gazdasági ügyszakban három, tanácselnök által vezetett tanács ítélkezik öt előadó bíróval. Ezen kívül az elnökhelyettes és a kollégiumvezető a többi tanács tagjainak szavazóbírókénti részvételével nem teljes mértékű tárgyalási kötelezettségük keretében ítélkeznek. A polgári bírák közül hárman munkaügyi ügyszakba is rendelkeznek kijelöléssel, és részt is vesznek az ítélkezésben, igaz a kirendelt bírák miatt csak kis mértékben. Mindezek miatt továbbra is szükségesnek tartom a polgári ügyszakban egy előadó bírói hely betöltését annak érdekében, hogy három teljes létszámú, egy tanácselnökből és két előadó bíróból álló tanács ítélkezhessen. A vezetők által működtetett tanács ugyanis egyéb igazgatási és szakmai feladataik miatt nem tud teljes értékű tanácsként részt venni az ítélkező munkában.

Mind a polgári-gazdasági, mind a büntető ügyszakban jellemző, hogy az elmúlt években egyre nagyobb terjedelmű és egyre nehezebb jogi megítélésű ügyek érkeznek, amelyek miatt kollégáim szerint nem volt érzékelhető, hogy az ügyszám csökkenés miatt kevesebb munkájuk lett volna.

Önmagában az iratok megtanulása is jelentős időt vesz igénybe, de az uniós, alkotmánybíróági, kúriai joggyakorlat áttanulmányozása, megismerése és szintetizálása is jelentős energiákat követel a kollégáktól. A bíraskodás **alkotó szellemi munkát** igényel, amelynek fékje lehet a bírák leterheltsége. Nem vitás, hogy évekkel ezelőtt sokkal több ügy volt az ítéletáblákon is, és a bírák munkaterhe számszakilag magasabb volt, de úgy vélem nem az a kiinduló alap, hogy a bíró mennyi munkát bír elvégezni, mert a minőségi ítélezés csak egy optimálist nem meghaladó ügymennyiség mellett érhető el. Az elmúlt években elért időszerűségi eredményeinket is indokoltnak tartom megőrizni, amely csak a megfelelő létszám mellett lehetséges, ugyanakkor természetesen nem gondolom, hogy fölöslegesen kellene emelni a bírói létszámot, a felelős létszámgazdálkodás elveire figyelemmel is.

Azon bíró kollégáimnak, akik szabad és ünnepnapokon készenlétet vagy ügyeletet látnak el, elnöki kinevezésem óta a Bjt. 185.§-a szerint meghatározott díjat kifizettem, és szakítottam azzal a korábbi gyakorlattal, hogy az ilyen feladatokat a bírák díjazás nélkül látták el.

A bírói létszám mellett a jogász végzettségű munkatársak is nagy szerepet kapnak az ítéletábla működésében, ezért igyekszem a szükséges **üres álláshelyeket betölteni**, így a titkári álláshelyek mind be vannak töltve. Az OBH elnöke 2012. évben vezette be azt a gyakorlatot, hogy az ítéletáblák fogalmazókat nem vehetnek fel. Ezen gyakorlat, álláspontom szerint, az elmúlt tíz év tükrében felülvizsgálatot igényelne. A Győri Ítéletáblán a korábban fogalmazóként dolgozott kollégák egy része bíró kinevezést kapott, ugyanakkor a most titkárként dolgozó egykori fogalmazók a szorosan vett titkári munka mellett más feladatokat is ellátnak, ezzel is tehermentesítve a bírákat. Úgy vélem a fogalmazók az ítéletáblán is szert tehetnek a későbbi titkári, illetve bírói munkához szükséges ismeretekre, látva a régió ítélezésének gyakorlatát, ugyanakkor a törvényszékekkel kialakult jó kapcsolatok miatt a járásbíróági és törvényszéki ítélezési gyakorlatot is megtapasztalhatják kirendeléssel.

A dolgozók korfája miatt a bírák mellett a tisztviselők folyamatos nyugdíjba vonulására is fel kell készülni az elkövetkező években. A kolléganők igénybe vették, és többen is igénybe szándékoznak venni a nők 40 éves nyugdíjba vonulási lehetőségét. A nyugdíjba vonuló kollégák pótlása nélkülözhetetlenné válik majd, szakmailag tökéletesen felkészült, elkötelezett

és **motivált tisztviselők** nélkül nem működhet az ítélőtábla sem. A tisztviselők megtartásának és motiválásának eszközét jelentette az elmúlt években fokozatosan bevezetett rugalmas munkaidő is, amelynek létszámnyilvántartó programját az ítélőtábla vezető informatikusa készítette és a rendszert, illetve a programot már más bíróság is átvette. Folyamatosan igyekeztünk a tisztviselők munkaterheit kiegyenlíteni, amelynek koordinálásával külön megbízott kolléga foglalkozik, a tavalyi évben ezért munkatehermérést is végeztünk, annak felmérésére, hogy mi az átlagosan elvárható munkamennyiség.

A pandémia alatt bebizonyosodott, hogy az **egészség megőrzése**, amit természetesnek tartunk, mennyire alapvető, de talán keveset teszünk érte. Az elmúlt két hónapban két tisztviselő kolléganőnk hunyt el tragikus hirtelenséggel, későn felismerve az őket megtámadó betegséget. Ezért javaslom az OBH elnöke részére, olyan juttatás bevezetésének kidolgozását a bírák és az igazságügyi alkalmazottak részére, amelyre 2018. évben már volt példa, és kiterjedt szűrővizsgálatot biztosított minden bírósági dolgozónak. Úgy vélem az éves foglalkozás egészségügyi vizsgálat kiterjesztése számos betegség kialakulását előzheti meg, illetve felismerve az akár kezdeti stádiumban lévő betegséget, kollégáink életét mentheti meg, vagy gyógyulását teheti könnyebbé. Az egészség megőrzése érdekében továbbra is fenn kívánom tartani a Kardirex Egészségügyi Központ Kft-vel azt a keretszerződést, amely lehetővé teszi az ítélőtábla dolgozóinak egészségügyi vizsgálatok kedvezményes igénybe vételét.

A dolgozók egészségét az is meghatározza, hogy milyen munkakörnyezetben töltik napjaikat, és itt nem csak a tárgyi eszközökre gondolok, hanem arra a **támogató munkahelyi légkörre**, amelyre mindannyiunknak szüksége van a feladatai hatékony elvégzéséhez. A pandémia miatt sajnos a kollégák részére szervezett közösségi programjaink csökkentek, annak ellenére, hogy a szokásos házi sportnapok mellett egyéb rendezvényeket is szerveztünk, így a közös kerékpártúra, vagy bowlingozás. A közeljövőben minél hamarabb fontosnak tartom olyan összekovácsoló közösségi programok ismételt megszervezését, ahol a bírák és igazságügyi alkalmazottak kötetlenül kapcsolódhatnak ki. Ennek kerete lehet a közös ping-pongozás, újabb kerékpártúrák, a korábban is népszerű kézműveskör újraindítása, vagy később farsangi bálók megtartása, de egy közös filmnézés, vagy kirándulás is. Nyilvánvalóan ezt nem lehet erőltetni, de a lehetőséget úgy vélem meg kell teremtenie a vezetésnek, figyelemmel a dolgozóink által megfogalmazott igényekre.

Képzés

A folyamatosan változó jogszabályi környezet és ezt követő bírói gyakorlat, a számítástechnikai rendszerek megismerése és alkalmazása a bírák és igazságügyi alkalmazottak részéről nem képzelhető el rendszeres képzések nélkül. Az elmúlt években hatályba lépett büntető és polgári eljárásjogi törvények nem csak a jogszabálysövegek megtanulását, de **új szemléleteket** is követeltek a kollégáktól az eljárások új alapokra helyezésével, és a bírói gyakorlatok kialakítása ezekhez kapcsolódóan, különös tekintettel a módosításokra, jelenleg is folyamatban van. A Bszi. 121. § a) pontja szerint az ítélőtábla elnöke részt vesz az illetékességi területén működő bíróságok bírái és igazságügyi alkalmazottai képzésének koordinálásában. Ennek a törvényi kötelezettségnek a keretében minden év végén a törvényszéki oktatásfelelősökkel közös megbeszélésen határozzuk meg a régióban a következő évben megvalósítandó regionális képzéseket. A **régiós együttműködés** jegyében előbb a pandémia miatt rákényszerítve, majd kihasználva az elektronikus kapcsolatban rejlő lehetőségeket az ítélőtábla és a törvényszékek lehetőséget biztosítanak a bírák, titkárok és fogalmazók számára, hogy az egyes bíróságok által szervezett képzésekre más megyékből is becsatlakozhassanak. Ez nem csak a hallgatóként történő részvételt jelenti, de előadóként is könnyebb volt így a fizikai távolságok legyőzése, és az ítélőtábla bírái, köztük magam, is többször vettek részt előadóként is a törvényszékek által szervezett képzéseken. A már bevált rendszert továbbra is indokoltnak tartom megtartani, akár hibrid formában is akként, hogy a képzést szervező bíróság dolgozói jelen vannak a képzés helyszínén, más bíróságokról, pedig elektronikusan csatlakoznak.

A pandémia előtt a Győri Ítélőtáblán rendszeresen voltak fogalmazók a Győri és Tatabányai Törvényszékről, akik az egyes ügyszakokra vonatkozó joggyakorlatuk befejező részét az ítélőtáblai ítélezés megismerésével fejezték be. Indokoltnak tartom, hogy lehetőség szerint a többi törvényszék **fogalmazói is szakmai gyakorlatuk** egy részét az ítélőtáblán végezhessek, így megismerve azt a másod- illetve harmadfokú eljárást, amellyel a törvényszékeken nem találkozhatnak.

Figyelemmel arra, hogy az elmúlt években a törvényszékeken csak egy-egy új fogalmazó kinevezés történt, lehetőségként fogalmaztuk meg, és Elnök úr engedélyével a törvényszékek elnökeivel egyeztettünk arról, hogy kihasználva a technikai lehetőségeket, a régióban lévő fogalmazók részére egy **közös tanulócsoporthot** szerveznénk. Ennek keretében felmértük, hogy egyes törvényszékeken hány fogalmazó érintett, illetve, hogy a törvényszékek mely témákban vállalnák a képzés tartását. A közeljövőben közösen kidolgoznánk a képzés beosztást, elosztva

a 17/2019 (X.14.) OBH Elnöki utasítás szerint témaköröket a törvényszékek és az ítélőtábla bírái között. A fogalmazók ezzel a képzési rendszerrel az egész régió gyakorlatát megismerhetik, ugyanakkor jelentős erőforrás megtakarítást jelent, hogy nem kell a törvényszékeknek egy-két fogalmazó miatt külön képzési rendszert kidolgozni, és a minden témakörre a bírának külön felkészülni, előadást tartani, így az ítélkezésből kevesebb bíró esik ki.

A fogalmazói, titkári képzéshez, tudásról való számot adáshoz tartozik az ítélőtábla által már régóta megrendezett regionális perszimulációs verseny, amellyel kapcsolatban korábbi pályázatomban javasoltam annak országos megszervezését, oly módon, hogy a regionális versenyek után egy országos döntőben mérettethetik meg magukat a résztvevők. Időközben ez a MIA szervezésében megvalósult, és úgy vélem továbbra is buzdítanunk kell a bírói kinevezésre váró kollégákat a részvételre, mert ezeken a rendezvényeken olyan környezetben tehetnek szert gyakorlati ismeretekre, ahol nem csak értékelik, de hasznos tanácsokkal is ellátják őket a későbbi ítélkezési munka érdekében.

A régiós képzési rendszert nem csak a fogalmazók, de tisztviselők képzése során is megvalósíthatónak tartottuk a törvényszéki elnökökkel. A BÜSZ oktatásra tavaszi, őszi képzést meghirdetve gondoltuk a gyakorlati kivitelezési lehetőséget, azzal, hogy nyilvánvalóan a munkáltatói jogokat gyakorló ítélőtábla és törvényszékek elnökei delegálnák a résztvevőket az egyes turnusokba, amelyek tematikáját a törvényszékekkel közösen alakítanánk ki.

A **tisztviselői kar** képzését változatlanul kiemelt jelentőségűnek tartom, ezért szerveztünk részükre az elmúlt években az ítélőtáblán **regionális képzéseket, workshopokat**. A tisztviselők adminisztratív terhei az elmúlt években jelentősen átalakultak az elektronikus eljárások mind szélesebb körben való alkalmazásával, az e-akta megteremtésével, a postai kiadmányozás elektronikus útra terelésével, az ITR bevezetésével, így az anonimizálás változtatásával, amelyek miatt a BIIR és más rendszerek is fokozatosan fejlesztésre kerülnek. Annak érdekében, hogy a bírák mellett a szükséges ismeretekkel rendelkező tisztviselők dolgozhassanak, akik hatékony munkájukkal a bírák adminisztratív munkaterheit csökkenteni tudják, elengedhetetlen a tisztviselői kar folyamatos képzése is. A közeljövőben az OBH segítségével a régió tisztviselői részére a BIIR és az ITR fejlesztéseiről folyamatairól, hatékony alkalmazásáról tartunk képzést, amelyet a jövőben is indokoltnak tartok folytatni, hiszen ezen programok készségi szinten történő kezelésének hiányában nem elképzelhető a hatékony ügyviteli munka.

Minden bíróságon vannak olyan munkakörök, amelyeket mindössze egy-két tisztviselő lát el, ezért külön képzésükre nincs lehetőség. A régióban az ilyen munkaköröket betöltő tisztviselők részére is indokoltnak tartom képzés megszervezését, amelyet az idei évben meg is kezdünk. Az igazságügyi alkalmazottak régiós képzésének témáit a jövőben a törvényszékek elnökeivel, oktatásfelelőseivel együtt határoznánk meg, felmérve, hogy a régióban mire lenne igény.

A megfelelő szakmai felkészültséghez szükséges jogszabályokat és szakirodalmat továbbra is fontosnak tartom a könyvtár részére beszerezni, és az arra vonatkozó igényeket a továbbiakban is a bírák és tisztviselők megkeresésével mérném fel.

A tárgyi és a pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás

A Bszi. 119. § a), c) pontjából következően a bíróság elnöke a költségvetési keretek között gondoskodik a bíróság működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételekről, irányítja a bíróság pénzügyi, gazdasági tevékenységét. A gazdálkodás során az Áht, a végrehajtási rendeletei, illetve az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló 5/2013. (VI. 25.) OBH utasításának megfelelően a takarékoság és a költséghatékonyság jegyében kell eljárni.

Az ítéletábrla részére megállapított előirányzat az elmúlt évek során fokozatosan emelkedett, elsősorban az illetmények növekedése miatt. A takarékos gazdálkodásnak köszönhetően a magunk mögött hagyott évek végére megtakarításaink keletkeztek, amelyet a fejezeti költségvetés részére kerültek visszautalásra. A pénzügyi megtakarításaink és az OBH támogatásai lehetőséget biztosítottak az elmúlt években olyan **beruházásokra**, amelyek az **ítéletábrla dolgozóinak munkakörnyezetét javították**. Ennek keretében került sor - a teljesség igénye nélkül - az ítéletábrla épületének teljes tisztasági festésére, két új szolgálati gépjármű beszerzésére, új bútorok, íróasztalok, székek, polcok, szőnyegek vásárlására, a konditerem fejlesztésére, az elhasználódott elektronikai eszközök (hűtők, kávéfőzők) cseréjére vagy az egész épületre kiépített szünetmentes tápegység beszerelésére. 2018. évben átépítettük a parkoló sorompó rendszerét és ezt követően már nem mindenki hajthat be az ítéletábrla parkolójába, csak az, aki távirányítóval rendelkezik, vagy a portaszolgálat beengedi. A kollégák munkahelyi környezetét javította, de a hűtésre fordítandó energiában is megtakarítást jelentettek az ablakokra felszerelt árnyékoló függönyök. A jövőben átgondolást igényel, hogy még hatékonyabb árnyékolókat kell-e felszerelnünk, így pl. a már egyes helyiségekben alkalmazott zsaluzia függönyöket. A pandémia miatt a kollégáink egészségének megőrzése céljából jelentős mennyiségű **fertőtlenítő** szert vásároltunk, mind kéz, mind

felületfertőtlenítőket, és ilyen szappanok kerültek kihelyezésre, valamint a tárgyalókban plexi falakat helyeztünk el.

Az ítélőtábla épülete 2006. őszén lett birtokba véve, azóta van használatban a bútorok jelentős része is, amelyek 15 év elteltével, már itt-ott megkoptak, így több helyen cserére szorulnak. A hosszabb távú tervek között fogalmazom meg, ezért a dolgozó szobákban lévő fotelek és egyéb **bútorok fokozatos cseréjét** is a költségvetési lehetőségek tükrében. Fejlesztésre szorul az ítélőtábla alagsorában lévő garázs is, mert csak ráccsal zárható, ráadásul mindkét oldalán nyitott, így a széljárás miatt faleveleket és egyéb szemetet folyamatosan befújja a szél. Tekintettel arra, hogy az épület már 15 éves elmúlt az **állandó karbantartás** nem mellőzhető, különös tekintettel a drága gépészeti berendezésekre, amelyekhez egy-egy alkatrész megvásárlása is meghaladhatja költségvetési kereteinket. Ezért kötöttem karbantartási keretszerződéseket a gépeinket egyébként is szervizelő vállalkozóval, hogy az esetleges meghibásodásokat megelőzve már annak gyanúja esetén is kiküszöbölhessük a problémákat.

A tavalyi év végén került sor az épület legnagyobb beruházására a **napelemek telepítésére**, melyhez a teljes költségvetést az OBH elnöke biztosította fejezeti forrásból. A környezet védelmére nagy hangsúlyt fektetnek, ezért is vásároltunk hybrid meghajtású szolgálati gépjárművet, de a napenergia hasznosítása a zöld energia mellett azt is jelenti, hogy várhatóan az áramfogyasztásunk mintegy 30-35%-t meg tudjuk majd termelni. Ez annak tükrében bír kiemelkedő jelentőséggel, hogy az utóbbi időben jelentősen emelkedtek az energiahordozók árai, ami miatt az ítélőtáblának is többszörösét kell fizetnie az áramért és a gázért a jövőben, annak ellenére, hogy a szolgáltatókkal sikerült előnyös megállapodásokat kötnünk más bíróság által fizetett árakhoz képest is. A kollégák figyelmét felhívtam már az **energiatakarékos üzemelésre**, és hogy közös felelősségünk a felesleges energia fogyasztás megelőzése, de úgy gondolom a jövőben energetikai szakemberrel történő felmérést követően lehet pontos megállapításokat tenni arra, hogy az ítélőtábla energiafogyasztása hogyan optimalizálható a további fogyasztás csökkentése érdekében. Emiatt akár az OBH Műszaki Főosztályával, akár külső szakemberrel szeretném ezt a felmérést elkészíttetni.

Az ítélőtábla gazdálkodását átfogóan vizsgálta az elmúlt évben az OBH Ellenőrzési Főosztálya, de komoly hibát nem tárt fel. A vizsgálat alapján megfogalmazott apróbb hiányosságok kiküszöbölését a szabályzatok és folyamatok pontosításaival értük el. Az ítélőtábla saját szabályzatainak, az elnöki intézkedések és utasítások folyamatos felülvizsgálata is célként

fogalmazódik meg, hogy azok a jogszabályoknak és az OBH elnöke szabályozóinak megfeleljenek.

Informatika és egyéb elektronikai eszközök

A mai igazságszolgáltatás már elképzelhetetlen az informatikai eszközök, és elektronikus adatbázisok használata nélkül. A büntető és polgári eljárások iratai is jellemzően elektronikusan érkeznek, és a bíróság határozatait is elektronikus formában kapják meg a felek, jogi képviselők, ezért kiemelkedő jelentőségű, hogy az igazgatási vezetés a bírának és az igazságügyi alkalmazottaknak olyan munkaeszközöket biztosítson, amelyeken nem csak hatékonyan, de az informatikai biztonságot szem előtt tartva tudjanak dolgozni. Az informatikai eszközök, figyelemmel a Moore-törvényre, gyorsan avulnak ezért a régi eszközök folyamatos cseréje szükséges. 2016 és 2021 között a Győri Ítéltáblán az alábbi informatikai eszközök beszerzése történt - zömmel központi forrásból -, amelyek összesített, és jelenleg rendelkezésre álló számát is bemutatom:

2016 – 2021. év közötti beszerzés		Rendelkezésre álló eszközök	
3 db.	szerver	összesen:	12
17 db.	tablet	összesen:	17
36 db.	webkamera	összesen:	36
19 db.	nyomtató	összesen:	44
52 db.	notebook	összesen:	58
71 db.	munkaállomás	összesen:	112

A fenti eszközbeszerzések tették lehetővé, hogy a pandémia alatt engedélyezhettem az **otthondolgozást** a bírák mellett a tisztviselők részre is, hiszen a mindenki részére biztosított notebook-okkal, nyomtatókkal és VPN kapcsolat használatával otthoni környezetben is volt lehetőségük a munkájuk ellátására. A hardver eszközökkel a kollégák a szükséges adatbázisokat is elérik, így pl. a Complex jogtárat, a hvg-orac jogkódex adatbázisait stb. Nagy segítséget jelentett 2019. decemberében az ítéltábla legnagyobb tárgyalójába telepített VIA VIDEO rendszer is, amelyet azóta a büntető tanácsok, mondhatni készség szinten, használnak a vádlottak, védők, ügyészek elektronikus úton történő jelenlétének biztosítására az eljárási cselekményeken. Az OBH által felajánlott további mobil egység telepítésének nem láttam indokát, mert egy tárgyaló is elegendő a büntető, de akár a polgári ügyszakos tárgyalások

elektronikus úton történő megtartására is. Ezért a mobil egységről lemondtam az illetékességi területünkön lévő törvényszékek részére, és az a Győri Törvényszék legnagyobb tárgyalójába került telepítésre, azzal, hogy azt az ítélőtábla tanácsai is használhatják szükség esetén. Ennek keretében büntető tanácsaink már több alkalommal vették igénybe ezt a lehetőséget. A **digitális hangrögzítésre** már évek óta átálltak a bírák és titkárok, a részükre biztosított diktafonokon rögzített hanganyagokat a tisztviselők számítógépek segítségével, akár otthon, akár a bíróságon leírhatják. Beszereztünk beszédleíró szoftvereket is, amelyeket a bírák és titkárok több-kevesebb lelkesedéssel használtak, van, aki hosszabb adaptációs idővel rendelkezik már, és azóta is a program segítségével diktál, de azokat, amelyek nem voltak rendszeresen használva, más bíróságok részére ajánlottuk fel.

A tavalyi évben az OBH két új szervert biztosított, valamint fedezetet adattároló eszközök beszerzésére, amelyek beüzemelése megtörtént jelentős helyet szabadítva fel az informatikai szerverteremben, amelynek bepolcozásával elértük azt, hogy az informatikai eszközök egy helyen az informatikusok közvetlen felügyelete alatt lehetnek, így az **informatikai biztonságot erősítettük**. Ennek további lépése volt azon elnöki utasítás, hogy az informatikusok naponta mentik az összes virtuális szerverről az adatállományt, és a mentéseket offline állapotban tároljuk, nem csatlakoztatva informatikai hálózatra.

Az informatikai biztonság további javítása jegyében készül jelenleg az ítélőtábla új Informatikai Biztonsági Szabályzata, és új szerződésünk alapján megbízott információs rendszer biztonságért felelős személy felmérése alapján a fizikai informatikai biztonság erősítése lehetőségeinek felmérése. Jövőbeni célként továbbra is az informatikai eszközállományunk állandó fejlesztése fogalmazható meg, amely az OBH segítségével, figyelemmel az új eszközök magas áraira, sem korábban sem az elkövetkezendőkben nem valósulhat meg.

Az ítélőtábla épületében kiépítettük a **wifi rendszert**, amely az informatikai biztonság miatt külön érhető el az ügyfelek, és külön a bírósági dolgozók részére, és ezzel a dolgozók a részükre kiosztott mobil eszközökkel vezeték nélkül is csatlakozhatnak a bírósági hálózathoz, így használva akár egyszerre az asztali és mobil eszközeiket is. A tárgyaló termekbe a hangrögzítés kiépítése mellett a **tanácselnöki asztalokra laptopokat** telepítettünk, amellyel a tanácselnökök minden adatbázist elérnek, de az e-akta egyre nagyobb térhódítása miatt szükségesnek mutatkozik, hogy az előadó és szavazó bírák részére is biztosítsunk nemcsak hosszú, de már rövid, vagy középtávon laptopokat, azért, hogy a tárgyalások közben az elektronikus aktát, vagy

jogtárat meg tudják tekinteni. Addig a saját laptopjaikat a wifi hálózaton keresztül használhatják a tárgyalótermekben a kollégák.

Integritás

A magas színvonalú, egyenletes ítélkezés nem képzelhető el a bírák és igazságügyi alkalmazottak **fizikai biztonságának** biztosítása nélkül. Az ítélőtáblára érkezők a főbejáraton detektoros kapun és csomagátvilágító berendezés használatát követően juthatnak be, amelyek két ítélőtáblai alkalmazott rendész közreműködésével megfelelő módon szűrhetik ki az esetleges kockázatokat. Az átvizsgáló berendezések időszakos felülvizsgálata hozzájárul, hogy azok egészségre veszélyt ne jelenthessenek, és a rendész kollégák is rendszeresen továbbképzésen vesznek részt. A gazdasági portán vállalkozó által biztosított örök látják el a védelmi feladatokat, azzal, hogy szerződés alapján ezt a feladatot 24 órában végzik.

A biztonságot erősíteni és szükségesnek mutatkozik, hogy a régen felszerelt kamerarendszer mintegy harminc, még analóg rendszeren működő kameráját fokozatosan **digitális kamerákra** cseréljük ki annak érdekében, hogy a kamerák által továbbított képek jobb beazonosítást tegyenek lehetővé, és akár éjszakai körülmények között is tisztább képet adjanak. A cserék a költségvetési lehetőségek biztosította korlátok között nem egyszerre, hanem folyamatosan valósulhatnak meg, és pár év alatt valamennyi kamera kicserélhető lenne.

Az ítélőtáblán dolgozók, és az ügyfeleink egészségének védelmét is szolgálja a pár éve vásárolt és üzembe helyezett **defibrillátor** készülék, amelynek kezelésére és az újraélesztési protokoll begyakorlására tanfolyamot szerveztünk a kollégák részére, amelynek ismétlése lenne szükséges. A 2020. márciusában kitört pandémia miatt számos elnöki intézkedést és utasítást hoztam a dolgozóink, és ügyfeleink egészségének védelme érdekében, a mindenkori hatályos jogszabályoknak megfelelően újra szabályozva az épületbe való belépés és tartózkodás szabályait, valamint a munkarendet és veszélyhelyzeti tennivalókat, amelyek egy részét továbbra is indokoltnak tartom fenntartani.

A 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Bkr.) rendelkezéseire figyelemmel az egyes munkafolyamatok feltérképezésével elkészítettük az ítélőtábla **kockázati mátrixát**, illetve az integrált kockázatkezelési rendszert, amelyet évről évre igyekszünk aktualizálni. Az ítélőtábla honlapján közzétételre került az integritássértések bejelentésére szolgáló űrlap, de ilyen bejelentés ezidáig nem érkezett.

Az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt az ítélőtábla ellen indított **perek száma**, igaz a sok per indítása jellemzően egy-két felpereshez köthető. A hatékony jogvédelem érdekében legtöbb esetben meghatalmazom az OBH Jogi Képviseleti Osztályát a perbeli képviseletre, és megállapíthatom, hogy ez az együttműködés kiválóan bevált, így a jövőben is fenn kívánom tartani ezt a gyakorlatot.

Az ítélőtáblára megküldött **panaszok** jellemzően nem az ítélőtábla bíráinak, vagy igazságügyi alkalmazottainak munkáját kifogásolták, hanem az illetékességi területünkön lévő törvényszékek eljárásaihoz kapcsolódtak, amelyeket az érintett bíróságok részére megküldtünk, és erről a beadványokat előterjesztőket tájékoztattuk. Úgy vélem a jövőben is válaszolnunk kell a hozzánk intézett beadványokra, tovább erősítve a bíróságokról kialakult képet.

A Bszi. rendelkezéseinek megfelelően készítettem el az elmúlt években a Győri Ítélőtábla **ügyelosztási rendjeit**, amelyeket minden esetben véleményeztek az érintett kollégiumok, és a bírói tanács. Nem volt olyanra példa, hogy bármely testület ne értett volna egyet az ügyelosztási renddel. Új ügyelosztási rendre rendszerint azért volt szükség, mert a bírói karban bekövetkezett személyi változások miatt a tanácsok összetételi átalakultak, illetve az ítélőtáblán kirendeléssel ítélkező bírák tanácsokba beosztása volt indokolt. Az ügyelosztási rendet minden alkalommal az ítélőtábla honlapján is megjelentettük, valamint a hirdetőre is kihelyeztük a transzparencia jegyében.

Az **átláthatóságot** kívántam biztosítani azzal, hogy a **vezetői értekezletek** emlékeztetőit az ítélőtábla belső honlapján megjelentettem, így a dolgozók a vezetőik beszámolásán túl, közvetlenül is értesülhetnek az ott elhangzottakról. A vezetői értekezletek mellett havi rendszerességgel tartok tanácselnöki értekezletet, ahol az ügyekben megtett intézkedéseket tekintjük át az ügyforgalom alakulása mellett annak érdekében, hogy ne legyenek ésszerű időn túli elintézetlen iratok, illetve ügyek.

A **belső honlap** felülete is többször átalakításra került, így a dolgozók a híreket strukturáltabb formában érhetik el. Minden, a bíróság és a dolgozókra vonatkozó információt megosztunk a belső honlapon, illetve email útján is továbbítok. Az információk gyors áramlása miatt és a kollégákhoz, ügyfelekhez történő eljuttatása érdekében a külső és belső honlapunk megújítása és folyamatos karbantartása állandó feladatként fogalmazódik meg.

A bíróságokról azonban a legtöbb ember nem a honlapjainkról szerez információt, hanem a **médián keresztül**, azon belül is elsődleges az elektronikus média (tv-k, rádiók, internetes honlapok) túlsúlya. Továbbra is kiemelt jelentőségűnek tartom ezért, hogy a sajtó érdeklődését

kiváltó ügyekről szakszerű, de az ítélőtábla, és az egész igazságszolgáltatás méltóságát megőrző és erősítő tájékoztatók kerüljenek a nyilvánosság elé. Ezek az ügyek rendszerint a kiemelkedő tárgyi súlyú büntető ügyek, de előfordul időnként egy-egy, a peres felek, vagy a per tárgya miatti közérdeklődésre számot tartó civilisztikai ügy is. A média a társadalom által figyelemmel kísért ügyekről gyakran az érintetteket is megszólaltatva tudósít, akik nyilván a saját szemszögükből magyarázzák az ügyeiket, illetve a jogi nyelvhez sokszor nem értő újságíró interpretálásában kérdéses, hogy milyen tartalommal jut el a nyilvánossághoz. Az egyoldalú tájékoztatás elkerülése végett, illetve azért, hogy a nyilvánosság a bíróság döntése mellett annak indokait is megismerje, megkeresés esetén nem mellőzhető az ítélőtábla részéről akár szóban, akár írásban a nyilatkozat adása, vagy sajtóközlemény kiadása. Kiemelkedő sajtóérdeklődés esetén sajtótájékoztatónak szervezésére is fel kell készülnünk, amelyet korábban is tartottunk, például az un. vörösiszap perben a hatályon kívül helyező döntés indokainak ismertetésére. Az ítélőtáblán felkészült kollégák állnak a sajtó rendelkezésére, a sajtószóvivő mintegy 15 éve végzi ezt a feladatot, és a sajtótitkárok is több éves tapasztalattal bírnak, amely záloga annak, hogy az ítélőtábla által adott tájékoztatás megfelel azoknak az elvárásoknak, amelyek megfogalmazódhatnak. Napjainkban azonban egyre többször fordult elő, hogy a sajtó nem egy ügygel kapcsolatban érdeklődött, hanem a bíróság működésével kapcsolatban voltak kérdéseik. Ilyen esetekben a sajtószóvivő csak az igazgatási vezetéssel történt előzetes egyeztetést követően tehet véleményem szerint nyilatkozatot.

Az ítélőtábla kapcsolatai

A más hivatásrendekkel kiépített kapcsolat a szakmai ismeretek bővítését jelentheti, amelynek továbbra is elsődleges fórumai a kollégiumi értekezletek lehetnek, ahol akár előadóként, akár tanácskozási joggal történt meghívással eddig is vendégül láttuk a kollégákat. A Győri Törvényszék elnökével a pandémia előtt az összbírói beszámolókhöz kapcsolódóan minden évben kerekasztal beszélgetést szerveztünk az ügyészségek, a rendőrség, a bv. intézet, a Kormányhivatal, az Alkotmányvédelmi Hivatal, a Bevándorlási Hivatal stb. vezetői részére, és kötetlen formában beszélgettünk a bíróságok, valamint az általuk vezetett hivatalok működéseiről. Ezt a hagyományos megbeszélést már az idei évben újra szeretném indítani, mert társhivatásrendek vezetőivel történő együttműködés a bíróságok működését is egyszerűbbé teheti azzal, hogy az esetlegesen meglévő ügyintézési problémákat feltárhatjuk, és megoldást is találhatunk ott rá.

A győri Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Karával az ítélőtábla kapcsolatát szorosabbra fűztük, és az egyetem rektorával, a kar dékánjával, valamint a Győri Törvényszék elnökével közös együttműködési megállapodás alapján egy új **gyakornoki programot** indítottunk el. Ennek keretében kidolgozásra került az egyes szakokon (jogi aszisztens, igazságügyi ügyintéző, jogász) hallgatók részére az a gyakorlati beosztás, és ismeretanyag, amelyet a szakmai gyakorlatukat nálunk teljesítő hallgatók részére kínálunk, és talán ennek is köszönhető, hogy egyre több hallgató választotta az ítélőtáblát gyakorlata helyszínévé. Az itt megismert hallgatók, a fent említett tisztviselői nyugdíjazások után, mint utánpótlás bázis jelenhetnek meg.

A Győri Ítélőtáblának nincs élő kapcsolata külföldi bírósággal, ezért 2019. évben felvettem a kapcsolatot a Krakkói Ítélőtáblával, azonban a 2020. májusára tervezett találkozás és közös rendezvény a pandémia miatt elmaradt, ezért amint lehetőség adódik rá, szeretném a lengyel kollégákkal a kapcsolatot kiépíteni.

A **Múzeumok éjszakája** rendezvényen az ítélőtábla éveken keresztül megnyitotta kapuit az érdeklődő közönség számára, és minden évben több száz fő tekintette meg az épületet, valamint azokat az előadásokat, kvíz versenyeket, amelyeket ekkor szerveztünk. Amennyiben az egészségügyi helyzet lehetővé teszi, szeretnék újra részt venni ebben a rendezvénysorozatban, amelyhez titkáraink nagy lelkesedéssel, és kiváló ötletekkel járulnak hozzá.

A bíróságok és történetük bemutatása és mások számára megismertetése történt a Bíróságtörténeti kiállítás győri állomásán is, ahol a régió törvényszékeinek előadásai mellett hónapokon át kiállítva voltak a történeti anyagaink, amelyet azóta az aulában mutatunk be az ügyfeleinknek. Az ítélőtábla múltjának feldolgozása történt abban az 15 éves évfordulóra készült **ünnepi kötetben**, amelyben bíró kollégáinkkal közösen írtunk tanulmányokat, az egyetemi kutatókkal. A Győri Ítélőtábla újra alapításának közelgő 20 éves évfordulójának tiszteletére újabb ünnepi kötet kiadását tervezem, mert a múltunk megismerése és az abból levont tanulságok feldolgozása a jövőre is felkészít minket.

Zárszó

A fentiek szerint ismertetett pályázati célok csak a legfontosabb fókuszpontokat emelték ki, mert továbbra is úgy gondolom, hogy az állandóan változó környezet és jogi szabályozók folyamatos készenlétet és alkalmazkodó készséget követelnek meg a vezetőktől. Erre volt sajnálatos példa a Covid-19 okozta járványhelyzet az elmúlt immár két évben, mert az egészségügyi veszély fokozódása, illetve enyhülése az ítélőtábla saját szabályainak újra és újra

fogalmazását tette indokolttá. A pályaműben írt célokat ezért mint vezérfonalakat kívántam megjelölni, amelyek csak az irányt jelölik ki.

Mindezek megvalósítása nem képzelhető el természetesen a bírói testületek, így a bírói tanács és kollégiumok együttműködése, vezetőtársaim, valamint bíró és igazságügyi alkalmazott kollégáim segítségével és támogatása nélkül. Úgy vélem, hogy a problémákat azok ismerik fel legjobban, akik közvetlenül szembesülnek azokkal munkájuk során és javaslataik nagy segítséget jelenthetnek az optimális megoldások megtalálásához.

Kérem ezért a pályázati céljaim megvalósításához a Győri Ítéltábla bírói karának támogatását, valamint az Országos Bírósági Hivatal elnökét, hogy pályázatom alkalmassága esetén az elnöki állásra nevezzen ki.

Győr, 2022. április 7.



dr. Széplaki László