

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2022. március 17. napján 10:30 órára kitűzött, és 10:30 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Joó Attila Béla

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2021. évi 12. számában, 346.E/2021. (XII.15.) OBHE határozattal a Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Joó Attila Béla pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Joó Attila Béla

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Joó Attila Béla

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályaművéből?

Dr. Joó Attila Béla

A pályaművemben is 3 részre osztottam azokat a gondolatokat, amelyeket fontosnak tartok. Egyrészt az ítélőtábla büntető ügyszakos ítélkezése, ennek kapcsán, ha nagyon egyszerűen akarok fogalmazni, akkor a célom az, hogy ne rontsam el a kialakult helyzetet, mert azt gondolom, hogy az ügyforgalmi adatok, illetőleg az időszerűségi adatok jelenleg optimális helyzetet mutatnak. Tegnap utánanéztem, hogy hogy is állunk. Jelenleg 108 ügy van a büntető ügyszak előtt folyamatban, ebből 33 az érdemi, tehát peres másod- és harmadfokú, és 75 a nemperes ügy. Azt gondolom, hogy ez egy nagyon jó indulási alap. Nyilván ez az elmúlt években az ítélőtábla tanácsai munkájának köszönhető, illetőleg ehhez elnök úr kirendelése folytán a vidéki ítélőtáblák tanácsainak segítségével is nagyban hozzájárult. Időszerűség kapcsán is nagyon jól állunk. Változott is a helyzet azóta, amióta beadtam a pályaművemmet, ott 2021. év végi adatokkal dolgoztam. Jelenleg az a helyzet, hogy a 108 ügyünk közül mindösszesen 1, ami 6 hónapon túli, 1 éven belüli, minden más ügyünk 6 hónapon belüli, illetőleg ezen belül is 3 hónapon belüli. Én azt gondolom, hogy az időszerű ítélkezés mindenféleképpen biztosított. Ezt nem szeretném elrontani a jövőre nézve. A második kategória az a kollégium működése. Azt gondolom, hogy egy nagyon összeszedett és szakmailag is egy húron pendülő kollégiumot tudnék átvenni kollégiumvezető úr után. Ami működik, azon nem kell változtatni, gondolom én. Úgyhogy érdemi módosításokat, változtatásokat nem is nagyon látok szükségesnek. Talán a régiós szakmai együttműködésnek tulajdonítok egy kicsivel nagyobb jelentőséget. A törvényszékek kollégiumaival való szakmai párbeszédnek talán több fórumát is biztosítanám a jövőre nézve. A harmadik kategória magának a kollégiumvezetőnek a működése vagy tevékenysége. Biztosítani kell az előző két kategóriában a célok elérését a

rendelkezésre álló eszközökkel. Én nagyon szívesen részt veszek, és vennék részt a jövőben is a régiós helyi vagy központi feladatokban. Nem bújtam el sosem a központi feladatoktól sem, ha elnök úr, illetőleg az OBH ezzel megtisztel, ez a jövőben is így lesz. A Kúria kollégiumának tagjaként pedig megfelelően szeretném képviselni a régiót. Talán röviden ennyit.

Dr. Senyei György

A pályaművében szerepel az Ön által vallott vezetői alapelvek körében a példamutatás, szakértelem, felelősség. Én úgy gondolom, hogy egy viszonylag kis létszámú kollégium vezetőjének az igazi példamutatása úgy függ össze a szakértelemmel és felelősséggel, hogy aktívan részt vesz az ítélkezésben. Mi erről az álláspontja?

Dr. Joó Attila Béla

Teljes mértékben egyetértek. Ezért is gondoltam úgy és írtam le, hogy egészen addig, amíg az nem derül ki számunkra, hogy elnök úr döntése folytán a felszabaduló bírói álláshely az megy vagy marad, addig vinném tovább a saját tanácsomat. Azt követően pedig kollégiumvezető úr által kimunkáltakat szeretném tovább vinni. Havonta sorba menni a tanácsokon. Mind három tanács munkájában, mind az érdemi munkában, mind pedig a nemperes munkában szeretnék részt venni.

Dr. Senyei György

Kifejtené a büntető kollégium működésével kapcsolatos terveit?

Dr. Joó Attila Béla

Azt gondolom, hogy a törvényszékek kollégiumaival a partnerség, a szakmai együttműködés nagyon fontos. Természetesen úgy, hogy megtartsuk, és tiszteletben tartunk egymás szakmai kompetenciáit és szakmai önállóságát és hatáskörét. Számos jó kezdeményezés van, amit folytatni kéne, az üzenőfal kialakult, a kollégiumi ülés, ezeket mindenféleképpen meg kell tartani. Talán ezeket bővíteném, egy kicsit másként csinálnám, mint ahogy az eddigi formában volt. A kollégiumvezetőknek az egyeztetését is meg lehetne oldani valamilyen szempontból régiós szinten, hogy ismerjék egymás problémáit. Természetesen, ha erre egyhangú igény van mindenki részéről és nyilvánvalóan mindenfajta döntési kompetencia nélkül. A régiós képzésekben való részvételt tartom még nagyon fontosnak, hogy a járásbírói szintig eljusson, és lejusson az ítélőtábla jogegységesítő hatása.

Dr. Senyei György

Hogyan állnak most a tanácselnöki feljegyzések az ítélőtáblán?

Dr. Joó Attila Béla

Az új szabályozás folytán talán egy kicsit átestünk a ló túloldalára. Korábban minden ügyben kellett, most meg amikor csak úgy gondolja a tanács elnöke, hogy nagyon jó vagy nagyon rossz. Őszintén bevallva 2021-ben ítélőtáblai szinten nálunk kettő tanácselnöki feljegyzés készült. A gyakorlatot át kellene gondolni, mert nem biztos, hogy elégséges, sőt egész biztos, hogy nem az. Erről beszéltünk is egymás között. Ezeknek az ismertetése megtörtént. Talán annyiban módosítanék rajta, hogy itt jelen helyzetben nálunk egy plenáris ismertetés van, ügyek és bíró nevek ismertetése nélkül, de én talán arra térnék rá, amit annak idején a törvényszéken csináltunk, hogy magát a feljegyzést az érintett bíróval ismertetném és a szakmai vezetőjével. Ettől függetlenül az általánosítható tapasztalatoknak kell biztosítani egy megfelelő fórumot törvényszékenként, ahol a törvényszék bírái is ott vannak, és az általánosítható gondolatokat megismerhetik.

Dr. Senyei György

Én úgy gondolom, hogy a Szegedi Ítélőtáblán – látatlanban - a jelentős, tanácselnöki feljegyzést érdemlő ügyek száma meghaladja a kettőt egy évben.

Dr. Joó Attila Béla

Ebben egyetértek elnök úrral.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Szegedi Ítélőtábla Büntető Kollégiumának tevékenységét a Kúria határozatainak tükrében?

Dr. Joó Attila Béla

Úgy látom, hogy egy színvonalas ítélkezést folytatunk, legalábbis én bízom benne, hogy ez mondható rá. Mind a felülvizsgálatok, mind az érdemi ügyek esetén, amelyek megfordultak a Kúrián másod- vagy harmadfokon, minimális a hatályon kívül helyezés. Egyébként is úgy látom, úgy érzékelem, hogy mind kollégiumvezető úrnak, mind magának a kollégiumnak, illetőleg az ítélőtábla ítélkezésének a Kúrián egy presztízse van, talán ezt bátran mondhatom.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a büntető kollégium infrastrukturális helyzetét?

Dr. Joó Attila Béla

Mind az elhelyezésünk, mind az informatikai, valamint a tárgyi feltételek maximálisan adottak.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a kollégium létszámhelyzetét?

Dr. Joó Attila Béla

Most az a helyzet, hogy egy üres bírói álláshelyünk van. Jelen helyzetben 10 bíró ítélkezik. Három teljes tanács van plusz a kollégiumvezető. Én azt gondolom, hogy ez az a felállás, amely biztosítaná a jövőre nézve is az időszerű és hatékony ítélkezést. Összegyűjtöttem a pályaművemben 3 évre visszamenőleg az érkezéseket, befejezéseket és jól látszik, hogy ez a három tanács az, amelyik a nemperes és a peres ügyekben egyaránt az érkezésnek megfelelő befejezést tudja produkálni, tudja tartani ezt a szintet. Illetőleg azt ne felejtjük el, hogy büntető ügyszakban egy bíróságnak vagy egy bírói tanácsnak az elülését mindig a nagy vagy a mega ügyek hozzák el, azok mindig az első lépések. Így van ez az ítélőtáblán is. Ezeknek az ügyeknek a nagy részei törvényszéki elsőfokú hatáskörűek, tehát ítélőtábla másodfok. Éppen ezért a nagy és a mega ügyek azok, amelyek visszavethetnek minket is. Jelenleg 53 ügy van a fellebbviteli főügyészségen, amiből 26 az érdemi ügy, és már azt is lehet tudni, hogy ebben az évben két nem is mega, hanem giga ügy fog érkezni a Szegedi Ítélőtáblára, amelyek egy-egy tanácsnak a munkáját egy-egy hónapra azt gondolom, hogy le fogják állítani. Ezért gondolom, és tartom fent, amit a pályaművemben írtam, hogy a három teljes tanács, plusz a kollégiumvezető szerintem az ideális személyzeti helyzet nálunk.

Dr. Senyei György

Van-e olyan gondolata, amit fontosnak tart elmondani a pályázatával összefüggésben, de nem volt kérdéssel érintve?

Dr. Joó Attila Béla

Talán annyit, hogy a vezetői pozíciót én nem kiváltságnak, hanem felelősségnek érzem.

Ennek megfelelően dolgoztam annak idején kollégiumvezetőként, igyekeztem tanácselnökként is, és ha megtisztel elnök úr, akkor igyekszem majd ítélőtáblai kollégiumvezetőként is.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Joó Attila Béla

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 44 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György
OBH elnöke



Dr. Joó Attila Béla
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető