

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Kecskeméti Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2022. január 11. napján 11:30 órára kitűzött, és 11:33 órai kezdettel – videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Gillyné dr. Malkócs Angéla Katalin

pályázó

Kobza Györgyné

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2021. évi 10. számában, 267.E/2021. (X.22.) OBHE határozattal a Kecskeméti Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra Gillyné dr. Malkócs Angéla Katalin pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Gillyné dr. Malkócs Angéla Katalin

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Gillyné dr. Malkócs Angéla Katalin

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályázatából?

Gillyné dr. Malkócs Angéla Katalin

Nem emelnék ki külön semmit, inkább kiegészíteném. Az év végi statisztikai eredmények részben rendelkezésre állnak, illetőleg elnök úr engedélyezte, hogy beletekintsek, és örömmel mondhatom – abszolút pontos darab számok megjelölése nélkül –, hogy több, mint 55 ezer összes ügyérkezésünk van, és a befejezésünk az egészen biztos, hogy több, mint 56 ezer. Tehát az összes ügyérkezésünket meghaladja az összes befejezésünk száma. Nyilvánvalóan a folyamatban lévő ügyek száma az országos tendencia szerint egy kicsit kevesebb, mint előző években. Ez, hogy meghaladta az érkezést a befejezés, a törvényszék minden ügyszakára, minden szintjére igaz. Az elhúzódó ügyek kapcsán is vannak eredményeink. 215 volt a mentorprogram indulásakor a 2 éven túli ügyek száma, jelenleg 134. Ez még nem olyan kimagasló eredmény, de jó eredmény. Amit kiemelnék ebből, az az 5 éven túli ügyek befejezése. 6 darab 5 éven túli ügyet fejeztünk be a benyújtott pályázatom időpontjához képest. Még így is maradt, nem mondhatom azt, hogy hátra dőlhetünk és minden tökéletes, mert vannak teendőink. Ennek kapcsán nagyon röviden utalnék arra, hogy még az előző elnök úr, majd a jelenlegi elnök úr az igazgatási vezetők bevonásával, a járásbíróságok civilisztikai ügyszakát, illetve a törvényszék elsőfokú civilisztikai ügyszakát illetően egy nagyon komoly célvizsgálatot rendelt el. Nem az elhúzódó ügyek kapcsán, hanem a kitűzési gyakorlatot, a kitűzött ügyek számát, a kezdést, illetve a halasztási gyakorlatot, a BIIR-ben történő vezetést, az új határnap egyidejű megadását illetően. A vizsgálati anyagot ismerem. Közös kiértékelésre még nem került sor, így egymagam nem mernék komoly következtetéseket levonni, természetesen, de azt láttam, hogy vannak, lehetnek problémáink. Számomra soknak tűnik az egyéb okból történő halasztás, illetőleg azt láttam, hogy előfordul halasztás azért,

mert a szakértői vélemény nem készült el. Ezt elég sok ügynél tapasztaltam. Kevésbé tudom elfogadni, mert annak a szakértői véleménynek nem az utolsó napon kell elkészülnie. Úgy kell elkészülnie, hogy azt kiadja a bíró az ügyfeleknek észrevételre, és az azért már korábban látható, hogy a szakértői vélemény elkészül, vagy nem készül el időre. Ha nem készül el időben, akkor célszerű lehet beállítani azt a tárgyalást, és egy másikat kitűzni helyette, hogy „haladjunk”, különben ezeknek a halasztásoknak nem látom sok értelmét.

Dr. Senyei György

Előttem ismert – és Ön is kipoentírozta a pályaművében -, hogy a Kecskeméti Törvényszék az ország negyedik legnagyobb érkezésével bíró törvényszék, beleértve a Fővárosi Törvényszéket, illetőleg a Budapest Környéki Törvényszéket, mint a központi régió nagy bíróságait. Ennek függvényében hogyan látja a Kecskeméti Törvényszék létszámhelyzetét?

Gillyné dr. Malkócs Angéla Katalin

A létszámhelyzetünk álláspontom szerint kielégítő. Annál is inkább, mert összegészében a folyamatban lévő ügyek száma nem sokkal ugyan, de csökkent. Mindamellet szeretném kiemelni, hogy egy nagy tapasztalattal rendelkező büntetésvégrehajtási bíránk nyugdíjba vonul áprilisban, illetőleg már a felmentését tölti egy másik, igen nagy tapasztalatú bíránk, aki járásbíró volt, de törvényszéki ügyeket intézett. Az említett bíró úr tényleg nagyon nagy ügyeket vitt, 77 és még több vádlottas takarékszövetkezetekkel kapcsolatos büntető ügyeket. A kieső kollégák pótlására én azt gondolom, hogy mindenképpen szükségszerű lenne ezen helyek kiírása. Egyebekben, összességében rendben van a mi létszámunk.

Dr. Senyei György

A bírósághoz való hozzáférésnek is külön fejezetet szentelt a pályaművében. Ebben a körben mit tart a leglényegesebbnek kiemelni?

Gillyné dr. Malkócs Angéla Katalin

Azt gondolom, hogy a leglényegesebb nemcsak a bírósághoz való hozzáférés, hanem a legutóbbi időszakot meghatározó pandémia miatt is, az elektronikus változások, fejlesztések jelentősége, melyet nem lehet figyelmen kívül hagyni. Az elektronikus kapcsolattartás, az elektronikus ügyintézés, illetőleg a távmeghallgatás. Itt mindenhol olyan eredményei vannak a Digitális Bíróság projekt eredményeképpen a bíróságoknak összegészében, az ország bíróságainak, hogy emellett nem lehet szó nélkül elmenni.

Dr. Senyei György

Hogyan áll pillanatnyilag az informatikai ellátottság a törvényszéken?

Gillyné dr. Malkócs Angéla Katalin

Nincs rálátásom egyelőre, de az én tudomásom szerint, az OBH-nak is köszönhetően, mi ezzel rendben vagyunk és nagyon szépen köszönjük.

Dr. Senyei György

Mint bírónak, mi a személyes tapasztalata?

Gillyné dr. Malkócs Angéla Katalin

Én azt tapasztaltam, különösen a fokozott veszélyhelyzet idején, hogy a bírák tudtak és tudnak otthon dolgozni. Mindenkinek van eszköze hozzá és hozzáférése is. Ez megoldott, sőt az igazságügyi alkalmazottak egy része is tudott otthon dolgozni, titkárok és egyéb igazságügyi alkalmazottak is. Jelenleg is van ilyen igazságügyi alkalmazott, nem is egy, aki otthon dolgozhat, egészségi állapotára, egyebekre figyelemmel, és tud is otthon dolgozni. Ez egy nagyon jó dolog, és ezt a jövőre nézve is meg lehetne tartani. Visszatérve a bírósághoz való hozzáféréshez. Nyilván az ügyfeleknek is ez nagy könnyebbséget jelent, hogy bele tudnak nézni az iratokba, jelzést kapnak, intézkedni tudnak az elektronikus ügyekben az e-aktában, e-úton.

Dr. Senyei György

Sajátos helyzetben van most a Kecskeméti Törvényszék, hiszen új elnöke van, következésképpen miután elnökhelyettes úr pályázata vezetett eredményre, ezért új elnökhelyettesre van szükség. Tehát az első és a második számú vezető is – sikeres pályázat esetén – a saját posztján új vezető lenne. Elnökhelyettesként milyen elképzelései lennének? Helyettesítő típusú vagy önálló hatáskörrel eljáró helyettesítésre gondol?

Gillyné dr. Malkócs Angéla Katalin

Természetesen ezt majd elnök úrral is meg kell beszélnünk, ha olyan helyzetbe kerülök, hogy lesz mit megbeszélnünk. Azt gondolom, hogy a korábbi elnök úr egy jól működő bíróságot hagyott itt. Ettől függetlenül mindig lehet valamit jobbítani, vagy szeretnénk

esetleg még több eredményt elérni. Jelenlegi elnök úrnak nagyobb rálátása volt a törvényszék igazgatására, hiszen elnökhelyettes volt. Nekem is van igazgatási, vezetői gyakorlatom, de nem törvényszéki. Azt gondolom, hogy lesznek önálló feladataim, például az oktatásfelelősi feladat. Ezt elnök úr már most rám bízta attól függetlenül, hogy sikerül-e ez az elnökhelyettesi pályázat vagy nem. Lesznek olyan projektek is, amiben közösen, együttműködve, részfeladatokat vagy előkészítéseket kell végezni. Számomra teljesen természetes, hogy az ő útmutatása alapján dolgozom.

Dr. Senyei György

Jelentős tapasztalata van igazgatási vezetőként, hiszen az akkori nevén a Kecskeméti Városi Bíróság elnöke volt, ha jól emlékszem két cikluson keresztül. A Magyar Igazságügyi Akadémián oktatóként is közreműködött.

Gillyné dr. Malkócs Angéla Katalin

Bírósági közvetítés tárgykörben, több esetben, igen.

Dr. Senyei György

Mit tudna elmondani a Kecskeméti Törvényszék ügyforgalmi, illetőleg létszámhelyzetéről?

Gillyné dr. Malkócs Angéla Katalin

A létszámhelyzetet illetően az egy általános gyakorlat – tekintve, hogy nagy távolságok vannak a megyében –, ha a törvényszéket kell megsegíteni, akkor elsősorban, majdnem mindig a Kecskeméti Járásbíróságról kerül kirendelésre bíró. Jelenleg az embercsempészéssel kapcsolatos előállítások miatt, úgyszintén Kecskemétről kerültek kirendelésre büntető bírák Kunszentmiklóásra, illetőleg a tegnapi napig Kalocsára. Kirendelésekkel ezeket a hiányosságokat többségében meg tudjuk oldani. Kunszentmiklós és Kiskunfélegyháza is olyan bíróság, ahol egy-egy büntető bíró jár el. Előfordul, hogy ez elégséges, és előfordul, hogy ennél kicsit több kell, de kirendelésekkel ezeket többnyire meg tudjuk oldani. Összességében a törvényszékünket illetően nem teljesen azonos az országos tendencia a büntető ügyszakot illetően. Olvastam más pályázatokból, miszerint előfordul, hogy már azon gondolkodnak vezetők, milyen feladatot adjanak a büntető bírának, hogy közel azonos mennyiségű ügygel, azonos leterheltségűek legyenek a polgári ügyszakos bírakkal. Nekünk egyelőre ilyen problémánk nincs.

Dr. Senyei György

Előttém ismert, hogy a Kecskeméti Törvényszéken az ügyérkezés büntető ügyszakban is jelentős.

Gillyné dr. Malkócs Angéla Katalin

Nagyon komoly, és ráadásul összetett ügyekről van szó többségében, járásbírószágon és törvényszéken is.

Dr. Senyei György

Milyen vezetői mottót határozna meg?

Gillyné dr. Malkócs Angéla Katalin

Azt gondolom, hogy ennyi év után nyugodtan mondhatom, hogy összességében egy nagyon nagy szolgálat vezetőnek lenni. Mindenféleképpen egy támogató, fejlesztő vezetőnek célszerű lenni. Az természetes, hogy a személyi és tárgyi feltételeket biztosítjuk, képzéssel és minden egyéb módon a szakmaiságot erősítjük, hogy az alkotmányos kötelezettségüknek eleget tudjanak tenni a kollégák, de ez önmagában nem elég. Van egy olyan része is, ami nem annyira népszerű. Ezek az igazgatási ellenőrzések, amikre szükség van és muszáj végezni következetesen. Egyforma mércével és úgy, hogy a bírákra ez rossz értelemben vett nyomást ne gyakoroljon. Nyitott ajtó mellett. Nálam ez volt a járásbírószágon. A törvényszéket illetően egyelőre nem tudok nyilatkozni, de igyekszem itt is fenntartani ezt, mert a belső kommunikáció nagyon fontos.

Dr. Senyei György

Van-e még egyéb olyan gondolata, amit kérdéssel nem érintettem, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Gillyné dr. Malkócs Angéla Katalin

Köszönöm nincs.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

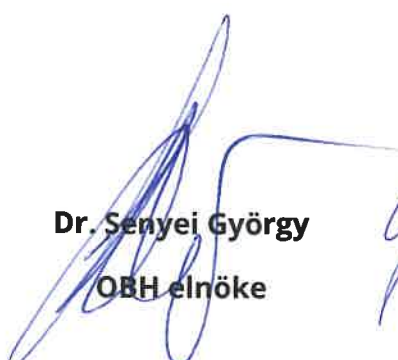
Gillyné dr. Malkócs Angéla Katalin

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 46 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György
OBH elnöke



Gillyné dr. Malkócs Angéla Katalin
pályázó



Kobza Györgyné
jegyzőkönyvvezető