

P Á L Y A M Ű

**Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által 395.E/2020. (X.26.) OBHE
számú határozatával a Nyíregyházi Törvényszék elnöki álláshelyére kiírt
pályázathoz**

Készítette:

Dr. Vadász Mihály

Nyíregyháza, 2020. november 25.

P Á L Y A M Ű

A Nyíregyházi Törvényszék elnöki álláshelyére benyújtott pályázathoz

*„Az élet fő célja – tett;
s tenni magában vagy másokkal
együtt senkinek nem lehetetlen.*

Tehát tégy!”

Kölcsey Ferenc

1. Alapvetés

Pályaművem Kölcsey fentebb idézett gondolatát vezérfonalként tekintve azon elképzeléseimet tartalmazza, melyek megvalósítását szükségesnek tartom Magyarország Alaptörvényében, a bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvényben (Bszi), a működésünket meghatározó más jogszabályokban és szabályozókban, továbbá az Országos Bírósági Hivatal (OBH) Elnöke által megfogalmazott célok, és a Nyíregyházi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatában (SZMSZ) foglaltakból eredő, a bíróságokra háruló feladatok magas színvonalú teljesítéséhez.

Meggyőződésem, hogy a törvényszék elnökének feladatai nem merülnek ki a jogszabályokban és egyéb szabályozókban reá rótt kötelezettségek teljesítésében. A szerteágazó vezetői feladatok részét kell, hogy képezze -többek között- a bírósági vezetők, a bírák, az igazságügyi alkalmazottak munkájának folyamatos támogatása azért, hogy közös feladatainknak hatékonyan, törvényesen, javuló időszerűség és minőségi mutatók mellett teheszünk eleget.

A Nyíregyházi Törvényszék bírái és igazságügyi alkalmazottai eddig is legjobb tudásuk szerint, nagy szorgalommal törekedtek feladataik ellátására. Ezt a vélekedésemet törvényszékünk egyes kategóriákban országosan kiemelkedő eredményei is alátámasztják.

A társadalomban zajló átalakulás, a jogszabályi környezet folyamatos változása állandó kihívások elé állít mindannyiunkat.

A törvényszék elnökének feladata, hogy a tevékenységünk elvégzéséhez szükséges optimális feltételeket lehetőségeinek keretei között minden tekintetben (pl. elhelyezési körülmények, technikai ellátottság, javadalmazás, juttatások, oktatás, stb.) biztosítsa munkatársai számára, vezetői eszközeivel segítse, támogassa kollégáit.

A törvényszék irányítása eredményesen csak a vezetőtársak bevonásával, csapatmunkával, míg a közös cél valamennyi munkatársunk együttműködésével valósulhat meg. A kitűzött célok megvalósításához szükséges a vezető határozottsága, kellő mértékű szigora, de méltányossága, tevékenységének érthetősége, átláthatósága, és annak nyitott, közérthető kommunikációja is.

Elengedhetetlennek tartom a nyugodt, sőt továbbmenve, a jó munkahelyi légkör megteremtését, mely önmagában is a teljesítményt serkentő motiváló tényező.

Mindezen, első sorban önmagammal, majd munkatársaimmal szemben támasztott követelmények teljesülése egy olyan, magas színvonalon működő törvényszéket eredményezhet, amely maradéktalanul alkalmas szerteágazó, és folyamatos kihívást jelentő feladatainak teljesítésére.

Alapelvem, hogy a bíróságok elsődleges feladata az igazságszolgáltatás, azaz a civilisztikai ügyek intézése, a jogviták eldöntése, a büntetőjogi, szabálysértési felelősség körében történő döntéshozatal. A mi munkánknak erről, és nem másról kell szólnia.

Pályaművemben a 2019. december 31.-i adatokat, és – ott, ahol az rendelkezésre áll- a 2020. október 31.-i statisztikai adatokat használtam fel.

Konkrét elképzeléseimet az alábbiakban szerint fogalmazom meg:

2. A Nyíregyházi Törvényszék bíróságainak létszámhelyzete, munkateher

2.1. Létszámhelyzet

Feladataink teljesítéséhez elengedhetetlen az, hogy a képzettségi követelményeknek megfelelő, kellő létszámú kolléga álljon rendelkezésre. Ez a követelmény törvényszékünkön összességében teljesül, azonban vannak olyan területek, ahol a feladatellátás a humán erőforrások fejlesztését teszi szükségessé.

A Nyíregyházi Törvényszék engedélyezett összlétszáma valamennyi járásbíróságot és a gazdasági hivatalt is beleértve **a 2020. október 31.-i állapot szerint 485**, míg a ténylegesen dolgozó létszám 472 fő.

Ebből az engedélyezett bírói létszám 123, a ténylegesen munkát végez 115, a bírósági titkári engedélyezett létszám 44, ténylegesen munkát végez 39, a bírósági fogalmazók létszáma 6, ténylegesen munkát végez 4 fő.

A bírósági tisztviselők, ügyintézők, írnokok és fizikai alkalmazottak engedélyezett összlétszáma 362, tényleges létszáma 357 fő.

A vezetői beosztások a törvényszék elnöki tisztségét kivéve betöltötték azzal, hogy a gazdasági és a büntető kollégium vezetői helyei megbízással betöltötték, a pályázati eljárás folyamatban van. Ugyancsak most zajlik a polgári-munkaügyi kollégium vezetői helyére kiírt pályázati eljárás is.

A közelmúlt lényegesebb személyi változásai közül kiemelem, hogy hivatalba lépett a Fehérgyarmati és a Vásárosnaményi Járásbíróság új elnöke, és újabb mandátumot nyert el a Nyírbátori Járásbíróság elnöke is.

A létszámhelyzet a fenti számokból megállapíthatóan a Nyíregyházi Törvényszék területén stabil, a szakmai utánpótlás minden területen biztosított.

A létszámhelyzet stabilitásának megőrzése érdekében szükségesnek tartom a meglévő, de jelenleg be nem töltött álláshelyek betöltését, a bírói, titkári, fogalmazói státuszok megtartását.

Az imént írottak célként megfogalmazhatóak ugyan, de nem hagyhatjuk figyelmen kívül a realitásokat sem. A csökkenő ügyforgalom, az egy bíróra eső ügyek számának már hosszabb ideje tartó, tendenciózus csökkenése a bírói álláshelyek észszerűsítését, kisebb szerkezeti változtatások megvalósítását is szükségessé teheti.

A Nyíregyházi Törvényszék működési területén jelenleg két járásbíróság esetében tartom igen rövid időn belül megoldandónak a bírói álláshelyek betöltésének kérdését.

Az egyik a Kisvárdai Járásbíróság, ahol már hosszabb ideje kirendeléssel oldható csak meg a polgári ügyszakos ítélkezés, míg a másik érintett bíróságunk a Vásárosnaményi Járásbíróság, ahol a nagy tapasztalattal rendelkező polgári ügyszakos bíró kollégánk közelgő nyugállományba vonulása teszi haladéktalanul szükségessé az álláshely pályázat útján betöltését.

Bíró Kollégáim számára gondolom nem kell különösebben ecsetelni azt, hogy egy kisebb létszámú bíróságon mekkora problémát jelent akár egyetlen egy bíró kiesése, így pályázatom eredményessége esetén a magam eszközeivel késedelem nélkül törekedni kívánok az OBH-val együttműködve a fennálló probléma megoldására.

Ugyanakkor e körben hangsúlyozom a nagyfokú rugalmasság, alkalmazkodási képesség szükségességét és fontosságát, mely a változó körülmények között minden bírótól, titkártól, fogalmazótól, és más igazságügyi alkalmazottól is elvárható.

Remélt vezetői ciklusom alatt a lejáró és a törvényszék elnökének kinevezési jogkörébe tartozó vezetői megbízások esetében törekedni kívánok arra, hogy e vezetői tisztségeket arra rátermett, kiváló szakmai felkészültségű, emberi tulajdonságai okán is alkalmas, a saját helyi bíróságának, és a törvényszék érdekeit messzemenően érvényesíteni kívánó bíró tölthesse be.

Sikeres pályázatom esetén szükségesnek tartom a Nyíregyházi Törvényszék elnökhelyettesi tisztségének haladéktalan betöltését is.

Fontosnak gondolom azt, hogy valamennyi, a törvényszék kebelébe tartozó bíróság létszámhelyzete stabil legyen, alapvetőnek tekintem a bírói létszám stabilitását, és - amennyiben az mindenképpen indokolt-, a bármely okból véglegesen kieső bírák helyeinek mielőbbi betöltését, ily módon is elősegítve a hatékony és időszerű ítélkezést.

Az ítélkezés optimális feltételeinek biztosításához nem csupán a megfelelő bírói létszám megléte szükséges, de elengedhetetlen az igazságszolgáltatás egyes részfeladatait ellátó, esetenként önálló hatáskörrel rendelkező bírósági titkárok rendelkezésre állása is.

A Nyíregyházi Törvényszék és bíróságai humán ellátottságát a bírósági titkárok tekintetében megfelelőnek tartom. Munkájuk különösen a szabálysértési, büntetés-végrehajtási, és végrehajtási területeken nélkülözhetetlen. A bírósági titkárok tevékenysége -köszönhetően az elmúlt évek jogalkotási folyamatainak, a jogalkotó akaratának- erőteljesen felértékelődött. A bírósági titkári helyek jövőbeli betöltésekor nagyobb jelentőséget kívánok tulajdonítani annak, hogy az álláshelyek megfelelően felkészült, szakmailag maradéktalanul alkalmas személyekkel kerüljenek betöltésre.

Most kifejtett véleményem alapja az, hogy az elmúlt években -mivel a titkári létszám feltöltésére bíróságunk saját erőforrásaiból lehetőségünk nem volt-, csaknem kivétel nélkül „külsős” kollégákkal kerültek ezek az álláshelyek betöltésre, és előfordult, hogy ez igen hullámszó szakmai színvonalat eredményezett. Értékelendő ugyanakkor titkáraink határozott törekvése szakmai felkészültségük növelése és esetleges hiányosságaik pótlása érdekében.

A bírói utánpótlás legfiatalabbjai a bírósági fogalmazók. Esetükben folyamatosan törekedni kívánok arra, hogy meglévő álláshelyeink folyamatosan feltöltöttek legyenek, ezzel is biztosítandó a megfelelő szakmai utánpótlást.

A bírói munkát szintén nagymértékben segítő bírósági ügyintézők tekintetében jelentős tartalékokkal rendelkezünk figyelemmel arra, hogy az ilyen végzettséggel rendelkezők száma a rendelkezésre álló álláshelyek számát messze meghaladja. Itt törekedni kívánok arra, hogy amennyiben erre lehetőség adódik, úgy a legrátermettebb munkatársak kinevezést nyerjenek.

Mindezekon túlmenően eredményes munkánkhoz nélkülözhetetlen az is, hogy a bírói munka segítése érdekében megfelelő igazságügyi alkalmazotti, különösképpen leírói kapacitás álljon rendelkezésre.

E tekintetben, annak ellenére, hogy az elmúlt években helyzetünk javult, további fejlesztést, azaz a rendelkezésre álló munkaerő bővítését tartom szükségesnek. A fejlesztés elsődleges terepe pedig a Nyíregyházi Járásbíróság kell, hogy legyen, ahol a leírók létszámának nem megfelelőse okán az ügyviteli tevékenység folyamatossága csak állandó szervezéssel tartható fenn.

2.2 Munkateher, időszerűség, az ítélkezés színvonala

2.2.1 Munkateher

2019. évben a Nyíregyházi Törvényszékre, valamint az illetékessége alá tartozó bíróságokra - évek óta csökkenő ügyforgalom mellett- összesen 47.069 (11.999 peres, és 35.070 nem peres) ügy érkezett, míg bíróságaink 48.224 (12.459 peres, és 35.765 nem peres) ügyet fejeztek be.

Az érkezés büntető ügyszakban az országos átlagot 11,5%-kal meghaladta, míg civilisztika ügyszakban azt 3,8%-kal alulmúlta.

A számadatok önmagukban is jól mutatják azt, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megye bíróságai – a Fővárost leszámítva- továbbra is az ország egyik legnagyobb ügyforgalmú bíróságainak számítanak.

Öröndetes, hogy a bíróságok összességében sikeresen megbirkóztak feladataikkal, mivel a befejezett ügyek száma az érkezett ügyekét látható mértékben, 2,5%-kal meghaladta.

Az ítélezés számadataiból az alábbiakat emelem ki:

- **Járásbíróságok**

A járásbíróságok peres ügyérkezése 2019.-ben összességében az előző év adataihoz képest 5,8 %-kal, nem peres ügyérkezése 3,2%-kal csökkent.

Civilisztikai ügyszakban a peres érkezés 6899 db. ügy volt, nem peres ügy mindösszesen 9193 db érkezett.

Büntető ügyszakban (a szabálysértési ügyeket is ideértve) 2291 büntető és 2809 szabálysértési peres, míg 4667 büntető és 21210 szabálysértési nem peres ügy érkezett.

A befejezéseket tekintve

- civilisztika ügyszakban 7262 peres és 9607 nem peres ügy,
- büntető ügyszakban (a szabálysértési ügyekkel együtt) 5197 peres, és 26158 db. nem peres ügy, (ebből 21529 szabálysértési eljárás!) nyert befejezést.

Az igen magas ügyszámok indokolják azt, hogy e helyen a szabálysértési ügyintézésre röviden, de külön is kitérjek.

A nem peres szabálysértési ügyek döntő hányada a meg nem fizetett pénzbírság elzárásra átváltoztatására irányuló eljárás, e kategóriában megyénk hosszú évek óta országos összehasonlításban is élenjáró. Mivel a szabálysértési eljárások központosítása törvényszékünkön már csaknem teljes egészében megvalósult, így e rendkívül magas ügyteher túlnyomó része a Nyíregyházi Járásbíróság Szabálysértési Csoportjára hárul, amely a feladattal eredményesen birkózik meg. A szabálysértési eljárások központosítása észszerű megoldás ugyan, de annak folytatása csak további humán erőforrások (bíróági titkár és igazságügyi alkalmazottak) bevonásával lehetséges, ennek hiányában erre rövid távon nem látok lehetőséget.

A 2020-as évben amellet, hogy a már említett, több éve tartó tendenciák folytatódtak, jelentős hatással volt tevékenységünkre a világiárvány, így célszerűnek látom, a még nem lezárt év ellenére is bíróságaink munkaterhének áttekintését, melyet a járásbíróságok esetében az alábbi, a mellékletben megtalálható táblázatok szemléltetnek.

Az 1. számú melléklet tartalmazza járásbíróságonként és ügyszakonként a peres érkezések befejezések, és a folyamatban maradt ügyek számát, a 2. számú melléklet ugyanezen adatokat a szabálysértési ügyek tekintetében, a 3. és 4. számú táblázatok a nemperes ügyekre vonatkozóan tartalmazznak adatokat.

Ezen adatokat érdemes párhuzamosan értelmezni az 5./A és 5/B. számú táblázatok adataival, melyek a bírák terhelését, azaz az egy bíróra eső ügyek számát civilisztika, illetve büntető ügyszakban mutatják be a folyamatban maradt ügyek tekintetében. A 6/A és a 6/B számú táblázatok a járásbíróság bíráinak és titkárainak munkaterhét szemléltetik a nemperes ügyeknél.

A táblázatok adataiból megállapíthatóan a bírák terhelése a bíróságok között egyik ügyszakban sem nevezhető egyenletesnek. Civilisztika ügyszakban pl. lényeges különbség látható a vásárosnaményi és a nyíregyházi bírák ügyterhe, míg büntető ügyszakban ugyancsak a vásárosnaményi, és a mátészalkai bírák ügyterhe között. Megjegyzendő, hogy a járásbírószági büntető ügyszakos bírák terhelése – a nyomozási bírakat kivéve- jelenleg nem éri el az optimális mértéket, és e megállapítást a peren kívüli ügyek áttekintése sem teszi kétségessé.

A munkateher kiegyenlítése érdekében, figyelve a közeljövő tendenciáit is, a Nyíregyházi és a Kisvárdai Járásbírószágon válhat indokoltá a büntető ügyszakos álláshelyek csökkentése, illetve civilisztika ügyszakos álláshellyé átalakítása.

• **Törvényszék**

A törvényszékhez 2019 évben első fokon valamennyi ügyszakban az együttesen érkezett ügyek száma a peres ügyek tekintetében az országos átlagot 27,3%-kal, míg a peren kívüli ügyek esetében 14,9%-kal meghaladta. A befejezések aránya a peres ügyeket tekintve az országos átlag 84,9, míg a nem peres ügyek esetében annak 141,4%-a volt.

Civilisztikai ügyszakban

Első fokon a törvényszék hatáskörébe tartozó polgári peres ügy 485 db., míg peren kívüli 517 db. érkezett. A befejezéseket tekintve 479 peres, míg peren kívüli ügy 675 db. fejeződött be.

Másodfokú peres ügy 418 érkezett és 507 fejeződött be, míg nem peres ügy 654 érkezett és 675 ügy nyert befejezést.

Büntető ügyszakban

Elsőfokú peres ügy 52 db, míg peren kívüli 129 db érkezett, ugyanakkor 65 peres, és 138 ügy fejeződött be.

A másodfokú tanácsokhoz a tárgyévben 554 büntető, és 41 szabálysértési peres ügy érkezett, 626 büntető és 40 szabálysértési ügy fejeződött be, míg nem peres büntető ügy 1280 db érkezett és 1352 ügy nyert befejezést.

A törvényszék esetében is érdemes áttekinteni a 2020-as év már rendelkezésre álló adatait, melyet a mellékelt táblázatok szemléltetnek.

Az 7. és 8. számú táblázatok tartalmazzák a törvényszék első- és másodfokú ügyforgalmát ügyszakonkénti bontásban, míg a 9. számú melléklet táblázatai az egyes tanácsok/bírák terhelésére vonatkozó adatokat.

Az aktuális adatokból megállapíthatóan az elsőfokú ügyszámok nem kis munkaterhet és egyéni terhelést mutatnak, míg a másodfokú tanácsok ügyforgalma -különösen a peres ügyek tekintetében- mérsékelte.

A jövőben is kiemelt fontosságú a folyamatban lévő ügyek számának figyelemmel kísérése, indokolt esetben a munka átszervezése, avagy egyes tanácsok ideiglenes vagy végleges megszüntetése.

A munkateher egyenletes meghatározásánál nagy teher hárul az ügykiosztást végző bírósági vezetőkre, kollégiumvezetőkre, bírósági elnökökre. E téren is felelősségteljes munkájukat elismerve velük együttműködve kívánom fentebb írott céljaimat megvalósítani.

2.2.2 Időszerűség

E körben alapvető követelmény az, hogy a bíróságok igazságszolgáltatási feladataikat hatékonyan, törvényesen, késedelmek nélkül, az egyes ügyeket tekintve észszerű időtávban teljesítsék.

Azt, hogy egy bíróság mennyiben tud megfelelni ezen alapkövetelménynek, nagyban meghatározza az, hogy milyen ügyforgalommal rendelkezik, mekkora ügyteherrel kell megbirkóznia.

Az 2.2.1 pontban olvasható vázlatos áttekintésből megállapítható az, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megye bíróságai összességében országos átlagot meghaladó munkaterhet viselnek. Ezzel kapcsolatosan megjegyzendő ugyanakkor, hogy az országos trendnek megfelelően az érkező, így a folyamatban maradó ügyek száma az elmúlt időszakban általánosságban csökkent. Ez a körülmény objektíve elősegítheti az időszerűség javulását, hiszen a kevesebb intézendő ügy rövidebb tárgyalási időközöket, így rövidebb pertartamot tehet lehetővé. Az időszerűség javulása ellen hat ugyanakkor az, hogy egyes ügyek a társadalmi, gazdasági változások következtében bonyolultabbá, nehezebben áttekinthetővé váltak, és nem segíti az időszerű ügyintézés az esetenként megjelenő állampolgári fegyelmezetlenség, a perelhúzó magatartásra törekvés sem. Ugyancsak az időszerűséget rontó tényező a humán erőforrásban bekövetkező negatív változás, azaz a bíró bármely okból történő végleges távozása, tartós megbetegedése, távolléte is.

Mindezekkel együtt meggyőződésem, hogy bíránk e téren is a tisztességes munkavégzésre törekednek, azaz arra, hogy a rájuk bízott ügyeket észszerű időtávban, a megalapozott döntés követelményét szem előtt tartva befejezzék.

Az időszerűség romlását rendszerint nem a bírói magatartás, a nem megfelelő pervitel, vagy a helytelen ügyviteli intézkedések, sokkal inkább rajtuk kívül álló, sokszor objektív körülmények eredményezik. E megállapításomat az időszerűséget ellenőrző vezetőtársaim rendszeres jelentései is alátámasztják.

Az időszerűség javításának elsődleges iránya a két évet, ezen belül az öt évet meghaladóan folyamatban lévő ügyek számának csökkentése. Jelentőséget ad ennek a kérdésnek az is, hogy a bíróságok külső megítélésnek egyik formája az ügyintézés gyorsasága az, hogy a jogkereső polgár mennyi idő alatt jut jogvitájában döntéshez, avagy a büntető ügyek alanyai mennyi ideig állnak az eljárás hatálya alatt.

A 2020. október 31.-i állapot szerint a 10. sz. táblázat mutatja be a **járásbíróságok tekintetében** az elbírált peres ügyek időszerűségét, a 11. számú ugyanezen adatot a nemperes ügyek tekintetében, és 12. számú a folyamatban maradt peres ügyek időtartamát, míg a 13. ugyanezen adatokat a nemperes ügyekre vonatkozóan. A 14. és 15. számú mellékletekben lévő táblázatok a szabálysértési ügyekre vonatkozóan tartalmaznak időszerűségi adatokat.

Az adathalmazból kiemelem a peres ügyforgalom, mint a leginkább meghatározó kategória adatait. A két éven túli polgári peres ügyek területén legrosszabb a Kisvárdai Járásbíróság helyzete azzal együtt, hogy e bíróság teljesítménye az elmúlt években folyamatosan javult, de ez a teljesítmény tovább javítandó. Az említett járásbíróság adatai nem vonatkoztathatóak el attól, hogy két polgári bírói álláshelye hosszabb ideje betöltetlen.

Örvendetes, hogy törvényszéki szinten a járásbíróságok előtt alacsony az öt éven túl folyamatban maradt ügyek száma. Mindenképpen törekedni kell arra, hogy ilyen pertartamú ügy lehetőleg egyáltalán nem legyen folyamatban.

Törvényszéki szinten (16., 17., 18., és 19. számú táblázatok) az ügyek elhúzódása leginkább az elsőfokú eljárások jellemzője, itt két meghatározó ok tárható fel. Valamennyi ügyszakban jellemző az itt tárgyalt ügyek nagy terjedelme, bonyolultsága, a hosszadalmas bizonyítás szükségessége, továbbá a hatályon kívül helyezések rendszerint ugyancsak az ügyek elhúzódását eredményezik.

A megfelelő peranyag-koncentráció, a tárgyalások hibátlan előkészítése, az eljárási szabályok, a mulasztás szankcióinak következetes alkalmazása nagymértékben járulhat hozzá az eljárások észszerű időben történő befejezéséhez. Az elhúzódó ügyek számának csökkentéséhez igénylem a szakmai kollégiumok vezetőinek hathatós segítségét és aktivitását.

Az elmúlt években vezetői intézkedések történtek az időszerűség, ehhez szorosan kapcsolódva az ügyfeldolgozás eredményességének javítása érdekében. Szabályzat született és jelenleg is hatályban van a soron kívüli ügyek intézése, a nyári szabadságolási időszakban elvégzendő feladatok időszerű megvalósítása érdekében. Szükségesnek tartom e belső szabályzataink fenntartását, esetleg aktualizálását az időszerű peres és peren kívüli ügyintézés érdekében.

A két és több éven túli ügyekben továbbra is meg kell követelni a soron kívüliség következetes érvényesítését, ugyanakkor az ellenőrző tevékenységgel azonos súlyúnak ítélem a bírák részére a szakmai vezetők által nyújtott segítséget, a bíró által igényelt mentorálást, továbbá a törvényszékünkön igen sikeres kiscsoportos szakmai konzultációk folytatását.

Az ügyfeldolgozás gyorsítását (is) szolgálja a tárgyalási napok megfelelő kihasználása, erre minden bírósági szinten törekedni kell.

Az időszerűség témakörében értelmezhető a bíró önmagával szembeni szakmai igényessége is. Az ügyek gondos és szakszerű előkészítése, a megfelelő peranyag-koncentráció, a legalább jó színvonalú felkészültség kétségkívül pozitív hatást gyakorol az időszerűségekre is.

Ezzel szoros összefüggésben az ítélezés minőségi mutatói közül a hatályon kívül helyezések számának csökkenése ugyancsak az ügyfeldolgozás gyorsulását, a folyamatban lévő ügyek számának csökkenését eredményezi.

Ez a kérdéskör korántsem lényegtelen annak ismeretében, hogy a hatályon kívül helyezett ügyek első fokra visszaérkezésükkor nem egyszer két éven túli ügyként kerülnek iktatásra, ebből adódóan a hatályon kívül helyezés az időszerűség romlását eredményező tényezők között meghatározó.

Az eljárási szabálysértésekből adódó hatályon kívül helyezések helyes és precíz jogalkalmazás mellett teljes egészében kiküszöbölhetőek, így ezeket elkerülhetőnek tartom.

Némiképp másként ítélem meg ugyanakkor a megalapozatlanság miatti hatályon kívül helyezéseket, mivel itt az írott szabályok mellett nagy jelentősége van az első, és a másodfokú bíróság meggyőződésének, az álláspontok különbözőségének, melyek nem ritkán eredményezhetik az elsőfokú bíróság ítéletének hatályon kívül helyezését. A hatályon kívül helyezett ítéletben esetlegesen megjelenő szakmai hibák, hiányosságok mellett tehát a hatályon kívül helyezésnek e körülmény is alapja lehet.

Ennek ellenére e körben más elvárást nem lehet megfogalmazni, semmint azt, hogy a bírának arra kell törekedniük, hogy törvényes és gondos eljárásuk eredményeként ítéleteik megalapozottak legyenek, megalapozatlanság okán hatályon kívül helyezésre ne kerüljön sor.

A peren kívüli ügyintézés időszerűsége javításának lehetőségét első sorban az eljárási határidők maradéktalan megtartásában, a törvényes jogkövetkezmények következetes alkalmazásában látom.

Az ügyviteli feladatok teljesítésében a bírának nagy segítséget nyújthatnak a bírósági ügyintézők, akiknek a képzettségüknek megfelelő foglalkoztatását itt is, és más téren is továbbra is szükségesnek tartom.

A bírák értékelésénél is megjelenítendő az, hogy a bíró tevékenysége mennyiben szolgálta az időszerűsége és a megalapozottságára törekvést, ez munkájában milyen eredménnyel járt. Az ez irányú megállapítások a bírót eredményeinek javítására, ezen belül az időszerűség javítására is inspirálhatják.

Az ítélezés hatékonyságának javításában az igazgatási vezetők ezzel kapcsolatos jogkörei mellett kiemelkedő jelentőséget tulajdonítok a kollégiumok, a kollégiumvezetők, és a másodfokon ítélező bírák orientáló tevékenységének.

2.2.3 Az ítélezés minősége

Az ítélezés minőségének elsődleges mérőszáma a helybenhagyások, és a hatályon kívül helyezések aránya. A bírói döntések felsőbb bírói fórum általi megváltoztatását nem tekintem az ítélezés színvonalát feltétlenül rontó tényezőnek, hiszen egy határozat megváltoztatása alapulhat eltérő látásmódon, a másodfokon előadott és elfogadott új körülményen, de akár időközben bekövetkezett jogszabályi változáson is.

Törvényszékünk minőségi mutatóit szemléltetik a 2019. évi adatok szerint a 20.-23. számú mellékletekben lévő táblázatok is, melyek a járásbíróságok, valamint a törvényszék első és másodfokú tanácsainak helybenhagyási arányait mutatják be.

Járásbíróági szinten büntető ügyszakban a törvényszéki átlagos 34,4%-os arányt mindenképpen javítandónak, míg a gazdasági ügyek 52,27%-os helybenhagyási arányát megfelelőnek ítélem. Természetesen mindig adott a lehetőség az eredmények javítására.

A törvényszék által az ítéletábrára és a Kúriára felterjesztett rendes, illetve rendkívüli perorvoslással érintett ügyek esetében a büntetőperekben született ítéletek hatályon kívül helyezési aránya rendkívül kedvező (2,78%). Magas ugyanakkor a rendkívüli perorvoslással érintett és hatályon kívül helyezett polgári peres ügyek aránya (15,56%), ezt mindenképpen javítandónak tartom.

A jó helybenhagyási arányok megőrizhetőek, illetve ott, ahol azok növelése kívánatos elérhető a megkívánt szakmai tudás optimális felhasználásával, e szaktudás fejlesztésével, figyelmes munkavégzéssel, az anyagi jogszabályok kellő ismeretével, és az eljárási szabályok hibátlan alkalmazásával.

3. Épületeink tárgyi eszközeink, Pénzügyi erőforrások, gazdálkodás

3.1 Épületeink, tárgyi eszközeink

A Nyíregyházi Törvényszék és a Nyíregyházi Járásbíróság Nyíregyháza, Bocskai u. 2. sz. alatti épületének műszaki állapota a 2005. évben befejeződött rekonstrukció eredményeként - köszönhetően első sorban annak, hogy dolgozóink az épület állagára példásan vigyáznak, és a karbantartás is megfelelő- jelenleg is jó. Az épület helyiségeinek berendezése is többnyire korszerű, jó állapotú.

Hasonlóképpen korszerű a 2011.-ben újjáépített Nyírbátori Járásbíróság is, az épület jelenleg is minden jellemzőjében Magyarország egyik legjobb, bírósági célokra legalkalmasabb épületeként említhető.

Az elmúlt években más bírósági épületeinkben is történtek nagyobb volumenű fejlesztések, melyek az épületek racionálisabb működtetését, ügyfeleink és munkatársaink komfortjának növelését szolgálták.

Így említem - a teljesség igénye nélkül - a bírósági épületek akadálymentesítését, gyermek-meghallgató szobák kialakítását, a Bocskai utcai épület egyes helyiségeinek klimatizálását, a Toldi utcai épület elektromos rendszerének korszerűsítését, nyílászáróinak cseréjét és az épület hőszigetelését, új irodabútorok beszerzését. Megvalósulási fázisban van a Fehérgyarmati Járásbíróság külső nyílászáróinak cseréje.

Rövidesen megkezdődik egyes épületeinken a napelemes rendszerek telepítése, ami nagyban hozzájárulhat az energia-hatékonyság növeléséhez, tetemes energiaköltségeink mérsékléséhez. A megvalósítás közelében van három további személy és csomagvizsgáló kapu telepítése is, melyek üzembehelyezése növelheti épületeink biztonságát.

Bírósági épületeink mindegyikében teljesíthetőek az igazságszolgáltatással összefüggő feladataink, de a fejlesztések ellenére sem tekinthetőek mindenütt az ott tapasztalható állapotok ideálisnak.

Leginkább kritikus állagú épületünk a Kisvárdai Járásbíróság épülete, mely a XX. század elején bírósági célra épült ugyan, azonban állaga az elmúlt években –rajtunk kívül álló okból– rendkívül leromlott, felújítása, átépítése nem tűr halasztást.

Az épület rendbehozása, modernizálása érdekében már a törvényszék korábbi elnöke is határozott lépéseket tett, az átalakítás tervei lényegében elkészültek. Magam is prioritásnak tekintem e projekt véghezvitelét, melynek eredményes lezárása méltó körülményeket teremthet a bírósági és ügyészségi dolgozók, valamint a jogkereső közönség számára is, hosszú évekre megoldva e régóta fennálló problémát.

A nagyobb léptékű beruházások mellett figyelmet kívánok fordítani a kisebb, de a munkahelyi komfortérzetet jelentősen befolyásoló tényezőkre is.

Tipikusan ilyenek az épületek állagmegőrzésének körébe vonható munkálatok, mint pl. a tisztasági festés, az elhasználódott padlóburkolat felújítása vagy cseréje, a tönkrement, vagy erősen elhasználódott szerelvények, bútorok cseréje. De az elromlott technikai, gépészeti eszközök gyors javítása is ide sorolható.

A bírósági épületekre vonatkozóan mindezeket meghaladóan általános célként határozom meg az épületek állagmegóvását, az épületek rendszeres karbantartását, energia-hatékonysági jellemzőik javítását.

A bírósági épületek és a bírák informatikai eszköz-ellátottsága - köszönhetően az elmúlt időszak beszerzéseinek -, kifejezetten jónak mondható. A bírósági épületekben elhelyezett technikai eszközök egy része kifejezetten korszerű, maradéktalanul segítik munkánkat. A bírák valamennyien rendelkeznek a bírósági szervezet által biztosított mobil informatikai eszközökkel (laptop, tablet, vagy notebook), a kialakított informatikai háló az otthonról történő elérést és munkavégzést is lehetővé teszi. Ezt meghaladóan nagyobb darabszámban rendelkezünk ideiglenes használatra kiadható laptopokkal is, melyek segítségével bírósági titkár és más igazságügyi alkalmazott kollégáink is végezhetik szükség esetén otthonról munkájukat. Ez a jelenlegi helyzetben kiemelkedő jelentőséggel bír.

Nézzünk néhány szám adatot informatikai ellátottságunkról! Az asztali munkaállomások tekintetében a 2014-ben és az azelőtti években beszerzett, azaz 6 évesnél régebbi, tehát elavultnak tekinthető számítógépek aránya 54%. Ennek 82%-a különböző EKOP projektek keretében vásárolt eszköz, melyek cseréjére ígéretet kaptunk az Országos Bírósági Hivaltól, a beszerzés megkezdődött. A saját költségvetésből vásárolt elavult gépek nagy arányban a Gazdasági Hivatalban vannak használatban. Laptopok esetében elmondható, hogy valamennyi jól használható, és az idei, a járványhelyzet miatt vásárolt 60 darab eszköz kivételével valamennyi OBH-s beszerzésből származik.

A többi informatikai eszköz vonatkozásában az állomány frissnek mondható. Kiemelkedő beszerzés volt a közelmúltban (2019. évben) az OBH által átadott 334 db. monitor és a 2018-ban a törvényszékünk által vásárolt 150 darab diktafon, melyek jellemzően a bírák használatában vannak. Utóbbiak kihasználtsága tovább javítható lenne, ehhez az szükséges, hogy a felhasználók a támogatás nélkül maradt, időnként bizonytalanul működő és helyhez kötött Audio Notes Recorderről áttérjenek ezen eszközök használatára. Törvényszékünk bírái 32 db. SpeechTex jogi beszédleíró szoftvert is használnak.

Ez az igen modern, folyamatosan fejlesztett eszköz használatának begyakorlása esetén ugyancsak látható segítséget adhat munkánkhoz.

Nem vitatható, hogy az informatikai eszközök használata a bírósági munkában ma már nélkülözhetetlen, így az is, hogy az ehhez kapcsolódó fejlesztések prioritást élvezzenek.

Folyamatosan számolnunk kell a technikai eszközök avulásával, így javításuk, cseréjük is szükségessé válik.

Első sorban az ügyviteli munkatársak tevékenységét segítik a korábbiaknál jóval korszerűbb, magasabb műszaki színvonalat képviselő, nagy teljesítményű komplex irodagépek (másoló, nyomtató, fax), ezek fenntartása, működésük finanszírozása megoldott feladat.

A technikai háttér rendelkezésre állása mellett legalább ennyire fontos az is, hogy a bírósági dolgozók ezen eszközöket munkájukhoz kifogástalanul alkalmazzák, azaz bírjanak a munkánkhoz használatos szoftverek ismeretével. Ebben nagy segítséget ad a törvényszék informatikai osztálya, szaktudásukra, aktív tevékenységükre a jövőben is számítok.

A fentebb írottakból is láthatóan az informatikai fejlődés folyamatos: a már említetteken túl fejlődik és új funkciókkal bővül a Bírósági Integrált Információs Rendszer (BIIR), használjuk az Ítélezést Támogató Rendszert (ITR). Teljesen természetes az is, hogy elektronikus úton férünk hozzá a jogszabályokhoz, a kommentárok jó részéhez és a közérdekű információkhoz is.

Viszonylag új a ViaVideo (távmeghallgató) rendszer, melyet kollégáink gyorsan megkedveltek, felismerve annak vitathatatlan előnyeit. A jövőre vonatkozóan célként fogalmazom meg az ilyen technikával felszerelt tárgyalótermek számának növelését, ezzel a korszerű és biztonságos eszköz használatának további térnyerését az egyes eljárásokban.

3.2 Pénzügyi erőforrások, gazdálkodás

A Nyíregyházi Törvényszék gazdasági lehetőségei nem függetleníthetők a bírósági szervezet, végső soron Magyarország gazdasági lehetőségeitől. A törvényszék, mint költségvetési szerv a számára biztosított költségvetési keretből gazdálkodik.

Összességében az elmúlt, és ez év költségvetési gazdálkodásnak adatai alapján elmondható az, hogy a bíróság zavartalan működése pénzügyi szempontból megfelelően biztosított volt.

A kiadások esetében a dologi és a bérjellegű, illetve a foglalkoztatáshoz kapcsolódó kiadások mellett nem elhanyagolhatóak a nem bírósági dolgozók felé kifizetett, jogszabályon alapuló költségek és díjak sem.

A működési költségek észszerűsítése érdekében az elmúlt években lényegi intézkedések történtek, melyek látható eredményeket hoztak.

Eredményes pályázatom esetén a törvényszék kiadásait tételesen meg kívánom vizsgálni, és - amennyiben ilyen felmerül- megszüntetem mindazon rendszeres vagy időszakos kifizetéseket, melyek a törvényszék eredményes és gazdaságos működéséhez szükségtelenek.

Az irodaszereket, tisztítószeret, nyomtatványokat és más, a működéshez szükséges eszközöket beszerzési eljárás eredményeként vásárolja meg a törvényszék. Ezek rendszeres, és nagy összegű kiadásaink, így ezek folyamatos figyelemmel kísérése szükséges. E tekintetben számítok a gazdasági hivatal munkatársainak szakértelmére.

Az e-tértivevény bevezetésével szükségtelemmé válnak a postai bérmentesítő gépek, ez a postaköltség csökkenését eredményezheti. Az elektronikus kapcsolattartás további elterjedése ugyancsak a postaköltségek mérséklődését fogja eredményezni.

A hivatali mobiltelefonok használati módját, a használattal kapcsolatos költségeket ugyancsak át kívánom tekinteni, azok használatát szükség szerint racionalizálni kívánom.

Továbbra is nagy figyelmet kell fordítani a bíróság számára megítélt követelések behajtására, a lehetséges bevételek beszedésére.

Általánosságban megfogalmazható követelmény -magammal szemben is- a takarékos gazdálkodás, a „jó gazda gondosságával” történő eljárás, de e mellett az is szükséges, hogy a feladat ellátáshoz elégséges anyagi eszközök rendelkezésre álljanak.

4. Bírósági integritás, a bírósághoz történő hozzáférés, kommunikáció

4.1. Bírósági integritás

Napjainkban az ítélkezés, a bíróságokon folyó jogalkalmazói és igazgatási tevékenység átláthatósága alapvető követelmény, melynek a Nyíregyházi Törvényszék bírósági ügyekeznek maradéktalanul megfelelni.

Az integritási szabályzatról kiadott 6/2016. (V.31.) számú OBH utasítás rendelkezéseit eredményesen alkalmazva kijelenthető, hogy bíróságainknál az elmúlt időszakban bírói vagy igazságügyi alkalmazottat terhesen érintő integritási probléma nem merült fel.

A törvényszék elnöke által kijelölt integritásfelelős feladatait maradéktalanul ellátja, az időnként érkező bejelentéseket szakszerűen és alaposan megvizsgálja, a szükséges intézkedésekre javaslatát megteszi. Ezek a bejelentések igen ritkák, rendszerint az ügyfél által a bíró részére átadni szándékozott kis értékű ajándékok (pl. toll, édesség) tekintetében kell állást foglalnia. Alaptevékenysége mellett a bírósági integritást erősítő felmérő, tájékoztató tevékenységet is végez, munkájának eredményeként, a bírósági dolgozók felelős magatartásával együtt a bírósági integritás biztosított. Ezen utóbbi megállapításomat törvényszékünk igen kedvező fegyelmi statisztikája is alátámasztja.

Az integritás további garanciája az ügyelosztási rend, mely törvényszékünkön tartalmában rendszeresen karbantartott, nyilvános, az ügyfelek számára is hozzáférhető. Az érkező ügyek kiosztása minden ügyszakban az ügyelosztási rend szerint történik, így az ügykiosztást végző bírósági vezető ennek alkalmazásával biztosíthatja a bírák egyenletes terhelését.

A bírósági integritás részének tekintem azt is, hogy a vezetői döntések minden munkatársunk számára kommunikálva, sőt érthetően kommunikálva legyenek. Eredményes pályázatom esetén az érintett kör felé minden esetben tájékoztatást kívánok adni nem csak vezetői döntéseimről, de a szükséges mértékben annak indokairól is.

Az integritás megőrzése, növelése érdekében folytatni kívánom több éves együttműködésünket az Alkotmányvédelmi Hivatallal az Awareness képzések évi egyszeri megtartása érdekében.

Ugyancsak az integritást erősítő tényező törvényszékünk nyilvános, valamint belső honlapja, melyek adattartalmának aktuális voltára ugyancsak nagy hangsúlyt helyezünk.

A bírák, alkalmazottak ellen előterjesztett panaszok elbírálásának rendje jól szabályozott és áttekinthető, a panaszok vizsgálata és a válaszadás a 7/2018. (VII.11.) OBH utasítás szerinti rendben és határidőben minden esetben megtörténik. Öröndetes tény, hogy megalapozott panasz csak igen elvétve fordul elő. A megalapozott panaszok esetében mindig megtörténik a megfelelő következtetések levonása, és az intézkedés a hasonló esetek elkerülése érdekében.

Meggyőződésem, hogy minden bíró és igazságügyi alkalmazott kollégám tisztában van e körben a vele szemben fennálló alapvető követelményekkel, és magatartásával ezeknek a követelményeknek meg is felel. A magam eszközeivel törekedni kívánok a bírósági, bírói integritás megőrzésére, és határozottan kívánok fellépni az ez ellen ható jelenségek, magatartásformák ellen.

4.2 A bírósághoz történő hozzáférés

Magyarország Alaptörvénye, az eljárási törvények mindenki számára biztosítják annak lehetőségét, hogy igényét bíróság előtt érvényesítse, kérelmeit a bíróság elbírálja, valamint azt, hogy büntetőjogi felelősségének kérdésében pártatlan, csak a törvényeknek alárendelt bíróság döntsön.

Mindebből eredően a bírósághoz való hozzáférés biztosítása alapvető követelmény, és megítélésem szerint törvényszékünkön ezen alapjog megfelelően biztosított is.

Bíróságunk informatív honlapot működtet, melyből ügyfeleink messzemenően tájékozódhatnak lehetőségeikről. A honlapból nem csak a nyilvános adatok, elérhetőségek ismerhetők meg, de az érdeklődésre számot tartó ügyek mellett -többek között- az ügyfelek ügyintézését segítő iratminták is letölthetők.

A beadványok minden ma lehetséges módon, így félfogadási időben személyesen, azon kívül postai úton, faxon, elektronikus levélben, elektronikus kapcsolattartás útján, vagy a gyűjtőládába elhelyezve is benyújthatóak.

A Covid-19 járvány napjaiban is biztosítjuk a bíróság elérését, a telefonos időpontfoglalás mellett az elektronikus időpontkérés lehetősége is biztosított. Jelenleg is lehetőség van -szükségszerű korlátozások mellett- az ügyfelek személyes megjelenésére, működtetjük az Ügyfélszolgálat intézményét is.

4.3 Kommunikáció

4.3.1. Külső kommunikáció

Napjainkban különösen fontos, hogy a bírósági szervezet tevékenységét közérthetően kommunikáljuk.

Ez alapvetően két területen valósulhat meg:

- kommunikáció a sajtó útján, és
- közvetlenül a társadalom felé.

A sajtó tájékoztatása során követelmény az, hogy közleményeink lényegre törőek, aktuálisak, a köz érdeklődésére számot tartóak legyenek. E tájékoztatási forma elsődleges szereplője a sajtósóvivő, aki törvényszékünkön kellő aktivitással végzi feladatát. Munkáját segíti, hogy valamennyi bíróság jelzéssel él felé abban az esetben, ha közérdeklődésre számot tartó ügy tárgyalása várható. Az ügyben eljáró bíró, illetve az adott bíróság vezetője a jogszabályi keretek között minden segítséget, tájékoztatást megad a közvélemény megfelelő informálása érdekében.

A közvélemény tájékoztatása nem csak a sajtó útján valósulhat meg. A közvetlen tájékoztatást szolgálja honlapunk, melyről fentebb már szóltam, így e helyen csupán ismételtlen megemlítem.

A külső, azaz a társadalom, az ügyfelek felé történő kommunikáció terén fontosnak tartom néhány alapelv kiemelését az alábbiakban.

A kommunikáció célja csak az ügyekről, a bíróság munkájáról, a meghozott döntésekről szóló korrekt tájékoztatás lehet, így a tájékoztatás gyakoriságának, terjedelmének a szükséges mértékűre kell korlátozódnia. A bírósági kommunikációnak nem lehet része a bíróság, vagy egyes bírósági vezetők, bírák személyének „reklámozása”. Visszafogott kommunikációt lehetségesnek tartok ugyanakkor azon esetekben, ha egy-egy jeles kollégánk rangos elismerésben részesül, elismerésre méltó életpályát befutva nyugállományba vonul, vezetői kinevezést nyer, vagy -sajnos ez is megtörténik- meghal. Nem gondolom azt sem, hogy a más szervek részéről időnként tapasztalható híversenyben a bíróságnak részt kellene vennie, ez semmiképpen nem lehet feladatunk.

4.3.2 Belső kommunikáció

A belső kommunikáció célja a bíróság működésével, a munkánkkal kapcsolatos, azokat érintő, illetve segítő valamennyi információ közlése munkatársaink felé. Ennek elsődleges terepe a törvényszék belső honlapja (intranet). Az elmúlt években e tekintetben alapvető változás történt. A személyre szólóan megküldött e-mailek szerepét az intranet teljesen átvette, természetessé vált dolgozóink számára az, hogy a szükséges és fontos információkat e felületen érhetik el. A belső híráramlás ezen formáját szeretném megtartani ügyelve a honlap folyamatos aktualizálására.

A belső kommunikációval kapcsolatos alapelveim:

- gyors és hiteles tájékoztatás,
- pontosság,
- nyitottság,
- tájékoztatás a nem túl jelentős, de sokakat érintő kérdésekről is.

5. Oktatás

2015. július 15. napjától én látom el a törvényszék oktatásfelelősi teendőit, így talán szerénytelenség nélkül állíthatom, hogy a bírák és az igazságügyi alkalmazottak oktatásával kapcsolatos kérdésekre kellő rálátással rendelkezem.

Az elmúlt években a bírósági szervezeten belül az oktatás szerkezete lényegesen átalakult. A MIA-n megtartott képzések mellett megnőtt a jelentősége a regionális képzéseknek, azaz azon képzéseknek, melyek régiókban kerültek megszervezésre és megtartásra. E képzések előnye és hátrányait is érzékelhettük. Előnye, hogy vagy egyáltalán nem jár utazással, vagy csak a viszonylag közeli nagyvárosokba kell egy-egy képzési helyszínre elutazni, míg hátránya, hogy az előadók személye – a kisebb merítési lehetőség okán, de kimagasló tudásukat nem lebecsülve- gyakorta azonos, így a kitekintési lehetőség szűkebb. Mindezekkel együtt törvényszékünk közelmúltban kifejtett oktatási tevékenységét -nyilván nem elfogulatlanul, de- eredményesnek tekintem.

Kiváló együttműködés alakult ki az oktatás országos koordinátorával és a régió oktatásfelelőseivel, és kifogástalan az együttműködésünk a Magyar Igazságügyi Akadémiával is.

Az elektronizálás az oktatás területén is teret nyert, Kollégáim a CoosPace felületen férnek hozzá az e-oktatási anyagokhoz, és intézhetik ezzel kapcsolatos adminisztratív teendőiket is.

A Covid-19 járvány alapvetően alakította át az oktatási struktúrát, ez az év igen rendhagyónak tekinthető, így az eredményeinkről az elmúlt év adatait felhasználva szeretnék röviden szólni.

2019.-ben 111 bíró és 86 igazságügyi alkalmazott vett részt különböző témájú központi, azaz a MIA-n megtartott képzéseken. Regionális képzésen különböző helyszíneken, közte nálunk is 597 bíró és 236 igazságügyi alkalmazott vett részt, míg helyi képzéseinken 304 bíró, és 496 igazságügyi alkalmazott résztvevő volt. E számok sikeres képzési periódust, élénk érdeklődést tükröznek azzal, hogy egy-egy kollégánk több képzésen is jelen volt.

Nagy érdeklődés mellett valósítottuk meg helyi kezdeményezésű képzéseinket is (pl. Pp. Kerekasztal, konzultáció bűnjelkezelők részére, a Nyíregyházi Járásbíróság bírāja által a gyermekvédelem körében szervezett tanácskozások stb.)

A jövőben a MIA által kialakított struktúrához igazodva, azt kiegészítve szeretném a képzési struktúrát bővíteni, a helyi kezdeményezéseknek helyt adni, a bírákat érintő témák mellett a bírósági titkárokat, ügyintézőket, más igazságügyi alkalmazottakat érintő témákban konzultációkat, különösképpen kiscsoportos interaktív képzéseket szervezni.

6. Szakmaközi kapcsolatok

A törvényszék a társhatóságokkal, így az ügyészséggel, a rendőrséggel, a NAV-val, a bv. szervezettel, továbbá más szervezetekkel, így a Nyíregyházi Ügyvédi Kamarával, a Magyar Jogász Egylet Megyei Szervezetével és a Magyar Bírói Egyesület Megyei Szervezetével is korrekt kapcsolatot ápol, melynek fenntartását, fejlesztését magam is az integritás szem előtt tartásával szükségesnek tartom. Ugyancsak korrekt és szükségszerű a kapcsolatunk az egyes székhelyi polgármesteri hivatalokkal, és -az ülnökválasztás okán- a megyei közgyűléssel is.

Kollégáimmal több alkalommal vettem részt az elmúlt években olyan szakmaközi konzultációkon, rendezvényeken, melyek célja a hatékony együttműködés kialakítása volt egyes szakterületeken (pl. szabálysértési eljárások, távmeghallgatások).

A szakmaközi rendezvényeken esetenként lehetőség nyílik ismereteink bővítésére, a jogalkotás, a jogalkalmazás legújabb irányainak első kézből megismerésére, de az együttműködés során felmerülő problémák felvetésére és megoldására is.

Egyes ügyek intézése, vagy rendezvényeken megjelenés során elkerülhetetlen a kapcsolatfelvétel egyes önkormányzatokkal, illetve az azokat irányító polgármesterekkel vagy más politikai (állami, közigazgatási) vezetőkkel. Ezekben az esetekben különösképpen ügyelni kell az integritás megőrzésére, az ennek ellenében ható magatartásformák kerülésére.

7. Civil élet a bíróságon

Fontosnak tartom azt, hogy a bírósági dolgozók élete munkahelyükön sem csupán a munkáról szóljon. Kétségtelen, hogy itt elsődleges feladatunk a beosztásból adódó feladatok kifogástalan teljesítése, de az is méltánylandó igény, hogy a dolgozó munkahelyén lehetőség szerint jól érezze magát, olyan közösségben legyen, amellyel együttműködhet, segítséget nyújthat és kaphat munkatársaitól.

Törvényszékünk az elmúlt években is hangsúlyt helyezett a társadalom iránti felelősségvállalás megjelenítésére. Ez mutatkozik meg többek között abban, hogy a Magyar Vöröskereszt évente több alkalommal szervezhet véradást a törvényszék épületében. Ennek sikeréhez elengedhetetlen a bírák, bírósági dolgozók segítő szándéka, mely szerencsére minden esetben megmutatkozik.

Az elmúlt években több más olyan kezdeményezés is történt mely dolgozóink megbecsülését, az összetartozás erősítését szolgálja, így ezek megőrzését én is fontosnak tartom.

Ilyen a dolgozóink gyermekei részére szervezett Mikulás Ünnepség, a karácsonyt megelőzően megtartott ünnepi rendezvény, vagy a nyugdíjas dolgozóink megbecsülését kifejező találkozó.

Támogatni kívánom a bíróság keretein belül megvalósuló, az összetartozást erősítő civil kezdeményezéseket is.

Szeretném erősíteni első sorban fiatal ügyintéző, fogalmazó, titkár és bíró kollégáim elhivatottságát és megbecsülését, egyben tisztelettel emlékezni elhunyt, nagy szaktudású és tekintélyű elődeinkre. Ezen okból két elismerést kívánok alapítani: a civilisztika ügyszakban törekvő, kimagasló eredményt elérő kollégáim részére az egykori kiváló polgári kollégiumvezető Mucs Györgyről, míg büntető ügyszakban a tragikusan fiatalon elhunyt, kimagasló jogászai képességekkel rendelkező Remes Zoltánról elnevezett emlékdíjat. A díjak odaítélésének feltételrendszerét és az elismerés módját kollégáim véleményét is figyelembe véve kívánom kialakítani.

Fontosnak tartom a munkahelyi szolidaritás megjelenítését nehéz helyzetbe került, tartósan beteg, vagy elhunyt kollégáink felé is.

8. Összegzés

Dolgozatomban igyekeztem összefoglalni, a teljesség igénye nélkül vázolni pályázatom eredményessége esetén megvalósítandó céljaimat, ehhez fűződően bemutatva vezetői felfogásomat is.

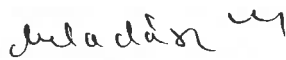
Pályámat a Mátészalkai Városi Bíróságon kezdtem, majd Nyíregyházára áthelyezésemét követően 2006 évtől folyamatosan jelenleg is, -2015-ig rendszeres ítélkező tevékenységet is ellátva- vezetői feladatokat látok el.

Több mint 21 év bírói, és 14 év vezetői tapasztalat birtokában vállalkoztam arra, hogy e magas, felelősségteljes tisztségre pályázatomat előterjesszem.

Nem tartom magam tévedhetetlennek, de felelősséggel ígérhetem, hogy pályázatom sikere esetén feladataimat tisztességgel, bírói eskümhöz híven, legjobb tudásom szerint, munkatársaimat partnernek tekintve látom el.

Ehhez kérem Kollégáim támogatását bízva abban, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke alkalmasnak talál a tisztség betöltésére.

Nyíregyháza, 2020. november 25.


Dr. Vadász Mihály
bíró

Mellékletek a Pályaműhöz
(Ügyforgalmi adatok)

1. számú melléklet

Ügyforgalmi adatok alakulása az egyes Járásbíróságokon a különféle peres ügyszakokban (szabálysértés nélkül)
2020.01.01. - 2020.10.31.

Bíróság	Érkezett			Befejezett			Folyamatban maradt		
	Polgári	Gazdasági	Büntető	Polgári	Gazdasági	Büntető	Polgári	Gazdasági	Büntető
	Peres	Peres	Peres	Peres	Peres	Peres	Peres	Peres	Peres
Fehérgyarmat	280	7	94	275	10	87	171	4	54
Kisvárd	463	18	135	485	13	145	341	11	66
Mátészalka	666	21	207	673	21	172	302	11	142
Nyírbátor	457	4	124	477	7	129	260	3	77
Nyíregyháza	2417	109	737	2302	102	730	1568	71	399
Vásárosnamény	290	8	111	298	4	116	147	8	37
Összesen	4573	167	1408	4510	157	1379	2789	108	775

2. számú melléklet

**Ügyforgalmi adatok alakulása az egyes Járásbíróságokon szabálysértési peres
ügyszakban
2020.01.01. - 2020.10.31.**

Bíróság	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
	Peres	Peres	Peres
Fehérgyarmat	86	87	2
Kisvárdá	124	117	7
Mátészalka	305	280	25
Nyírbátor	216	203	22
Nyíregyháza	1207	1209	24
Vásárosnamény	94	97	3
Járásbíróságok összesen	2032	1993	83

3. számú melléklet

**Ügyforgalmi adatok alakulása az egyes Járásbíróságokon a különféle nemperes
ügyszakokban
2020. 01. 01. – 2020. 10. 31.**

Bíróság	Érkezett			Befejezett			Folyamatban maradt		
	Polgári	Gazdasági	Büntető	Polgári	Gazdasági	Büntető	Polgári	Gazdasági	Büntető
	nemperes	nemperes	nemperes	nemperes	nemperes	nemperes	nemperes	nemperes	nemperes
Fehérgyarmat	80	0	324	79	0	330	2	0	13
Kisvárdá	112	0	431	125	0	438	11	0	33
Mátészalka	93	0	674	90	0	667	6	0	50
Nyírbátor	132	0	978	131	0	969	2	0	47
Nyíregyháza	2098	9	2247	2090	9	2179	60	0	204
Vásárosnamény	47	1	306	43	1	295	4	0	33
Összesen	2562	10	4960	2558	10	4878	85	0	380

4. számú melléklet

Ügyforgalmi adatok alakulása az egyes Járásbíróságokon szabálysértési nemperes ügyszakban

2020. 01.01. - 2020.10.31.

Bíróság	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
	nemperes	nemperes	nemperes
Fehérgyarmat	7	7	0
Kisvárd	1690	1551	281
Mátészalka	2259	2091	218
Nyírbátor	22	20	2
Nyíregyháza	12731	12870	1424
Vásárosnamény	3	3	0
Járásbíróságok összesen	16712	16542	1925

5/A számú melléklet

Járásbíróságok civilisztika peres ügyszak folyamatban maradt 2020. 10. 31.

Járásbíróság	folyamatban maradt peres ügyek száma	bírák száma	egy bíróra eső folyamatban maradt ügyek száma
Fehérgyarmati	175	2,6	67,3
Kisvárdai	352	4,0	88,0
Mátészalkai	313	5,0	62,6
Nyírbátori	263	4,0	65,8
Nyíregyházi	1639	16,65	98,4
Vásárosnaményi	155	2,75	56,4
összesen	2897	35,0	82,8

5/B számú melléklet

Járásbíróságok büntető peres ügyszak folyamatban maradt 2020. 10. 31.

Járásbíróság	folyamatban maradt peres ügyek száma	bírák száma	egy bíróra eső folyamatban maradt ügyek száma
Fehérgyarmati	54	2,1	25,7
Kisvárdai	66	3,75	17,6
Mátészalkai	142	3,5	40,6
Nyírbátori	77	2,5	30,8
Nyíregyházi	399	18,03	22,1
Vásárosnaményi	37	2,75	13,5
összesen	775	32,63	23,8

6/A számú melléklet

Járásbíróságok civilisztika nemperes ügyszak folyamatban maradt 2020.10.31.

Járásbíróság	folyamatban maradt nemperes ügyek száma	bírák/titkárok száma	egy bíróra /titkár ra eső folyamatban maradt ügyek száma
Fehérgyarmati	2	2	1,0
Kisvárdai	11	3,0	3,7
Mátészalkai	6	3,0	2,0
Nyírbátori	2	1,0	2,0
Nyíregyházi	60	8	7,5
Vásárosnaményi	4	2	2,0
összesen	85	19,0	4,5

6/B számú melléklet

Járásbíróságok büntető nemperes ügyszak folyamatban maradt 2020.10.31.

Járásbíróság	folyamatban maradt nemperes ügyek száma	bírák/titkárok száma	egy bíróra /titkár ra eső folyamatban maradt ügyek száma
Fehérgyarmati	13	2,1	6,2
Kisvárdai	33	3,75	8,8
Mátészalkai	50	3,5	14,3
Nyírbátori	47	2,5	18,8
Nyíregyházi	204	18,03	11,3
Vásárosnaményi	33	2,75	12,0
összesen	380	32,63	11,6

7. számú melléklet

Ügyforgalmi adatok alakulása Törvényszék I. - II. fokon peres ügyekben 2020.01.01. - 2020.10.31.

		Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
Törvényszék I. fok	Büntető	61	46	63
	Polgári	170	199	68
	Munkaügyi	255	185	70
	Gazdasági	237	237	73
Törvényszék II. fok	Büntető	342	425	88
	Szabálysértés	20	23	1
	Polgári	209	251	28
	Munkaügyi	10	12	0
	Gazdasági	11	17	0

8. számú melléklet

Ügyforgalmi adatok alakulása Törvényszék I. - II. fokon nemperes ügyekben
2020.01.01. - 2020.10.31.

		Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
Törvényszék I. fok	Büntető	120	131	6
	Bv-s ügyek	4145	4458	615
	Polgári	52	53	0
	Munkaügyi	20	18	2
	Gazdasági	108	106	6
	Felszámolás	507	531	566
	Csőd	0	0	0
	Cég	6446	6438	431
Törvényszék II. fok	Büntető	979	1028	50
	Polgári	481	490	18
	Munkaügyi	7	8	0
	Gazdasági	11	13	0

9. számú melléklet

A)

Törvényszék I.fok Polgári peres ügyszak 2020. 10. 31.

folyamatban maradt peres ügyek száma	bírák száma	egy bíróra eső folyamatban maradt ügyek száma
68	2,0	34,0

B)

Törvényszék I.fok Munkaügyi peres ügyszak 2020. 10. 31.

folyamatban maradt peres ügyek száma	bírák száma	egy bíróra eső folyamatban maradt ügyek száma
70	2,0	35,0

C)

Törvényszék I. fok Gazdasági peres ügyszak 2020. 10. 31.

folyamatban maradt peres ügyek száma	bírák száma	egy bíróra eső folyamatban maradt ügyek száma
73	3,5	20,9

D)

Törvényszék I. fok Büntető peres ügyszak 2020. 10. 31.

folyamatban maradt peres ügyek száma	bírák száma	egy bíróra eső folyamatban maradt ügyek száma
63	4,87	12,9

E)

Törvényszék I.fok Polgári nemperes ügyszak
2020. 10. 31.

 folyamatban maradt nemperes ügyek száma	bírák/titkárok száma	egy bíróra eső folyamatban maradt ügyek száma
94	2,0	47,0

F)

Törvényszék I.fok Munkaügyi nemperes ügyszak
2020. 10. 31.

 folyamatban maradt nemperes ügyek száma	bírák/titkárok száma	egy bíróra eső folyamatban maradt ügyek száma
2	2,0	1,0

G)

Törvényszék I. fok Gazdasági nemperes ügyszak
2020. 10.31.

 folyamatban maradt nemperes ügyek száma	bírák/titkárok száma	egy bíróra eső folyamatban maradt ügyek száma
6	3,5	1,7

H)

Törvényszék I. fok Büntető peres ügyszak
2020. 10.31.

 folyamatban maradt nemperes ügyek száma	bírák/titkárok száma	egy bíróra eső folyamatban maradt ügyek száma
6	4,87	1,2

I)

**Törvényszék II.fok Polgári peres ügyszak
2020. 10. 31.**

folyamatban maradt peres ügyek száma	tanácsok száma	egy bíróra eső folyamatban maradt ügyek száma
28	2	14,0

J)

**Törvényszék II. fok Gazdasági peres ügyszak
2020. 10.31.**

folyamatban maradt peres ügyek száma	tanácsok száma	egy bíróra eső folyamatban maradt ügyek száma
0	1	0,0

K)

**Törvényszék II. fok Büntető peres ügyszak
2020. 10.31.**

folyamatban maradt peres ügyek száma	tanácsok száma	egy bíróra eső folyamatban maradt ügyek száma
88	4	22,0

L)

Törvényszék II.fok Polgári nemperes ügyszak 2020. 10. 31.

folyamatban maradt nemperes ügyek száma	tanácsok száma	egy bíróra eső folyamatban maradt ügyek száma
22	2	11,0

M)

Törvényszék II. fok Gazdasági nemperes ügyszak 2020. 10.31.

folyamatban maradt nemperes ügyek száma	tanácsok száma	egy bíróra eső folyamatban maradt ügyek száma
0	1	0,0

N)

Törvényszék II. fok Büntető peres ügyszak 2020. 10.31.

folyamatban maradt nemperes ügyek száma	tanácsok száma	egy bíróra eső folyamatban maradt ügyek száma
50	4	12,5

10.számú melléklet

Időszerűségi adatok alakulása a Járásbíróságokon befejezett peres 2020.01.01. - 2020. 10.31.

Bíróság	Befejezett peres			0-3 hónap			3-6 hónap			6-12 hónap			1-2 év			2-3 év			3-5 év			5 év felett		
	Polgári	Gazdasági	Büntető	P	G	B	P	G	B	P	G	B	P	G	B	P	G	B	P	G	B	P	G	B
Fehérgyarmat	275	10	87	95	0	26	60	3	26	75	1	24	31	3	7	10	2	3	3	1	1	1	0	0
Kisvárd	485	13	145	109	6	60	114	1	30	165	2	38	69	3	15	17	1	2	10	0	0	1	0	0
Mátészalka	673	21	172	242	9	76	170	7	54	176	2	25	67	2	16	13	1	1	4	0	0	1	0	0
Nyírbátor	477	7	129	145	1	39	121	1	46	117	4	33	70	1	7	20	0	4	4	0	0	0	0	0
Nyíregyháza	2302	102	730	697	37	232	619	22	172	712	18	188	202	15	105	54	6	28	14	4	3	4	0	2
Vásárosnamény	298	4	116	90	2	71	67	0	31	102	1	12	32	1	2	4	0	0	3	0	0	0	0	0
Összesen	4510	157	1379	1378	55	504	1151	34	359	1347	28	320	471	25	152	118	10	38	38	5	4	7	0	2

11.számú melléklet

Időszerűségi adatok alakulása a Járásbíróságokon befejezett nemperes 2020.01.01. - 2020. 10.31.

Bíróság	Befejezett nemperes			0-3 hónap			3-6 hónap			6-12 hónap			1-2 év			2-3 év			3-5 év			5 év felett		
	Polgári	Gazdasági	Büntető	P	G	B	P	G	B	P	G	B	P	G	B	P	G	B	P	G	B	P	G	B
Fehérgyarmat	79	0	330	78	0	321	1	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kisvárd	125	0	438	120	0	414	5	0	16	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mátészalka	90	0	667	87	0	629	3	0	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nyírbátor	131	0	969	129	0	890	2	0	66	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Nyíregyháza	2333	9	2179	2302	8	1990	28	1	135	15	0	12	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vásárosnamény	43	1	295	42	1	289	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	2819	10	4814	2758	9	4533	40	1	266	15	0	14	6	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0

12. számú melléklet

Időszerűségi adatok alakulása a Járásbíróságokon folyamatos peres 2020.01.01. - 2020. 10.31.

Bíróság	Folyamatos peres			0-3 hónap			3-6 hónap			6-12 hónap			1-2 év			2-3 év			3-5 év			5 év felett		
	Felgárt	Gazdasági	Büntető	P	G	B	P	G	B	P	G	B	P	G	B	P	G	B	P	G	B	P	G	B
Fehérgyarmat	171	4	54	50	1	18	38	1	15	54	0	19	26	2	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0
Kisvárd	341	11	66	109	2	14	62	1	11	96	3	29	57	2	12	10	1	0	6	2	0	1	0	0
Mátészalka	302	11	142	142	4	37	43	2	50	70	3	36	44	1	19	1	1	0	2	0	0	0	0	0
Nyírbátor	260	3	77	112	0	21	39	0	25	51	0	22	50	2	8	5	1	1	3	0	0	0	0	0
Nyíregyháza	1568	71	399	610	18	92	357	11	103	358	21	112	195	12	78	32	4	11	15	5	3	1	0	0
Vásárosnamény	147	8	37	71	2	20	31	3	13	23	2	4	16	1	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	2789	108	775	1094	27	202	570	18	217	652	29	222	388	20	119	56	7	12	27	7	3	2	0	0

13. számú melléklet

Időszerűségi adatok alakulása a Járásbíróságokon folyamatos nemperes 2020.01.01. - 2020. 10.31.

Bíróság	Folyamatos nemperes			0-3 hónap			3-6 hónap			6-12 hónap			1-2 év			2-3 év			3-5 év			5 év felett		
	Felgátló	Gazdasági	Büntető	P	G	B	P	G	B	P	G	B	P	G	B	P	G	B	P	G	B	P	G	B
Fehérgyarmat	2	0	13	1	0	13	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kisvárd	11	0	33	10	0	33	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mátészalka	6	0	50	6	0	44	0	0	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nyírbátor	2	0	47	2	0	41	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nyíregyháza	60	0	204	38	0	174	17	0	24	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vásárosnamény	4	0	33	3	0	30	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	85	0	374	60	0	335	19	0	38	6	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

14.számú melléklet

Szabálysértés

befejezett

2020.01.01. - 2020.10.31.

Bíróság	Befejezett		0-3 hónap		3-6 hónap		6-12 hónap		1-2 év		2-3 év		3-5 év		5 év felett	
	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes
Fehérgyarmat	87	7	87	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kisvárd	117	1551	117	1516	0	30	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0
Mátészalka	280	2091	279	2069	1	21	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Nyírbátor	203	20	195	20	7	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Nyíregyháza	1209	12870	1185	12580	19	249	2	31	3	10	0	0	0	0	0	0
Vásárosnamény	97	3	96	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Járásbíróságok összesen	1993	16542	1959	16195	28	300	2	36	4	11	0	0	0	0	0	0

15.számú melléklet

Szabálysértés

folyamatban maradt

2020.01.01. - 2020.10.31.

Bíróság	Folyamatban maradt		0-3 hónap		3-6 hónap		6-12 hónap		1-2 év		2-3 év		3-5 év		5 év felett	
	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes	Peres	Nemperes
Fehérgyarmat	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kisvárd	7	281	7	270	0	10	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Mátészalka	25	218	25	217	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nyírbátor	22	2	21	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nyíregyháza	24	1424	22	1408	1	16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vásárosnamény	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Járásbíróságok összesen	83	1925	80	1897	2	27	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0

16.számú melléklet

Időszerűségi adatok alakulása a Nyíregyházi Törvényszéken I. fokon - befejezett 2020.01.01. - 2020.10.31.

		Befejezett	0-3 hónap	3-6 hónap	6-12 hónap	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
Polgári	Peres	199	95	58	24	9	10	2	1
	Nemperes	102	87	11	4	0	0	0	0
Munkaügy	Peres	185	42	38	46	35	12	11	1
	Nemperes	18	18	0	0	0	0	0	0
Gazdasági	Peres	237	81	100	33	14	6	2	1
	Nemperes	106	106	0	0	0	0	0	0
Büntető	Peres	46	16	6	6	9	2	7	0
	Nemperes	131	129	2	0	0	0	0	0
Törvényszék I. fok összesen	Peres	482	192	164	63	32	18	11	2
	Nemperes	339	322	13	4	0	0	0	0

17.számú melléklet

Időszerűségi adatok alakulása a Nyíregyházi Törvényszéken I. fokon – foly. maradt 2020.10.31.

		Folyamatban maradt	0-3 hónap	3-6 hónap	6-12 hónap	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
Polgári	Peres	68	29	12	11	9	4	2	1
	Nemperes	14	9	4	1	0	0	0	0
Munkaügy	Peres	70	20	17	21	9	1	2	0
	Nemperes	2	2	0	0	0	0	0	0
Gazdasági	Peres	73	25	20	16	10	1	0	1
	Nemperes	6	0	4	0	2	0	0	0
Büntető	Peres	63	12	10	10	19	4	6	2
	Nemperes	6	4	1	1	0	0	0	0
Törvényszék I. fok összesen	Peres	204	66	42	37	38	9	8	4
	Nemperes	26	13	9	2	2	0	0	0

18.számú melléklet

Időszerűségi adatok alakulása a Nyíregyházi Törvényszéken II. fokon - befejezett 2020.01.01. - 2020.10.31.

		Befejezett	0-3 hónap	3-6 hónap	6-12 hónap	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
Polgári	Peres	251	169	60	11	6	3	2	0
	Nemperes	490	483	5	2	0	0	0	0
Munkaügy	Peres	12	11	0	1	0	0	0	0
	Nemperes	8	7	1	0	0	0	0	0
Gazdasági	Peres	17	9	7	1	0	0	0	0
	Nemperes	13	13	0	0	0	0	0	0
Büntető	Peres	448	262	91	84	10	1	0	0
	Nemperes	1028	1010	16	1	1	0	0	0
Törvényszék II. fok összesen	Peres	716	440	158	96	16	4	2	0
	Nemperes	1531	1506	21	3	1	0	0	0

19.számú melléklet

Időszerűségi adatok alakulása a Nyíregyházi Törvényszéken II. fokon – foly. maradt 2020.10.31.

		Folyamat- ban maradt	0-3 hónap	3-6 hónap	6-12 hónap	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
Polgári	Peres	28	21	1	3	3	0	0	0
	Nemperes	22	22	0	0	0	0	0	0
Munkaügy	Peres	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0
Gazdasági	Peres	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0
Büntető	Peres	89	48	19	21	1	0	0	0
	Nemperes	50	47	2	1	0	0	0	0
Törvényszék II. fok összesen	Peres	117	69	20	24	4	0	0	0
	Nemperes	72	69	2	1	0	0	0	0

20.számú melléklet

Törvényszékről visszaérkezett büntető ügyek 2019. évben

Bíróság	Másodfokú bíróság peres határozat (lajstromból)								
	Összesen	Helybenhagyó		Megváltoztató		Hatályon kívül helyezés		Egyéb	
		Ügy	%	Ügy	%	Ügy	%	Ügy	%
Fehérgyarmat	58	26	44,8	31	53,4	0	0,0	1	1,7
Kisvárd	60	28	46,7	30	50,0	2	3,3	0	0,0
Mátészalka	71	19	26,8	46	64,8	3	4,2	3	4,2
Nyírbátor	26	7	26,9	18	69,2	0	0,0	1	3,8
Nyíregyháza	368	122	33,2	218	59,2	19	5,2	9	2,4
Vásárosnamény	42	13	31,0	21	50,0	5	11,9	3	7,1
Járásbíróságok összesen	625	215	34,4	364	58,2	29	4,6	17	2,7

21.számú melléklet

Törvényszékről visszaérkezett polgári ügyek 2019. évben

Bíróság	Másodfokú bíróság peres határozat (lajstromból)								
	Összesen	Helybenhagyó		Megváltoztató		Hatályon kívül helyezés		Egyéb	
		Ügy	%	Ügy	%	Ügy	%	Ügy	%
Fehérgyarmat	31	7	22,6	12	38,7	6	19,4	6	19,4
Kisvárd	42	12	28,6	15	35,7	5	11,9	10	23,8
Mátészalka	44	14	31,8	11	25,0	3	6,8	16	36,4
Nyírbátor	39	14	35,9	11	28,2	6	15,4	8	20,5
Nyíregyháza	253	121	47,8	50	19,8	21	8,3	61	24,1
Vásárosnamény	17	8	47,1	3	17,6	2	11,8	4	23,5
Járásbíróságok összesen	426	176	41,3	102	23,9	43	10,1	105	24,6

22.számú melléklet

Törvényszékről visszaérkezett gazdasági ügyek 2019. évben

Bíróság	Másodfokú bíróság peres határozat (lajstromból)								
	Összesen	Helybenhagyó		Megváltoztató		Hatályon kívül helyezés		Egyéb	
		Ügy	%	Ügy	%	Ügy	%	Ügy	%
Fehérgyarmat	4	2	50,0	0	0,0	0	0,0	2	50,0
Kisvárd	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
Mátészalka	2	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
Nyírbátor	1	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Nyíregyháza	35	19	54,29	4	11,43	3	8,57	9	25,71
Vásárosnamény	1	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Járásbíróságok összesen	44	23	52,27	5	11,36	4	9,09	12	27,27

23.számú melléklet

Az Ítéltáblára és a Kúriára felterjesztett és visszaérkezett ügyek 2019. évben

	Felterjesztett ügyek összesen	Visszaérkezett összesen	helybenhagyó		megváltoztató		hatályon kívül helyező		egyéb	
			Ügy	%	Ügy	%	Ügy	%	Ügy	%
Büntető	62	68	29	42,65	37	54,41	1	1,47	1	1,47
Polgári	28	31	15	48,39	7	22,58	7	22,58	2	6,45
Gazdasági	11	9	2	22,22	3	33,33	0	0,00	4	44,44

