

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Szombathelyi Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2021. június 10. napján 10:00 órára kitűzött, és 10:04 órai kezdettel - videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Szabó Sándor

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 11. számában, 418.E/2020. (XI.13.) OBHE határozattal a Szombathelyi Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatra dr. Szabó Sándor pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Szabó Sándor

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Szabó Sándor

Fenntartom mindenben a pályázatomat.

Dr. Senyei György

Mit tart lényegesnek kiemelni a pályázatából?

Dr. Szabó Sándor

Tulajdonképpen a pályázatban három fő téma köré próbáltam a bíróság működésére, irányítására vonatkozó elképzeléseimet felfűzni. Az egyik a törvényesség, időszerűség, a második az arányos munkateher kialakítása, illetve az eljárási és igazgatási határidők megtartása úgy, hogy a szakmai színvonalat tovább emeljük. Mint utóbb az OBH vizsgálat meg is hozta azt, hogy nagyon sok területen volt elmaradás, tehát az időszerűség a valóságban tulajdonképpen fókusszá vált. Emellett nyilván az elektronikus ügyintézés meghonosítására kell nagy hangsúlyt fektetnünk, ami jelen pillanatban is folyik. Nagyon sok kollégát kellett személyesen támogatni ebben, informatikai és egyéb oldalról, ezt kiemeltem pályázatomban is, hisz ez a jövő. Volt a pályázatnak egy nagyon érdekes része is, amit a korombeliek közül sokan úgy értékeltek, hogy nagyon fontos; ui. körülbelül 10 év múlva a bírói kar negyedrésze nyugdíjba vonul, és egy komoly generációváltás lesz. Tehát már most szükséges olyan rugalmas rendszerek kialakítása, hogy esetleg olyan személyekre találjunk a pályázatokhoz, akik a későbbiek folyamán, a jövőben tudják működtetni a bíróságot. Én úgy gondolom, hogy az én feladatom az is, hogy ebben is lépünk előre, ezért gondoltam például rugalmasan létrehozni egy olyan kabinetet, amely tanácsadó, döntés-előkészítő jelleggel segíti az elnöki munkát, de a jövőbe is tekint. Tehát az igazgatásban is egy komoly változást, irányváltást tűztem ki célul. Én ennyit szeretnék ebből kiemelni.

Dr. Senyei György

A Szombathelyi Törvényszéken voltak feltárt és igazolt problémák. Hogyan látja az

időszerűség helyzetét ma? Hiszen 2021. január 15. napjától - már több mint 5 hónapja - a Szombathelyi Törvényszéken megbízott elnökként jár el.

Dr. Szabó Sándor

Köszönöm, nagy örömmel veszem ezt a kérdést, hiszen ez mutatja, hogy sikerült-e mozdítani ezen a „szekéren”. Én úgy gondolom, hogy igen. Azokon a területeken, ahol kifejezetten problémák voltak az időszerűség tekintetében, nagyot javultunk. Fogok mondani majd számokat is. A többi területet, ahol kiegyensúlyozott volt az ügyintézés, azt azért nem emelném ki, mert például köztudottan a büntető ügyszak egészen kifogástalanul működött és működik. Sőt azt tudom mondani, hogy itt a bv. ügyszak is, ahol viszonylag el voltunk maradva, jól teljesített 503-ról 370-re csökkent a folyamatos ügyek száma. Tehát ennyi idő alatt még ezt is sikerült lejjebb vinni. Aztán szabálysértésben 512-ről 481-re csökkent a folyamatos ügyek száma úgy, hogy az idén 600 üggyel több érkezett ez alatt az idő alatt, mint tavaly ilyen időszakban. De hát így is tudtuk csökkenteni. Ez mind az átszervezés és az egyéb személyi mozgásoknak köszönhető, ui. a kevés büntető peres üggyel rendelkező bíró be lett vonva a szabálysértési ügyintézésbe. Tehát vegyítettünk, ezáltal mindenkinek a munkaterhe változott, hiszen az is a feladataim között volt és meghatároztam, hogy arányos munkateher legyen mindenféle szinten a bíróságon belül. Ezen túl, ahol problémák voltak, onnan is mondanék adatokat. A végrehajtásban, ahol óriási gondok voltak, amit kimutatott az OBH vizsgálata is, a folyamatos ügyek száma 315-ről 84-re, tehát 73%-kal csökkent ezalatt az idő alatt. Ez kifejezetten átszervezés, személyes intézkedések, igazgatási intézkedések sorozatának eredménye volt. A csőd és felszámolásban - a folyamatos ügyszám -, ahol szintén komoly zavarok voltak, 161-ről 138-ra csökkent, ami egy kicsit kisebb csökkenés, de ez is jelentős szerintem. A klasszikus polgáriban a járásbíróságokon január 15-én, amikor beléptem, 171 db egy és két év közötti folyamatos ügy volt, ma 127 van, tehát 26%-kal csökkent. A két és három éven túli ügyeknek a száma pedig, ahogy az országos trend mutatta, 3 hónapig csökkenőben volt nálunk is, de sajnos azóta pár üggyel megnövekedett. Így mindösszesen, ami egy éven túl van folyamatban, - tehát az egy és két éven túlival, a három és öt éven túlival, illetőleg az öt év felettivel együtt - 251 üggyről 216-ra csökkent a polgáriban a különféle átszervezésekkel úgy, hogy eggyel kevesebb bíró kolléganő van, mert időközben ő kisgyermeket szült. Ez összvolumenben 14%-os csökkenés egyébként. Én azt gondolom, hogy ezeken a területeken igyekeztünk átszervezésekkel megelőzni a rossz folyamatokat, illetőleg a „jó” folyamatokat kialakítani.

Dr. Senyei György

A bevezetőben említette az időszerűséget és a törvényességet. Nyilván ez alapvető rendező elv a munkánkban. Ezzel kapcsolatosan mi a konkrét gondolata, hogyan látja ezt?

Dr. Szabó Sándor

Igen. Ebben a tekintetben pedig, amikor az elnöki feladatok kapcsán az átadás-átvétel történt 2021. január 15. napját követően, akkor áttekintettük a törvényszék működését igazgatási szempontból is. Ennek megfelelően sok helyen a jogszabályok be nem tartását tapasztaltam, amelyeket tulajdonképpen felszámoltuk teljes mértékben a vagyonyilatkozatoktól, a vizsgálatokig.

Dr. Senyei György

Példát tudna erre mondani?

Dr. Szabó Sándor

A vagyonyilatkozatok összevetése megtörtént, amely – felsőbb szintű határidőtűzés ellenére - 1 éven keresztül nem volt meg, pedig az idő elég lehetett volna rá. A vezetői értekezleteken érdemi dolgokat tettünk. A panaszügyintézésben teljesen átalakítottuk a rendszert és gyakorlatilag azonnali reagálások vannak a panaszokra. Tehát ezeket mindenképpen muszáj volt megtenni, illetőleg olyan dolgokat is sikerült megvalósítani, amik mindenképp a törvényességhez tartoznak. Például, hogy meghatározott egységeknél nem működött adminisztratív rendszer, tehát nem volt iktatás az informatikai osztályon, ezért az oda érkező elnöki iratok valójában nem kerültek iktatásra, így nem voltak ellenőrizhetők, nem tudtuk, hogy az iratban foglalt teljesítve lett, avagy nem lett teljesítve. Ott például egy teljesen új működési rendszer lett kialakítva, új vezető került megbízásra. Ennek megfelelően a törvényes rend helyreállítása ott is megtörtént. Tehát nagyon sok terület volt, ahol igyekeztünk előre lépni.

Dr. Senyei György

Pandémiás helyzetben dolgozott. Milyen intézkedéseket tett megbízott elnökként?

Dr. Szabó Sándor

Az OBH Kabinetje által meghatározott és ajánlási körébe eső intézkedései keretében minden egyes pontot, ami ott ajánlva volt, azt mi helyi szinten is megvalósítottunk. Ezen túlmenően nálunk heti rendszerességgel történt meg a fertőtlenítés, méghozzá úgy, hogy egyik héten ózon, másik héten takarító fertőtlenítés és harmadik héten hideg füstös rendszerben lévő fertőtlenítés történt. A bejáratokat minden nap teljes mértékben lemostuk, sőt egy alkalommal teljes frissítő fertőtlenítő festést is végeztünk minden bejárat helyiségnél. Az ajtókat is lefestettük külön, ennek megfelelően. Ezek mind olyan

lépések voltak, amivel szeretnénk volna a biztonságot növelni, így ezt megoldottuk a folyosóknál is. És persze akkor a kilincseknek a fertőtlenítésénél is. Iratkarantént is rendeltünk el. Hosszú ideig az is működött ennek megfelelően, illetőleg a beengedés, épületbe belépés tekintetében azokat a szigorú szabályokat alkalmaztuk, amit egyébként a szigorított védekezés ideje alatt szükséges volt megtenni. Úgyhogy tulajdonképpen ezzel, ezt folyamatosan végezzük és folyamatosan biztosított minden tárgyalóteremben a plexi, a kézfertőtlenítő, a folyosókon is ez a rend. A kézfertőtlenítőt a teremőrzés folyamatosan ellenőrzi, óránként vannak a mellékhelyiségek ellenőrizve, hogyha valamilyen rendellenesség van, akkor próbáljuk kizárni a megfertőződés lehetőségét. Megszerveztük dolgozóink vírus elleni oltását és 221 fő dolgozóból 194 fő beoltottunk van. Megemlíteném, hogy számos Skype értekezletet is tartottunk az egészségmegőrzés jegyében, így büntetőben – január 15 óta – 2, civilisztikában 5 szakmai és további 9 vezetői, illetve igazgatási értekezlet is ebben a formában valósult meg.

Dr. Senyei György

Hogyan értékeli a Szombathelyi Törvényszék infrastruktúráját, valamint a humánerőforrás helyzetét?

Dr. Szabó Sándor

A humánerőforrás tekintetében a Szombathelyi Törvényszék kedvező helyzetben van. Az ügyszámok csökkenése mellett szerintem a jelenlegi létszámmal eredményesen lehet működni. Értem ezt tisztviselői oldalról is, de a felsőfokú tisztviselőink oldaláról is. Minden egyes ügyszakban úgy érzem, hogy van olyan tartalék, amivel az esetlegesen tömegesen érkező, vagy soronkívüli ügyek elintézésében tudunk tenni. Amennyi ügy érkezik, a befejezési számok ehhez igazodnak, és azokat tudjuk hozni, sőt tudtunk hozni még a magasabb pertartamú ügyeken is. Két pont van, ahol mindenképpen szükséges lépés. Egyrészt egy konkrét dolog, a cégbíró, aki csak azzal foglalkozik, ma nincs a törvényszéken, és ez egy nagyon hasznos dolog lenne. Másrészt, ahol problémákat észleltünk, ott már elkezdtem abban intézkedni, hogy legyen mindenhol konkrét helyettes és osztódjon meg az az ügyszak, lásd csőd- és felszámolás területe, ahol mindenképpen szükséges lenne, hogy más személy is eljárjon. És van egy járásbíróságunk, a Körmendi, ahol kiugró érkezés van már évek óta. Ott 120 és 140 ügye van fejenként a kollégáknak, oda egyelőre titkári segítséget adtunk, és oda szeretnénk tulajdonképpen egy bírói állásra irányuló kérelmet majd előterjeszteni, mert ott a munkateher az országos átlaghoz képest is kirívó, pedig havonta nagyon sokat fejeznek be a kollégák. Az országos átlagnak közel a másfélszeresét befejezik és mégis ennyi az ügy, tehát nagyon sok ügy érkezik, és oda jó lenne bírói állás. Egyébként, összességében teljesen rendben vagyunk, különösen, ha a törvényszék ítélkezési tevékenységére, és egyéb tevékenységére gondolok. A járásbíróságoknál ennyi

az a létszámfejlesztés, ami esetleg nóvumként merülhet fel, és kérešként, vagy jelzéként mondható.

Dr. Senyei György

A törvényszék és a járásbíróságok infrastruktúráját hogyan látja? Hová kell hangsúlyt helyezni, milyen intézkedések történtek az elmúlt időszakban? Nyilvánvalóan előttem ismert a börtönépület átalakításának a terve.

Dr. Szabó Sándor

A vidéki járásbíróságokat ez alatt az öt hónap alatt két alkalommal is körbejártam, és műszakilag is mindent megnéztünk. Összeírtuk azokat a dolgokat, amelyek kisebb javításokra szorulnak, de összességében mindenhol azt tudom mondani, hogy nálunk jó a helyzet. A törvényszék belső épületében, ami a főépület, ott van lehetőségünk arra, hogy a mögöttünk lévő börtönépület, ami 1888-ban készült, egy nagy országos projekt keretében, bizonyos részében a törvényszékhez kerüljön, hiszen vannak olyan irodáink, ahol egy alkalmazottunkra 3,7 négyzetméter terület jut. Ez nem olyan nagy, sőt, 4-5 négyzetméter más irodákban, míg más megyékben azért ennél jóval jobb az elhelyezési helyzet. Főleg a pandémia miatt volt ezt a szűkös hely helyzetet nehéz megoldani. Így ezzel a lehetőséggel 790 négyzetméteres területet kaphatnánk. Ennek a lehetőségéről tegnap tárgyaltam például a katolikus egyházzal, hiszen övéké lenne ez a nagy projekt, amelyben a miénk esetleg hozzá tapadna. No és itt kellene bővítenünk tulajdonképpen számos olyan funkcionális helyiséggel, amivel tudnánk javítani ezt az úgynevezett helyhiányt. Van a másik épületünk Szombathelyen, a Petőfi utcai épület. Annak a rekonstrukciója most folyik olyan értelemben, hogy 92 millió forintos beruházás aláírása van folyamatban, amelyet már az OBH Műszaki Főosztálya is jóváhagyott, és ennek keretében gyakorlatilag becsomagoljuk az épületet. A becsomagolás a hőszigetelésre vonatkozik, a teljes környezetátalakításra, a külső formátum átalakítására is, hisz az már 35 éve nem volt renoválva, és most ez a projekt fut valójában. Ha ez megvalósul, az egy kifogástalan épület lesz. Még ha a törvényszék főépületében lévő börtönnel összefüggő bővítésünk lehetséges lesz, akkor én a helyek tekintetében is azt tudom mondani, hogy kiváló helyzetben vagyunk. És ebben kollégáim nevében köszönöm elnök úr támogatását, hisz megkaptam a lehetőséget, hogy aláírjam a szerződéseket.

Dr. Senyei György

Még egy fontos kérdés, a BIIR helyzete. A BIIR betölti-e az aktatükör funkcióját?

Dr. Szabó Sándor

Most már az aktatükör funkciót a BIIR betölti. Folyamatos ellenőrzés volt erre a tevékenységre a megbízatásomat követően, így az ellenőrzésére, az áttekintésére, a feladatok leírására egy olyan bíró kollégát bíztam meg, akinek külön extra informatikai ismeretei vannak. Ő ezt három hónap alatt felderítette, és egy 200 oldalas tanulmányt készített erről, hogy mit, hogyan kell megváltoztatni abban a tekintetben, hogy mindenben biztosítsuk ezt a követelményt. Emellett belelássunk a rendszerekbe, pontosan ismerjük, és a gépen keresztül tudjuk ellenőrizni a működést, ott a hibákat ki tudjuk javítani. Ennek megfelelően ezt a munkát a tanulmány alapján már idő közben elkezdtuk. Ma az aktatükör nálunk teljesen rendben van. A 30 és 60 napon túliakban folyamatosan látjuk, amikor esetleg ilyen előfordul, de hát ezek egy-egy darabok, öt volt a maximum, ami volt az utóbbi időszakban. Ennek megfelelően folyamatos ellenőrzési rendszert alakítottunk ki, és a szűrőpróbaszerű ellenőrzés is folyik most. Így pont a meghallgatás apropóján négy kollégámtól is kértem a teljes áttekintést. Volt egy funkcionális BIIR áttekintés, egy szakmai áttekintés kollégiumvezető által, illetőleg volt egy olyan áttekintés, amit a statisztikus lát, illetve az irodavezetők. Tehát minden oldalról megnéztük, hogy van-e esetleg olyan, ami problémát okoz, de a mai napra azt tudom mondani, hogy minden tekintetben utolértük magunkat, és helyes az aktatükör, tehát valódi, hogy úgy mondjam.

Dr. Senyei György

Az elnöki álláshelyre pályázó másik bírótársunk időközben visszavonta a pályázatát. Egyedüli támogatott pályázóként milyen mottót kíván megfogalmazni?

Dr. Szabó Sándor

Én a megbízást követően is arra fektettem a hangsúlyt, hogy nyíltan és őszintén kell a problémákról beszélni és azokat megoldani úgy, hogy a tapasztalt hiányosságokat folyamatosan kijavítjuk és ez a „kijavítás” mottóként azt fogja jelenteni, hogy időszerű, arányos teherrel rendelkező ítélkezést kell kialakítani, nyilván az alkotmányos kötelezettségeink megvalósításán túl, ahol a szakmai színvonal legyen az igazi mérce a munkánkban.

Kinevezésem esetén az OBT tagságomról a 99/2018-as OBH határozat szellemében le kívánok mondani.

Dr. Senyei György

Köszönöm szépen, hogy részt vett a meghallgatáson.

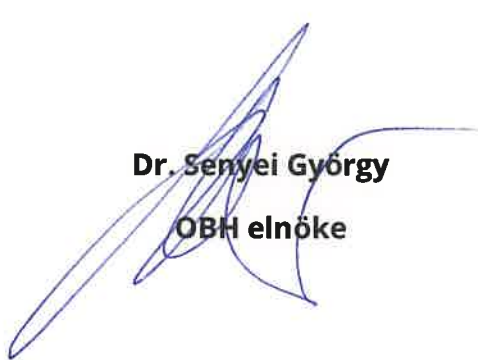
Dr. Szabó Sándor

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 23 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György

OBH elnöke



Dr. Szabó Sándor

pályázó



Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető