

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Egri Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2021. június 08. napján 10:30 órára kitűzött, és 10:28 órai kezdettel – videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Sallai Tamás

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 10. számában, 389.E/2020. (X.19.) OBHE határozattal az Egri Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatra dr. Sallai Tamás pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Sallai Tamás

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Sallai Tamás

Igen, fenntartom. A pályázatom 2020. november 26-án készült, az eltelt több mint fél éves időszakra figyelemmel röviden szeretném azt kiegészíteni.

A pályázatban az akkori létszámhelyzet alapján vázoltam fel az Egri Törvényszékkel kapcsolatos igazgatási elképzelésemet, azóta történt több helyen is változás. Megüresedett egy büntető kollégiumvezetői álláshely, illetve egy járásbírói büntető ügyszakos bírói álláshelyünk is lemondás folytán. Ugyanakkor a Gyöngyösi Járásbírószágon egy mozgóbírói álláshelyet is kiírtak, ennek a pályázati elbírálása folyamatban van. Továbbra is folyamatosan a felelős létszámgazdálkodás keretében ellenőrizzük az ügyforgalmi adatokat. Ennek alapján tudjuk megállapítani, hogy a szükséges létszám elegendő-e az igazságszolgáltatás működésének biztosításához. Én úgy gondolom, hogy a gyöngyösi álláshely betöltésével a Hatvani és a Gyöngyösi járásbírói büntető ügyszakának a helyzetét stabilizáljuk. Folyamatosan vizsgáljuk, hogy a Hevesi Járásbírószágon esetében - amit jelenleg kirendeléssel oldunk meg - milyen szükséges lépéseket kell majd megtenni. A két éven túli ügyek vonatkozásában az akkori pályázatban rögzített pillanatkép egy folyamat eredménye. 2020. augusztus 31-ei állapotokhoz képest folyamatos igazgatási intézkedések történtek, a 2021 januárjában fenntartott intézkedések rövid lényege az elhúzódó pertartamú ügyek igazgatási monitorozása, szakmai támogatás és a bírói függetlenség tiszteletben tartásával konzultációs lehetőség biztosítása önkéntes alapon a bírák részére. Amennyiben visszatérően tapasztalunk valamilyen eljárásjogi vagy anyagi jogi problémát, akkor ennek kapcsán - akár a bírák konzultációs jelzésére is figyelemmel - szakmai napot is tudunk tartani. Ennek egy példája volt 2021. április 30-án, amikor a devizahiteles ügyekben járásbírói kezdeményezésre a törvényszéki szaktanács bevonásával tartottunk ilyen napot. Az ellenőrzések mellett és hatására is 2020. augusztus 31-éhez képest csökkent a két éven túli pertartamú ügyek száma, gyakorlatilag hozzávetőlegesen 30%-kal összességében. Illetve az egy éven túli másodfokú ügyekre is figyelmet kellett fordítani, ez különösen büntető ügyszakban volt jelentős, itt igazgatási intézkedés is született, gyakorlatilag augusztus 31-ei állapothoz képest, ahol 49 egy év feletti ügy volt, 28-ra csökkent év végére, jelenleg ez a szám 9. Tehát folyamatosan ellenőrizzük ezeket és bízom benne, hogy ezen intézkedések hatására

tartósan alacsonyan tudjuk tartani az elhúzódó pertartamú ügyek számát.

Dr. Senyei György

Akár járásbírói, akár törvényszéki vezetőként is észlelhette, hogy a 2018-as és a 2019-es években - tehát a pandémia előtti időszakban - a civilisztikai és a büntető ügyszakban is nőtt az elhúzódó ügyek aránya. Mire vezethető ez vissza, hogyan látja?

Dr. Sallai Tamás

Nyilvánvaló, az érkezési adatok csökkenő tendenciát mutatnak. Mind az új Be. bevezetése, mind az új polgári perrendtartásról szóló törvény bevezetése is jelentősnek mondható visszaesést okozott a peres ügyek érkezésében. Értelmszerűen, ha csökken az érkezés, akkor a könnyebben befejezhető ügyeket ugyan befejezik a bírák, de vannak azok a hosszabb pertartamú ügyek, amelyekben a bizonyítás lefolytatása több időt igényel. Én úgy gondolom, hogy az arányszám csökkenése emiatt késleltetéssel fog jelentkezni és az arányszámokat ennek alapján javítani tudjuk. Erre a jogszabályi változásra jött a pandémia, ami elsősorban büntető ügyszakban okozott nehézséget, ahol a garanciális szabályokra figyelemmel a tárgyalási jelenlét biztosítása sokszor nehézségekbe ütközött. Úgy gondolom, hogy ez országosan máshol is előfordult. Ahhoz, hogy az arányszámokat javítsuk, különösen a törvényszéki elsőfokú büntető ügyekre kell fókuszálnunk. A büntető kollégiumvezetői álláshely betöltése esetén ezt kiemelten fontos feladatnak tartom a büntető ügyszakban is, szakmai támogatás nyújtásával, szükség esetén a Debreceni Ítéltábla szakági kollégiumvezetőjének segítségével.

Dr. Senyei György

Hogyan látja ezt, úgyis mint egykori polgári bíró? Gondolom mostanában nem tudott tárgyalni.

Dr. Sallai Tamás

Az utóbbi időben nem tudtam, de kinevezésem esetén szeretnék a törvényszéki másodfokú tanácsok munkájában részt venni. Úgy gondolom, hogy a tárgyalóteremből lehet a leghatékonyabban igazgatási kérdéseket is észlelni, tehát ha bármilyen tanács munkájában, munkaszervezésében esetleg segítséget tudok nyújtani, vagy az elsőfokú bírák munkája kapcsán észlelek valamit a felülbírálat során, akkor ez hatékony segítséget tud nyújtani az igazgatásban is. Tehát szeretnék részt venni kinevezésem esetén másodfokú tanácsbeli munkában, az első időszakban előadó bíróként.

Dr. Senyei György

Ez fontos - amennyiben a jogszabályi háttér lehetővé teszi - mert nem jó, ha a vezető elszakad a pulpitustól, ahogyan ezt említette is.

Hogyan látja, a Pp. Novella hatálybalépésnek van-e jótékony hatása a bírósághoz való hozzáférés tekintetében? Növekedett-e az ügyérkezés civilisztikai ügyszakban?

Dr. Sallai Tamás

Biztos vagyok benne, hogy jótékony hatásai lesznek. Nyilván a nyomtatvány kitöltéséhez kötött keresetlevél benyújtáshoz képest, ha megkönnyítjük a bírósághoz fordulást, akkor egyértelműen érződnie kell a pozitív hatásának. Az egész év vizsgálata kapcsán tudunk ebből messzemenő következtetést levonni, hiszen most bármilyen statisztikai adatot is nézünk, azt mindenképpen torzítja a járvány, ami nem csak a bíróság és az ügyfelek hozzáférést nehezíti el, hanem az ügyvédi kar és az ügyfelek hozzáférést is. Tehát ennek a kiszűrése esetén lehet ezt a következtetést véglegessé tenni. Én úgy gondolom, hogy javulni fog az érkezés, illetve a bírósághoz való hozzáférés is.

Dr. Senyei György

Megbízott elnökként már több hónapot dolgozott pandémiás időszakban. Hogyan látja a bíróság működését a vírushelyzetben?

Dr. Sallai Tamás

Törekedtünk arra a központi intézkedések nyomán is, hogy mindenképpen biztosítani tudjuk a bíróság működőképességét. A pályázatomban is kiemelttem, hogy a legnagyobb veszélyforrást az okozta volna, hogy ha egy időpontban egyszerre jelentős mértékű személyi állományunk került volna karanténba vagy lett volna beteg. Különös figyelemmel kellett lennünk a kezelőirodák működésére, hiszen az iktatási folyamat a legfontosabb gyakorlatilag ahhoz, hogy egyáltalán el tudja intézni egy bíró az ügyeit. Kezelőirodai helyetteseket jelöltünk ki minden ügyszakban és minden bíróságon, az országosan bevezetett intézkedéseket, beleérttem a lázmérést, a fertőtlenítést, a tárgyalótermi plexifalak elhelyezését, ellenőriztük, szükség esetén, ha kellett, akkor akár teszttel is próbáltuk kiszűrni azon munkavállalóinkat, akik esetleg fertőzöttek lehettek. Az oltás hatására - hozzávetőlegesen 65%-a a munkavállalóinknak oltásban részesült - jelenleg már több hónap óta nem kaptunk jelentést arról, hogy bármelyik munkavállalója az Egri Törvényszéknek megbetegedett volna Covid19 fertőzés kapcsán. Én úgy gondolom, hogy

jelenleg a harmadik hullám lecsengeni látszik, de az intézkedéseket fent kell tartani, ezt kommunikáltuk is minden dolgozó irányába, hiszen egyrészt a mutációk miatt sem lehetünk biztosak a járvány teljes megszűnésében, másrészt pedig az ügyfeleink nincsenek beoltva, az ő biztonságukat is garantálnunk kell olyan törvényes eljárások keretében, amelyen kötelesek megjelenni.

Dr. Senyei György

A bíróságon való megjelenés független az oltástól. Az is megjelenik, aki oltva van, és az is, aki nincs. Ezért fokozottan kell ügyelni mind az ügyfelek, mind pedig a dolgozók egészségére, dacára annak – mint ahogyan Ön is említette –, hogy kedvező számokat látunk, de amíg a fertőzésveszély fennáll, addig indokolt a védekező intézkedések fenntartása; kézfertőtlenítés, maszk és plexifal egyaránt.

Hogyan látja az ügyszakok közötti különbséget ügyszámok tekintetében? Van-e különbség az egy bíróra jutó ügyszámok között? Amennyiben igen, hogyan értékeli?

Dr. Sallai Tamás

Van különbség az ügyszakok között. A civilisztikai ügyszak kiegyensúlyozottan működik, országos átlaghoz közeli érkezéssel, befejezési arányokkal. Itt nem látok semmiféle létszámcockázatot. A büntető ügyszakban több álláshely ürült meg elsőfokú járásbíróági szinten. Ez az, amit folyamatosan figyelni kell. Nem elegendő csak az országos átlagot nézni. Nyilván az egy bíróra eső érkezési adatok fontos szempontok, de hangsúlyozni kell azt is, hogy össze kell ezeket vetni a korábbi évek érkezési adataival, vizsgálni kell, hogy ahhoz képest is milyen a terhelés. Gyakorlatilag jelenleg büntető ügyszakban hozzávetőlegesen 10 peres ügy érkezik egy bíróra a járásbíróságainkon, civilisztikában 17, másodfokon civilisztikában a tanácsokra eső érkezés 17, büntető ügyszakban 20. A másodfokú büntető érkezésünk az, ami évek óta országosan is magas, és összevetve a korábbi évekkel is magas az ügyérkezés. Tehát abban az esetben, hogyha a tanácsokban nyugdíjazás miatt létszámcsökkenés következne be, ami egyébként várható, akkor a szükséges intézkedéseket meg kell tennünk, hogy az arányos munkaterhet biztosítani tudjuk.

Dr. Senyei György

Nyilvánvalóan a munkateher arányosság az egyik alapvető követelménye a bíróság kiegyensúlyozott működésének. Hogyan látja a törvényszék, illetőleg a bíróságok infrastrukturális helyzetét?

Dr. Sallai Tamás

Az Egri Törvényszék járásbíróságainak jelentős részét 2000 után teljesen felújították. A Füzesabonyi Járásbíróság új épületet kapott, a Gyöngyösi és a Hatvani Járásbíróságot mindenre kiterjedően felújították, illetve az Egri Járásbíróság banképületből átalakított épületét is, a törvényszék pedig közismerten egy jelentős beruházásban részesült. Itt az infrastrukturális helyzet alapvetően jó és megfelelő, folyamatosan kapcsolatban vagyunk az Országos Bírósági Hivatal Műszaki Főosztályával a szükséges karbantartásokat, esetleges szavatossági igényeket jelezzük és intézzük. Az egyetlen olyan bíróság, ahol az infrastruktúra úgy gondolom, hogy fejlesztést igényel, az a Hevesi Járásbíróság. A Hevesi Járásbíróság jelenleg talán országosan is példa nélkül állóan társasházi albetétként működik. A megközelítése mind biztonsági, mint katasztrófavédelmi szempontból nehézkes. Vizsgáljuk annak a lehetőségét, hogy hogyan lehetne javítani a körülményeket, szükség esetén ehhez az Országos Bírósági Hivatal elnökének, illetve a Műszaki Főosztálynak a támogatását is kérjük. Természetesen ezt megelőzően feltárjuk a lehetőségeket, hogy hogyan lehetne ott javítani a helyzetet. Az Egri Törvényszék vagyonkezelésébe került átmenetileg a Dobó István Laktanya Egerben. Figyelemmel arra, hogy az egész terület nagyon jelentős beruházást igényelne, hosszú távon ennek a bírósági megtartása nem valószínű meg. Ennek a területnek a kapcsán jelenleg tárgyalás van folyamatban Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatával annak érdekében, hogy átadjuk a vagyonkezelői jogot. Ugyanakkor ennek feltétele, hogy a megfelelő tárolókapacitást, amire szükségünk van, máshol tudjon majd nekünk biztosítani az önkormányzat. Én úgy gondolom, hogy a városi fejlesztési célok is meg tudnak valósulni és a bíróság működéséhez szükséges infrastruktúrát is meg tudjuk őrizni.

Dr. Senyei György

Hogyan látja az integritás helyzetet?

Dr. Sallai Tamás

Az integritáshelyzet kapcsán nagyobb figyelmet szeretnék fordítani az integritási tudatosság fejlesztésére a törvényszéken az integritásfelelős bevonásával is, mind a tárgyalótermen és az azon kívüli viselkedés kapcsán, mind pedig a bíróság szerepvállalásai vonatkozásában. Mint a pályázatomban is utaltam rá, én elsődlegesen úgy gondolom, hogy a bíróságnak bírói szerepkörben, tárgyalóteremben kell megnyilvánulnia, ahol meggyőző erejű ítéleti indokolással tudja a társadalom támogatását elérni. Ehhez a tárgyalótermen kívüli egyéb szerepvállalásoknak, legalábbis a sajtónyilvánossága kerülendő, természetesen lehet kirándulásokat, közösségi összejöveteleket szervezni, de van egy olyan kör, amire ez tartozik; megítélésem szerint elsősorban a résztvevő

munkavállalókra, de ez nem kell, hogy sajtónyilvános legyen. Tehát kiemelt figyelmet szeretnék fordítani az integritási kérdésekre is, illetve az ügyelosztási rend hatályosulásának az ellenőrzésére, a szignálásra jogosultak és az ügykiosztás vonatkozásában is.

Dr. Senyei György

A BIIR, mint aktatükör szerepét hogyan látja, illetve felügyeli-e? Megtekintettem, én nem láttam hiányosságot pillanatnyilag, a jelen meghallgatást megelőző napon.

Dr. Sallai Tamás

Évek óta törekszünk arra, hogy aktatükörként tudjon funkcionálni a BIIR. Nyilván ennek a korlátai is megvannak, hiszen mindannyian tudjuk, akik szeretünk könyvet olvasni, hogy nem ugyanaz egy monitorfelületen áttekinteni egy ügyiratot, mint papíralapon megnézni. Úgy gondolom, hogy közép, illetve hosszútávon mindenképpen velünk fog maradni a papíralapú ügyirat is, de iratbetekintési szempontból egy jogi képviselő, vagy egy ügyfél szempontjából óriási jelentősége van annak, hogy már feltöltött iratok vannak. Ne adj Isten egy elveszett ügyirat kapcsán is a rekonstruálása sokkal könnyebben megy. A BIIR program hatékony visszajelzést ad az elintézetlen ügyek kapcsán is. Ezekre is szeretnék figyelmet fordítani, illetőleg külön elnöki intézkedés is történt, hogy az eddigi járásbírói, illetve törvényszéki szervezeti egységeken belül meglévő ellenőrzés mellett, külön a törvényszék statisztikusa is ellenőrizze időszakonként az elintézetlen ügyeket. Erről mind az érintett szervezeti egység vezetőjét, mind pedig a törvényszék elnökét tájékoztatja abban az esetben is, hogy ha hiányosság merül fel, abban az esetben is, hogy ha mindent rendben talál. Ezekről folyamatos visszajelzést szeretnék a jövőben adni.

Dr. Senyei György

A pályázatát az összbírói értekezlet magas számban, 86%-kal, 55 bírótársunk támogatta. Ez magas elismerés. Mit gondol, ez minek köszönhető?

Dr. Sallai Tamás

Nagyon nagy megtiszteltetés számomra, hogy a bírói kar bizalmat szavazott a pályázatom kapcsán a személyemről. Igyekeztem az eddigi időszakban is törekedni arra, hogy segítsen szakmai szempontból is a bírák munkáját. Az én véleményem szerint a törvényszék vezetőjének az a feladata, hogy a törvényesség ellenőrzése mellett egyfajta szakmai támogatást is adjon az ítélező bíró munkájához. Ehhez én elérhető szeretnék

lenni, nem csak az irodámban, hanem a helyszínen is, a törvényszéken és járásbíróságokon való személyes megjelenéssel. A bírákat is arra kérem ezúton is, hogy ha van valamilyen elintézendő, igazgatási szempontból megoldható kérdés, azt jelezzék az irányomba, rendelkezésre szeretnék állni akár szakmai konferencia szervezésében, akár azért, mert hiányzik egy irodában bármilyen tárgy, és ezt pótolni tudjuk. Akkor szolgálok megfelelően az Egri Törvényszéket, hogy ha ezt a segítséget az érintettek megkapják.

Dr. Senyei György

Köszönöm szépen. Kérdés nélkül van-e olyan lényeges gondolata, amit még fontosnak talál elmondani a jegyzőkönyv számára?

Dr. Sallai Tamás

Úgy gondolom, hogy a legfontosabbakat összefoglaltam.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Sallai Tamás

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 46 perckor.



Dr. Senyei György
OBH elnöke

Kmf.



Dr. Sallai Tamás
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető