

444.E/2020. (XI.30.) OBHE számú határozata
Győri Törvényszék elnökhelyettesi álláshelyére
kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 133. § (1) bekezdésére figyelemmel a Győri Törvényszék elnökhelyettesi álláshelyére a Bírósági Közlöny 2020. évi 7-8. számában a 332.E/2020. (VIII.31.) OBHE határozattal kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

Indokolás:

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Győri Törvényszék elnökhelyettesi álláshelyére a 332.E/2020. (VIII.31.) OBHE számú határozatával pályázatot írt ki és a pályázati felhívást a Bírósági Közlöny 2020. évi 7-8. számában közzétette.

A pályázatra egy pályázó nyújtott be pályaművet. Apályázóról a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 131. § b)pontja alapján a Győri Törvényszék összbírói értekezlete 2020. október 16. napján – titkos szavazás útján – véleményt nyilvánított: a pályázó a véleményező testület többségi támogatását elnyerte.

Az OBH elnöke a pályázót 2020. október 29. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdésére figyelemmel meghallgatta.

A pályázó 2005 óta tölt be a Győri Törvényszék (Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság) illetékességi területén bírósági vezetői pozíciót: 2005 és 2010 között városi bírósági elnökhelyettes, majd 2010 óta ugyanezen városi bíróság – 2012 után járásbíróság – elnöke, jelenleg második elnöki ciklusát töltve. Mindezekre figyelemmel a pályázat elbírálása során figyelembe kellett venni az elmúlt időszakban járásbírósági elnökként végzett igazgatási tevékenységét is.

A bírósági statisztikai adatok gyűjtéséről és feldolgozásáról szóló – többször módosított –2018. december 31.napjáig hatályban volt 8/2003. számú OIT szabályzat mellékletei a bírói egyéni, havi statisztikai adatszolgáltatás keretében valamennyi ügyszakban előírták a 30 napon túl elintézetlen ügyek számának nyilvántartását. Ezt a rendszert a 2019. december 1. napján hatályba lépő, az Országos Bírósági Hivatal és a bíróságok statisztikai tevékenységéről szóló 13/2018. (XII. 21.) OBH utasítás is fenntartotta.

E körben megállapítást nyert, hogy a pályázó által vezetett járásbíróságon az Integrált Bírósági Informatikai Rendszerben vezetett „elintézetlen ügyek” nyilvántartása 2020. november 27. napján több ezres nagyságrendben – csaknem 3200 ügyet érintően – tartalmaz a fenti kategóriába eső, harminc napon túl elintézetlen ügyeket. Az „elintézetlen ügyek” nyilvántartása a járásbíróság valamennyi ügyszakát érintően tartalmaz ügyeket és az ügylistán százas nagyságrendben szerepelnek több ezer napos késedelemmel érintett ügyek az alábbiak szerint:

- a „polgári” megnevezésű lajstromkönyv 989 elintézetlen ügyet tartalmaz (a legnagyobb mértékű késedelem 3039 nap),

- a „pk. vegyes” megnevezésű lajstromkönyv 804 elintézetlen ügyet tartalmaz (a legnagyobb mértékű késedelem 9724 nap),

- az „elmeb. felülv” megnevezésű lajstromkönyv 135 elintézetlen ügyet tartalmaz (a legnagyobb mértékű késedelem 8369 nap),
- a „végrehajtás” megnevezésű lajstromkönyv 158 elintézetlen ügyet tartalmaz (a legnagyobb mértékű késedelem 1 164 nap),
- az „ARE ügyek” megnevezésű lajstromkönyv 4 elintézetlen ügyet tartalmaz (a legnagyobb mértékű késedelem 555 nap),
- a „büntető” megnevezésű lajstromkönyv 464 elintézetlen ügyet tartalmaz (a legnagyobb mértékű késedelem 9370 nap),
- a „büntető pk” megnevezésű lajstromkönyv 179 elintézetlen ügyet tartalmaz (a legnagyobb mértékű késedelem 9488 nap),
- a „büntető ny” megnevezésű lajstromkönyv 26 elintézetlen ügyet tartalmaz (a legnagyobb mértékű késedelem 5912 nap),
- a „szabálysértés” megnevezésű lajstromkönyv 398 elintézetlen ügyet tartalmaz (a legnagyobb mértékű késedelem 7557 nap).

A nagy időtartamú késedelmek, valamint az, hogy a bíróság valamennyi ügyszaka érintett, arra utal, hogy a feltárt probléma általános jellegű, az a pályázó bírósági elnöksége idején –illetve részben még azt megelőzően –keletkezett és az elnöki ciklus alatt mindvégig fennállt. Elmaradt tehát a bíróság elnöke részéről e probléma észlelése, vagy amennyiben annak észlelése megtörtént, a probléma megoldására nem került sor.

Akár tömeges adminisztrációs mulasztásról, akár valós ügyintézési késedelmekről van szó, a probléma feltárása és megoldása, illetve annak a törvényszék elnöke –mint a bírósági statisztika előállításáért felelős vezető –felé történő jelzése a bíróság elnökének feladata lett volna, ugyanis a Bszi. 122.§-a alapján alkalmazandó 119. § d) és e) pontja szerint a bíróság elnöke ellenőrzi az eljárási határidők megtartását és gondoskodik az ügyviteli és igazgatási szabályok megtartásáról.

A Győri Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata mindezekon felül még a bírósági elnök feladataként határozza meg a III. fejezet 1.1.6. pontjának (3) bekezdésében azt, hogy rendszeresen ellenőrzi az időszerűséget, az írásba foglalást és a munkafegyelem megtartását, továbbá intézkedik az észlelt késedelmek, hiányosságok megszüntetése iránt.

Az Integrált Bírósági Informatikai Rendszer adatai között észlelt, fent részletezett késedelmek arra utalnak, hogy a pályázó a rá bírósági elnökként irányadó ellenőrzési és igazgatási feladatainak nem tett eleget.

A pályázó kinevezésére tehát ezen igazgatási mulasztások miatt nem kerülhet sor, ezért a Bszi. 133.§(1) bekezdésére figyelemmel a pályázatot eredménytelenné nyilvánítottam és egyidejűleg –külön határozatban –intézkedem a pályázat ismételt kiírása iránt.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke