

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Győri Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. augusztus 31. napján 10:00 órára kitűzött, és 9:56 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Varga András

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 2. Különszámában, a 111.E/2020. (III.6.) OBHE határozattal a Győri Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Varga András pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Varga András

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Varga András

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Szeretné kiegészíteni a pályázatát? Mit tart lényegesnek, amit kiemelne a pályázatából?

Dr. Varga András

Annyiban egészíteném ki, hogy miután márciusban készült a pályázat, azóta már nagyon sok minden történt. Nem is szeretném mindet felsorolni. A lényeg szerintem, hogy a rövid távú célként is megjelölt kollégiumi élet beindítása az adott keretek között megtörtént, elindult, elfogadtuk az ügyelosztási rendet, ügyrendet, megtörtént az ügyek átlajstromozása a törvényszéki lajstromba, folyik a munka. Azt gondolom, hogy az ezzel kapcsolatos rövid távú célokat sikerült megvalósítani.

Dr. Senyei György

Hogy látja a közigazgatási kollégium bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámhelyzetét, illetőleg az előregedett ügyek helyzetét?

Dr. Varga András

A bírói létszámhelyzet jelenleg megfelelő, ami nem igényel az adott ügyszámadatok alapján sem változtatást. 11 fő a kollégium létszáma, 720 körüli ügyszámról beszélünk, ezt 11 bíróra osztva azt gondolom, hogy kezelhető ügyszám. Ugyan nem lehet kevésnek mondani, de ezzel a létszámmal kezelhető. Az igazságügyi alkalmazotti létszám szintén megfelelő.

Dr. Senyei György

Az infrastruktúráról, az informatikai ellátottságról mi a véleménye?

Dr. Varga András

Azok a feltételek teljeskörűen adottak, ezzel nincs probléma.

Dr. Senyei György

Hogyan látja, milyen hatást gyakorolt ez a bizonyos egyfokúsítás a bíróságokra, a bírósági ügyérkezésre, a bírósági munkateherre? Hallani lehetett, hogy brutális emelkedés várható. Az Ön rálátása szerint a Győri Törvényszék elsőfokán emelkedés jelentkezett-e, amennyiben igen, milyen százalékban? Nyilván torzító hatása van a vírushelyzetnek.

Dr. Varga András

A vírushelyzet is torzító, illetve az is a jelenlegi statisztikai adatokban, hogy minden korábbi folyamatban lévő ügyünk új ügyként jelentkezett áprilisban, hiszen egy új lajstromba került be. Ügyszámemelkedés mindenképpen van, ez látható természetesen az adatokból.

Dr. Senyei György

Ha próbálunk egy tiszta adatot figyelembe venni, akkor 2019. áprilisához képest 2020. áprilisáig körülbelül mennyit emelkedett százalékosan az ügyérkezés?

Dr. Varga András

Én olyan kétszeresre gondolnék körülbelül. Nehéz most még ezt megbecsülni, mert annyi idő nem telt el. Annyi biztos, hogy látszik, hogy az ügyek megoszlása az ügyminőség szempontjából mintha eltolódott volna és azokból az ügyekből több érkezik, amelyek most egyfokúak lettek és valamiféle ellátással kapcsolatosak pl.: szociális ellátás, társadalombiztosítási ellátás. Az összes érkezésünknek most már körülbelül a negyede társadalombiztosítási és szociális ügy, korábban ez nem volt jellemző. Az mindenképpen látszik, hogy azokból az ügyekből érkezik több, ahol igénybeveszik az ügyfelek a jogorvoslatot, hiszen egy pénzbeli ellátásról van szó. Ráadásul ezek természetesen az ügyfelek szempontjából költséggel nem járó ügytípusok. Tehát inkább ez változott meg, ebből fakadóan természetesen az ügyszám is emelkedett. Ha a mostani adatokat letisztultabbaknak tekintjük, mondjuk egy júliust vagy júniust - bár még szabadság van -,

havi átlag 200-as ügyérkezésről ha beszélünk, akkor az egy évben kb. 2000 ügy, tavaly egész évben 1000 ügy érkezett.

Dr. Senyei György

A tavalyi egész éves érkezés alacsony.

Dr. Varga András

Persze, az nem egy magas ügyszám.

Dr. Senyei György

Ha a tavalyi egész éves érkezést csak 10 hónappal osztjuk el a nyári szabadságolás miatt, akkor az nagyon kevés.

Dr. Varga András

Ez biztos, hogy így van.

Dr. Senyei György

2000 ügy minimum kell.

Dr. Varga András

Így van, most már az összes közigazgatási ügy Győrbe érkezik a három megyéből, ez ennek is a hatása. Az, hogy konkrétan az egyfokúsításból számszerűsíthetően mennyi, ahhoz azért még el kell telnie időnek, hogy pontosan meg lehessen mondani.

Dr. Senyei György

Az elhúzódó ügyek problematikája mennyiben érinti a Győri Törvényszék Közigazgatási Kollégiumát?

Dr. Varga András

Szerencsére talán annyira nem, mint a többi ügyszakot.

Dr. Senyei György

Mert látom, hogy azért van elhúzódó ügy.

Dr. Varga András

Természetesen van, ha jól emlékszem a legutóbbi hóvégi statisztikában 2 db két éven túli ügy volt. Azt gondolom, hogy a több mint 700 folyamatban lévő ügghöz képest annyira soknak nem mondható.

Dr. Senyei György

Igen, csak ezt nem mondhatjuk annak az ügyfélnek, aki érintett.

Dr. Varga András

Természetesen, akinek egy ilyen ügye van, annak az az egy is sok, ami van. Ezzel maximálisan egyetértünk. Folyamatos cél, hogy ezekből az ügyekből ne legyen, vagy egyre kevesebb legyen.

Dr. Senyei György

Milyen konkrét kollégiumvezetői intézkedést tervez általánosságban az elhúzódó ügyek csökkentésére? Hiszen ez folyamatos monitorozást és intézkedést is igényel.

Dr. Varga András

Természetesen. Amíg ilyen alacsony számról beszélünk én nagyon célravezetőnek tartom az adott bíróval történő konzultációt, természetesen a bírói függetlenség maximális tiszteletben tartásával. Az nagyon fontos, hogy legyen egy olyan fajta koncepció az ügy elbírálását illetően, aminek a kialakításában egy kollégiumvezető mindenképpen tud segíteni. Az mindig jó, ha megbeszéljük ezeket az ügyeket és látszik, hogy körülbelül mi az a vágány, amin a bíró haladni szeretne és hogy tudunk abban segíteni, hogy ezen is maradjon és tudja alakítani a változó körülményekhez. Én ezt fontosnak tartom.

Dr. Senyei György

Mi a véleménye a kollégiumvezető tárgyalótermi részvételéről?

Dr. Varga András

Mindenképpen fontos, hogy a kollégiumvezető a tárgyalóteremben is dolgozzon, hiszen így van leginkább képben az ügyekkel, a problémákkal és az eljárásjoggal is. Részt kell venni az ítélkezési tevékenységben, sőt közigazgatási ügyszakban tipikusan ez egy tanácselnöki feladatot jelent a kollégiumvezető részéről, ami a tanácstagok munkájának valamiféle koordinálását is jelenti. Az én tanácsomban például két határozott időre kinevezett kolléga is van, tehát fontos, hogy az ő munkájukat is tudjam segíteni így is. Egy kollégiumvezetőnek nem feltétlenül a lehető legkönnyebb ügyeket kell tárgyalnia. Persze ügyelni kell a megfelelő arányra és egyensúlyra.

Dr. Senyei György

Az egyesbírókénti eljárást hogyan értékeli? Esetleg kollégiumvezetőként az nem indokolt?

Dr. Varga András

De igen, indokolt. Bizonyos helyzetekben csak egyesbíróként lehet tárgyalni. Én azt gondolom, hogy azt sem lehet mellőzni. Lehetőség van arra is, hogy a tanács egyesbíró elé utaljon, tehát többféleképpen is egyesbírói helyzetbe kerülhet az ember. Attól még, hogy tanácselnök, az nem azt jelenti, hogy nem kerülhet egyesbírói helyzetbe.

Dr. Senyei György

Úgy látom, hogy mind az összbírói értekezlet, mind pedig a kollégium jelentősen támogatta, ez valahol a munkájának az elismerése.

Dr. Varga András

Köszönöm szépen innen is a kollégák támogatását. Igyekszem megfelelni a szakmai kihívásoknak is.

Dr. Senyei György

Az uniós jog és a közigazgatási jog kapcsolatára szóló kérdéstől az Ön esetében eltekintek, mert a szaktanácsadói minősége előttem ismert, hiszen sok éven át együtt voltunk szaktanácsadók. Továbbra is folytatja a szaktanácsadói tevékenységet?

Dr. Varga András

Igen, továbbra is folytatom és szeretném a jövőben is, mert nagyon szívesen végzem ezt a feladatot is.

Dr. Senyei György

Szeretne még egyebet előadni a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Varga András

Nem, köszönöm szépen.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 07 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György
OBH elnöke



Dr. Varga András
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető