

**Pályamű és szakmai önéletrajz
a Szombathelyi Törvényszék
elnöki állására kiírt
pályázathoz**

Készítette:

Dr. Andor Szabolcs

Pályamű
a Szombathelyi Törvényszék elnöki álláshelyére
kiírt pályázathoz
Dr. Andor Szabolcs

1. Alapvetések

A Szombathelyi Törvényszék elnöki álláshelyére kiírt pályázat kötelező tartalmi elemeit a pályázati kiírás tartalmazza. Mielőtt ezekre pályaművemben részletező módon kitérnék, szeretnék néhány gondolatot felvezetni arról, hogy mi a feladata és szerepe egy törvényszéknek és annak vezetőjének a magyar igazságszolgáltatás rendszerében, illetve arról az alapvető kérdésről, hogy honnan indultunk, hol tartunk és hova tartunk.

Hiszem, hogy ezen kérdések megválaszolása alapvetően szükséges ahhoz, hogy a jövőre nézve a terveket, elképzeléseket reálisan meghatározzuk.

1.2 A törvényszék és elnökének feladata

A bíróságoknak az államszervezetben betöltött helyét és szerepét az Alaptörvény 25. cikk (1) és (2) bekezdése akként határozza meg, hogy a bíróságok igazságszolgáltatási tevékenységet látnak el azzal, hogy törvényszéki és járásbírói szinten a bíróság dönt büntetőügyekben és magánjogi jogvitákban.

Az Alaptörvény 26. cikke alapján ezen igazságszolgáltatási tevékenységet független, csak a törvényeknek alárendelt bírók látják el a Bjt. 22.§-a szerinti eskü szellemében.

A bíróságok feladata tehát az igazságszolgáltatás, a törvényszék elnökének a feladata pedig az, hogy biztosítsa azon feltételeket, hogy a bírák a független, magas szakmai színvonalú, hatékony és időszerű ítélkezési tevékenységet el tudják végezni.

Ennek keretében látja el a Bszi. 119-120§-ában, illetve az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a Bszi.76. §-a szerinti feladatkörben meghatározott igazgatási tevékenységét.

A törvényszék elnöke tehát a törvényszéket érintően felmerülő képviseleti, gazdálkodási, munkáltatói, igazgatási, ellenőrzési, oktatási és továbbképzési feladatainak ellátása célhoz kötött tevékenység, ez a cél pedig az igazságszolgáltatás Alaptörvényből fakadó feltételeinek biztosítása.

A bírósági vezetői szolgálatnak az eredője és a célja tehát a független bíró, és ezen keresztül a független bíráskodás feltételeinek megteremtése.

Mind korábbi járásbírói elnökhelyettesi, mind a korábbi törvényszéki elnöki pályázatom, mind eddigi igazgatási vezetői tevékenységem sarkalatos vezérmotívuma az volt, hogy a bírósági vezetőnek szolgálnia kell

- a jogkereső állampolgárokat, a társadalmat,
- a bírókat és bírósági dolgozókat,
- és az igazságszolgáltatási rendszer egészét.

Változatlanul hiszem, hogy ezen területek között nincs, és nem is lehet hierarchikus viszony. Az elvárások, célok megegyeznek, illetve meg kell, hogy egyezzenek.

1.2. A törvényszék előtt álló feladatok, kihívások

2013. tavasza óta láttam el a törvényszék vezetését. Ez az elmúlt hét év a magyar igazságszolgáltatás történetében kiemelkedő volt a kihívások, változások tekintetében:

- a bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény, és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény új bírósági igazgatási struktúrát teremtett, és újrafogalmazta a bírói jogállást,
- a büntetőjog területén új Be., új Btk., új Bv. törvény,
- civilisztikai jogterületen új Ptk., új Pp.,
- munkajog területén új szervezeti rendszer (közigazgatási és munkaügyi bíróságok, regionális kollégium), új Mt.,
- közigazgatási bíráskodás területén új eljárási szabályok léptek hatályba,
- elkezdődött és az igazságszolgáltatás minden területén általánossá vált az elektronikus ügyintézés,
- megkezdődött a teljes körű digitalizálás, a digitális bíróság kialakítása,
- és ezen túl szinte minden ügyintézési területen jelentős jogszabályváltozás volt.

A Szombathelyi Törvényszéken a fentiekén túl külön kihívást, feladatot jelentett, hogy

- regionális kollégiumi székhely volt,
- a járásbíróságon 13 újonnan kinevezett bíró (a helyi bírósági bírói kar 42 % -a), törvényszéken 5 járásbíróságról áthelyezett bíró (a törvényszéki bírói kar 30%-a) kezdte meg szolgálatát,
- felépült az ország egyik legnagyobb büntetés-végrehajtási intézete,
- az informatikai rendszerünk teljes egészében megújult (új operációs rendszer, új gépek).

A kihívásoknak a Szombathelyi Törvényszék bírói kara megfelelt. Az eltelt időszak ugyan nem volt konfliktus- és problémamentes, de a közös cél és az összefogás biztosította, hogy a nehézségeken átlendüljünk, a problémákat átbeszéljük és megoldjuk.

A jelentős jogszabályváltozásokra felkészültünk, az új jogszabályokat jól alkalmazzuk. Az új bírók az ítélezési munkában az elvárásoknak megfelelően működnek közre. Az ítékezés magas szakmai színvonalát mutató ügyforgalmi, minőségi és időszűrési mutatóink jók.

Mindezek mellett jelentős, a munkavégzés feltételeit kedvezően befolyásoló infrastrukturális fejlesztést tudtunk elvégezni.

A múltbeli kihívásokat azért tartottam fontosnak vázlatosan áttekinteni, mert ebből egyrészt látható, hogy a Szombathelyi Törvényszéken sikerült kialakítani azon mechanizmusokat, amelyekkel a változásokat menedzselni tudtuk, másrészt pedig az is látható, hogy ezután egy nyugodtabb időszak kell, hogy következzen. Egy olyan időszak amelyben a legfontosabb feladatunk az lesz, hogy az ítélkezés minőségére figyeljünk, az értékeket megőrizzük, különösen az ítélkezés minőségét tovább javítsuk.

Kihívások, változások nyilván lesznek, ezekre is fel kell készülni. Rövid és középtávon az alábbi változásokra kell számítani és azokra felkészülni:

- közigazgatási és munkaügyi bíróság szervezetrendszerének megváltozása, a törvényszékre kerülő munkaügyi bírák munkájának megszervezése,
- bírósági hatáskörváltozás a kapcsolattartási határozatok végrehajtása körében,
- 2020. év végével várható a cégekkel, felszámolással, csődeljárással kapcsolatos feladatváltozás,
- a digitális fejlesztések hatékony, és a bírói, bírósági munkavégzést remélhetőleg ténylegesen is könnyítő funkcióinak alkalmazása,
- az új anyagi és eljárási szabályok hatékony alkalmazása.

Változatlanul irányadó, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Bszi. 76.§ (1) bekezdés a, pontjában foglalt felhatalmazás alapján kialakítja, és évente aktualizálja a bírósági igazgatás hosszú távú feladatait, és megvalósításuk feltételeit tartalmazó programot.

A hosszútávú stratégiai program legfőbb részei:

- a bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék – a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítélkezzenek,
- az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása,
- tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása,
- a bírósági szervezet integritása, az ítélkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége,
- a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése,
- a képzési rendszer fejlesztése, együttműködés a többi hivatásrenddel.

Az Országos Bírósági Hivatal új elnökének eddig megismert hosszú és rövidtávú célkitűzései:

- békesség és rend megteremtése a bírósági szervezetben,
- bírósági vezetői szinten az igazgatási és szakmai feladatok elkülönítése, és ehhez kapcsolódóan az igazgatási dereguláció,
- felelős létszámgazdálkodás,
- a csökkenő ügyteher mellett fokozott figyelem az elhúzódó – különösen az öt éven túli ügyek- befejezésére, valamint a színvonalas, minőségi munkavégzésre,
- az integritás kiemelt fontossága, az ügyelosztás, az összeférhetetlenségi szabályok, illetve a bírák bejelentési kötelezettségeivel kapcsolatos szabályok következetes betartása,
- a bírósági szervezetrendszer kommunikációja körében az ítélkezési feladatokra fókuszálás, a sajtóérdeklődésre számot tartó ügyekkel összefüggésben az időszerű és szakszerű tájékoztatás,
- az oktatás, továbbképzés körében a szakmai képzések központba állítása, az instruktorbírói rendszer fontossága.

A bírósági szervezetrendszer stratégiai céljai, az Országos Bírósági Hivatal elnökének hosszú- és rövidtávú célkitűzései, és az előre látható és várható változások alapján kívánom pályaművemben a pályázati kiírásnak megfelelően a Szombathelyi Törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveimet és azok megvalósításának ütemezését meghatározni annak előre bocsátásával, hogy az OBH elnökének fentiek szerint összefoglalt stratégiáját, úgy is mint igazgatási vezető, és úgy is mint bíró támogatni fogom, mert azok a bírósági szervezetrendszer és a bírói kar érdekeit is szolgálják.

2. A Szombathelyi Törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú tervek, és azok ütemezése

2.1. Ítélezés időszerűsége és megalapozottsága

2.1.1. A Szombathelyi Törvényszék ügyforgalmi adatai

A Szombathelyi Törvényszék ügyforgalmi adatainak értékeléséhez, a jelen helyzet elemzéséhez szükségesnek tartom az előző három évi ügyforgalmi trendjének vizsgálatát, illetve ahhoz, hogy országos viszonylatban is el tudjuk helyezni a törvényszéket szükséges az egy tárgyaló bíróra vetítettem az érkezett, befejezett, folyamatban maradt ügyek vonatkozásában az országos átlaggal történő összevetés is.

A statisztikai elemzés alapját részben a 2019. év végi ügyforgalmi adatok, részben a 2019. első féléves adatok szolgáltatják (összehasonlítás alapjául szolgáló 2019. év végi országos ügyforgalmi elemzés a pályamű megírásakor még nem áll rendelkezésre).¹ Pályaművem mellékleteként grafikonon is bemutatom a trendeket.

Szombathelyi Törvényszék

Ügyforgalmi adatok

Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban maradt		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
	Járásbíróságok								
Polgári per	3 228	2 555	2 634	2 980	2 759	2 691	1 434	1 230	1 173
Gazdasági per	144	118	128	138	122	145	92	88	71
Büntető per	1 110	828	701	1 172	1 045	698	449	232	235
Szabálysértési per	723	694	749	656	686	790	160	168	127
Polgári nemperes	844	663	667	849	653	664	58	68	71
Bíróági végrehajtási ügyek	2 613	3 111	2 843	2 548	2 770	2 955	272	613	501
Gazdasági nemperes	13	11	7	15	10	8	0	1	0
Büntető nemperes ¹	1 444	1 489	1 561	1 437	1 481	1 544	81	89	106
Szabálysértési nemperes	2 013	2 216	2 268	2 004	2 088	2 429	275	403	242
Mediációs ügyek	14	19	22	13	18	23	3	4	3
Közigazgatási és munkaügyi bíróság									
Közigazgatási per	289	226	121	293	223	161	81	84	44
Munkaügyi per	325	161	139	274	262	138	142	41	42

¹ Forrás: Egyéni bírói mutatók alakulása a járásbíróságokon 2019. I. félévben (2019. OBHXXI.C.2.5 ,közzétéve: birosag.hu)

Ügyforgalmi elemzés 2019. I. félév (közzétéve: birosag.hu)

A bírósági ügyforgalom 2019. I. félévi főbb adatai (2019. OBH.XXIB.2.20., közzétéve: birosag.hu)

A Szombathelyi Törvényszék elnökének 2018. évi beszámolója (2019.El.II.J.1/4), kiegészítve év végi adatokkal

Közigazgatási nemperes	97	33	3	83	51	3	18	0	0
Munkaügyi nemperes	78	45	26	78	45	25	0	0	1
Bíróági végrehajtási ügyek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Törvényszék									
Fellebbezett ügyek									
Polgári per	127	131	120	141	127	124	21	25	21
Gazdasági per	15	34	21	28	27	27	0	7	1
Büntető per	183	145	96	181	194	106	86	37	27
Szabálysértési per	8	13	8	7	14	7	1	0	1
Közigazgatási per	10	1	0	13	2	0	1	0	0
Munkaügyi per	49	103	20	26	132	20	32	3	3
Polgári nemperes	327	265	287	322	262	276	10	13	24
Gazdasági nemperes	8	11	21	11	10	14	0	1	8
Büntető nemperes	459	713	649	442	690	662	47	70	57
Közigazgatási nemperes	34	16	0	33	19	0	3	0	0
Munkaügyi nemperes	6	11	8	6	9	11	1	3	0
Egyéb ügyek ²	75	42	45	76	43	41	1	0	4
Első fokú ügyek									
Polgári per	302	168	162	319	223	161	95	40	41
Gazdasági per	72	71	99	47	71	97	41	41	43
Büntető per	16	23	24	14	28	22	16	11	13
Katonai tanácsok peres	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	142	165	164	149	155	173	10	20	11
Gazdasági nemperes	8	13	7	8	12	8	0	1	0
Büntető nemperes ¹	18	46	76	18	47	71	1	0	5
Katonai tanácsok nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cégügyek ³	6 015	4 091	3 788	5 978	4 106	3 747	273	258	299
Csőd- és felszámolási eljárások ⁴	158	138	169	231	172	154	250	216	231
BV ügyek ⁵	2 675	2 783	2 847	2 390	2 765	2 881	489	507	473
Törvényszéki végrehajtási ügyek	29	860	95	22	858	99	7	9	5
Összesen:	23 671	22 012	20 575	23 002	22 179	20 975	4 450	4 283	3 883
Peres ügyek összesen:	6 601	5 271	5 022	6 289	5 915	5 187	2 651	2 007	1 842

Járásbíróóságok Közig és munkaügyi bíróóságok	Érkezett ügyek			Befejezett ügyek			Folyamatban maradt ügyek		
	országos átlag	Vas megye	eltérés %-ban	országos átlag	Vas megye	eltérés %-ban	országos átlag	Vas megye	eltérés %-ban
büntető	6,36	6,38	+0,38	8,62	7,09	-17,76	32,07	20,94	-34,71
polgári	17,58	19,67	+11,88	19,55	20,09	+6,93	83,33	95,94	+15,13
gazdasági	17,57	21,77	+23,93	18,82	26,19	+39,16	79,36	153,06	+92,87
közigazgatási	13,22	8,299	-37,29	14,33	12,64	-11,03	43,83	40,76	-7,00
munkaügyi	8,04	15,88	+97,36	10,81	18,96	+75,33	43,65	39,81	-8,8

Törvényszék	Érkezett ügyek			Befejezett ügyek			Folyamatban maradt ügyek		
	országos átlag	Vas megye	eltérés %-ban	országos átlag	Vas megye	eltérés %-ban	országos átlag	Vas megye	eltérés % -ban
büntető másodfok	15,19	7,65	-49,63	18,77	10,76	-42,64	61,01	12,75	-79,11
polgári másodfok	14,45	10,84	-24,94	17,49	12,48	-28,61	47,15	16,65	-64,7
büntető elsőfok	1,12	1,29	+15,50	1,34	2,1	+56,76	10,6	5,83	-45,05
polgári elsőfok	7,17	15,58	+117,24	8,93	15,23	+70,61	40,05	58,6	+46,33

A Szombathelyi Törvényszék Bv. Csoportjának ügyforgalma 2014-2019

	Érkezett összesen	Befejezett összesen	Az össz. Érkből kártalanítási érkezett ügy	Az össz. Bef-ből kártalanítási bef.	Meghallgatási napok száma	Meghallgatásos ügyek száma	Másodfokon befejezett fellebbezett ügyek száma
2014	1665	1690	-	-	47	539	169
2015	1859	1910	-	-	57	608	178
2016	2154	2256	-	-	73	1070	226
2017	2675	2390	559	273	75	996	234
2018	2783	2764	634	668	54	1015	464
2019	2847	2881	774	741	87	1071	533

Az adatok alapján megfigyelhető trend szerint az utóbbi években a peres ügyérkezés csökkent, ugyanakkor az új anyagi, és eljárási szabályok teljesen új megközelítést igényelnek.

Büntető ügyszak: A legnagyobb mértékű csökkenés a büntető peres ügyekben figyelhető meg, de a csökkenés mértéke 2019 évben már nem olyan nagy mértékű volt, mint az előző időszakban. Büntető ügyszakban a törvényszéki elsőfokú ügyeknél figyelhető meg emelkedés 2019. évre.

Civilisztikai ügyszak: feltehetően az új Pp. hatályba lépésével összefüggésben 2018 évben jelentősen csökkent a peres ügyek érkezése, ugyanakkor 2019-re ez trend fordulni látszik, és növekedés tapasztalható.

Ezzel párhuzamosan a nemperes érkezés megnövekedett. Ez mind az első- mind a másodfokú ügyintézésben érezteti hatását. Törvényszékünkön különösen a büntetésvégrehajtási ügyteher változása jelent nagy kihívást, amelynek feldolgozását az teszi lehetővé, hogy a csökkenő peres érkezés miatt, a munkaerő – kirendeléssel, titkári erőforrás bővítésével - biztosítható volt.

A büntetés- végrehajtási ügyszakban 2013 óta az érkezett ügyek száma, és a meghallgatást igénylő ügyek száma megduplázódott, a másodfokon befejezett ügyek száma megháromszorozódott. Rendkívül jelentős a kártalanítási ügyek száma.

Megnövekedett a nemperes ügyek száma a civilisztikai ügyszakban is, amelyek ütemes feldolgozása mind első, mind másodfokon kompenzálja a peres ügyérkezés csökkenését. Ezen a területen is további ügyteher növekedés várható, különös figyelemmel a kapcsolattartási határozatok végrehajtásával összefüggően, de egyre nagyobb az érkezés a távoltartási, a végrehajtási ügyekben, és a közjegyzői nemperes eljárásokkal (fizetési meghagyás, végrehajtás) összefüggő ügyekben is.

Az is megállapítható a fenti mutatók alapján, hogy a törvényszék bírái lelkiismeretesen, hatékonyan dolgoznak. Ennek köszönhető, hogy a folyamatban maradt ügyek száma csökken, a hátralék egyre kevesebb.

A változó ügyforgalmi helyzethez a szervezet alkalmazkodik, képes és kész arra, hogy a szükségletnek megfelelően az erőforrásokat a kritikusabb területre átcsoportosítsuk.

A várható változásokra fel kell készülni. A munkateher arányosítása és az egyéni bírói munkateher mérése és kiegyenlítése érdekében egy állandóan működő, rendszeres és átlátható monitoring rendszer működtetése szükséges, amelynek kialakítását már részben megkezdtük.

Ennek elemei:

- havi ügyforgalmi adatok közzététele, és elemzése,
- negyedéves munkateher mérés, az átlagtól eltérések vizsgálata,
- rendszeres és operatív vezetői értekezleteken egyeztetés,
- országos munkateher és ügyforgalmi adatok figyelemmel kísérése.

A cél elérésére rendelkezésre álló igazgatási intézkedések:

- ügyelosztási rend módosítása,
- szignálás módosítása az arányos munkateherre figyelemmel,
- törvényszéken belüli kirendelés,
- törvényszéken belül álláshely átcsoportosítás,
- célvizsgálat lefolytatása az ügyteher arányosítás körében.

Amennyiben a törvényszék rendelkezésére álló fenti eszközök nem bizonyulnak elegendőnek, akkor lehet kérni az Országos Bírói Hivatal segítségét, túlbetöltés engedélyezése, fenntartása, illetve álláshely létesítés érdekében.

A jelenlegi ügyforgalmi helyzetben a törvényszék rendelkezésére álló emberi erőforrás (engedélyezett bírói és titkári létszám, az engedélyezett túlbetöltéssel) megfelelően biztosítja az ütemes és hatékony ügyintézés. Úgy gondolom, hogy belső erőforrások kisebb átcsoportosításával a törvényszék a feladatát el tudja látni.

2.1.2. Időszerűség

Az időszerűség körében a teendők meghatározása során szintén fontos a jelenlegi helyzetelemzés, és nem mellőzhető az országos összehasonlítás. Ennek bemutatása a korábban jelzett források, és a törvényszék év végi adatai alapján az alábbi táblázatban összegezhető:

A járásbíróságokon folyama t b a n maradt ügyek megoszlása az eljárás időtartama szerint 2019. június 30.

Terület	Ügyek száma összesen	Ebből: az érkezés napjától eltelt						Összes egy éven túli ügy 2019.06.30.	Összes egy éven túli ügy 2019.12.31.
		0 - 3 hó	3 - 6 hó	6 - 12 hó	1 - 2 év	2 - 3 év	3 - 5 év		
		időtartamúak aránya, %							

Polgári per

Szombathelyi Törvényszék	1 142	44,8	23,2	16,2	9,6	3,3	2,3	0,5	15,8	15,26
Országos összesen	47 751	41,0	23,3	17,7	11,6	3,6	2,0	0,7	17,9	

Gazdasági per

Szombathelyi Törvényszék	75	25,3	18,7	21,3	14,7	8,0	6,7	5,3	34,7	32,39
Országos összesen	2 719	35,7	20,1	16,5	15,3	6,5	4,6	1,3	27,7	

Közigazgatási per

Szombathelyi Törvényszék	50	22,0	62,0	14,0	2,0	-	-	-	2,0	0,0
Országos összesen	4 317	55,7	23,0	12,4	7,0	1,4	0,6	-	9,0	

Munkaügyi per

Szombathelyi Törvényszék	28	75,0	14,3	3,6	-	7,1	-	-	7,1	11,9
Országos összesen	2 213	34,0	19,2	17,5	16,8	7,6	3,8	1,0	29,3	

Büntető per

Szombathelyi Törvényszék	193	44,0	19,7	19,7	13,0	1,6	1,6	0,5	16,6	11,91
Országos összesen	13439	28,9	18,7	16,3	26,1	5,9	3,1	0,9	36,1	

A törvényszéken folyamatban maradt elsőfokú ügyek megoszlása az eljárás időtartama szerint 2019. június 30.

Terület	Ügyek száma összesen	Ebből: az érkezés napjától eltelt						Összes egy éven túli ügy 2019.06.30.	Összes egy éven túli ügy 2019.12.31.	
		0 - 3 hó	3 - 6 hó	6 - 12 hó	1 - 2 év	2 - 3 év	3 - 5 év			5 év felett
		időtartamúak aránya, %								

Polgári per

Szombathelyi Törvényszék	38	23,7	7,9	13,2	28,9	2,6	18,4	5,3	55,3	53,66
Országos összesen	2 860	24,6	12,3	12,5	23,1	9,9	10,0	7,4	50,6	

Gazdasági per

Szombathelyi Törvényszék	46	39,1	26,1	8,7	19,6	2,2	2,2	2,2	26,1	27,91
Országos összesen	2 179	23,3	11,2	13,8	27,6	13,6	6,9	3,7	51,8	

Büntető per

Szombathelyi Törvényszék	6	33,3	16,7	16,7	16,7	-	16,7	-	33,3	23,08
Országos összesen	815	23,2	17,2	12,3	23,3	8,2	9,2	6,6	47,4	

**Folyamatban maradt
ügyek megoszlása az eljárás időtartama szerint
2019. december 31.**

Terület	Ügyek száma összesen	Ebből: az érkezés napjától eltelt							Összes egy éven túli ügy
		0 - 3 hó	3 - 6 hó	6 - 12 hó	1 - 2 év	2 - 3 év	3 - 5 év	5 év felett	
		időtartamúak aránya, %							
Járásbíróságok polgári ügyszak	1173 100%	456 38,87%	251 21,40%	287 24,47%	99 8,44%	42 3,58%	29 2,47%	9 0,77%	179 15,26
Járásbíróságok gazdasági ügyszak	71 100%	27 38,03%	12 16,90%	9 12,68%	7 9,86%	7 9,86%	5 7,04%	4 5,63%	23 32,39
Közigazgatási és munkaügyi bíróság/ közigazgatási ügyszak	44 100%	10 22,73%	9 20,45%	25 56,82%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 32,39
Közigazgatási és munkaügyi bíróság/ munkaügyi ügyszak	42 100%	20 47,62%	11 26,19%	6 14,29%	4 9,52%	0 0,00%	1 2,38%	0 0,00%	5 32,39
Járásbíróságok büntető ügyszak	235 100%	111 47,23%	44 18,72%	52 22,13%	20 8,51%	4 1,70%	3 1,28%	1 0,43%	28 11,91
Szombathelyi Törvényszék P.l.f.	41 100%	6 14,63%	5 12,20%	8 19,51%	11 26,83%	7 17,07%	3 7,32%	1 2,44%	22 53,66
Szombathelyi Törvényszék G.l.f.	43 100%	14 32,56%	5 11,63%	12 27,91%	4 9,30%	6 13,95%	0 0,00%	2 4,65%	12 27,91
Szombathelyi Törvényszék B.l.f.	13 100%	3 23,08%	5 38,46%	2 15,38%	1 7,69%	1 7,69%	0 0,00%	1 7,69%	3 23,08

Megállapítható, hogy az ítélezés időszerűsége az utóbbi években javult, az elhúzódó ügyek száma csökkent. Országos összehasonlításban három területen kedvezőtlenebbek a törvényszék mutatói az országos átlagnál:

- járásbíróági gazdasági peres ügyszakban az éven túli ügyek aránya az országos átlaghoz (27,7 %) képest magasabb (34,7 %), ugyanakkor abszolút számban ez a törvényszéken mindössze 23 ügyet jelent, amelyből azonban 4 öt éven túli.
- a törvényszéki elsőfokú peres ügyeknél haladja meg nem egész 5 %-kal az éven túli ügyek aránya az országos átlagot (a két éven túl folyamatban maradt törvényszéki elsőfokú civilisztikai peres ügyeknél ugyanakkor a törvényszékek között a 6. helyen áll, és kedvező jel, hogy ezen ügyszakban az egyetlen év végén folyamatban maradt öt éven túli ügy időközben ítélettel befejezésre került.),
- a két éven túl folyamatban maradt járásbíróági civilisztikai peres ügyek 6,7 % -os mértéke tér el kedvezőtlen irányba az országos átlagtól (2019. első félév végén a törvényszékek rangsorában 17. hely).

Egyéb ítélezési szinteken mutatóink az országos átlagnál kedvezőbbek.

Az időszzerűségi mutatók körében azonban egyensúlyt kell teremteni a minőségi ítélezés és a befejezések pusztán statisztikai szempontú megközelítése között, a hangsúlyt a magas szakmai színvonalú ítélezésre fókuszálva. A jogilag és ténybelileg összetett, széles körű bizonyítást és gondos bírói mérlegelést igénylő ügyek természetüknél fogva elhúzódnak, az ilyen ügyekben nem lehet kapkodó az ítélezés. Az erőltetett befejezés sok esetben megalapozatlanság miatti hatályon kívül helyezést eredményez, ami az időszűrséget tovább rontja. Az ügyek elhúzódásának emellett számtalan egyéb, bírói késlekedésen túli oka (jellemzően szakértői bizonyítás időigénye, szakértő késedelme stb.) is lehet.

A viszonylag kedvezőtlen időszűrségi mutatókat eredményezheti az átmenetileg, vagy tartósan fennálló emberi erőforrás hiány. Nyilvánvaló az összefüggés az országos átlagtól eltérő adatok, és a között, hogy az előző években a kis létszámú járásbírói civilisztikai bírói karból három bíróságtársa volt tartós távolléten (ez 20%-ot jelent), illetve a hosszabb (betegség miatti) távollét a járásbírói gazdasági, és törvényszéki elsőfokú peres ügyek feldolgozását érintette.

Az elhúzódo ügyek vizsgálata, elemzése folyamatos feladatot jelent elsődlegesen a kollégiumvezetők részére. Ezirányú munkájukat nagyban segíti az OBH elnökének azon törekvése, hogy egyéb igazgatási feladatuk felülvizsgálatra szorul, így elsődleges feladat a szakmai irányítás, ezen belül is az időszűrségi ítélezés feltételeinek biztosítása.

Az időszűrségi mutatók fenti szempontú javítása érdekében vizsgálati és intézkedési prioritási sorrendet kell felállítani az alábbiak szerint:

- kiemelten kell foglalkozni az öt éven túli, illetve a rövid időn belül öt éven túlivá alakuló ügyekkel,
- két éven túli ügyek vizsgálata,
- azon területek vizsgálata, ahol az országos átlagot meghaladja az elhúzódo ügyek aránya,
- egy éven túli ügyek vizsgálata.

A vizsgálat, elemzés módszertana az egyes területeken, és egyes ügyszakokban eltérő is lehet, az utóbbi években is ezt a gyakorlatot folytattuk.

A vizsgálatot oly módon kell elvégezni, hogy a bíróságtárs adminisztratív terhe ne növekedjen. Lényegében a bíróságtárs közreműködése ebben annyi legyen, hogy jelölje meg az elhúzódo okát, illetve jelezze, hogy milyen eljárási cselekményeket tervez az ügy befejezése érdekében.

A cél az elhúzódo okának feltárása, szakmai segítségnyújtás.

Eredményes volt az utóbbi időszakban az a törekvés, hogy a kollégiumvezetők rendszeres konzultációkat tartottak valamennyi érintett bíróságtárral. Ezt a gyakorlatot szükséges a továbbiakban folytatni, rendszeresebbé tenni.

Az időszűrségi javításának lehetséges és alkalmazandó eszköze az is, ha a szakmai, igazgatási vezetés azt észleli, hogy a bíróságtárs önhibáján kívül, az ügy különösen összetett jellege miatt húzódo az eljárás, ezt a szignálásnál figyelembe veszi, a bíróságtárs az indokolt mértékben, időlegesen mentesíti, illetve titkári besegítést biztosít a feldolgozáshoz, előkészítéshez.

A törvényszék kollégiumvezetői eddigi működésük során is megtalálták a hatékony módszert az időszerűség biztosítása körében. Ezen a területen ahogy eddig is, a jövőben is a leghatékonyabb eszköz a személyes konzultáció, a megbeszélés. Kis létszámú törvényszékről lévén szó ez a jövőben is biztosítható.

2.1.3. Megalapozottság

Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata

	Járásbírószágon befejezett peres ügyek száma 2019- ben	Törvényszék másodfokra érkezett peres ügyek száma 2019- ben	Fellebbezési viszonyszám	Törvényszék másodfokon befejezett peres ügyek száma 2019- ben	Helyben- hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető	698	96	0,138	106	50	47,2%	45	42,5%	6	5,7%	5	4,7%
civil	3135	161	0,051	171	100	58,5%	29	17,0%	10	5,8%	32	18,7%
polgári	2 691	120	0,045	124	71	57,3%	21	16,9%	8	6,5%	24	19,4%
gazdasági	145	21	0,145	27	14	51,9%	5	18,5%	2	7,4%	6	22,2%
közigazgatási	161	0	0,000	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
munkaügyi	138	20	0,145	20	15	75,0%	3	15,0%	0	0,0%	2	10,0%

Törvényszék és ítélőtábla viszonylata

	Törvényszéken befejezett peres ügyek száma 2019- ben	Ítélőtáblára érkezett peres ügyek száma 2019- ben*	Fellebbezési viszonyszám	Ítélőtáblán befejezett peres ügyek száma 2019-ben	Helyben- hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető	22		0,000	10	6	60,0%	3	30,0%	1	10,0%	0	0,0%
civil	258	0	0,000	32	25	78,1%	4	12,5%	0	0,0%	3	9,4%
polgári	161		0,000	25	19	76,0%	4	16,0%	0	0,0%	2	8,0%
gazdasági	97		0,000	7	6	85,7%	0	0,0%	0	0,0%	1	14,3%
büntető másodfok*	106		0,000	4	1	25,0%	1	25,0%	1	25,0%	1	25,0%

*büntető másodfokú ügyek esetében az ítélőtáblára érkezett harmadfokú büntető peres ügyek számát kell megadni.

Kúriai felülvizsgálat

	Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálati indítványok száma (db)	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
		db	%	db	%	db	%	db	%
büntető	9	1	11,1%	1	11,1%	0	0,0%	7	77,8%
civil	43	24	55,8%	1	2,3%	14	32,6%	4	9,3%
polgári	12	9	75,0%	1	8,3%	0	0,0%	2	16,7%
gazdasági	2	2	100%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
közigazgatási	11	5	45,5%	0	0,0%	4	36,4%	2	18,2%
munkaügyi	18	8	44,4%	0	0,0%	10	55,6%	0	0,0%

Elöljáróban fontos leszögezni, hogy a Szombathelyi Törvényszéken mindig is hagyományosan magas szakmai színvonalú volt az ítélkezés, ez az utóbbi időszakban sem változott., annak ellenére sem, hogy jelentős számban álltak szolgálatba fiatal, új bírók.

A magas szakmai színvonalú ítélkezési munkát és az ítélkezés társadalmi elfogadottságát is tükröző jogerőre emelkedési arány mutatói kiemelkedőek. 2019. első félévében:

- járásbíróági szinten büntető perek 86,2%-ában (országosan 1. hely),
- járásbíróági szinten civilisztikai peres ügyek 95,1%-ában (3. hely)

hozott eljárást befejező határozat emelkedett elsőfokon jogerőre.

A helybenhagyási arány járásbíróági szinten büntető pereknél 51,3% (4. hely), civilisztikai peres ügyekben 62,6% (1.hely).

A hatályon kívül helyezések abszolút számban nem jelentős mértékűek, arányuk az országos átlagnak megfelel.

Mint pályaművem elején jeleztem a jövőre nézve a az ítélkezés magas szakmai minőségének megőrzése, és további javítása a cél.

A megvalósítás hatékony eszköze lehet:

- kollégiumi üléseken szakmai elemzések, megbeszélések,
- az instuktorbírói rendszer további eredményes működtetése,
- a hatályon kívül helyezett ügyek tapasztalatainak rendszeres megosztása kollégiumi ülésen,
- a másodfokú tanácselnökök rendszeres elemzése a másodfokú ügyintézés során nyert tapasztalatokról,
- a tanácselnöki feljegyzések szóbeli ismertetése, általános tapasztalatok levonása,
- a szakmai képzési rendszerben aktív részvétel, tapasztalatok, ismeretek továbbadása helyben,
- az Alkotmánybíróság adott ítélkezési szakágot érintő gyakorlatának figyelemmel kísérése,
- bíróságok ellen indult perek tapasztalatainak megbeszélése kollégiumi ülésen,
- európai jogi szaktanácsadó rendszeres beszámolója, az uniós jogról, EJEB bíróság gyakorlatáról,
- kúriai, ítélőtáblai joggyakorlat figyelemmel kísérése és tematikusan a belső intranet hálózaton történő közzététele,
- felmerülő jogalkalmazási problémák jelzése a felsőbb bíróságok, táblai, kúriai kollégium felé,
- helyben felmerülő jogalkalmazási kérdések soron kívüli megbeszélése tanácselnöki értekezleten, kollégiumi ülésen,
- informális személyes konzultáció lehetőségének biztosítása a kollégiumvezetőkkel, tanácselnökökkel.

2.2. Emberi erőforrásokkal gazdálkodás

A bíróság alapvető feladatainak hatékony megvalósítása körében az egyik legfontosabb feladat a felelős létszámgazdálkodás.

A törvényszék rendelkezésére álló emberi erőforrás hasznosításnak kereteit az utóbbi időben kialakítottuk. A pályamű 2.1.1. pontjában már kifejtett véleményem szerint a törvényszék rendelkezésére álló engedélyezett létszám a feladatok ellátásához elegendő, de egyben szükséges is. A feladatváltozásokat kisebb belső átalakítással, szervezéssel meg lehet oldani.

Járásbíróági szinten a tartós távollétek okozta problémákat az engedélyezett túlbetöltés orvosolja. A 2017-2019 közötti tartós távollétek okozta jelentős munkatehernövekedés kezd helyreállni, bár az országos átlagnál a járásbíróági polgári ügyszakban az egy bíróra érkezett ügyek száma még mindig magasabb az országos átlagnál a 2019. első félévi adatok alapján.

Törvényszéki büntető ügyszakban a jelentősen megnövekedett büntetés-végrehajtási ügyteher növekedést kirendeléssel oldottuk meg, ennek fenntartása továbbra is szükséges, és a kirendelést lehetővé teszi a járásbíróági büntető peres ügyérkezés csökkenése.

Törvényszéki civilisztikai ügyszakban változatlan arra kívánok törekedni, hogy biztosítható legyen két polgári fellebbviteli tanács, illetve egy olyan gazdasági fellebbviteli tanács, amelynek tagjai feldolgozzák a gazdasági elsőfokú ügyeket, ellátják a cégbírói feladatot, és a csőd- felszámolási ügyeket.

A 2020. április 1. napjától a közigazgatási és munkaügyi bíróságról törvényszékhez kerülő bírók főszabályként továbbra is a munkaügyi jogvitákat rendezik, emellett – igényük lehetőség szerint teljesíthetőségét is figyelembe véve – számítok más területeken is a közreműködésükre.

Törvényszékünk kis létszámú törvényszék, jellemzően egy-egy bíró önállóan és egyedül intéz, visz teljes ügyintézési területet (törvényszéki elsőfok, cégbíróság, csőd- felszámolási ügyszak), és civilisztikai másodfokon sem alakult ki teljesen a tiszta profil. Fontos a kiegészítő jellegű besegítés, nincs tartalékunk.

A bírósági titkárok foglalkoztatása körében a fő cél, hogy legyen egy büntető- és civilisztikai jellegű team, amelynek tagjai szükség esetén egymást helyettesíteni tudják. Ennek alapjait letettük. Mindkét „ügyszakban” jelentősen megnőtt és a közeljövőben még tovább növekszik az ügyteher (szabálysértés, büntetés-végrehajtás, végrehajtás). Ennek ellenére feltétlenül fontosnak tartom, hogy a referádájukba tartozó feladatokon túl, munkaidejük meghatározott részében bíró mellett is dolgozzanak, segítsék a munkát, és ezáltal még jobban felkészüljenek a bírói hivatásra.

Aktuális feladat a törvényszékről a NAV-hoz kerülő törvényszéki végrehajtásban dolgozók helyének megtalálása. A bírósági végrehajtónk egyben bírósági titkár, így további foglalkoztatása megoldott, eddig is végzett más titkári munkát. A végrehajtó-helyettesünk, és a végrehajtó jelöltünk képzettsége alapján bírósági ügyintézői, illetve végrehajtási ügyintézői feladatot tud ellátni.

Tartós távollét, illetve megnövekedő járásbíróági végrehajtási feladatok miatt erre szükség is van. Emellett év közbeni feladat az ügyvitelileg befejezett törvényszéki végrehajtási ügyek átadása, amelynek koordinálása szintén az ő feladatuk marad.

A jövőre nézve is fontos szempont a kompetencia alapú foglalkoztatás. Minden kollégánk munkájára szükség van, azonban a feladatkörök változásához történő alkalmazkodási készségük is alapvető elvárás a törvényszék vezetése részéről.

Fontosnak tartom a személyre figyelő, az embert központba állító foglalkoztatást, a családbarát foglalkoztatási módok alkalmazását, és lehetőség szerinti fejlesztését.

2.3 Tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal gazdálkodás

Az ítélkezési és bírósági ügyintézési munka feltételeinek, infrastruktúrájának biztosítása körében a legfontosabb feladat, hogy a modern kor kívánalmainak megfelelő munkakörülményeket biztosítsunk, amelyek javítják a bíróságon dolgozók munkafeltételeit, és emellett az ügyfelek érdekeit is szolgálják.

Minden fejlesztési célt a fentiek figyelembevételével kell meghatározni. A tárgyi és pénzügyi forrásokkal való hatékony és felelős gazdálkodás alapvetően három területen bír különös jelentőséggel.

2.3.1 Informatika

2018-2019 évben informatikai területen az évtizedek óta fennálló jelentős hiányosságainkat, elmaradásunkat sikerült pótolni. Az Országos Bírósági Hivatal segítségével teljes mértékben megújult informatikai eszközparkunk, mind hardver, mind szoftver területen. Jelenleg a bírósági szervezetrendszerben talán a legkorszerűbb informatikai környezettel rendelkezünk. Az átállás nehézségein túl vagyunk, a rendszer jól működik. Informatikai osztályunk személyi állománya megfelelő és hozzáállása is alapvetően változott, ugyanakkor mindig szükséges hangsúlyozni, hogy legfőbb feladat a bírósági alaptevékenység támogatása.

Informatikai területen folyamatos feladatok:

A **Digitális bíróság projekt** keretében kialakított fejlesztések éles működése 2020. januárban kezdődött meg. Ezek úgy tűnik az eddigi bírósági munkavégzés metodikáját alapvetően változtatják meg. A megfelelő működtetés érdekében kettős feladat merül fel:

- bírósági dolgozók folyamatos képzése, a fejlesztés begyakorlása,
- a felmerülő problémák jelzése az OBH felé.

Mindkét feladat során számíthatunk a büntető és polgári kapcsolattartóinkra, akik eddig is szívügyüknek tekintették bíráink és dolgozóink felkészítését a várható feladatokra.

A most induló működés során, a gondos előkészítés ellenére, nyilvánvalóan sok nehézség és probléma merül fel, és az elektronikus ügyintézés bevezetését követő tapasztalat alapján egy idő bizonyosan szükséges ahhoz, hogy előnyei megmutatkozzanak. Az is várható, hogy a felmerült problémák jelzését követő fejlesztői finomhangolás még hatékonyabbá teszi a fejlesztések alkalmazását.

Aktívan közre kell működni ezért abban, hogy a valóban olyan eszköz álljon rendelkezésre, amely az ítélkezést könnyíti, abban ténylegesen segítséget nyújt, lehetővé teszi az otthondolgozást és a hatékony munkavégzést, és kezelése „felhasználóbarát”, „bíróbarát”.

Előnye lehet a fejlesztéseknek az is hogy az ügyfélközpontjaink munkája hatékonyabbá válhat, segíti az ügyfelek megfelelő tájékoztatását.

Informatika területén még tovább kell bővíteni törvényszékünkön a **digitális hangrögzítés**, és a **beszédleíró szoftver** alkalmazását.

A bírák, bírósági titkárok részére a biztosítani kell a „**távoli asztal**” hozzáférés lehetőségét még szélesebb körben, ezáltal is kihasználva digitális fejlesztések eredményeit és teljeskörűen biztosítani az otthoni munkavégzés feltételeit. A hozzáféréssel ugyanolyan informatikai feltételek biztosíthatók az otthoni munkavégzés során, mint a bíróságon.

A **távmeghallgatás** alkalmazását szorgalmazni kell az eddig már bevett területeken (büntetés-végrehajtás, tanúmeghallgatás) túl például a szakértők meghallgatására. Az érdemi ügyintézés időszerűségét ez a lehetőség tudná erősíteni, hisz általános tapasztalat az, hogy a nem helyben dolgozó szakértőkkel történő nehézkes időpontegyeztetés az utazás miatt alapvetően hozzájárulhat az ügy elhúzódásához.

Informatika területén ütemezhető feladat:

Ki kívánom építeni a törvényszékhez tartozó bírósági épületekben a **vezeték nélküli internet**elérés lehetőségét lehetőség szerint 2020. év végéig.

Az informatikai átállásunk talán legkevésbé eredményes része volt a vezetékes telefonszolgáltatás kiépítése. Ennek kiváltására legkésőbb 2021. év végéig indokolt sort keríteni. A jelenleg működő informatikai rendszerünk alkalmas arra, hogy akár **IP telefonrendszer** kerüljön telepítésre. Ez jelentős költségvetési megtakarítást is jelenthet.

Ezen két fejlesztés során a szorosan együtt kell működni az Országos Bírósági Hivatal Informatikai Főosztályával, hisz az IP telefonrendszer az OBH eddig megismert tervei szerint országosan egységes is lehet, a wifi hálózat körében pedig az informatikai biztonság feltételeinek biztosítása nélkülözhetetlen.

Szintén előre tervezhető, ütemezhető feladat és az elnöki ciklus végéig időszerű is lesz, a most beszerzett **informatikai eszközök** tervezett folyamatos cseréje az avulás miatt.

Az aktuális, egész bírósági rendszert érintő **jövőbeli fejlesztések** helybeli aktív támogatása, azok helyi megvalósítása, és a fejlesztésekben való közreműködés is fontos feladat.

2.3.2. Épületek - munkakörülmények

Az utóbbi években rendkívül jelentős, az épületeink állagát és a munkakörülményeket is kedvezően befolyásoló fejlesztések történtek. Feladatunk azonban még van. A jövőre nézve az alábbi problémák megoldása szükséges:

- a központi épületben a munkatársak megfelelő elhelyezésének biztosítása, a helyenként zsúfolt elhelyezési körülmények megszüntetése,
- vizes helyiségek (WC, mosdó) jelentős bővítése,
- irattári kapacitás bővítése,
- az energetikai korszerűsítés folytatása, hűtés-fűtés bővítése,

- épületeink külső homlokzatának renoválása,
- épületeink belső tereinek felújítása (folyosók, szobák festése, bútorzat korszerűsítése stb.),
- a dolgozóink parkolási lehetőségének biztosítása.

Az épületeket érintő beruházások során mindig az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:

- bírák, igazságügyi alkalmazottak munkakörülményének javítása,
- ügyfelek érdekének figyelembevétele,
- épületeink stílusának, hagyományának megfelelés,
- energiahatékonyság, környezettudatosság.

Az egyes épületeinket érintően az alábbi beruházási, fejlesztési munkák elvégzését tartom szükségesnek:

Szombathely, Szily János 7. központi épületünk:

- homlokzati nyílászáró csere,
- földszinti északi és déli folyosó falburkolatának elbontása, salétromos vakolat eltávolítása, lélegző vakolat felhordása,
- folyosók, aulák világításkorszerűsítése, felújítása, fali vezetékhálózat esztétikus eltakarása,
- dolgozószobák bútorzatának további megújítása,
- az északi szárny és az irattári épület által határolt zárt udvar burkolatcseréje, vízelvezetésének megoldása, a határoló homlokzat felújítása,
- tűzjelző rendszer kiépítése,
- biztonságtechnikai rendszer bővítése,
- a déli épületszárny és az elmaradt irodák hőszivattyús hűtő-fűtő rendszerbe bevonása,
- a már kiépített és kiépítésre kerülő hűtő fűtő rendszer áramfelvételének támogatása napelemek kiépítésével,
- a szomszédos börtönépületből a már folyamatban lévő tárgyalások eredményeként bírósági célra megszerezhető épületrész hasznosításával további irodák, közösségi terek, kiskonyhák és vizes helyiségek kialakítása, irattári kapacitásbővítés.

Szombathely, Petőfi Sándor u. 1/A

A már megkezdett épület- és energetikai korszerűsítés folytatása:

- 2. ütem: közlekedő területek és vizesblokkok nyílászáró cseréje, teljes homlokzati hőszigetelés,
- 3. ütem: megújuló energia hasznosítás, napelemek létesítése,

Egyéb beruházások:

- a még elmaradt helyiségek klimatizálása,
- irodák további komfort fokozatának bővítése,
- egységes ügyfélközpont kialakítása,
- a kapcsolattartás végrehajtásával kapcsolatos új bírósági feladatok végrehajtásához erre a célra kialakított meghallgató helyiség létesítése.

Sárvári Járásbíróság

Az utóbbi időszakban az épület belső helyiségei teljes mértékben felújításra kerültek, jelentős energetikai korszerűsítés zajlott le, az épület belső hűtése, fűtése hőszivattyús modern rendszerrel biztosított. Tárgyalótermek, dolgozószobák felújítása megtörtént.

Feladatként a folyamatos karbantartás, kisebb munkafeltételeket javító beruházások szükségesek. Indokolt lenne a járólap cseréje.

A törvényszék egészét érintő irattári kapacitásbővítési szükség miatt felülvizsgálandó a vendégszobai épületrész egy részének bevonása az irattári célra.

Az ügyészség esetleges elköltözése lehetővé tenné dolgozóink még komfortosabb elhelyezését, illetve jelentősen bővíülhetne az irattári kapacitás a megyében.

Körmendi Járásbíróság

Elsődleges feladat a városképileg is meghatározó épület külső homlokzatának felújítása.

Az utóbbi időszakban az épület belső helyiségei teljes mértékben felújításra kerültek, jelentős energetikai korszerűsítés zajlott le, az épület belső hűtése, fűtése modern hőszivattyús rendszerrel biztosított. Tárgyalótermek, dolgozószobák felújítása megtörtént.

Szükséges és eddig sajnálatos módon elmaradt az ügyfelek tájékoztatását, és az egyes helyiségek funkcióját jelölő táblák elhelyezése. Megfontolandó a járólap csere.

Feladatként a folyamatos karbantartás, kisebb munkafeltételeket javító beruházások szükségesek.

Az épületet bérlők, illetve a járási hivatal egyes szervezeti egységei is használják. Megfontolandó, hogy a bérleti szerződések megszűnése után további bérbeadás helyett az egész törvényszéket érintő irattári kapacitásbővítés ezen helyiségekben legyen, illetve amennyiben a távhőszolgáltató az épület pincéjében a hőfogadót megszünteti, úgy ott jelentős irattári anyag elhelyezhető.

Kőszegi Járásbíróság:

- klímahálózat kiépítése,
- utcafronti és nyugati homlokzat felújítása,
- tetőszerkezet felújítása, szigetelés.

A fenti beruházások ütemezése a pénzügyi fedezet rendelkezésre állásának függvénye. A felsorolt igények jó részére vonatkozóan a terveket elkészítettük, indikatív, vagy teljes körű árajánlat áll rendelkezésre. Az Országos Bírósági Hivatal által meghirdetett beruházási, fejlesztési programok (Wágner Gyula terv, Jablonszky program) eddig is és a bizonyosan a jövőben is rendkívül sokat segítenek abban, hogy jelentős beruházásokat tudjunk elvégezni. A programok arra is alkalmasak, hogy mindig legyen készen egy terv, egy ötlet, ami a pénzügyi lehetőség függvényében megindítható. A tervek elkészítésénél pedig mindig a pályamű ezen részének bevezetőjében szereplő négyes szempontrendszert fogjuk figyelembe venni.

Az esetleges további igények megfogalmazása, és a beruházások végrehajtása körében pedig kollégáim, vezetőtársaim eddig is tanúsított aktivitására a továbbiakban is számítok.

2.3.3. Gazdálkodás

A Szombathelyi Törvényszék évi több mint 2 milliárdos költségvetési kerettel gazdálkodott az elmúlt években. A törvényszék elnökének egyik legfontosabb feladata a hatékony gazdálkodás kereteinek kijelölése, és az, hogy a törvényszék rendelkezésére álló költségvetéssel a jó gazda módjára rendelkezzen.

Biztosítani kell minden olyan pénzügyi feltételt, amely a bíróság alapfeladatának, a hatékony ítélkezésnek az ellátásához kapcsolódik. A gazdálkodás során az alábbi szempontoknak kell érvényesülnie:

- célra orientáltság,
- szabályosság,
- átláthatóság,
- takarékoság, költséghatékonyság,
- rugalmasság.

A bevételek körében az igazságügyi követelések hatékony behajtására kell törekedni, igazi végrehajtást kérőként kell eljárni a jogszabályváltozás folytán már az adóhatóság által fogанatosított végrehajtások körében.

Törekedni kell a kiadások oly módon történő csökkentésére, hogy az alapfeladatunk ellátását ne veszélyeztesse. Ez annál is fontosabb, mert az esetleges többletkiadások fedezetét a rendszeres személyi juttatás megtakarítás adja. Ezt a kollégákban tudatosítani kell, és ezáltal érdekelt partnerként, adott esetben ötletadóként bevonhatók a kiadáscsökkentés, és a racionális gazdálkodás céljának megvalósításához.

Különösen fontos lehet a az egyre jelentősebb kiadásokat eredményező szakértői és fordítói díjak körében a „jó gyakorlatok” megosztása.

Indokolt folyamatosan a dolgozók figyelmét felhívni a környezet- és energiatudatos magatartásra is a munkahelyi környezetben.

Energiatudatos beruházásokkal a közüzemi költségek körében jelentős költségmegtakarítás érhető el.

Támogatandó az a folyamat, hogy bizonyos területeken (egyes szolgáltatások, informatikai beszerzések) a központilag lép fel az igazságszolgáltatás megrendelőként, vevőként.

A saját beszerzések, beruházások körében a piacon minél szélesebb körben kell tájékozódni, ajánlatokat beszerezni, és törekedni kell egyedi tárgyalásokkal is a lehető legkedvezőbb ajánlat elérésére. Az utóbbi évek tapasztalata alapján megállapítható, hogy mind a közbeszerzési eljárás, mind az egyéb beszerzési eljárások során a széles körű ajánlatbeszerzés, és előzetes tájékozódás jelentős megtakarítást eredményezhet.

Folyamatosan felül kell vizsgálni a már megkötött szerződéseket, körül kell nézni a piacon, hogy van-e kedvezőbb lehetőség. A biztonsági szolgálat és takarítás körében rendszeresen át kell tekinteni, hogy szolgáltató igénybevétele indokolt-e, vagy saját dolgozókkal hatékonyabb-e a feladatellátás. A változó gazdasági és munkaerőpiaci környezetben ez folyamatos és tudatos felülvizsgálatot indokol.

Figyelemmel arra, hogy a költségvetés körében a legnagyobb kiadást a személyi juttatás jelenti, ezért kiemelten fontos ezen a területen is a felelős létszámgazdálkodás. A jogszabályváltozások által indukált feladatváltozást figyelembe kell venni. A feladatellátáshoz szükséges emberi erőforrást szükség esetén át kell csoportosítani, figyelni kell a racionalizálásra.

A fizikai dolgozók alkalmazásánál fel kell használni a munkakörük ellátáshoz egyébként nem szükséges szakképzettség hasznosítását (festő, burkoló, villanszerelő képzettségű teremőrök, varrni tudó takarítók stb.)

2.4. Bírósi integritás

A bírósi vezetők feladatát a Bszi. VIII. fejezete, és a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás szabályozza részletező módon.

A legkifejezőbb feladatot a Bszi. 118.§ (2) és (3) bekezdése úgy fogalmazza meg, hogy a bírósi vezető feladata a **bírósi**, illetve a bírósi szervezeti egység **vezetése**. A bírósi vezető **felel** a bíróság, illetve bírósi szervezeti egység jogszabályoknak, az OBH elnöke által kiadott szabályzatoknak és határozatoknak megfelelő **hatékony működéséért**.

Ezen normatív szabályozók határozzák meg a törvényszék elnökének képviselési, irányítási, igazgatási, ellenőrzési, tervezési, munkáltatói, tájékoztatási és egyéb feladatait, és a vezetői feladatok ellátásának kereteit.

A törvényszék elnökének – vezetői felelősség változatlanlansága mellett – azonban meg kell teremtenie annak lehetőségét, hogy a törvényszéken szolgálatot teljesítő valamennyi vezető részt vegyen a döntéshozatalban, döntéshozatalban, a feladatok, célok meghatározásában és a döntések végrehajtásában. A hatékony igazgatás feltétele a vezetők megfelelő együttműködése, és információcseréje.

A vezetőknek közösen kell meghatározni a feladatokat. Ennek során kiemelt feladat a **vezetői értekezletek** gondos előkészítése, a felmerült problémák észlelése, megosztása, a megoldási javaslatok megvitatása.

A vezetők közötti **folyamatos kommunikációnak** azonban az értekezleti rendszeren túl is működni kell, főleg egy olyan kis létszámú szervezet esetén mint a mi törvényszékünk. Szükségesek a napi szintű megbeszélések, információcserék. A kommunikáció körében nagyon fontos, hogy az ne egyirányú, hanem kölcsönös legyen.

Fontos a vezetői döntések megfelelő kommunikálása nem csak a vezetők között, hanem a bírók, igazságügyi alkalmazottak felé is. Csak ilyen formában tud megvalósulni a **nyitott és átlátható vezetés**. Az erre szolgáló kommunikációs csatornák nagy része már kialakításra került (körlevél, elektronikus levél, intranet, bírói, dolgozói értekezletek, személyes egyeztetés). Mindig a lehető leghatékonyabb formát kell választani és nem mellőzhető a viszonylag kis létszámú törvényszéknél a **személyes egyeztetés**, a folyamatos napi kapcsolattartás bírókkal, igazságügyi alkalmazottakkal. Az előző időszakban kialakított ezen gyakorlat elvárás is a törvényszéki vezetők felé.

A jövőben törekedni kell az **igazgatási és szakmai vezetési feladatok** nagyobb mértékű **elválasztására** annak érdekében, hogy a kollégiumvezetők a szakmai irányításban nagyobb szerepet tudjanak vállalni. Támogatandó az Országos Bírósági Hivatal elnökének ez irányú törekvése, és az igazgatási dereguláció. A szakmai munka ellenőrzése, és irányítása körében ezért a 2.1. fejezetében fejtettem ki elképzeléseimet a kollégiumvezetők és a kollégiumok szerepéről az igazgatásban.

Mindezek mellett fontos elvárás, hogy a **bírósági vezetők** is aktívan részt vegyenek a napi **ítélkezésben**, észleljék és érzékeljék a problémákat, neuralgikus pontokat.

Az igazgatási vezetői munkában közreműködőként határozza meg a törvény a **bírói tanácsot**. Az bírói tanácsnak a bírósági igazgatásban való közreműködése rendkívül jelentős, hisz tagjait az összbírói értekezlet közvetlenül választja, így széles körű legitimációval rendelkezik. A Bszi-ben írt feladatai ellátásához így minden feltételt és információt biztosítani szükséges. A törvényben írt feladatokon túl a korábbi években kialakított gyakorlatnak megfelelően indokoltnak látom egyéb területeken is a közreműködést az igazgatásban. A jövőben is számítok aktív **részvételükre** mind a rendszeres, mind az operatív **vezetői értekezleteken**, számítok **véleményükre** nemcsak a bírói pályázatoknál, hanem a **fogalmazói, titkári kinevezéseknél** is. Szintén az eddigi gyakorlatnak megfelelően indokolt és fontos a **döntéshozatalba bevonása** – az érdeképviseleti szervekkel együtt- a **juttalmazás**, vagy más hasonló **munkáltatói mérlegelést igénylő kérdésekben**.

A bírósági szervezet integritását is érintő kérdés a **társszervekkel együttműködés**. Az igazságszolgáltatásban közreműködő szervekkel a törvényszék kapcsolata problémamentes, szükség esetén az operatív együttműködés is jól működik, szakmai kérdésekben pedig rendszeres az egyeztetés. Ezen együttműködés körében azonban fontos szempont, hogy a bíróság integritása nem sérülhet.

A bíróság integritásának biztosítása körében kiemelt, folyamatosan jelentkező állandó odafigyelést igénylő feladat

- az ügyelosztási rend gondos kialakítása,
- az összeférhetetlenségi szabályok érvényre juttatása,
- integritást érintő bírói, igazságügyi alkalmazotti bejelentési kötelezettség teljesítésének ellenőrzése,
- a vagyonynyilatkozatok integritás szempontú vizsgálata,
- integritást érintő panaszbeadványok gondos kivizsgálása.

Fontos és állandó feladat a **hatékony belső kontrollrendszer** és **belső ellenőrzés** működtetése, részvétel az Állami Számvevőszék integritás felmérésében, együttműködés az integritás biztosítása érdekében az intézményvédelemben közreműködő szervekkel.

Növeli a bíróság integritását a közvélemény hiteles és szakszerű tájékoztatása is a közérdeklődésre számot tartó ügyekről.

2.5. Bírósághoz való hozzáférés

2.5.1 Ügyfélkapcsolatok

Az igazságszolgáltatás nem egy önmagában és önmagáért működő szervezetrendszer, hanem alapvető feladata a jogkereső állampolgárok ügyeiben a pártatlan, részrehajlásmentes, magas szakmai színvonalú, időszzerű ügyintézés biztosítása.

Fontos ennek megfelelően az ügyfelekkel való kapcsolattartás.

A megfelelő kapcsolattartás alapvető kiindulópontja a korrekt, empatikus, udvarias, egyben határozott, célra orientált bírói tárgyalásvezetés és magatartás. Büszkén állítható, hogy ez törvényszékünkön megvalósul.

Az elmúlt években törekedtünk arra, hogy tárgyi környezetében is megfelelő körülményeket biztosítsunk az érdeklődő ügyfeleknek, és szakmailag jól felkészült, udvarias kollégák fogadják őket. Sokszor az állampolgárok a bírósággal először a kezelőirodában találkoznak, így már ott úgy kell fogadni őket, hogy kifejezésre kerüljön a bíróság tekintélye, és erősödjön a bíróságba vetett bizalom.

A szolgáltató jelleget elsősorban azon a területen kell erősíteni és kifejezésre juttatni, ahol a bíróság szolgáltató, így a társadalmi szervezetek és cégek ügyeinek intézése terén.

Annak elősegítésére, hogy a bírósághoz hozzáférés egyszerűbbé válhasson az alábbi intézkedések megtételét tartom szükségesnek:

- periratokba való elektronikus betekintés rendszerének kialakítása (minden épületben legyen legalább egy helyen ez kialakítva, ahol ügyszaktól függetlenül biztosítható az iratbetekintés a bírósági eljárás irataiba),
- tanúgondozás eddigi feltételeinek további biztosítása (legyen az idézésen egy kapcsolati lehetőség feltüntetve, ahova a tanúk fordulhatnak, és legyen egy kompetens személy, aki szakszerű tájékoztatást tud adni a tanú által felvetett kérdésekre, problémákra),
- meg kell fontolni egy külön meghallgató helyiség kialakítását a kapcsolattartási határozatok végrehajtása körében foganatosítandó meghallgatások megtartása érdekében a Petőfi úti épületben (a többi járásbírói épületben erre a célra használható helyiség rendelkezésre áll, illetve kisebb átalakítással a feltételek biztosíthatók),
- a bíróság honlapján az egyes ügytípusokkal kapcsolatos általános tájékoztatók közzététele, lehetőség szerint országosan egyenesen,

- 2018. év végi kialakításától kezdődően hatékonyan működik az ügyfélszolgálat nap szerzése időpontfoglalási lehetőséggel, ezt változatlanul fenn kell tartani és működését folyamatosan nyomon követni,
- meg kell vizsgálni, hogy járásbírók bevezethető-e az ún. egyablakos ügyintézés lehetősége, azaz hogy az ügyfélfogadást egy ügyintéző végezze ügyszaktól függetlenül (erre a elektronikus akta, az ügyfelekkel foglalkozók részére elkészített és elkészítendő segédanyagok lehetőséget biztosítanak, és az így felszabaduló emberi erőforrás az iktatással és irodai ügyintézéssel tud hatékonyabban foglalkozni),
- a bírósági épület részbeni bírósági célra hasznosítása esetén lehetőség nyílt ügyvédtársadalom kialakítására,
- az Országos Bírósági Hivatal által ütemezett időpontban megkezdődhet az egységes arculatú ügyfélszolgálat kialakítása a központ épületben.

2.5.2. Sajtókapcsolatok

Az utóbbi években sikerült a helyi sajtó képviselőivel egy korrekt viszonyt kialakítani, rendszeresen tájékoztattak programjainkról, sajtóközleményeinket átvették és közzétették. A sajtószerzői, sajtótitkári rendszerünk jól működik.

A jövőre nézve az ebben rejlő erősségeinket arra kell koncentrálni, hogy az ítélezési munka korrekt, tárgyyszerű bemutatása álljon a központban. A sajtóérdeklődésre számot tartó ügyekben kiemelten fontos, hogy mi adjunk először nyilatkozatot, a kommunikáció irányát mi szabjuk meg. Ehhez fontos egy olyan metodika kidolgozása, hogy a bíróság vezetése és a sajtósok tudják, hogy ezen ügyekben mikor, milyen eljárási cselekmény következik, így szorosan együtt kell működni az ügyben eljáró bírósággal. Persze minden esetre nem lehet felkészülni, de ha következetesen alkalmazunk egy protokollt, akkor a legtöbb ügyben a bíróság maradhat az ügy ura.

A tapasztalatok alapján mindig fel kell készülni arra, hogy egy-egy bírói döntés a sajtótámadások keresztüzébe kerül. Ilyen esetben a feladat egy egyensúly helyreállítását célzó, a támadást ellenpontosító jellegű, ugyanakkor tárgyyszerű közlemény kiadása, és annak közzétételében való aktív közreműködés.

2.6. Képzés

Az utóbbi időszakban, ahogy pályaművem bevezetőjében már utaltam rá, a lényegében teljesen új anyagi és eljárási jogszabályok alkalmazására való felkészülés körében kialakításra került egy hatékony képzési infrastruktúra, amelynek során elsajátítottuk képzésszervezés módszertanát. Eredményes helyi képzések lebonyolítására került sor, a központ és regionális képzések struktúrája is kialakult. Létrejött a tudásmegosztás hatékony fórumaként szolgáló coospace, valamint a vibe felület. A képzésszervező és képzésnyilvántartó iCorso rendszer 2020. januártól működik.

Ezen fejlesztések és a megszerzett know how alapján lehetséges a képzési rendszer jövőbeli működtetése, amelynek körében kiemelt szerepet kell, hogy kapjanak:

- az ítélkezéshez szükséges szakmai ismeretek bővítésére szolgáló, gyakorlott bírók által gyakorlott bírónak tartott képzések, megbeszélések,
- a kevesebb gyakorlattal rendelkező bírók részére a nagy tapasztalattal rendelkező bírók által tartott szakmai képzések,
- az instruktorbírói rendszer továbbfejlesztése,
- a bírósági fogalmazók és titkárok részére a bírói hivatás gyakorlására felkészítő szakmai képzések,
- az igazságügyi alkalmazottak ügyviteli képzése.

A központ képzések során a Magyar Igazságügyi Akadémiával szorosan együttműködve kell előterjeszteni a képzések témájára és az előadói körre vonatkozóan is előterjesztéseket. Ebben a szakmai kollégiumok és vezetőik aktív közreműködése indokolt, hisz a kollégiumok észlelik a felmerülő jogalkalmazási problémákat, kérdéseket. A már lezajlott helyi képzések azt is megmutatták, hogy a törvényszékünkön is teljesítenek szép számban szolgálatot olyan bírók, akik magas színvonalon képesek tartalmas előadásokat tartani.

Indokolt lehet egy-egy ítélkezési területet (eljárásjogi, kártérítési, családjogi, vagyon elleni, élet elleni bűncselekményekkel, büntetés-végrehajtással összefüggő stb.) érintő komplex képzések szervezése, illetve a jogszabályváltozásokra való felkészüléssel összefüggő képzési napok tartása

Regionális szinten a Győri Ítéltábla koordinálásával szoros együttműködés szükséges a törvényszékek között az egyes jogterületeken kialakult gyakorlat áttekintése, megbeszélése érdekében.

Regionális szinten érdemes együttműködni a fogalmazók képzése során a tanulókörök és a beszámolók szervezése körében. Ebben a tárgykörben 2019. harmadik negyedévében már a törvényszéki elnökök, majd ezt követően az oktatásfelelősök előzetesen egyeztettek, az együttműködés kereteiben megállapodás született.

Az együttműködés kibővíthető a titkári hatáskörben intézhető ügycsoportokkal összefüggő, és a tisztviselők, írnokok ügyviteli képzésével.

Helyi szinten alapvetően az olyan jellegű képzések szervezése szükséges és indokolt, amelyen fontos az adott területen ítélkező bírók minél nagyobb számban történő részvétele. Ez esetben arra felkészült, megfelelő ítélkezési tapasztalattal rendelkező előadói kör biztosítása, illetve meghívása szükséges.

Eredményesen működik a törvényszéken az instruktorbírói rendszer. Nem egy esetben fordult elő, hogy a bírók kérték a kijelölés meghosszabbítását. Ez az egyik leghatékonyabb módja annak, hogy a kevesebb gyakorlattal rendelkező bírók az ítélkezéshez szükséges szakmai „fortélyokat” elsajátítsák, a tartós távollétról visszatérők pedig a változásokat utánkövessék.

Szintén helyi szinten indokolt folytatni a titkári tudásmegosztás programunkat, ahol tapasztalt bírók felügyeletével és koordinálásával az egyes titkári hatáskörben intézendő ügyek gyakorlati műhelytitkait a titkárok megosztják egymással annak érdekében, hogy ügyszakváltás, tartós távollétek esetén a helyettesítés, váltás gördülékeny legyen.

Fontosnak tartom, hogy a képzési rendszer eredményeként létrejött tudásanyag megismerhető legyen, és ebben a körben segédanyag álljon rendelkezésre, és ez hozzáférhető legyen. A coospace felület erre alkalmas, és emellett fontos, hogy a képzésen részt vevők a tapasztalataikat helyben is megosszák.

Támogatandó a bírósági szervezetrendszeren kívüli képzéseken való részvétel is, amennyiben az ítélkezéshez szükséges, abban hasznosítható ismeretek megszerzésére irányul.

Fontos a társszervekkel, jogi hivatásrendekkel történő együttműködés is a képzésekkel összefüggésben. Biztosítani szükséges bírók részvételét például a gyermekvédelemmel kapcsolatos, a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjai által, illetve részére szervezett képzéseken. Aktívan előadóként, igény esetén szervezőként is közre kell működni az ügyvédi kamara, jogászegylet szakmai képzései során.

A nemzetközi kapcsolatokban részvételt is össze kell kapcsolni a képzéssel, illetve a nemzetközi képzéseken, tanulmányutakon részt vevő kollégák tapasztalatait mindenképpen érdemes megosztani helyben.

A már kialakított nemzetközi kapcsolataink keretében továbbra is fontos a közös szakmai megbeszélések, konferenciák szervezése.

A képzéssel kapcsolatos terveim folyamatos feladatot jelentenek, a regionális együttműködéssel kapcsolatos magállapodás véglegesítése 2020-as feladat.

3. Összegzés

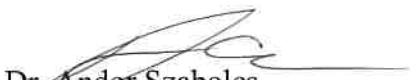
Pályaművemben a pályázati kiírás alapján az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak, az elnöki tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a törvényszék szervezeti és működési szabályzatában írt feladat és felelősségi köröknek figyelembe vételével kíséreltem a törvényszék előtt álló rövid és hosszútávú kihívásoknak megfelelő elképzeléseimet, terveimet meghatározni.

Igyekeztem összefoglalni elképzeléseimet arról, hogy kollégáim támogatásával, velük szoros összefogásban milyennek képzelem a Szombathelyi Törvényszék jövőjét.

Úgy gondolom, hogy a bírói kar segítségével képes és kész vagyok arra, hogy a vezetői tisztséget alázattal ellássam. Ehhez kérem kollégáim és Elnök Úr támogatását.

Szombathely, 2020. január 27.

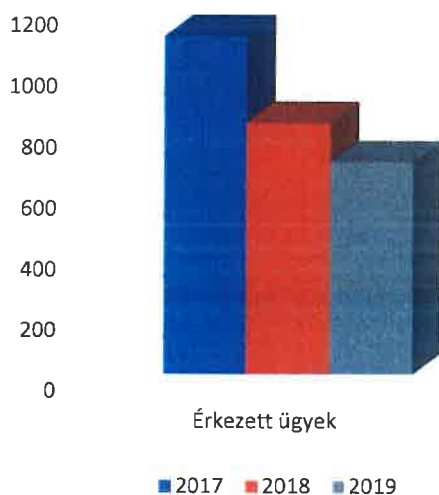
Tisztelettel:


Dr. Andor Szabolcs

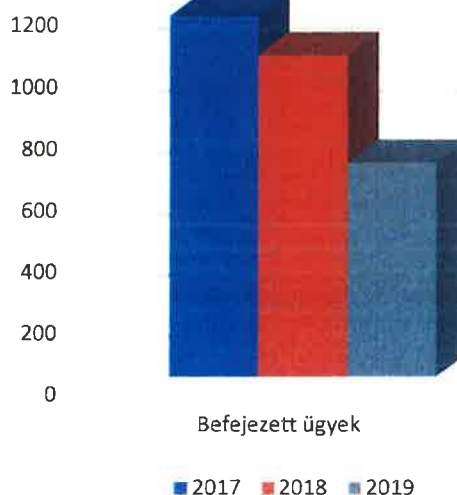
Szombathelyi Törvényszék

ügyforgalmi adatai

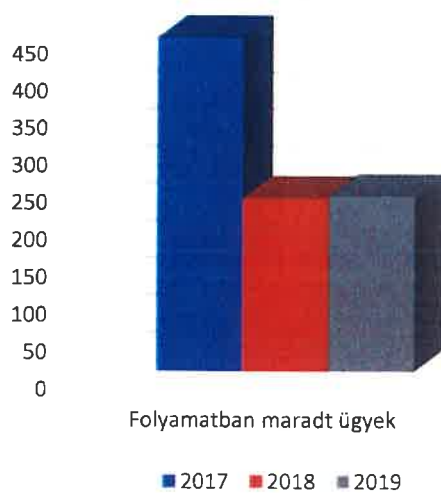
Érkezett büntető peres ügyek
a járásbíróságokon



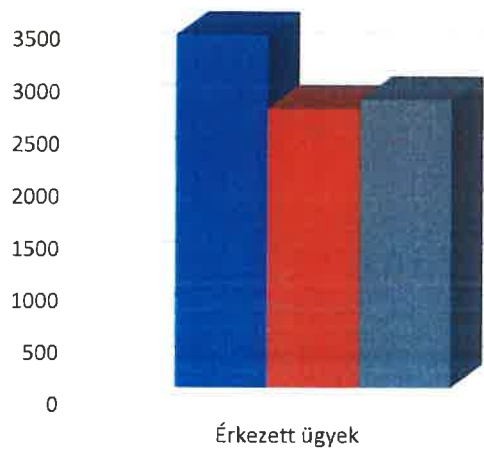
Befejezett büntető peres
ügyek a járásbíróságokon



Folyamatban maradt büntető
peres ügyek a
járásbíróságokon

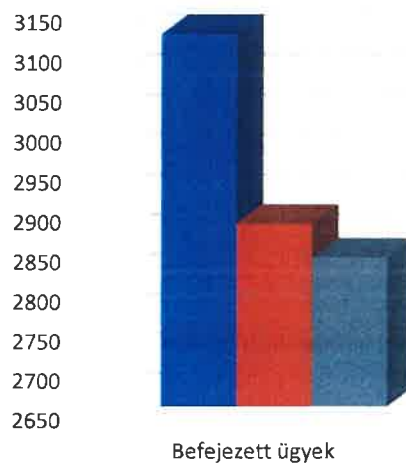


Érkezett polgári+gazdasági peres ügyek a
járásbíróságokon



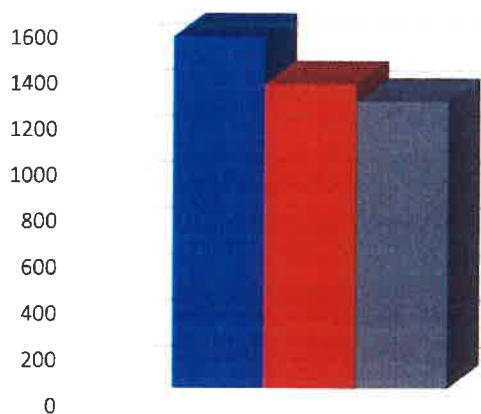
■ 2017 ■ 2018 ■ 2019

Bejezett polgári+gazdasági peres
ügyek a járásbíróságokon



■ 2017 ■ 2018 ■ 2019

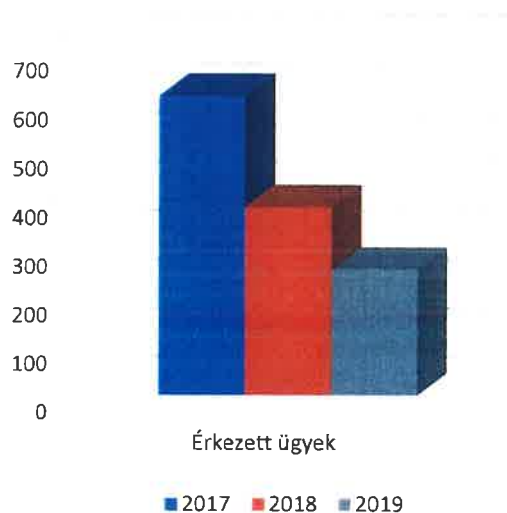
Folyamatban maradt polgári+gazdasági
peres ügyek a járásbíróságokon



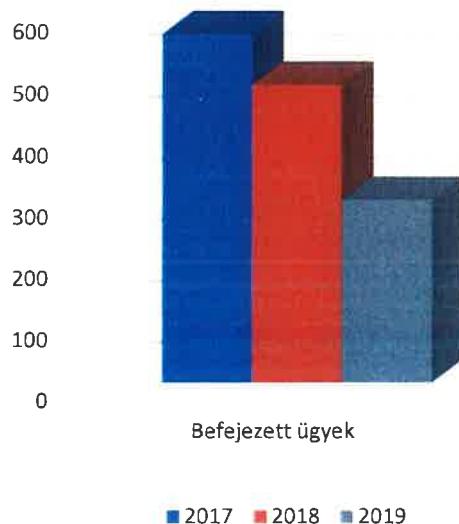
Folyamatban maradt ügyek

■ 2017 ■ 2018 ■ 2019

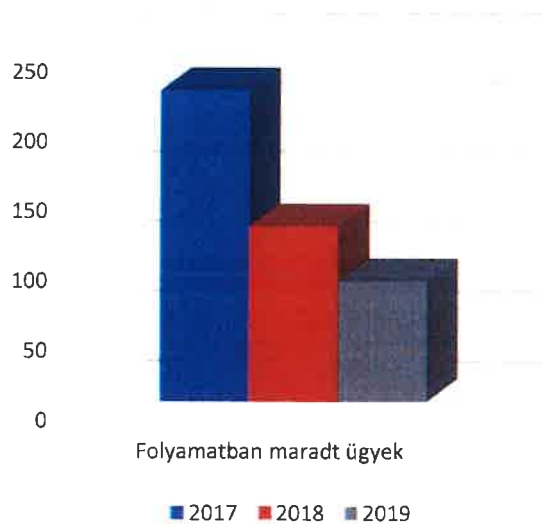
Érkezett
közigazgatási+munkaügyi
peres ügyek



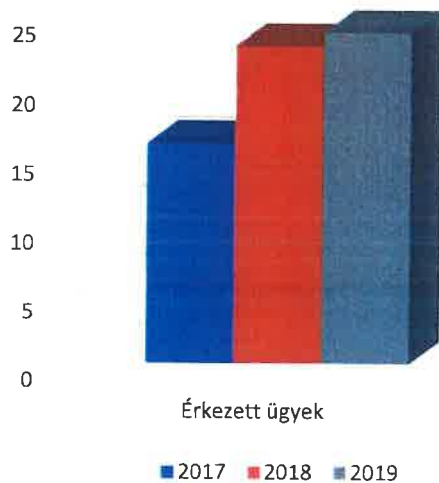
Befejezett
közigazgatási+munkaügyi
peres ügyek



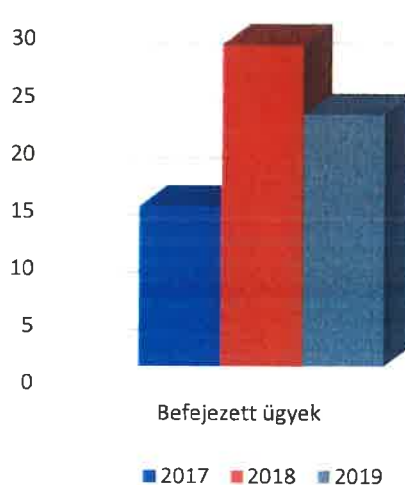
Folyamatban maradt
közigazgatási+munkaügyi
peres ügyek



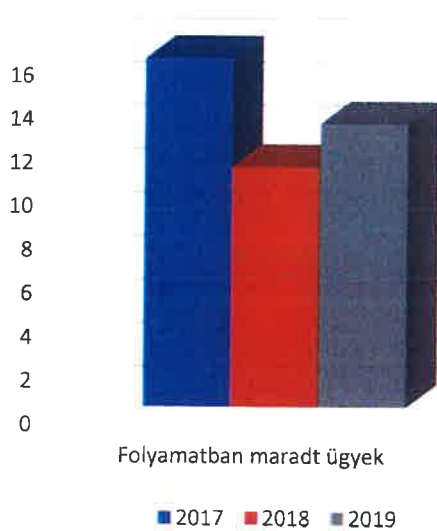
Érkezett törvényszéki
elsőfokú büntető peres
ügyek



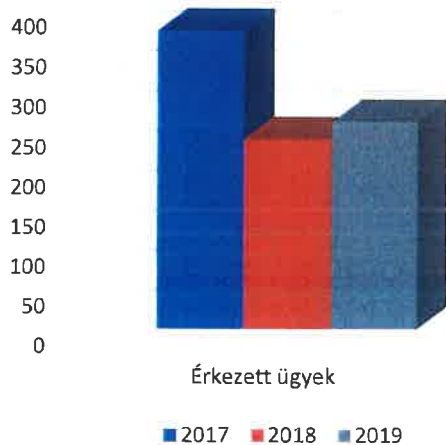
Befejezett törvényszéki
elsőfokú büntető peres
ügyek



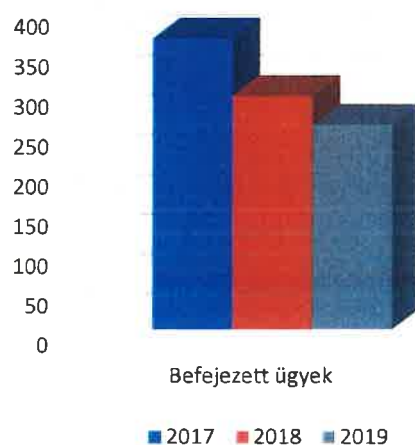
Folyamatban maradt
törvényszéki elsőfokú
büntető peres ügyek



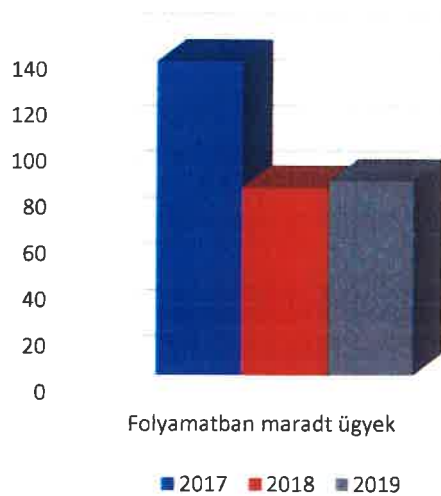
Érkezett törvényszéki
elsőfokú civilisztika peres
ügyek



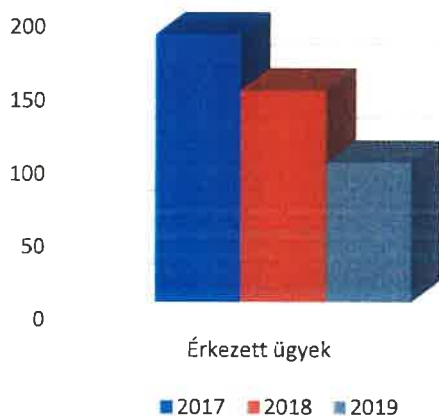
Befejezett törvényszéki
elsőfokú civilisztika peres
ügyek



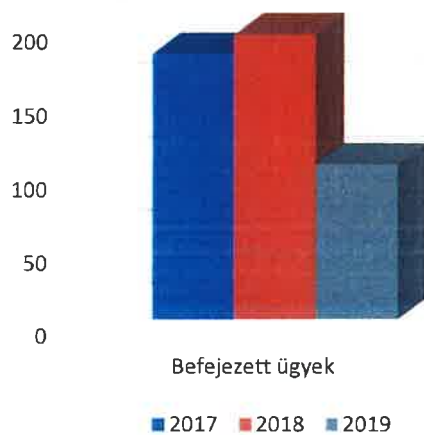
Folyamatban maradt
törvényszéki civilisztika peres
ügyek



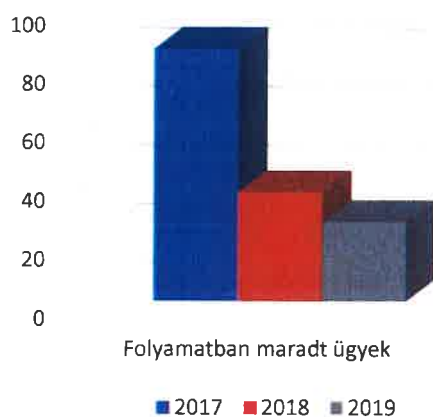
Érkezett törvényszéki
másodfokú büntető peres
ügyek



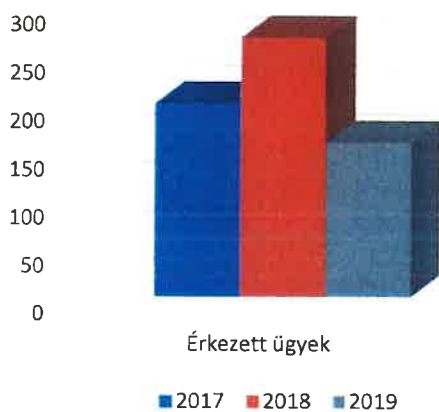
Befejezett törvényszéki
másodfokú büntető peres
ügyek



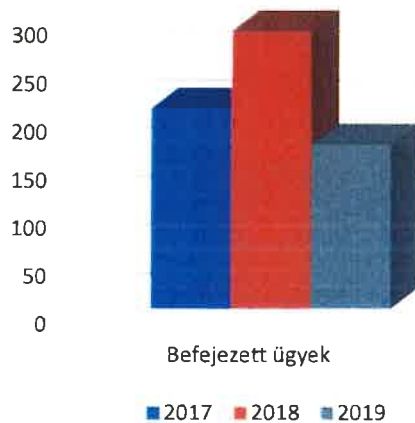
Folyamatban maradt
törvényszéki másodfokú
büntető peres ügyek



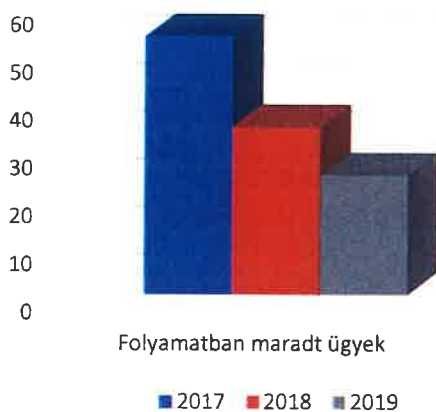
Érkezett törvényszéki
másodfokú civilisztika peres
ügyek



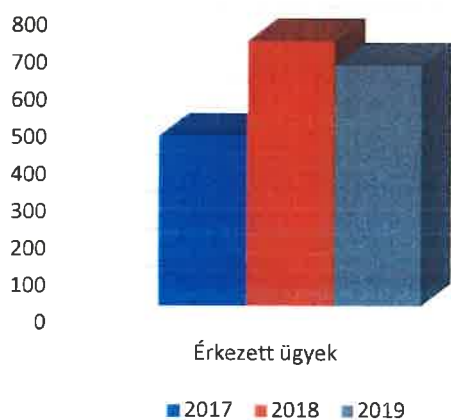
Befejezett törvényszéki
másodfokú civilisztika
peres ügyek



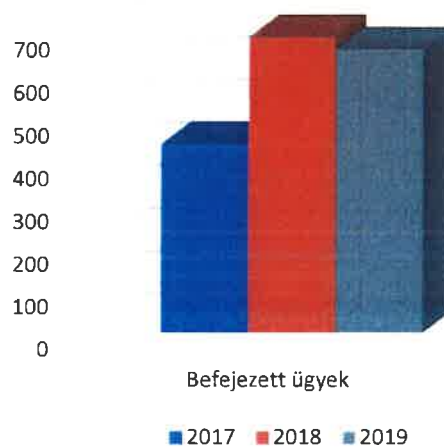
Folyamatban maradt
törvényszéki másodfokú
civilisztika peres ügyek



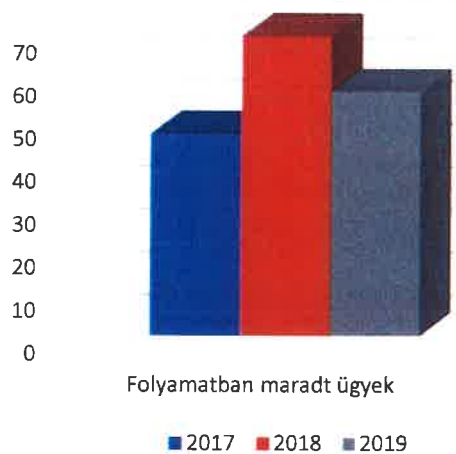
Érkezett törvényszéki
másodfokú büntető
nemperes ügyek



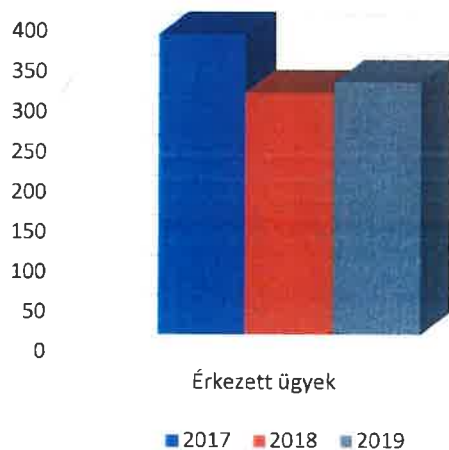
Befejezett törvényszéki
másodfokú büntető
nemperes ügyek



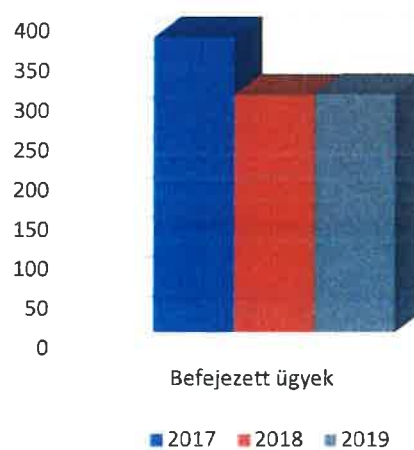
Folyamatban maradt
törvényszéki másodfokú
büntető nemperes ügyek



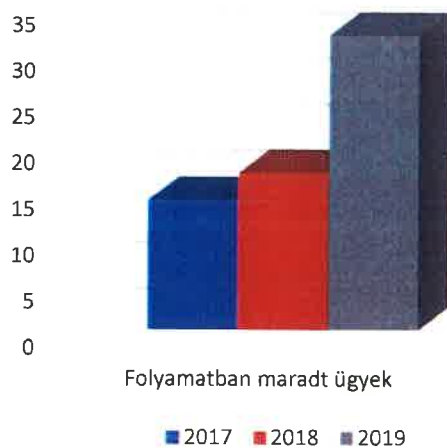
Érkezett törvényszéki
másodfokú civilisztika
nemperes ügyek



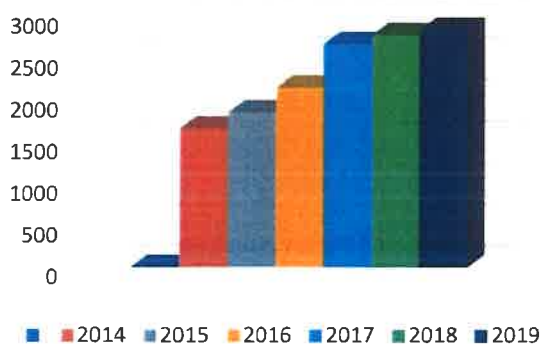
Befejezett törvényszéki
másodfokú civilisztika
nemperes ügyek



Folyamatban maradt
törvényszéki másodfokú
civilisztika nemperes ügyek



A Szombathelyi Törvényszék
Bv. Csoportjához érkezett
ügyek



A Szombathelyi Törvényszék
Bv. Csoportjának befejezett
ügyei



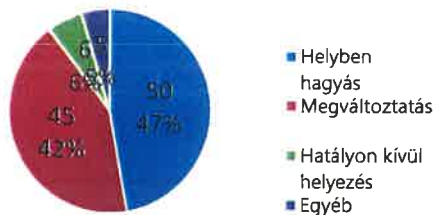
A Szombathelyi Törvényszék
Bv. Csoportjának
meghallgatásos ügyei



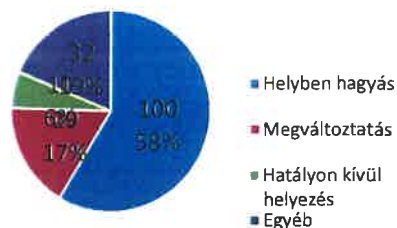
A Szombathelyi Törvényszék
Bv. Csoportjának másodfokon
elbírált ügyei



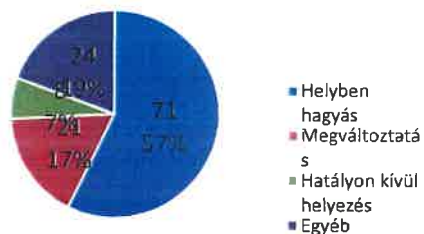
Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata a Szombathelyi Törvényszéken; büntető ügyek (2019. év)



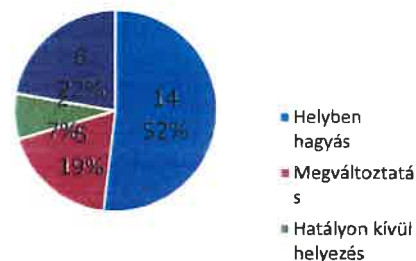
Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata a Szombathelyi Törvényszéken; civilisztika ügyek (2019. év)



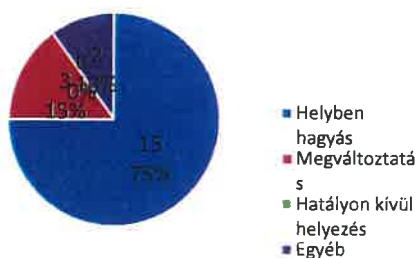
Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata a Szombathelyi Törvényszéken; polgári ügyek (2019. év)



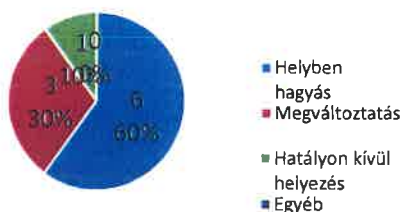
Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata a Szombathelyi Törvényszéken; gazdasági ügyek (2019. év)



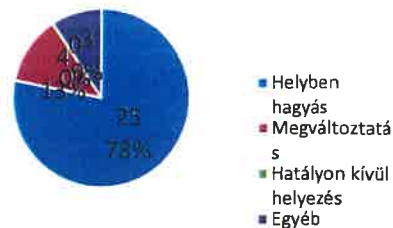
Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata a Szombathelyi Törvényszéken; munkaügyi ügyek (2019. év)



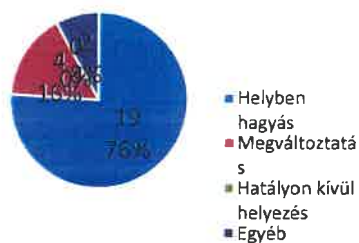
Törvényszék elsőfok és ítéltábla viszonya a Szombathelyi Törvényszéken; büntető ügyek (2019. év)



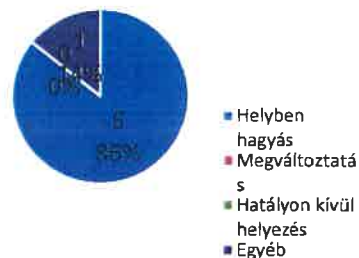
Törvényszék elsőfok és ítéltábla viszonya a Szombathelyi Törvényszéken; civilisztikai ügyek (2019. év)



Törvényszék elsőfok és ítéltábla viszonya a Szombathelyi Törvényszéken; polgári ügyek (2019. év)



Törvényszék elsőfok és ítéltábla viszonya a Szombathelyi Törvényszéken; gazdasági ügyek (2019. év)



Törvényszék másodfok és ítéltábla viszonya a Szombathelyi Törvényszéken; büntető másodfokú ügyek (2019. év)

