

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Győri Ítéltábla Polgári Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. október 28. napján 11:00 órára kitűzött, és 11:04 órai kezdettel – videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Lezsák József

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 5. számában, 215.E/2020. (V.19.) OBHE határozattal a Győri Ítéltábla Polgári Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Lezsák József pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Lezsák József

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Lezsák József

Igen.

Dr. Senyei György

Kívánja azt valamivel kiegészíteni?

Dr. Lezsák József

Kiegészíteni nem kívánom, ha kérdés van valamivel kapcsolatban, nagyon szívesen válaszolok rá.

Dr. Senyei György

Mit tart lényegesnek kiemelni a pályaművéből? Mi az, ami a Győri Ítéltáblán a legakutabb kérdés?

Dr. Lezsák József

Igazából akut kérdés jelenleg nincs. A létszámunk rendben van, a statisztikáink nagyon rendben vannak, a technikai feltételek teljesen rendben vannak, esetleg a szakmaiságot tovább lehetne erősíteni még hozzá oly módon, hogy sokkal inkább aktívabban bevonni a törvényszékeket az ítéltáblai kollégium munkájába. Eddig úgy volt, hogy a kollégium kiegészült a törvényszékek elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák közül kooptált tagokkal, ez jó volt, de az én álláspontom szerint ez nem biztos, hogy elég, mert mi is másodfokon ítélkezünk és célszerű lenne a másodfokú tanácsokból is kooptálni tagokat, hogy az itteni dolgokat is lássák, ne csak a járásbíróágiakat.

Dr. Senyei György

Konzultációra esetleg nincs lehetőség?

Dr. Lezsák József

Dehogyan nincs.

Dr. Senyei György

Még ez is járható út.

Jelenleg kollégiumvezetői feladatokat lát el. Milyen gyakorisággal tudott kollégiumi értekezleteket vagy akár informális megbeszélést tartani a skype adta lehetőségek mellett? A vírushelyzet egy sajátos kihívás elé állított valamennyiünket.

Dr. Lezsák József

Az ítélőtáblai kollégiumvezetőkkel rendszeres kapcsolatban vagyok. Jövőhétre újra szerveztünk egy ilyet. Most az a helyzet, hogy én május 22-e óta mióta a kollégiumvezetői OBH Elnöki megbízásom lejárt, kizárólag egyes igazgatási feladatokat végezhetek az ítélőtábla elnökének megbízása alapján. Szakmai feladatok ellátására nem igazán volt módomban. Egyrészt ezért. Másrészt egyébként folyamatos a kapcsolatunk a törvényszéki kollégiumvezetőkkel is, adtam ki nekik azóta is felhívásokat, hogy pl. a Pp. novellával kapcsolatban is jelezzék a problémákat, kérdéseiket. Ez lesz majd az ítélőtáblai kollégiumvezetők skype megbeszélésének a témája is, hogy előtérbe kerülhessenek ezek a problémák és akkor meg tudjuk beszélni.

Dr. Senyei György

A kollégium szakmai életének életben tartását lehetségesnek tartja skype-on? Tervez olyat, hogy skype-on rendszeres megbeszéléseket tart?

Dr. Lezsák József

Ha nem lesz más megoldás, muszáj lesz, de hogy őszinte legyek a skype erre nem igazán alkalmas, mert a kollégiumi ülés interaktív. Most alapesetben 24-en lennénk egy kollégiumi ülésen. Azt, hogy teljes interaktivitás legyen, azt skype-on nagyon nehéz megvalósítani. Hajlamosak az emberek arra, hogy csak bekapcsolják a gépet, aztán kész. Kikapcsolják a képet, kikapcsolják a mikrofont és legfeljebb 1-2 ember fog egymással

beszélni. Én nagyon szeretném a közvetlen, személyes kontaktust felvenni, fenntartani mindenkivel. De ha olyan probléma lesz, amit feltétlenül skype-on kell megbeszélni, akkor azt skype-on fogjuk megbeszélni.

Dr. Senyei György

Amennyiben a pályázata eredményes lesz, fel szeretném hívni a figyelmét arra, hogy ez a jövő útja az elkövetkező időszakban. Ön is látja a számokat. A közvetlen kapcsolatoknak a lehetősége erősen korlátozott lesz az elkövetkező hónapokban.

Dr. Lezsák József

Ezt értem is, minden szándékom az, hogy mindenképpen skype megbeszélést hozzak össze, amennyiben ez lehetséges, vagy szükséges. Nem csak egyet, hanem folyamatosan, mert másképp nem tudjuk tartani egymással a kapcsolatot, illetve habár az ítélőtáblán belül a polgári kollégium viszonylag kisebb létszámú, összesen 11 tagunk van, belső tagunk, ahol egy ember ki van rendelve, tehát 10 polgáris tagunk van, plusz a két munkaügyes. Nálunk ezért ez már megoldható skype-on. Így már van olyan személyes lehetőség beszélgetésre, vitatkozásra, amit skype-on is tovább lehet vinni. Tehát más rend lesz, ha folyamatosan megmarad ez a vírushelyzet, akkor viszont kénytelenek vagyunk ehhez alkalmazkodni, valamiféle módszert ki kell rá dolgozni, valahogy a résztvevőket aktivizálni kell.

Dr. Senyei György

Teljes mértékben egyetértek Önnel abban, hogy az előadás is közvetlenül jó. Ennek a realitása - mondjuk azt - lehet, hogy egy év múlva lesz. Vezetni kell a kollégiumot és ezeket a technikai eszközöket egyelőre használni kell. Hogyan látja a polgári, gazdasági peres és nem peres, illetve a munkaügyi üzyszak ügyérkezési tendenciáit?

Dr. Lezsák József

Nagyon jó. Hárman vagyunk kijelölés útján a két munkaügyi kolléga mellett munkaügyi üzyszakban. Egyelőre előadói feladatokat nem kellett ellátnunk. A két meglévő, a kollégiumvezető és a tanácselnök, váltakozó tanácselnökséggel dolgozik, továbbá besegít egy kirendelt munkaügyi törvényszéki kolléga is, így nincs probléma. Most lesz pénteken a munkaügyi kollégiumnak az alakuló ülése, arra mindhárman meghívást kaptunk, ott is leszünk, bár az is skype-on lesz. Megígértem korábban a munkaügyes kollégáknak, hogy minden egyes polgári kollégiumi ülésre meghívást kapnak. Nagyon szívesen vették, jönni

fognak, illetve skype-olni fognak a jelen helyzetben.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a polgári és a gazdasági ügyérkezelést? Tudomásom szerint a Győri Ítéltábla sem mentes az országos tendenciáktól, amely csökkenő ügyérkezelést mutat?

Dr. Lezsák József

Igen. Általánosságban meglehet azt állapítani, hogy a peresekben, mind a polgáriban, mind a gazdaságiban egyértelmű a csökkenés. 2017-ben volt egy emelkedés 2016-hoz képest és onnantól kezdve már a csökkenés folyamatos. Jelenleg a polgári ügyszakban - 2020. szeptember 30-ig vannak adataim - polgári tárgyalásos 100 db érkezett, gazdasági 38 db, összesen 138 db új ügyünk van. Ebből szeptember 30-ig 108-at fejezett be a polgári ügyszak, 44-et a gazdasági, összesen 152 db befejezés van a 138-as érkezéshez képest. Hasonló a helyzet a nempereseknél is. Ugyanígy a polgári nemperes ügyek egyértelműen csökkennek, a gazdasági Gpkm. az kevésbé, a felszámolás az nagyjából stagnál, vagy kissé csökken. A számadatokat nagyon szívesen ismertetem.

Dr. Senyei György

Ismerem a számadatokat. Az optimális számadatokhoz képest ez a szám még alacsony.

Dr. Lezsák József

Reméljük, hogy a Pp. novella hoz némi változást. Bár itt a táblai kollégiumvezetők szerették volna, ha pl. a tisztességtelen szerződési feltételek megtámadása, a devizahiteles perek, azok visszakerülnének törvényszéki hatáskörbe, már csak azért is, mert mindig új támadási pontok jönnek elő bennük nem mindent lehet megoldani a régi gyakorlat alapján, úgyhogy kell egy hosszabb gyakorlat, magasabb szakmai stáb, ami a törvényszéken nyilván adottabb, mint egy járásbíróságon. A törvényszéki bírák, az ítéltáblai tanácsok már kialakítottak egy szemléletmódot, egy megoldási módszert, ami a járáson viszont nincs meg.

Dr. Senyei György

Ez adott esetben a társadalmilag jelentős ügyekben széttartó gyakorlatot eredményez. Ez azt jelenti, hogy ellentétes ítéletek születhetnek a társadalom ingerküszöbét elérő ügyekben, amelyek a napi közbeszéd részei.

Dr. Lezsák József

Így van. Pontosan erről van szó. Teljes egészében egyetértek. Sokkal inkább koncentrálni kellene ezeket a dolgokat, ezeket a pereket hatáskör szempontjából is. Az illetékességváltoztatással kapcsolatban is javasoltuk, de sajnos az sem került be a Pp. novellába, hogy a Fővárosi Törvényszéket, illetve ítélőtáblát tehermentesítő sajtóhelyreigazítási pereknél vagy a sajtóban megjelent közleményekkel kapcsolatos személyiségi jogi pereknél, ha a sajtó az alperes - hasonlóan a fogyasztóvédelemhez - ott a fogyasztó lakóhelyéhez kapcsolják az illetékességet.

Dr. Senyei György

Ez az elképzelés viszont nem vezetett eredményre és sok vitára adott okot.

A pályázata mind az összbírói értekezlet, mind pedig a kollégium többségi támogatását megkapta, ugyanakkor azt is láttam, hogy régóta betöltetlen a kollégiumvezetői tisztség a Győri Ítélőtáblán. Abban az esetben, hogy ha a pályázata eredményre vezet, milyen vezetői ars poeticát fogalmazna meg?

Dr. Lezsák József

Elsődleges a szakmaiság, a kapcsolatok, az egységes ítélkezési gyakorlat lehetőség szerinti kialakítása, illetőleg feltétlenül kialakítása, annak ápolása és nem mellesleg - bár a számszerű tendenciák csökkenést mutatnak, de nem hinném, hogy ez a végletekig fog folytatódni - az arányos időszzerű befejezés. Tehát elsősorban most nem a befejezésekre kell koncentrálni, hanem a szakmaiságra, az egyhangúságra, egyöntetűsége, az azonos gyakorlatokra, az azonos problémák megoldására, a problémák előtérbe helyezésére, azok átbeszélésére, és itt kellene a kapcsolatok a törvényszékek, a tábla és a Kúria között.

Dr. Senyei György

A problémák átbeszélésére jogszabályi válasz a Kúria előtti jogegységi panasz intézményének a bevezetése, amellet, hogy az egyelőre nem érkezik olyan számban.

Dr. Lezsák József

Kétségtelen, hogy ez egy módszer. Azt hiszem, hogy ezt inkább helyben lehetne megoldani, ahol közvetlen kapcsolatot lehet kialakítani a szereplőkkel.

Dr. Senyei György

Így van.

Szeretne még egyebet előadni a pályázatával összefüggésben, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak talál elmondani?

Dr. Lezsák József

Köszönöm szépen, nem.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson. Jó munkát és jó egészséget kívánok!

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 20 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György
OBH elnöke



Dr. Lezsák József
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető