

388.E/2020. (X. 19.) OBHE számú határozat
az Egri Törvényszék elnöki álláshelyére kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 133. § (1) bekezdésére figyelemmel az Egri Törvényszék elnöki álláshelyére a Bírósági Közlöny 2019. évi 10. számában a 594.E/2019. (XI. 14.) OBHE határozattal kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

INDOKOLÁS

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke az Egri Törvényszék elnöki álláshelyére a 594.E/2019. (XI. 14.) OBHE számú határozatával pályázatot írt ki és a pályázati felhívást a Bírósági Közlöny 2019. évi 10. számában közzétette.

A pályázatra egy pályázó – az Egri Törvényszék 2014. március 15. napján hat évi időtartamra kinevezett elnöke – nyújtott be pályaművet 2020. január 30. napján. A pályázóról a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 131. § b) pontja alapján az Egri Törvényszék összbírói értekezlete 2020. február 12. napján – titkos szavazás útján – véleményt nyilvánított és a pályázót támogatta. Az OBH elnöke a pályázót 2020. szeptember 17. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdésére figyelemmel meghallgatta.

A fentiekből megállapítható, hogy a véleménynyilvánító összbírói értekezlet megtartása és a pályázat elbírálása között nyolc hónap telt el. Ezen időmúlás azonban nem a pályázat elbírálásában résztvevő szervezetnek vagy személyeknek róható fel, hanem ahhoz objektív okok – a 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzet és a veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet előírásai – vezettek. Ezen utóbbi rendelet 11. § (1) bekezdése akként rendelkezett, hogy ha a határozott idejű bírósági vezetői kinevezés a veszélyhelyzet idején jár le, a határozott idő meghosszabbodik a veszélyhelyzet megszűnéséig. Erre tekintettel az OBH elnöke a 167.E/2020. (III. 31.) OBHE határozattal megállapította, hogy az Egri Törvényszék elnökének a megbízatása a veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbodik, majd őt a 258.E/2020. (VI. 18.) OBHE számú határozatával – a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 100. § (1) bekezdése alapján – megbízta az Egri Törvényszék elnöki tisztségének ellátásával.

Mivel a pályázó 2014. március 15. napja óta az Egri Törvényszék elnöke volt, az általa benyújtott pályaműben – a jövőre vonatkozó tervek mellett – beszámolt az elnöki ciklus eredményeiről is, ennek keretében részletesen elemezve az Egri Törvényszék ügyforgalmi helyzetét.

Az e körben ismertetett adatokból megállapítható, hogy

- bár az ügyérkezés az Egri Törvényszéken lényegében 2013 óta folyamatosan csökken (a 2019. évi ügyérkezés csupán 73%-a a 2013. évinek),
- és ezzel a trenddel lényegileg egybevágyóan a folyamatban maradt ügyek száma is (2015 óta egyértelműen) csökkenő tendenciát mutat,
- azonban a két éven túli ügyek száma 2015 óta lényegében számszerűen is növekszik, arányuk a folyamatban maradt ügyeken belül pedig trendszerűen emelkedik.

Míg 2015-ben a két éven túli ügyek száma az Egri Törvényszéken 129 db volt (az összesen folyamatban volt 6473 db ügy 2%-a), addig 2019-ben ez a szám már 150 db volt (az összesen folyamatban volt 5035 db ügy 3%-a). Vagyis az általánosan javuló ügyforgalmi helyzet mellett a két éven túli ügyek aránya másfélszeresére nőtt.

Mindezek arra engednek következtetni, hogy a törvényszék elnöke a folyamatosan javuló ügyforgalmi helyzetben a rendelkezésére álló igazgatási eszközökkel nem alakította ki és nem tartotta fenn az ügyek időszerű elbírálásának feltételrendszerét.

Az elmúlt évek ügyforgalmi szempontból kedvező időszaka jó alkalom lett volna az elhúzódó ügyek számának csökkentésére, illetve arányuk mérséklésére, azonban a törvényszék vezetése ezzel a lehetőséggel nem tudott élni.

Ahhoz, hogy az Egri Törvényszék időszerűségi mutatói a jövőben javuljanak és a két éven túl húzódó ügyeknek mind a száma, mind az aránya mérséklődjön, felül kell vizsgálni egyrészt az e körben az elmúlt években megtett elnöki intézkedéseket, másrészt fel kell mérni azokat az eddig nem alkalmazott igazgatási eszközöket is, amelyek a kedvezőtlen időszerűségi trendeket megfordíthatják.

Mindezek alapján a Bszi. 133. § (1) bekezdésére figyelemmel a pályázatot eredménytelenné nyilvánítottam és egyidejűleg – külön határozatban – intézkedem a pályázat ismételt kiírása iránt.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke