

P Á L Y A M Ű

a Bírósági Közlöny 2. Különszámában megjelent, 110.E/2020. (III.6.) OBHE határozat
alapján kiírt Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma Kollégiumvezetői
álláshelyének betöltésére.

Dr. Szászi Ádám
pályázó

I. BEVEZETÉS

A Debreceni Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívás az ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága, az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás, a tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás, a bírósági integritás, a bírósághoz való hozzáférés, a képzés.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 118.§ (1) bekezdés c) pontja szerint bírósági vezető – többek között – a kollégiumvezető.

A bírósági vezető gyakorolja a jogszabályban és az Országos Bírósági Hivatal elnökének rendelkezéseiben, szabályzataiban, a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott szakmai szabályzatoknak és határozatoknak megfelelő hatékony működést. Szervezi és irányítja, valamint ellenőrzi az alárendelt szervezet munkáját, biztosítja a megfelelő munkafeltételeket, vagy azok érdekében intézkedést kezdeményez.

A Bszi. 124. § (1) bekezdése szerint a kollégiumvezető

- a) szervezi a kollégium munkáját,
- b) évente beszámol a kollégiumnak
 - ba) a pályázatához csatolt pályaművében szereplő - az adott időszakra vonatkozó - tervek megvalósulásáról,
 - bb) a megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről, és
- c) ellátja a jogszabály, az OBH elnökének szabályzata vagy az OBH elnökének határozata, továbbá a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

Az OBH 6/2015. számú határozatának 28.§ (1) bekezdése szerint a kollégiumvezető szervezi és vezeti a kollégium munkáját.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint a kollégiumvezető feladata különösen:

- a) az 54. § (1) bekezdésben szereplő beszámolójában évente beszámol a kollégiumnak a pályázatához csatolt pályaműben szereplő tervek megvalósulásáról, a megelőző naptári évben kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről,
- b) 18jelen szabályzatban rögzítetteknek megfelelően a kollégiumvezetői tevékenységéről beszámol az ítélőtábla vagy a törvényszék elnökének,
- c) az egységes jogalkalmazási gyakorlat elősegítése érdekében figyelemmel kíséri és elemzi a bírák, a felülvizsgálati, másodfokú vagy felülvizsgálati ügyeket tárgyaló tanácsok ítélkezési tevékenységét,
- d) összegyűjti és elemzi, szükség esetén a kollégium elé terjeszti a vitás jogalkalmazási kérdéseket,
- e) összehívja a kollégium ülését és a napirendhez kapcsolódó előterjesztés előkészítéséről gondoskodik,
- f) évenként összegzi a másodfokú, a harmadfokú, a felülvizsgálati ügyeket tárgyaló tanácselnökök feljegyzéseinek általánosítható tapasztalatait, hasznosításukat előkészíti,
- g) ellenőrzi a kollégiumon belül az eljárási határidők és ügyviteli szabályok megtartását, ennek érdekében betekint az eljáró bíró vagy a tanácselnök által a Büsz. előírásai szerint vezetett nyilvántartásba; a törvényszék kollégiumvezetője e feladatot a kollégium illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon is ellátja,

- h) ellátja a jogegységi eljárással összefüggő, a Bszi. 26. § (3) bekezdése szerinti feladatokat, az elvi határozatokat (elvi döntéseket) rendszerezi, elemzi,
- i) ellátja a bírósági titkárok, a bírósági fogalmazók, a bírósági ügyintézők és az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzésének a szakmai irányítását, felügyeletét,
- j) közreműködik a bírák ítélkező tevékenységének vizsgálatában, a bírák munkájának értékelésében,
- k) a közérdekű bejelentések és a panaszügyek intézésében részt vesz,
- l) javaslatot tesz – a szolgálati út betartásával – a jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében a Kúria kollégiumvezetőjének és az ítélőtábla elnökének a jogegységi eljárás indítványozására,
- m) irányítja és szervezi a tanácselnöki feljegyzések ismertetését,
- n) ellátja azokat a feladatokat, amelyeket a Bszi., egyéb jogszabály, az OBH elnökének szabályzata, határozata, intézkedése, valamint a szervezeti és működési szabályzat a hatáskörébe utal,
- o) előterjeszti – a szolgálati út betartásával – az ítélkezést segítő, támogató, központi intézkedést igénylő javaslatát, különösen a képzés, jogszabályalkotás, szabályzatalkotás, -módosítás körében,
- p) javaslatot tesz fegyelmi, kártérítési eljárás kezdeményezésére, megindítására

A Debreceni Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 4.1.2. pontja szerint a kollégiumvezető feladatai továbbá:

- az eljárási határidők és ügyviteli szabályok érvényesülésének figyelemmel kísérése,
- a polgári kollégiumvezető átruházott jogkörben ellátja a törvényszéki végrehajtók eljárásának törvényessége, szakszerűsége és hatékonysága átfogó felügyeletét,
- ellátja azokat a feladatokat, amelyeket a Bszi., egyéb jogszabály, az OBH elnökének szabályzata, határozata, intézkedése, valamint a szervezeti és működési szabályzat a hatáskörébe utal.

A kollégiumvezető a kollégium munkájáról a törvényszék elnökét folyamatosan tájékoztatja és vezetői értekezleten – rendszeresen – beszámol a kollégium, valamint saját igazgatási tevékenységéről, az ügyszak ítélkezésének helyzetéről.

A kollégiumvezető részt vesz a törvényszék vezetői értekezletén.

A kollégiumvezető az ügyelosztási rendben meghatározott ügycsoportban az SZMSZ-ben írtaknak megfelelő mértékben ítélkezik.

A kollégiumvezető a törvényszéken elvégzi a szakági ügyek kiosztását. A kollégiumvezető a törvényszéki bírák ügyszaka, fellebbezési tanácsok összetétele, tárgyalási napjai, a tárgyaló termek beosztása tekintetében – a fellebbezési tanácsok tanácselnökeivel és a szakág szerinti bírákkal egyeztetett – javaslatot terjeszt elő a törvényszék elnökéhez. A javaslatot írásban, a tárgyévvel megelőző év december 10-ig kell a törvényszék elnökéhez benyújtani. A kollégiumvezető a törvényszék elnöke, elnökhelyettese utasítása alapján teljesíti jelentéstételi kötelezettségét.

A kollégiumvezető képviseli a kollégiumot, valamint kapcsolatot tart a Kúria szakkollégiumaival, szükség szerint társszervek szakmai vezetőivel és a régióban lévő megyék szakkollégiumaival.

A kollégiumvezető vezeti a kollégiumi üléseket, elkészíti a kollégiumi ülések jegyzőkönyveit, illetőleg a kollégiumi véleményekről tájékoztatja az ügyszak bíráit.

Az Alaptörvény megteremtette a közigazgatási bíróságok rendes bírósági rendszertől történő leválasztása alkotmányos alapjait, azonban a közigazgatási bíróság önállóságának megteremtése egyelőre elmaradt.

A Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2020. március 31-én a megszűnik, ezért kollégiumvezetőként az a célom, hogy elősegítsem a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma zökkenőmentes felállítását, annak érdekében, hogy a Debrecenben az utóbbi években megvalósult magas színvonalú közigazgatási bíráskodás megmaradjon. A közigazgatási bíráskodás színvonalának megőrzését – bírótársaimmal, továbbá az igazságügyi alkalmazottakkal – szeretném támogatni, illetve az OBH elnöke és a Debreceni Törvényszék elnöke által kitűzött céloknak megfelelően tovább fejleszteni.

Pályázatom pozitív elbírálása esetén elősegítem az új szervezeti rendszer kialakítását, azzal, hogy azok az értékek, amelyek a közigazgatási bíráskodást a mai napig jellemezték, megmaradhassanak, valamint a bírák, illetve az igazságügyi alkalmazottak minden körülmények között biztonságban érezhessék magukat.

II. ÍTÉLKEZÉS IDŐSZERŰSÉGE ÉS MEGALAPOZOTTSÁGA

Az arányos ügyelosztás a kollégiumvezető mindenkor kiemelt feladata, amelyről a továbbiakban: Bszi. 10. § (3) bekezdése, a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 32. § (1) bekezdése, valamint az Országos Bírósági Hivatal elnökének 6/2015. (XI. 30.) számú utasítása tartalmaz rendelkezést.

A közigazgatási ügyszakban a közigazgatási és munkaügyi bíróság 2013-ban történt felállítását követően a közigazgatási perek száma folyamatosan növekedik, míg a bíróságra érkező munkaügyi peres és nemperes eljárások száma folyamatosan csökkenő tendenciát mutat. Ennek oka egyértelműen a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 2018. január 1-jei hatálybalépése, amely alapján korábban munkaügyi ügyként tárgyalt ügyek közigazgatási perben kerülnek elbírálásra, másrészt a regionális illetékességű közigazgatási bíróságok felállításával több, korábban más megyében folyt közigazgatási per 2019. január 1-től átkerült a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra, vagy már 2018-ban a Kp. hatálybalépésének köszönhetően eleve a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt indult. Az ügyszám növekedése természetesen a munkateher növekedését is jelentette, amely azt eredményezte, hogy a közigazgatási és munkaügyi bíróságon folyamatos létszámbővítésre került sor.

Az említett folyamatokat jól mutatják a következő ügyforgalmi táblázatok.

Az ügy tárgya	Érkezett			
	2013	2017	2018	2019
Közigazgatási per	987	596	1377	1756
Munkaügyi per	522	529	276	191
Közigazgatási nemperes	508	239	157	180
Munkaügyi nemperes	81	65	75	65
Bírósági végrehajtási ügyek	120	69	48	50

Összesen – peres	1509	1125	1653	1948
Összes – nemperes	709	373	280	295
Mindösszesen	2218	1498	1933	2243

Az ügy tárgya	Befejezett			
	2013	2017	2018	2019
Közigazgatási per	767	646	1138	1737
Munkaügyi per	888	617	344	196
Közigazgatási nemperes	471	237	177	176
Munkaügyi nemperes	89	63	78	63
Bírósági végrehajtási ügyek	108	63	57	49
Összesen – peres	1655	1263	1482	1933
Összes – nemperes	668	363	312	288
Mindösszesen	2323	1626	1794	2221

Az ügy tárgya	Folyamatban maradt		
	2017	2018	2019
Közigazgatási per	146	385	405
Munkaügyi per	145	77	72
Közigazgatási nemperes	25	5	9
Munkaügyi nemperes	3	0	2
Bírósági végrehajtási ügyek	10	1	2
Összesen – peres	291	462	477
Összes – nemperes	38	6	13
Mindösszesen	329	468	490

A táblázatokból kitűnően – a munkaügyi peres ügyek mellett – egyedül a közigazgatási nemperes ügyek száma csökkent drasztikusan. Ennek okai részben a Kp. hatálybalépésében keresendők, másrészt az ügyszám csökkenést okozhatta az is, hogy debreceni menekülteket befogadó állomás bezárásával a korábban peren kívül elbírált menekültügyi határozatok vonatkozásában a bíróság illetékessége megszűnt. A nemperes ügyek számának csökkenése ugyanakkor részben látszólagos, mivel az új jogszabályi környezetben ezen típusú ügyek peres eljárásban kerülnek elbírálásra.

A bírói tanácsok leterheltségét a következő táblázat mutatja.

Tanács száma	Érkezett ügyek 2019. december 31-ig	
	Munkaügy	Közigazgatási ügy
1	1	-
2	87	78
6	102	63
7	-	103

8	-	37
9	1	24
10	-	179
11	-	138
12	-	151
13	-	142
18	-	135
19	-	173
20	-	160
100	-	142
101	-	109
102	-	122
Összesen	191	1756

A táblázatból megállapítható, hogy a bíróság vezetése törekedett az egyenlő munkateher megosztásra, 2019-ben az egyes bírói tanácsokra szignált ügyek száma többé-kevésbé hasonló volt. A 9-es tanács esetében az alacsonyabb számot indokolja, hogy ezen tanács elnöke a bíróság elnöke. A 8-as tanács elnöke pedig 2019 szeptemberétől a Kúriára került kirendelésre, így kizárólag a 100-as tanács elnökeként végzett a bíróságon ítélkezési tevékenységet. Az 1-es tanács elnöke 2019 januárjától kirendelés folytán kizárólag a Kúrián végez ítélkezési tevékenységet. A 10-es tanács esetében a magasabb ügyszámot az indokolja, hogy az ítélkező bíró három bíróból álló tanácsba nem került beosztásra.

A bírósági vezetés számára folyamatosan problémát jelentett olyan módszer kialakítása, amelynek lényeges eleme az arányos munkateher szerinti ügyelosztás, azaz egyenlő számú és egyenlő súlyú ügyek kiosztása, különös tekintettel arra, hogy bírák egyes bíróként, illetve három tagú tanácsba beosztva is ítélkeznek.

A Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon a munkateher arányosítása a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság által évente megállapított ügyelosztási rend alapján történt, az ügyek pedig automatikusan kerültek szignálásra, a közigazgatási és a munkaügyi ügyszakra jellemző egyedi sajátosságok figyelembevételével.

2020. április 1-től kezdődően ezen elv megmarad, azzal, hogy a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma által elfogadott ügyelosztási rend lesz az irányadó, illetve a kollégiumban kizárólag közigazgatási ügycsoportok kerülnek intézésre.

A Debreceni Törvényszéken közigazgatási ügyszakban a tervek szerint 2020. április 1-től tizenegy beosztott, illetve 2020. április 1-től 2020. július 15-ig két kirendelt bíró dolgozik. A két kirendelt bíró korábban a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság munkaügyi ügyszakba beosztott bírója volt, akik 2020. április 1-től a Debreceni Törvényszékre kerülnek beosztásra, viszont az általuk megkezdett és 2020. március 31-én folyamatban maradt ügyeket 2020. július 15-ig intézik. A jogszabályváltozás lehetővé tette, ezért a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma további két a Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságról

érkezett bíró kollégával bővül. Kiemelt feladatként jelenik meg az új kollégák megfelelő integrálása a szervezetbe.

A beosztott bírák három – három bíróból álló – tanácsba is beosztásra kerülnek, mivel a közigazgatási perrendtartás meghatározza azon ügyeket, amelyek egyes bíróként, illetve amelyek tanácsban kerülhetnek elbírálásra. Egy bíró kolléga egyelőre póttagként kerülne beosztásra tanácsba, mivel a közigazgatási ügyeket tárgyaló bírák száma páratlan.

Mindezek szem előtt tartásával az automatikus szignálási rend folytatását a jövőben továbbra is fenn kívánom tartani, azzal, hogy folyamatosan figyelemmel kell kísérni azt, hogy az automatikus szignálás nem okoz-e torzulást a bírák egyéni, illetve a tanácsok leterheltségében.

Az eddigi szervezeti struktúra, illetve ügyérkezés nem tette lehetővé azt, hogy a bírák, illetve egyes tanácsok bizonyos területek vonatkozásában specializálódhassanak, ugyanakkor amennyiben a jövőben az ügyérkezés ezt indokolja, illetve lehetővé teszi, támogatni kívánom a hatékonyabb, illetve szakszerűbb ítélkezés elősegítése érdekében a specializációt, amely azt szolgálná, hogy egyes ügycsoportok esetében tapasztaltabb, nagyobb gyakorlati és/vagy elméleti tudással rendelkező bírák járjanak el.

Fontosnak tartom annak a biztosítását is, hogy amennyiben a bírák valamely ügycsoport iránt érdeklődést mutatnak, úgy megteremtsem annak a lehetőségét, hogy más, a megszokott referádájuktól eltérő ügyekben is ítélkezhessenek. Ezen elképzelés részben már meg is valósult a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon, mivel valamennyi bírónak lehetősége van arra, illetve a szignálási rendből kifolyólag kötelessége is egyben, hogy korábban munkaügyi bírák által tárgyalta közszolgálati pereket most már közigazgatási bíróként tárgyaljanak. Figyelemmel arra, hogy a társadalombiztosítási és a nyugdíj ügyek alapvetően közigazgatási ügyek, ezért közigazgatási ügyszakba beosztott bírák ugyanúgy eljárhatnak ezen ügyekben is.

Mindezen elképzelések alapvetően a kiszámítható és átlátható ügyelosztást szolgálják azzal, hogy a bírót támogató ellenőrzésekkel, az egyenlő munkateher viselésének kialakításával az ítélkezés időszerűsége és hatékonysága is biztosított legyen.

A munkateher egyenlő elosztása érdekében úgy gondolom, hogy szükségszerű legalább három havonta, de az is lehet, hogy rövidebb időszakonként, az egyes bírókat terhelő súlyszámok ellenőrzése a munkateher arányosságának a fenntartása érdekében.

Az igazságos munkateher ugyanakkor nem csak a bírák munkáját érinti, hanem azt is, hogy az igazságügyi alkalmazottak is hasonlóan, egyenlő arányban kerüljenek terhelésre, szükség esetén kisegítsék más bírói tanácsok munkáját. A munkateher egyenlő elosztása, illetve a torzulások elkerülése érdekében fontosnak tartom az egyes bírák véleményét, illetve az igazságügyi alkalmazottak részéről történő visszajelzés értékelését is.

2013. év végén mind a közigazgatási, mind munkaügyi ügyszakban 1-1 db két éven túli ügy volt folyamatban. 2018. év végén munkaügyi ügyszakban 2 db, közigazgatási ügyszakban 1 db két éven túli ügy volt folyamatban, míg 2019. év végén két éven túli ügy egyik ügyszakban sem volt. A két éven túli ügyeket érintően a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöke által vizsgálat került lefolytatásra, amelynek az eredménye az volt, hogy mulasztás egyik ügyben sem történt.

A Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon az egy éven belül befejezett peres ügyek aránya kiemelkedő. 2019-ben a közigazgatási ügyszakban az ügyek csaknem 100%-a (98,9%) egy éven belül befejeződött.

A közigazgatási ügyszakot jellemzi, hogy sok ügyben már az első tárgyaláson érdemi döntés hozható vagy tárgyalás megtartására sem kell, hogy sor kerüljön az érdemi döntés meghozatalához, ezért fordulhatott elő az, hogy 2019. évben 1737 db közigazgatási peres ügyből 989 db peres ügy három hónapon belül befejeződött, ami az ügyek 57%-át jelenti.

Elsődleges terveim között szerepel a bírói álláshelyek létesítésének támogatása, tekintettel arra, hogy a regionális bíróságok 2018. és 2019. évi ügyforgalmi adatait nézve a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság az egyik legleterheltebb szervezet volt. Az esetleges létszámbővítés, illetve ügyszámnövekedés hosszabb távon további tanácsok felállítását teheti indokolttá.

A 2020-as év minden szempontból nagyon mozgalmas évnél ígérkezik, elsősorban amiatt, mert 2020. április 1-től a közigazgatási bírák megváltozott szervezeti keretek között folytatják munkájukat, illetve a jogszabályváltozások miatt egyelőre nem lehet tudni pontosan, hogyan változik az ügyteher, hogyan változik a három megyét felölelő és bíróságra kerülő közigazgatási ügyek száma, milyen kihívásokat rejt a közigazgatási hatósági eljárás – nagyrészt – egyfokúvá tétele. Új bírói álláshelyek létesítése, további bírói tanácsok létrehozása esetén a változó körülményekre mindenképpen figyelemmel kell lenni, az ügyteher növekedése ugyanis már rövid távon intézkedési szükségletet eredményezhet.

Jelenleg a bíróságon három – három bíróból álló – tanács működik, amelynek élén három tanácselnök végzi a feladatát, ugyanakkor valamely tanácselnök bármilyen okból, munkából történő kiesése esetén indokolt lehet helyettesítési rendszer kidolgozása, annak érdekében, hogy helyettesként bármikor, bármelyik tanácsban az érintett tanács tanácselnökének huzamosabb időre történő kiesése esetén az ítélezési tevékenység ne álljon le.

Lehetőséget kívánok biztosítani arra, hogy amennyiben az ítélező bíró az ügyszakán belül másik ügycsoportot is kíván tárgyalni, akkor erre lehetőség legyen a fokozatosság figyelembevételével, a szakmaiság mindenkori megőrzése mellett. Ezen lehetőség biztosításával egy-egy bíró előtt a megújulás lehetősége is megmaradna, illetve a helyettesítés is hatékonyabban lenne megoldható.

Fontosnak tartom azt is, hogy valamennyi bíró három tagú bírói tanácsban is működjön, amely ugyancsak a ügyteher arányosabb elosztását szolgálná.

Az időszerű ítélezés megteremtése és megtartása érdekében folyamatosan szükséges a hosszabb pertartamú ügyek felülvizsgálata, figyelemmel kísérése. A hosszabb pertartamú ügyek esetében szükség szerint elvárható intézkedés lehet az eljáró bírótól a perre vonatkozó intézkedési terv elkészítése, amely mutatja a bíró elképzelését a per befejezése vonatkozásában.

Mivel a közigazgatási perrendtartás a hatálybalépésével a bírósági titkárok önállóan közigazgatási peres és nemperes ügyeket nem intézhetnek, ezért mindenképpen szükséges annak a támogatása és elősegítése, hogy a bíróságra beosztott titkárok hatékonyan és érdemben tudják segíteni az eljáró tanácsok munkáját.

A Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság felállítása óta, amelynek 2013. március 1-től én is ítélkező bírója vagyok, minden évben hatékonyan látta el a munkáját, ez nem változott a későbbiekben sem, amikor létszámbővítésre került sor. Az újonnan kinevezett kollégák integrálása mindenképpen sikeresnek mondható, amely azt támasztja alá, hogy a bíróságon nagyszerű szakmai kollektíva végzi a feladatát.

III. EMBERI ERŐFORRÁSOKKAL VALÓ GAZDÁLKODÁS

Az Országos Bírósági Hivatal 2017. év második félévében dolgozta ki azt a tervet, amely 2018. évre a pontosan nem kalkulálható létszámigény 8 regionális KMB-t érintő létszámbővülését négy ütemben tervezte megvalósítani.

A tervek szerint a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 18 bírói és 54 igazságügyi alkalmazotti létszámmal bővült volna a negyedik ütem végére.

A bővülési folyamat azonban a második ütemet követően lezárult, amely miatt „csak” 5 kinevezett bíró és 2 bírósági titkár került beosztásra a szervezetbe.

A Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon 5 főben engedélyezett bírósági titkárból jelenleg 3 bírósági titkár a Debreceni Törvényszék végrehajtási ügyszakának kíségetése érdekében került kirendelésre.

Mindezek alapján mindenképpen indokolt lehet további bírói álláshely engedélyezésének az elősegítése a Debreceni Törvényszék elnöke által támogatott módon, illetve figyelemmel a pályázatom II. pontjában foglaltakra.

A hatékony működés érdekében – egyeztetve a törvényszék elnökével – hosszabb távú célként fogalmazódik meg a végrehajtási ügyszakba kirendelt titkárok visszavezetése a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumába, amennyiben a Debreceni Törvényszék végrehajtási ügyszakában rájuk már nincs szükség.

A kollégiumi szervezet hatékony működés érdekében a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság megbízott elnökének korábbi terveihez igazodóan jó elképzelésnek tartom az egy bírói tanácsból, illetve egy bírósági titkárból álló „bírói team”-ek kialakítását, a bírósági titkárok hatékonyabb integrálása érdekében a bírósági tanácsok munkájába. Ehhez kapcsolódóan elképzelhetőnek látom egy olyan rotációs rendszer bevezetését, amely lehetővé teszi azt, hogy a bírósági titkárok meghatározott időszakonként eltérő tanácsoknál folytassanak ítélkezést támogató munkát.

Nagyon fontosnak tartom hosszabb távon a jegyzők és a lajstromirodában dolgozó igazságügyi alkalmazottak munkaterhének hatékonyabb mérését, a lajstromirodai folyamatok leírók általi megtanulását, illetve azon bírói igényeknek a kivizsgálását is, hogy melyek azok az irodai munkafeladatok, amelyeknek esetlegesen pontosabb elvégzésével a bírói munka is könnyebbé, hatékonyabbá válhat. Az igazságügyi alkalmazottak munkaterhének a mérése során ugyanakkor arra is figyelemmel kell lenni, hogy a jegyző munkája minden esetben igazodik ahhoz a bírói tanácshoz, így eltérő munkavégzési gyakorlatokhoz, amelyhez beosztásra került.

Fontos feladatommak tartom a közösség építését anélkül, hogy a dolgozók mindezt kötelezettségüknek éreznék, illetve a kollegialitás fejlesztését, egymás személyes autonómiájának a tiszteletben tartását.

Mindemellett fontosnak tartom azt is, hogy a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumában működő igazságügyi alkalmazottak a bíraktól se különüljenek el, tekintettel arra, hogy a bírák megfelelő működését nagymértékben befolyásolja, jó munkakapcsolat esetén segíti az igazságügyi alkalmazotti gárda működése. A szervezet csak egységesen, valamennyi munkaerő és munkafolyamat hatékony megvalósítása révén válhat sikeressé.

Az egyenlő munkateher elosztásánál nagy feladat hárul a jegyzői koordinátorra, akinek a helyettesítése jelenleg nem megoldott. A bíróság hatékony és mindenkor megnyugtató működése érdekében – a törvényszék elnökével egyeztetett módon – indokoltnak látom már rövid távon irodavezető helyettes kinevezését, az irodavezető távolléte esetére, illetve az irodai munka hatékonyabb koordinálása érdekében.

IV. TÁRGYI FELTÉTELEK BIZTOSÍTÁSA

A Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumának működése a Debrecen, Perényi u. 1. szám alatti épületben jelenleg optimálisnak tűnik. A 2018. augusztus elején kezdődő és a 2018. december 31-ig tartó felújítási munka eredményeként a bírói és igazságügyi munkához méltó környezet került kialakításra. Összesen nyolc klimatizált tárgyaló terem, ügyfélcentrum, minden bírónak és bírósági titkárnak önálló dolgozó szoba került kialakításra, részben új bútorzattal, és a lajstromiroda elhelyezésére szolgáló terület is bővült. A felújítás után az épület alkalmassá vált nagyobb létszám elhelyezésére. A Kollégium informatikai ellátottsága is megfelelő.

Az elektronikus kapcsolattartás a közigazgatási és munkaügyi jogvitákban történő majdnem teljessé válása, az e-akta bevezetése, a digitális bírósági program teljeskörű megvalósítása, az informatikai hálózat folyamatos fejlesztését vonta maga után.

A hatékonyabb bírói hivatali munka elősegítése érdekében, amennyiben erre igény mutatkozik, hosszú távon indokolt lehet a két monitoros bírói felhasználói rendszer kialakítása a bírák számára, hogy az e-akta megtekintésével egyidejűleg lehetőség nyíljon a bírónak a szövegszerkesztő program és/vagy jogtár, továbbá ITR felület megtekintésére.

Hosszú távon annak az elősegítését is támogatnám, hogy a tárgyalótermekben az e-aktába történő betekintés érdekében számítógép kerüljön elhelyezésre, vagy olyan informatikai rendszer kerüljön kiépítésre, amely hordozható eszközön biztosítja a betekintést. Mindez elősegítené azt is, hogy a tárgyaló bíró a tárgyalás során elérhetné a bírói lajstromot, vagy a jogtár alkalmazást.

Hosszútávú tervként jelölöm meg az épület fűtési/hűtési rendszerének korszerűsítését.

Figyelemmel arra, hogy a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma regionális bíróságként jár el Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye és Jász-Nagykun-Szolnok Megye vonatkozásában is, ezért az ügyfél- és tanú meghallgatás költségeinek csökkentése érdekében,

továbbá hatékonyabb szolgáltatás megvalósítása érdekében indokolt lehet egy távmeghallgatási pont kialakítása a bíróság épületében is.

A jegyzői munka elősegítése és a munkaterhek csökkentése fontos feladat volt mindig is a bíróság működése során, ezért azon bírák esetében, akik használják és alkalmazzák, vagy használni szeretnék egyéb informatikai fejlesztéseket, az ezzel kapcsolatos törekvéseiket támogatom.

V. SZAKMAI VEZETÉS, KÉPZÉS

A kollégiumvezetőnek, mint minden bírósági vezetőnek kiemelt feladata annak elősegítése és biztosítása, hogy a bírák, titkárok, fogalmazók és igazságügyi dolgozók naprakész tudással rendelkezzenek, ám ezen tudás ne csupán jogszabályok ismeretében és a jogszabályváltozások követésében merüljön ki, hanem ez gyakorlati megbeszélés, információcsere keretében is megtörténjen.

A bírák és a bírósági titkárok szakmai felkészültségének, az egységes joggyakorlat kialakításának kiváló terepe volt a 2017. december 31-ig működő Alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium, majd 2018 januárjától az Észak-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Kollégiumban folyó munka.

A Debreceni Törvényszék – többek között – jó kapcsolatot ápol az ügyészséggel, rendőrséggel, ügyvédi kamarával, illetve a kormányhivatalokkal, együttműködés keretében számos szakmai rendezvény került sikeresen megtartásra, illetve több alkalommal került sor közös kerekasztal megbeszélés vagy oktatás keretében az egységes jogértelmezés elősegítésére.

Kollégiumvezetői kinevezésem esetén továbbra is fontosnak tartom az új eljárási törvény alkalmazásával kapcsolatban felmerülő jogalkalmazási problémák bíróságon belüli, kollégák részvételével történő megbeszélését. Az egyeztetés megvalósulási formájának kialakítása és gyakoriságának meghatározása kollégiumvezetőként az egyik legfontosabb és legsürgősebb feladat. Az időközönként megvalósuló megbeszélések során nemcsak az eljárási törvényekkel kapcsolatos tapasztalatcsere történne, hanem természetesen anyagi jogot érintő jogértelmezési kérdések is felmerülhetnének, ezzel is elősegítve az egységes ítélkezési gyakorlat megvalósítását

A kollégiumi munka megkezdésétől kezdődően feladatom a bírák felmerülő kérdéseit szükség szerint a kollégium elé terjeszteni, azokra választ adni, megoldást találni.

A kollégium felállításától kezdődően fontosnak tartom a közigazgatási kollégium aktív, hatékony működésének megvalósítását, a kúriai gyakorlat folyamatos nyomon követését, arról a kollégák folyamatos tájékoztatását. Az ítélkezési tevékenység során felmerülő szakmai kérdések megválaszolása során segítséget jelent a Kúria, valamint más bíróságok gyakorlatának megismerése, ezért feladatom, hogy a felsőbb bíróság határozatainak tartalmáról, a kialakuló gyakorlatról a bírák rendszeresen tájékoztatást kapjanak. Ennek érdekében az elvi állásfoglalásokat tartalmazó határozatok közzétételét szeretném elősegíteni, a kollégium tagjainak segítségével azt folyamatosan végezni.

Az Országos Bírósági Hivatal, a Magyar Igazságügyi Akadémia által szervezett központi, regionális és helyi képzéseken történő részvételt támogatni kívánom, ugyanúgy, mint a külföldi tanulmányutakon történő részvételt is.

A közigazgatási perrendtartásban szabályozott, illetve az által lehetővé tett mintaperek esetén kifejezetten hasznosnak és indokoltnak tartom – az ítélet meghozatalát megelőzően – valamennyi bíró részvételével szakmai megbeszélés megtartását, ezzel is elősegítve a mintaperben eljáró tanács munkáját, illetve a többség által támogatott döntés koncepció megvalósulását.

Támogatandó tendencia, hogy a bírák posztgraduális képzéseken vegyenek részt, illetve támogatni kívánom a PhD végzettség megszerzésére irányuló törekvéseket is.

A képzéshez, oktatáshoz hozzátartozik helyi szinten is a kevesebb gyakorlattal rendelkező bírók segítése, amelyet az instruktori rendszer biztosít. Feladatom ennek nyomon követése, a jelzések visszacsatolása az érintett kolléga részére.

Feltétlenül szükségesek tartom az együttműködést a Debreceni Törvényszék elnökhelyettesével az oktatási, képzési tevékenységek megvalósulása és megszervezése érdekében.

Célom annak az elősegítése is, hogy képzések segítségével idegen nyelvű tudásra tegyenek szert mind a bírók, mind az igazságügyi alkalmazottak, ezzel is elősegítve látókörük szélesítését, illetve azt is, hogy más jellegű motivációt is kapjanak a megújuláshoz.

A pályázatom sikere esetén elő szeretném segíteni a Debreceni Törvényszék nemzetközi kapcsolatainak fejlesztését. Bíróvá kinevezésem óta több alkalommal lehetőségem nyílt külföldi tanulmányutakon történő részvételre. Nyelvtudásom miatt lehetőség nyílna arra is, hogy társbíróági kapcsolat kerüljön kialakításra, amelynek keretében szakmai, igazgatási és szervezeti szinten is tapasztalatcserére kerülhetne sor, szélesítve a bíróságon dolgozók látókörét, tapasztalatát.

VI. BÍRÓSÁGI INTEGRITÁS

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke, illetve a törvényszék elnöke is célként fogalmazta meg egy komplex, integritásalapú szervezeti és vezetési rendszer kialakítását.

A törvényszék elnökének ezen átlátható, hatékonyan működő szervezeti és vezetési rendszer kialakítása iránt tett erőfeszítéseit magam is elő kívánom segíteni.

Mindezek alapján véleményem szerint a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma vezetőjének egyik kiemelt feladatát képezi, hogy folyamatosan figyelemmel kísérje az integritást sértő cselekményeket, valamint törekedjen azok megelőzésére.

Az integritás sértések és kockázatok csökkentését szolgálja a 6/2016. (V.31.) OBH utasítással közzétett integritási szabályzat, amelyet valamennyi bíró és igazságügyi alkalmazott ismer.

Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma vezetőjeként feladatomnak tekintem, hogy a bírák ne csak pártatlanul ítéelkezzenek, hanem a pártatlanság látszatának fenntartására is

törekedjenek. Az ítélezés integritásának fontossága kiemelendő, hiszen a bíróságra vonatkozó legfőbb ismerv a függetlenség, amely a bíróságok alaptevékenységét érinti. Az integritás fenntartásában és megerősítésében az átláthatóságnak, a kiszámíthatóságnak és a nyilvánosságnak kiemelt jelentősége van.

A külvilág felé nagy jelentősége van a sajtómegjelenésnek, az internetes felületeknek, valamint szakmai és igazgatási szempontból a bírósági szervezet működéséről számot adó beszámolóknak, ezért ezekre különös figyelmet kell fordítani, együttműködve a Debreceni Törvényszék sajtószóvivőjével és sajtó titkárával, figyelemmel arra, hogy a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumának önálló kapcsolata a sajtó képviselőivel nincs.

VII. A BÍRÓSÁGHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉS, KAPCSOLATOK

A bírósághoz való hozzáférés a bíróságot érintő digitalizáció okán elektronikus kapcsolattartás, illetve az internetes információ-szolgáltatással valósulhat meg.

A Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma felállítását megelőzően a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon megvalósult az elektronikus ügykezelés, amely egyértelműen meggyorsítja az ügyfelekkel történő kapcsolattartást, csökkentve a költségeket is. A tanúgondozói rendszer is megfelelően működik.

A bírósághoz való hozzáférés egyik fontos eleme a Debreceni Egyetemmel történő folyamatos kapcsolattartás. A Debreceni Törvényszék a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karával kötött megállapodás alapján évek óta együttműködést folytat az egyetem munkajogi és közigazgatási jogi tanszékével. Az egyetemmel a jó szakmai és emberi kapcsolat fenntartását a jövőben magam is szeretném elősegíteni.

Bírósági titkár segítségével hétről hétre jelentős számú joghallgató vesz részt bírósági tárgyalásokon, illetve a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának munkajogi és közigazgatási tanszéke részéről meghirdetett kreditet is érintő képzési rendszer keretében „egy bíró, egy joghallgató” szakmai kapcsolat keretében a bíróság a joghallgatók számára mélyebb betekintést is lehetővé tesz a bírósági munkába.

A bíróságon kialakított ügyfélcentrumban az ügyfelekkel folytatott folyamatos kommunikáció miatt, az ügyfélkezelés, emberi konfliktus kezelés terén az igazságügyi alkalmazottak kompetencia fejlesztése indokolt lehet.

A bírósághoz való hozzáférés nem csupán az épületek könnyű megközelítésében, illetve akadálymentesítésében merül ki, hanem ismertető anyagok, formanyomtatványok tervezésében és készítésében is, amelyen keresztül szakszerű tájékoztatást tud nyújtani a bíróság a jogkereső állampolgároknak.

A bíróság épületének megközelítése fogyatékos személyek, így kerekesszékes személyek számára is lehetővé vált a felújítási munkálatokat követően. A vakok, siketek tekintetében még vannak fejlesztendő területek, erre vonatkozó speciális táblák kihelyezése indokoltá válhat.

A közigazgatási ügyszak vonatkozásában jelenleg is vita tárgyát képezi, illetve országosan is eltérő gyakorlat alakult ki, hogy közigazgatási ügyszakban ügyfélszolgálat (panasznap)

megtartása indokolt-e avagy sem. A bírósághoz való hatékony hozzáférés érdekében a közigazgatási ügyfélszolgálat nap megtartásának lehetőségét átgondolásra érdemesnek tartom, azzal együtt, hogy a szakmai megvalósulás kereteinek kidolgozása a Debreceni Járásbírósággal, illetve a Debreceni Törvényszék bevonásával lehetséges.

VIII. ZÁRSZÓ

A pályaműben részletezettek alapján látható, kollégiumvezetőként alapvetően az a célom, hogy az előző években elért eredményeket a közigazgatási ügyeket tárgyaló bíróság megtarthassa, időszerűen és naprakészen működjön, illetve legfontosabb feladatát, azaz az igazságszolgáltatási tevékenységét – mint eddig – továbbra is magas szinten folytathassa.

Egy jól működő szervezetnek alapvető ismérve, hogy a bíróságon dolgozók jól érzik magukat, új impulzusok segítségével meg tudjanak újulni, illetve kölcsönösen tisztelik egymást.

A 2013-ban történt bírói kinevezésem óta a mai napig részese lehettem a közigazgatási bíráskodás fejlődésének, amelyet kollégiumvezetői kinevezésemmel a jövőben is szeretnék támogatni.

A pályázatban megjelölt célok megvalósítása során figyelemmel kívánok lenni a kollégium felállítását követően érkezett visszacsatolásokra, annak érdekében, hogy valós és szükséges igényekhez igazítsam a prioritásokat.

Debrecen, 2020. március 16.


Dr. Szászi Ádám
pályázó