



P Á L Y A M Ű

a Bírósági Közlöny 2020/2. Különszámában 66.E/2020. (II. 20.) OBHE határozattal kiírt, a Budapest Környéki Törvényszék Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelyének betöltésére

I. B e v e z e t é s :

A pályamű a Budapest Környéki Törvényszék Munkaügyi Kollégiuma (a továbbiakban: BKT, illetve Munkaügyi Kollégium) működésével kapcsolatos terveket és azok megvalósításának ütemezését tartalmazza. A terveket úgy fogalmaztam meg, hogy azok megfeleljenek az Alaptörvénynek, a bíróságokra vonatkozó jogszabályoknak, az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott céloknak, valamint a kollégiumvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) szabályzataiban foglaltaknak. (A jogszabályi hivatkozások során már a 2020. április 1. napját követő hatályt tüntettem fel, mivel a Munkaügyi Kollégium létrehozatala ezen időponttal várható.)

A pályázat figyelemmel van továbbá a BKT Szervezeti és Működési Szabályzatából (a továbbiakban: SZMSZ) eredő feladat és felelősségi körökre, a törvényszék előtt álló kihívásokra.

A pályaműben mindenekelőtt utalnom kell az új koronavírus (SARS CoV-2) okozta válsághelyzetre és annak az igazságszolgáltatást érintő következményeire, a Kormány 45/2020. (III. 14.) számú Korm. rendelete alapján elrendelt rendkívüli ítélkezési szünetre, az OBH Elnökének a rendkívüli ítélkezési szünet során ellátandó bírósági igazgatási és ügyintézési feladatokról szóló 35.SZ.2020. (III. 15.) OBHE határozatában, illetve a további jogszabályokban, az OBH Elnökének további intézkedéseiben foglaltakra. A pályamű a későbbi, normalizálódott helyzetre tartalmaz leírást (a pályázati kiírásnak megfelelően), ugyanakkor a Munkaügyi Kollégiumnak 2020. április 1. napját követően kivételes környezetben kell létrejönnie és működnie. Ezen kivételes időszak feladatai bizonyosan nagy alkalmazkodást igényelnek majd, azokat higgadtan és szisztematikusan kell végrehajtanunk.

A vezetői álláshellyel kapcsolatos elvárásoknak megfelelően a pályamű a Munkaügyi Kollégium vezetésével kapcsolatos adat- és helyzetelemzést, valamint – a várható

változások alapján - a jövőre szóló feladatokat és terveket tartalmaz.

A pályaműnek és a vezetői tevékenységnek – a stratégiai célok, egyben igazgatási alapelvek, célkitűzések közül - a következő területekre kell kitérnie:

- Az ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (időszerűség javítása)
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás
- tárgyi – és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás
- bírósági integritás
- bírósághoz való hozzáférés
- képzés

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 16. § c) pontja szerint Magyarországon az igazságszolgáltatást – többek között – a törvényszékek gyakorolják, a BKT Pest megyére rendelkezik illetékességgel. A Bszi. 21.§ (4) bekezdése szerint a törvényszéken tanácsok, csoportok és büntető, polgári, gazdasági, közigazgatási, valamint munkaügyi kollégiumok működnek. A BKT-n regionális illetékességű, önálló közigazgatási kollégium is létrejön (a továbbiakban: Közigazgatási Kollégium), ezen kívül valamennyi kollégiuma szintén önálló kollégiumként kerül megszervezésre. (2020. OBH. XXII. L. 1/58.) Ezzel a BKT-n – hasonlóan a Fővárosi Törvényszék szervezeti megoldásához – valamennyi ügyszak önálló kollégiumi szervezettel fog rendelkezni, amely az igazgatási feladatok ellátását és szakmai együttműködést megkönnyíti.

A Munkaügyi Kollégium hatáskörébe tartoznak a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (új Pp.) 508. §-a szerinti eljárások (beleértve pl.: a munkaviszonnyal közvetlen kapcsolatban lévő jogra alapított egyéb polgári jogi igényeket, a felszámolás közzétételét követően benyújtott munkajogi igényeket) és a további jogszabályok (pl.: Sztrájk tv.,) szerinti munkaügyi eljárások. A munkaügyi ügyszak a pertárgyérték összegétől függetlenül jár el a törvényszéki szinten, elsőfokon. A munkaügyi ügyszak peres ügyekben ülnökök közreműködésével, tanácsban jár el.

A Bszi. 118.§ (1) bekezdése c) pontja szerint a kollégiumvezető (mint valamennyi bírósági vezető) feladata a bíróság, illetve a bírósági szervezeti egység vezetése, a bírósági vezető felel a bíróság, illetve a bírósági szervezeti egység jogszabályoknak, az OBH elnöke által kiadott szabályzatoknak és határozatoknak megfelelő hatékony működéséért.

A Bszi. 124. § (1) bekezdése alapján a kollégiumvezető

- a) szervezi a kollégium munkáját,
- b) évente beszámol a kollégiumnak
 - ba) a pályázatához csatolt pályaművében szereplő - az adott időszakra vonatkozó - tervek megvalósulásáról,
 - bb) a megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről, és

c) ellátja a jogszabály, az OBH Elnökének szabályzata vagy az OBH Elnökének határozata, továbbá a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

Ezen túlmenően további részletszabályokat is tartalmaz a bíróságok igazgatásáról rendelkező 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (a továbbiakban: Igazgatási Szabályzat) 28. § (1) bekezdése: a kollégiumvezető szervezi és vezeti a kollégium munkáját.

A (2) bekezdés szerint a kollégiumvezető feladata különösen:

- a) az 54. § (1) bekezdésben szereplő beszámolójában évente beszámol a kollégiumnak a pályázatához csatolt pályaműben szereplő tervek megvalósulásáról, a megelőző naptári évben kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről,
- b) jelen szabályzatban rögzítetteknek megfelelően a kollégiumvezetői tevékenységéről beszámol az ítélőtábla vagy a törvényszék elnökének,
- c) az egységes jogalkalmazási gyakorlat elősegítése érdekében figyelemmel kíséri és elemzi a bírák, a felülvizsgálati, másodfokú vagy felülvizsgálati ügyeket tárgyaló tanácsok ítélkezési tevékenységét,
- d) összegyűjti és elemzi, szükség esetén a kollégium elé terjeszti a vitás jogalkalmazási kérdéseket,
- e) összehívja a kollégium ülését és a napirendhez kapcsolódó előterjesztés előkészítéséről gondoskodik,
- f) évenként összegzi a másodfokú, a harmadfokú, a felülvizsgálati ügyeket tárgyaló tanácselnökök feljegyzéseinek általánosítható tapasztalatait, hasznosításukat előkészíti,
- g) ellenőrzi a kollégiumon belül az eljárási határidők és ügyviteli szabályok megtartását, ennek érdekében betekint az eljáró bíró vagy a tanácselnök által a Büsz. előírásai szerint vezetett nyilvántartásba;
- h) ellátja a jogegységi eljárással összefüggő, a Bszi. 26. § (3) bekezdése szerinti feladatokat, az elvi határozatokat (elvi döntéseket) rendszerezi, elemzi,
- i) ellátja a bírósági titkárok, a bírósági fogalmazók, a bírósági ügyintézők és az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzésének a szakmai irányítását, felügyeletét,
- j) közreműködik a bírák ítélkező tevékenységének vizsgálatában, a bírák munkájának értékelésében,
- k) a közérdekű bejelentések és a panaszügyek intézésében részt vesz,
- l) javaslatot tesz - a szolgálati út betartásával - a jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében a Kúria kollégiumvezetőjének és az ítélőtábla elnökének a jogegységi eljárás indítványozására,
- m) irányítja és szervezi a tanácselnöki feljegyzések ismertetését,
- n) ellátja azokat a feladatokat, amelyeket a Bszi., egyéb jogszabály, az OBH elnökének szabályzata, határozata, intézkedése, valamint a szervezeti és működési szabályzat a hatáskörébe utal,
- o) előterjeszti - a szolgálati út betartásával - az ítélkezést segítő, támogató, központi intézkedést igénylő javaslatát, különösen a képzés, jogszabályalkotás, szabályzatalkotás, -módosítás körében,
- p) javaslatot tesz fegyelmi, kártérítési eljárás kezdeményezésére, megindítására,

q) ellátja a bírósági határozatok anonimizálásával és közzétételével kapcsolatban a bíróságokra háruló feladatok végrehajtásáról szóló OBH utasításban számára meghatározott feladatokat.

Jelen pályamű tehát a kollégiumvezető szakmai és igazgatási feladataival kapcsolatos, a jövőbe mutató terveket tartalmazza. A rövid távú tervek feltüntetésére azért van egyértelműen szükség, mivel a BKT-n eddig nem volt törvényszéki szintű, elsőfokú munkaügyi bíráskodás (a munkaügyi bíróságok 2012. előtt is járás (helyi) bírósági szintű különbíróságok voltak), így nem volt önálló Munkaügyi Kollégium sem. A Bszi. 197/A. § (1) bekezdése szerint 2020. április 1. napjától a közigazgatási és munkaügyi bíróságok megszűnnek, az azonos területi illetékességű törvényszéket kell általános jogutódnak tekinteni. A törvényszékek és a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (a továbbiakban: BKKMB) 2020. március 31. napjáig terjedő feladatai, valamint 2020. április 1. napjától az ítélőtáblák és törvényszékek feladatai, a Munkaügyi Kollégium (és a Közigazgatási Kollégium) létrehozatala és ezen folyamat részletei fogják meghatározni a Munkaügyi Kollégium hosszútávú működésének kereteit, a Fővárosi Ítélőtáblával és a BKT-val való együttműködés módját.

Az átalakítás során 2020. március 31. napjáig a BKKMB előtt, 2020. április 1. napjától a Munkaügyi Kollégium előtt álló rövidtávú feladatokat a pályamű VIII. fejezete tartalmazza.

Előzményként röviden itt utalok a 2013. január 1. napjától létrejött BKKMB elmúlt, több, mint hét évben elért eredményeire, tevékenységeire. Visszatekintve a 2013. január 1. napjától létrejött BKKMB-re, a megalakulással emelkedett az engedélyezett és a ténylegesen betöltött bírói létszám (az engedélyezett létszám a munkaügyi ügyszakban 11 főre, a közigazgatási ügyszakban 8 főre), az évek során a két szakág bírái és igazságügyi alkalmazottai között az együttműködésen és kölcsönös bizalmon alapuló szakmai munka-és emberi kapcsolat alakult ki. A statisztikai adatokból a megalakuláskor is egyértelműen látszott, hogy a nagy pertartamú ügyek befejezése prioritást kellett, hogy élvezzen. (A munkaügyi ügyszakban a BKKMB megalakulásakor 260 db (!) két évet meghaladó pertartamú ügy volt folyamatban.)

Az elhelyezési körülmények kapcsán említendő, hogy 2014. júliusáig a munkaügyi szakág a 1145 Budapest, Bácskai u. 29/B. szám alatt, míg a közigazgatási szakág a 1145 Budapest, Hungária krt. 128-130. szám alatti, bérelt ingatlanban végezte a munkáját. A két ügyszak közös épületbe, közös emeletre történő összeköltözésére 2014. nyarán sor került, ugyan nem - a 1328/2012. (IX.7.) Kormányhatározatban megjelölt Budapest, VII. kerület, Városligeti fasor 9-11. szám (volt BM Központi Kórház) alatti - épületben, hanem az azóta állami vagyonkezelésbe és bírósági használatba került 1146 Budapest, Hungária krt. 179-187. szám alatti BKT Székház „A” épületében.

Az akkor célul kitűzött informatikai eszközfejlesztés megvalósult. Az OBH, a BKT beszerzéseiből, illetve a Svájci Alap SH/9/2/2. számú pályázata alapján nagyszámú

asztali számítógép, multifunkciós nyomtató és szkennel, a bírák számára laptop, tablet, digitális diktafon és e-book beszerzésére került sor. Megtörtént az elektronikus eljárások bevezetése, a beszédfelismerő szoftverek rendszeresítése, általánossá vált a digitális diktafonok használata, mindezek a tárgyalási jegyzőkönyvek, a határozatok írásba foglalásához, valamint a bírósági kapcsolattartás során nagy segítséget nyújtanak.

Az akkori változások során az igazgatási, ügyviteli, illetve iratkezelési szabályok szerint megvalósult a BKKMB létrehozatalának és működésének biztosítása, a két ügyszak munkájának összehangolása, illetve a kezelőirodai működés biztosítása. Sikertelenül csökkenteni a nagy pertartamú ügyek számát (ehhez kétségtelenül hozzájárult az érkező ügyek számának csökkenése és a létszámfejlesztés), illetve az igazgatási ellenőrzés is szisztematikusabb lett. Hatékonyan működik az ügyfélkapcsolatok rendszere, az Ügyfélcentrum tájékoztatása.

A közigazgatási bíráskodás későbbi szervezetrendszerének átalakulása során 2017-ben az I-II-III-IV. ütemű létszámbővítés (ebből az I-II. ütem valósult meg) során a bírák, illetve az igazságügyi alkalmazottak létszámát sikerült a megfelelő mértékűre növelni (az engedélyezett bírói létszám 12 munkaügyi ügyeket tárgyaló, 12 közigazgatási ügyeket tárgyaló bíróra nőtt), ugyanakkor új feladatként jelentkezett a nagy számú kezdőbíró, igazságügyi alkalmazott betanítása, integrálása. Az Alaptörvény 25. cikk (1) bekezdésének akkori módosítása, az akkor hatályos Átmtv. szerinti feladatok ellátása (amelyet utóbb a 2019. évi XLII. törvény általi hatályon kívül helyezett) a 2018-2019. évekre jelentettek a jogállást is érintő, jelentős igazgatási és munkaszervezési feladatokat.

Mindezen előzmények igazolják, hogy a BKKMB a folyamatosan változó körülmények között is - azokra folyamatosan reagálva -, hatékonyan tudta az ítélezési feladatát ellátni. A 2016-ban elvégzett bírósági vezetői (elnöki) tevékenységről szóló vizsgálat összegzése szerint *„a BKKMB hatékonyan és jellemzően időszerűen, kialakult bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámmal dolgozó, a BKT többi szervezeti egységeivel jól együttműködni tudó járásbírói szintű bíróságként működik.”*, illetve rögzítette, hogy *„Összességében megállapítható, hogy a BKKMB elnöke döntően megvalósította a pályaművében meghatározott célkitűzéseket.*

II. Az ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása)

II/1.) Az ügyforgalmi adatok:

A BKKMB megalakulásakor, 2013. január 1. napján munkaügyi peres ügyből 1369 volt folyamatban, a pertartam szerint 158 per volt 2-3 év közötti, 84 volt 3-5 év közötti, 5 év felett pedig 18 ügy volt folyamatban. A két éven túli ügyek száma 260 darab, ennek a folyamatban lévő ügyekhez viszonyított aránya 19% volt. 2013. elején a teljes tárgyaló

tanácsként számított bírák 181-226 darab folyamatos peres ügyszámmal dolgoztak, amely lényegesen meghaladta az ideálisnak tekinthető folyamatos peres ügyszámot.

Jelen pályázatban célszerű a 2016-2019. évekre és (ahol adattal rendelkezünk) a 2020. február 29. napjáig terjedő K-M minták adatait vizsgálni. (A Kp. 2018. január 1-jei hatályba lépésével az OSAP adatszolgáltatást felülvizsgálták, és az eljárások tárgyainak feltüntetését szűkítették.) Az adatoknál figyelembe kell venni azt is, hogy a munkaügyi bírák jelenleg még K-s perszámon is tárgyalnak, intéznek ügyeket (az ún. K-M ügyek), azaz a két ügyszak adatait az ő vonatkozásukban össze kell számítani. A 2018. évben kinevezett bírák közül többen egyaránt tárgyalnak munkaügyi, K-M és „klasszikus” közigazgatási pereket is. Szintén 2018-tól a Kp. főszabályként kötelezővé tette a tanácsban történő eljárást (Kp. 8.§ (1) bekezdés), így az egyéni munkateljesítmények értékeléséhez több egyéni bírói statisztikai adat összegzésével lehet csak eljutni. Sajnos a BIIR rendszer jelenleg nem teszi lehetővé, hogy a Kp. eljárása alatt tanácsban intézett ügyek adatait a tanács tagjaira nézve is megjelenítse, ez a K-M ügyeket tárgyaló tanácsra is irányadó.

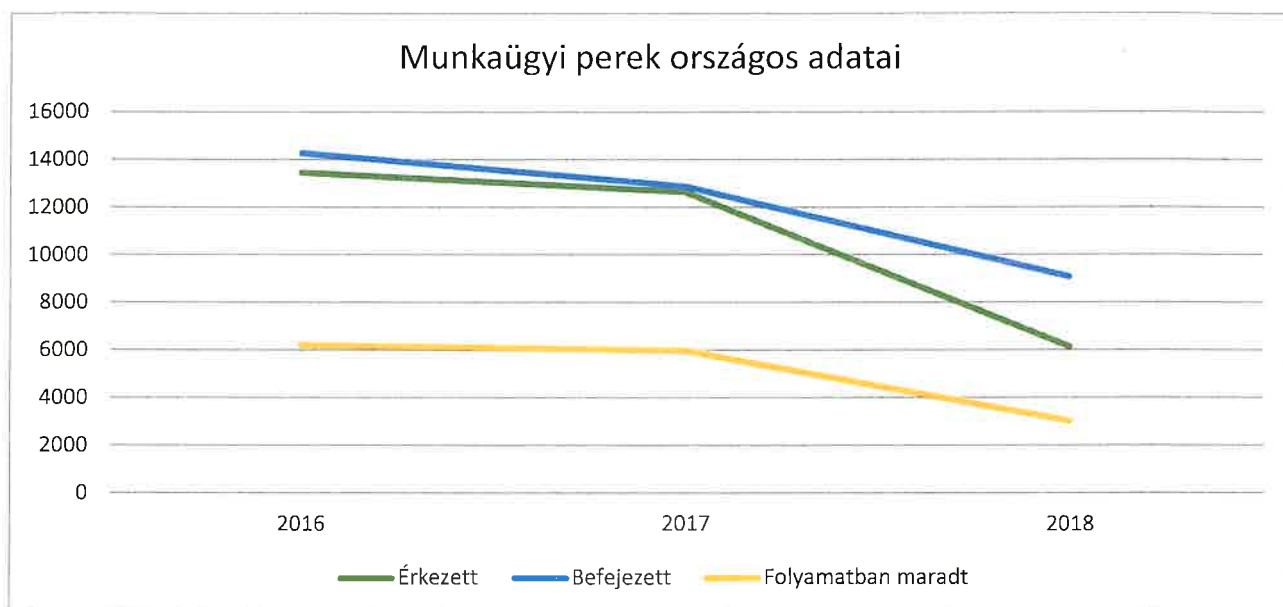
A jövőben természetesen a K-M ügyeket, mint közigazgatási szakágba tartozó ügyeket közigazgatási kijelöléssel rendelkező bírák fogják, a Közigazgatási Kollégiumban intézni.

A közelmúltra (a 2016-2017-2018-2019 évekre és 2020. február 29. napjáig) vonatkozóan az érkezett, befejezett és a folyamatban maradt munkaügyi (valamint K-M ügyek) peres és nemperes ügyeinek a számát az alábbi táblázat tartalmazza:

Az ügy tárgya	Érkezett					Befejezett					Folyamatban maradt				
	2016	2017	2018	2019	2020. 02.29	2016	2017	2018	2019	2020. 02.29	2016	2017	2018	2019	2020. 02.29
Munkaügyi per	959	821	619	463	59	1009	939	829	498	67	550	433	340	305	297
K/M per	0	0	203	299	51	0	0	110	274	50	0	0	93	108	112
Munkaügyi nemperes	152	164	110	111	25	151	118	118	117	22	14	6	6	0	3
Bíró-sági végrehajtási ügyek	0	177	127	111	11	0	140	152	117	15	0	37	12	6	2
Összesen - peres	959	821	822	762	110	1 009	939	939	772	117	550	433	483	413	409
Összesen - nemperes	152	164	110	111	25	151	151	118	117	22	14	6	6	0	3
Mindösszesen	1111	1162	1059	984	136	1 160	1230	1 209	1 006	154	564	476	501	419	414

Az érkező ügyek száma 2016 óta jelentősen csökken, a peres csökkenés mértéke az előző évre vetítve 2017-ben 16,8%, 2018-ban (a K-M ügyeket is beszámítva) azonos számú, anélkül a csökkenés 32,63%, 2019-ben a csökkenés 25,30%. Az érkező ügyek számában a látványos csökkenést a 2018. év hozta, ez részben a hatásköri változásnak (a K-M ügyek közigazgatási eljárásokká váltak), részben az ekkor hatályba lépő új Pp. hatásának köszönhető. Kisebb mértékű ügyszámnövekedés 2018. évet követően amiatt következhetett volna be, hogy az új Pp. bővítette a munkaügyi ügyszak hatáskörét (Pp. 508.§ (7) bekezdése) és illetékességét. (Pp. 513.§)

A munkaügyi ügyek csökkenése a munkaügyi ítélkezésben országos tendencia, a csökkenés általánosnak és jelentősnek mondható.



	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
2016	13477	14307	6230
2017	12667	12894	6003
2018	6170	9118	3055

Az elmúlt években átélt gazdasági fellendülés nem motiválta munkaügyi jogviták indítására a munkavállalókat, munkáltatókat. Ismét utalva az új koronavírus okozta válsághelyzetre és annak a gazdaságra gyakorolt hatására úgy gondolom, hogy a várható nagyszámú jogviszony megszüntetések, a munkabér fizetéssel kapcsolatos viták, a korábbi bejelentési hiányosságok munkabért érintő kérdései az érkező munkaügyi perek számának növekedéséhez fognak már 2020. év második felében is vezetni.

A befejezett ügyeket tekintve a vizsgált időszakban (de már 2013. évtől) a munkaügyi ügyszakban a befejezett ügyek száma valamennyi évben jelentősen meghaladta az érkezett ügyek számát.

A folyamatban lévő ügyek száma szintén folyamatosan csökkent, az érkezett ügyek számával összhangban a látványos csökkenés 2018. évben következett be. Az egy főre jutó folyamatban lévő ügyek számát ugyanakkor befolyásolták a 2016. óta a BKT Elnöke által – jellemzően a bírák hozzájárulásával hozott – kirendeléseai. (A BKT Polgári, Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumához (a továbbiakban: BKT PKM Kollégium) és Büntető Kollégiumához büntetés-végrehajtási ügyek intézésére, a Váci Járásbíróságra idegenrendészeti ügyek intézésére, a Budakörnyéki Járásbíróságra, az Érdi Járásbíróságra.)

Az egy tárgyaló bíróra eső, folyamatban lévő peres ügyek száma szintén kedvező, a törvényszéki elsőfokú polgári bírák munkaterhével közel azonos. Ismét jelezném, hogy a BKKMB ügyelosztási rendje szerint a K-M ügyeket a munkaügyi bírák tárgyalták 2018-2019. években, annak adatait az alábbi táblázatok nem tüntetik fel. (A K-M és egyben tanácsos ügyek statisztikai megjelenítésének hiányát fentebb szintén jeleztem.)

Ügyszak	Az érkezett			A befejezett			A folyamatban lévő peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma		
	peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma			peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma			peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma		
	2018	2019	változás az előző évhez képest, %	2018	2019	változás az előző évhez képest, %	2018	2019	változás az előző évhez képest, %
Munkaügyi	11,2	6,9	61,4	15,0	7,4	49,3	73,9	54,5	73,7

A folyamatban lévő peres ügyek alacsony száma a tárgyalt peres ügyek számában is megmutatkozik, a bírák a havi 8 tárgyalási nap mellett az egy napra kitűzött ügyek számát csökkentették. Ez szintén országosan azonos jelenség.

Ügyszak	A kitűzött peres ügyek			A tárgyalt peres ügyek			A tárgyalási napok		
	egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma								
	2018	2019	változás az előző évhez	2018	2019	változás az előző évhez	2018	2019	változás az előző évhez

			képest, %			képest, %			képest, %
Munkaügyi	31,0	20,7	66,7	25,4	14,6	57,4	7,9	8,3	105,5

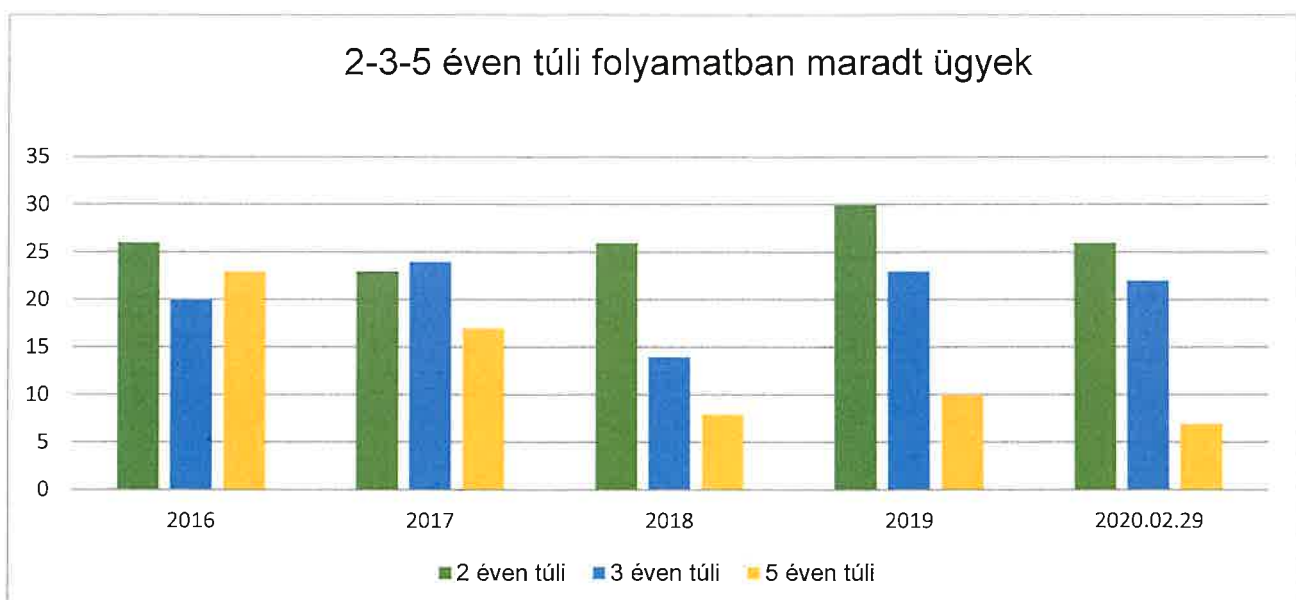
II/2. A nagy pertartamú, folyamatban lévő perek számának csökkentésére tett intézkedések:

A nagy pertartamú ügyek száma munkaügyi ügyszakban 2013. év és 2020. február 29. napja közötti időszakban csökkent. A csökkenéshez – az ügyforgalmi adatokon túl – a célzott központi igazgatási programok, a törvényszék intézkedései és a BKKMB helyi intézkedései (pl.: 2015. El. 2. B. 2. számú elnöki intézkedés) – is hozzájárultak.

Bár abszolút számban a nagy pertartamú ügyek számának csökkentése jelentős (260 darab ügyről 55 darab ügyre), azonban a folyamatban lévő ügyek számához képest azok aránya mégis jelentős.

2 éven túl folyamatban maradt ügyek száma

	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.02.29.
2 éven túli	26	23	26	30	26
3 éven túli	20	24	14	23	22
5 éven túli	23	17	8	10	7
Összesen	69	64	48	63	55



A munkaügyi ügyszakban a nagy pertartamú ügyek számának bírák közti eloszlása 2019. tavaszáig nem volt egyenletes. A 7.M./23.M. tanácsnak 2-3 év közötti pertartamú ügye 7, a 3-5 év közötti pertartamú ügye 4, az 5 éven túli pertartamú ügye 2 volt folyamatban. (Ezt követően a tanács elnöke tartósan keresőképtelen állományban volt.) A 4.M./34.M. tanácsnak ugyanakkor 2-3 év közötti pertartamú ügye 7, a 3-5 év közötti pertartamú ügye 6, az 5 éven túli pertartamú ügye 2 volt folyamatban. Ez azt jelenti, hogy ezen két tanács előtt az akkor 43 folyamatban lévő nagy pertartamú per közül 28 volt folyamatban, azaz az ilyen ügyek 65,12 %-a. Ezen a körülményen időközben az igazgatási intézkedések változtattak: a két érintett tanács valamennyi perét 2019 telén, illetve júliusban átosztottuk a többi tárgyaló tanácsra, a bírákat pedig a BKT Elnöke – a bírák hozzájárulásával – a BKT Büntető Kollégiuma BV Csoportjához rendelte ki. Az ügyek átosztását követően a tárgyaló bírák ezen ügyek befejezését prioritásként kezelik.

A nagy pertartamú ügyek befejezésével kapcsolatos szakmai segítségnyújtásnak és igazgatási ellenőrzésnek tehát immár az átosztást követően érintett tanácsokra kell koncentrálnia és azt a helyzetet kell kezelni, hogy a jelenleg munkaügyi ügyszakban tárgyaló tanácsok egyszerre jelentős számú nagy pertartamú ügyet kell, hogy befejezzenek.

Valamennyi bíróra és titkára nézve az írásbafoglalási és intézkedési határidők ellenőrzésére kialakított – egyéni kimutatásokon alapuló - listák szerinti beszámolási rendszert továbbra is fenn kívánom tartani, az igazgatási ellenőrzésre a 6/2015. (XI. 30.) OBH szabályzat 5. számú melléklete alapján továbbra is sor fog kerülni. A vizsgálandó területek változatlanok lesznek: az ügyintézési határidők, a határozatok írásba foglalási határideje, a 30 napon túli elintézetlen kurrencia, a kitűzések gyakorlata és a tárgyalási napok száma lesz a statisztikai alapú ellenőrzés tárgya a továbbiakban is. Az elmúlt időszakban - a statisztikai alapú ellenőrzés mellett - alkalmazott személyes elbeszélgetés, az igazoló jelentések bekérése, a vizsgálat elrendelése eszközeivel továbbra is élni kívánok, ha szükséges a bírósági vezetőtársaim bevonásával.

II/3. Az ítélezés megalapozottsága:

Az ítélezés időbeli követelményein túl, egyértelmű és elsődleges kötelezettség az ügyfelek felé a szakmailag megalapozott határozatok szolgáltatása. A szakmai alaposságról a felsőbíróságok (eddig a BKT, mint másodfokú bíróság, illetve a Kúria, ezt követően a Fővárosi Ítéltábla és a Kúria) határozatai nyújtanak visszajelzést. Ezen túlmenően jelentősége lehet az alkotmányjogi panaszok számának. Úgy tűnik, hogy az alkotmányjogi panasz intézménye a felek részéről mindegy pótállagatos jogorvoslati lehetőség jelenik meg, az alkotmányjogi panaszok száma 2018-ban 4, 2019-ben 8 darab volt. (A panaszok túlnyomó részének befogadását az Alkotmánybíróság visszautasította.)

A 2019. évi adatokat elemezve megállapítható, hogy a munkaügyi ügyszakban a fellebbezési arány a civilisztikai ügyszakok adataival azonos, a BKT, mint másodfokú bíróságon befejezett 177 ügyből 77 darab volt a helybenhagyó, 51 darab a megváltoztató, 24 darab a hatályon kívül helyező és 25 darab az egyéb befejezés. A hatályon kívül helyezési arány 13,6 %-os.

	KMB-n befejezett peres ügyek száma 2018-ben	Törvényszék másodfokra érkezett peres ügyek száma 2019-ben	Fellebbezési viszony-szám	Törvényszék másodfokon befejezett peres ügyek száma 2019-ben	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
munkaügyi	829	81	0,163	177	77	43,5 %	51	28,8 %	24	13,6 %	25	14,1 %

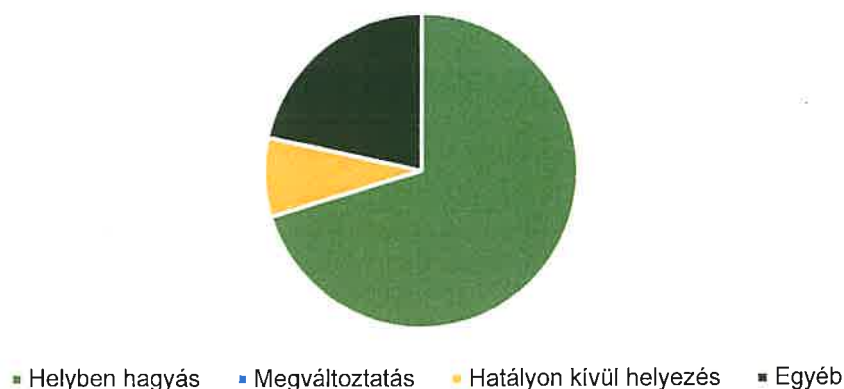
Másodfokon befejezett peres ügyek viszonylata



A munkaügyi ügyszakban a 2019-ben visszaérkezett a felülvizsgálati határozatok adatai szerint a 37 darab felülvizsgálati kérelemből a hatályon kívül helyezések száma 3 darab volt, így a hatályon kívül helyezés aránya 8,1%.

	Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálati indítványok száma (db)	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
		db	%	db	%	db	%	db	%
munkaügyi	37	26	70,3%	0	0,0%	3	8,1%	8	21,6%

Kúriai felülvizsgálat viszonylata



Az ítélkezés megalapozottságának növelését önképzéssel és a bírói kötelező képzésekkel, jó gyakorlatok közreadásával lehet biztosítani. Az országos képzéseken túl (nagyszámú képzés és workshop, kötelező tesztek) kiemelkedően hasznos volt a Coospace tudástár (Benchbook), valamint regionális kollégiumi ülések és azok írásbeli előkészítésének közreadása, a BKT PKM Kollégium által szervezett (főként eljárásjogi) képzések és a folyamatos szakmai együttműködés a 8.Mf tanáccsal.

III. Az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás

A BKKMB-re az elmúlt években, - különösen a 2017-2018. években végrehajtott I-II. ütemű bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámfejlesztés okán - a dolgozói létszám nagymértékű növekedése, egyben a nagymértékű fluktuáció volt jellemző. A létszámfejlesztést követően a BKKMB a BKT legnagyobb bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámú járásbírói szintű bírósága lett. A bírói, igazságügyi alkalmazotti kinevezéseken, áthelyezéseken túl a BKKMB munkatársait folyamatosan rendelték ki a BKT más szervezeti egységeihez.

A létszámadatokat (az engedélyezett/betöltött álláshelyek számát) az alábbi táblázat tartalmazza:

	2016.január 1. engedélyezett/ tényleges létszám (fő)	2016.január 1. engedélyezett/ tényleges létszám (fő)	2018.		2020. január 31. engedélyezett létszám (fő)
			2018. január 1. engedélyezett létszám (fő)	A létszámbővítés kapcsán engedélyezett létszám (fő)	
Bíró – közigazgatási ügyszak	8/8	8/8	8/8	24/24	23
Bíró – munkaügyi ügyszak	10/10	10/10	10/10		

Bírósági titkár – közigazgatási ügyszak	2/2	2/2	2/2	8/5	5
Bírósági titkár – munkaügyi ügyszak	3/4	3/4	4/4		
Bírósági fogalmazó-munkaügyi ügyszak	2/2	2/0	2/0	2/2	2
Bírósági ügyinéző	2/2	5/5	5/5	6/6	4
Vezető (Iasz. III.)	2/2	2/2	3/3	3/3	3
Tisztviselő/írnök	21/21	22/22	24/24	30/28	28
Fizikai dolgozó	1/1	1/1	1/1	1/0	0
Összesen	51/51	55/54	59/57	74/68	65

A BKKMB bírái közül a Munkaügyi Kollégiumba beosztott bírák létszámát a Bjt. 232/N. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot nem tett bírák száma és az OBH Elnöke kijelölése határozza meg, azzal, hogy a létszámot (középtávon) a 2020. szeptember 30. napjáig történő felülvizsgálat eredménye is befolyásolni fogja.

Az alkalmazotti létszám meghatározásáról a jelenlegi (igazgatási feladatokkal is megbízott) vezetők javaslata alapján a BKT Elnöke fog dönteni, a beosztásról szóló munkáltatói intézkedést ő fogja meghozni. Az előzetes felmérés szerint az alkalmazottak „követik” a bírákat, az adott ügyszakos kezelőirodát, a létszám még munkaköri csoportonként is megfelelően megosztható a két kollégium között.

A központi régióban a fluktuáció jelensége bizonyosan a Munkaügyi Kollégiumot is érinteni fogja. (A kigyűjtött adatok szerint 2016-2019. években – a kb. 60 engedélyezett létszámmal dolgozó bíróságra – 38 fő igazságügyi alkalmazottat nevezünk ki (helyeztünk át), illetve innen 23 fő távozott.) Támogatok minden olyan kezdeményezést, illetve szervezeti megoldást, amely a családbarát munkavégzést ezáltal a bírák, és igazságügyi alkalmazottak, bíróság iránti lojalitását növeli. Az atipikus munkavégzési formák alkalmazása (részmunkaidő, távmunkavégzés, munkakör megosztása stb.) a központi régióban csökkentheti a fluktuációból eredő ideiglenes létszámhiányt.

Mivel a Munkaügyi Kollégium létszáma alacsony lesz (a BKT többi kollégiumához képest kis létszámú kollégium alakul), így egy-egy igazságügyi alkalmazott jogviszonyának

megszűnése/megszüntetése vagy tartós távolléte intézkedést igénylő helyzetet fog okozni, ennek kezelése kiemelt vezetői feladat lesz. Az igazságügyi alkalmazottak toborzására az elmúlt két évben a BKKMB-n azt az eljárást követtük, hogy nagyobb számban fogadtunk jogi asszisztens képzésen résztvevőket gyakorlaton (jellemzően három hetes egyetemi/főiskolai gyakorlaton) és a tehetséges, érdeklődő hallgatókat bírósági elhelyezkedésre biztattuk. Ezen a személyi körön túl ismeretség alapján tudtunk alkalmazottakat foglalkoztatni. A 2019. év végén, illetve 2020-ban nyugdíjba menő igazságügyi alkalmazottakat szintén pótolni kell. A jogi végzettségű igazságügyi alkalmazottak közül az évek során a munkajog iránt elkötelezett bírósági titkárokat, fogalmazókat vettünk fel, az esetleges bírói utánpótlást biztosítotttnak látom.

A Munkaügyi Kollégium megalakulását követően is – az emberi erőforrást érintő - legjelentősebb feladat a nyugodt, magas szakmaiságú munkavégzés biztosítása, különösen a létszámgazdálkodás szempontjából is átmenetinek tekinthető 2019-2020. évet követően.

A határozott időre kinevezett bírók (dr. Keszthelyi Bernadett, dr. Litke Ágota) bíróvizsgálatára várhatóan 2020-ban és 2021-ben kerül majd sor, a vizsgálat időpontját és a vizsgáló személyét a Fővárosi Ítéltábla Munkaügyi Kollégium vezetőjével kell egyeztetni. Az igazságügyi alkalmazottak soros értékelését határidőben, valamint az lasz. 54/A.§ szerinti teljesítményértékelést is el kell majd végezni. A 2019. évre vonatkozó teljesítményértékelési folyamatot szabályszerűen végrehajtottuk, az 2019. június 30. napjával lezárult, a teljesítményértékelésekkel kapcsolatban személyes vezetői elbeszélgetésre és szolgálati jogvita kezdeményezésére 2019-ben nem került sor. A következő teljesítményértékelés 2020. tavaszán esedékes.

A köztársasági elnök a 2019. tavaszi ülnökválasztást 2019. március 7. és 2019. április 30. napja közötti időpontra tűzte ki. Az ülnöki kinevezés négy évre szól, a következő ülnökválasztás 2023. év tavaszán lesz. 2019-ben a BKKMB igénye alapján a Pest Megyei Közgyűlés 28 fő, az Érd Megyei Jogú Város Közgyűlése 2 fő ülnököt választott meg. (A területi nemzeti önkormányzati képviselőtestületek nem választottak ülnököket.) A megválasztott ülnökök eskütétele 2019. május 20. napján és május 31. napján megtörtént. A társasbíráskodás biztosításához szükséges ülnöki létszám a BKKMB jelenleg rendelkezésére áll, az ülnöki adminisztrációt a Munkaügyi Kollégium továbbra is intézni fogja, az ülnöki tiszteletdíjak pénzügyi számfejtésében közre fog működni. A Bjt. 232/Q. §-a szerint az ülnökök továbbra is annál a törvényszéknél fogják ellátni a feladataikat, amelynek illetékességi területéhez a közigazgatási és munkaügyi bíróság tartozott, utóbbi megszűnése egyebekben nem érinti az ülnök jogállását és a feladatait.

IV. Tárgyi- és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás

A BKKMB munkaügyi szakága 2014. júliusáig a Budapest, XIV. Bácskai u. 29/B. szám alatt, a közigazgatási szakága a Budapest, XIV. Hungária krt. 128-130. szám alatt, a Siemens

Irodaházban, külön épületben működött. Költözés után mindkét szakág az M3 Székház (1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.) VI. emeletére költözött. Az emeleten 1 db elnöki, 1 db elnökhelyettesi, 1 db 3 személyes elnöki titkársági iroda, 1 db 4 személyes, 1 db 2 személyes bírósági titkári iroda és 1 fogalmazói iroda található, valamint - a 2018. évi létszámbővítés kapcsán a BKT Székház VI. emeleti nyaktagjában további irodahelyiségek kialakítása után - 24 bírói, igazságügyi alkalmazotti iroda áll rendelkezésre. A munkaügyi kezelőiroda és postázó 3 helyiségben, a közigazgatási kezelőiroda 1 irodában került elhelyezésre. A bíróság így jelenleg 34 irodát használ.

Az irattárak a BKT Thököly úti épületében, a Siemens Irodaházban és két külön helyiségben a BKT Székház alagsorában találhatóak. Az irattárakat érintően a folyamatban lévő selejtezést mindkét ügyszakban 2020. nyarán, a várható költözés előtt be kell fejezni. A tárgyalótermek a BKT Székház „A” épület földszintjén működnek, ezen felül a 2018. évi létszámbővítés miatt további 4 tárgyalóterem került a BKKMB használatába az I. emeleten. A földszint 9. számú tárgyalót a BKT Büntető Kollégium BV Csoportjával, a 11. számú tárgyalót heti 1 napon a BKT Gazdasági Kollégiummal megosztva használjuk. Igény szerint a BKT Polgári Kollégiuma részére is biztosítunk tárgyalótermet.

A fentiek ismertetése annyiban jelentős, hogy ezeket az épületrészeket, tárgyalótermeket, kezelőirodákat és dolgozószobákat fogja várhatóan 2020. november 15. napjáig a Munkaügyi Kollégium a Közigazgatási Kollégiummal megosztva használni, a költözés időpontjáig a megosztás módjában előzetesen nem tervezünk változtatást.

A BKT Székház „A” és „B” épületének átalakításának folyamata ténylegesen 2017-ben elindult, a tervek elkészültek, a kivitelezésre az OBH, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt (a továbbiakban: MNV Zrt.), valamint a Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt. (a továbbiakban: BMSK Zrt.) együttműködési megállapodást írt alá. Az elkészült kiviteli tervek alapján a BKT Székház bírósági funkcióknak megfelelő átalakítását a BMSK Zrt. bonyolítja le, együttműködve a tulajdonosi jogokat gyakorló MNV. Zrt-vel, az OBH-val, illetve a BKT-val. A BMSK Zrt. 2019. március 29. napján megindította a közbeszerzési eljárást a generálkivitelezői feladatok ellátására, a generálkivitelező az ÉPKAR Zrt. lett. A „B” épület tényleges átalakítása 2019. októberében megkezdődött, az átalakítási folyamat lezárása és a költözés-sorozat végső időpontja várhatóan 2022. májusában lesz.

Az elképzelések szerint 2020. novemberétől - a korábbi tervekkel azonosan - a Munkaügyi Kollégium a Közigazgatási Kollégiummal együtt a „B” épület 2. emeletén fog működni, a szervezeti változás miatt a tervek és kivitelezés felülvizsgálata csak csekély mértékben szükséges. (Az csak a vezetői helyiségcsoportot fogja érinteni.) Az átmeneti időszakban a Munkaügyi Kollégium részben a BKT Székház „B” épületében, részben a Thököly úti épületben fogja a tárgyalásokat tartani. A tárgyalóterem beosztás elkészült, a bírák a kitűzések szervezésekor azt figyelembe veszik. A végleges elhelyezést követően a Munkaügyi Kollégium tárgyalótermei végül - ahogy valamennyi tárgyaló - az „A”

épületben lesznek. A tárgyalótermekben akkor a kép- és hangrögzítés technikai feltételei már rendelkezésre fognak állni, a tárgyalótermek távmeghallgatás tartására is alkalmasak lesznek.

A BKT Székház „A” és „B” épületének átalakítására és a valamennyi szervezeti egységet érintő költözés szervezésében és előkészítésében eddig is részt vettem, a költözés és a bírósági funkciók beindítása a következő évek közös feladata.

A jelenlegi elhelyezés tárgyi felszereltsége (bútorozás, informatikai eszközökkel való ellátás) megfelelő, a BKT Műszaki és Informatikai Főosztályával folyamatos a kapcsolat. A költözéshez kapcsolódóan a bútorozás is megújul 2022. tavaszán, a költözési folyamat lezárásakor bútorbeszerzésre is sor fog kerülni. A jelenlegi ingóvagyon kapcsán az eltárolásra kijelölt leltárfelelős bevonásával folyamatosan sor került, ezt folytatni fogjuk, leltárhiány nem merült fel. A két kollégium megalakulásával a leltárvagyont (beleértve a regionális kollégium vagyonát is, pl.: a szakkönyveket, szintén meg kell osztani.

A bírák részére a központi, részben törvényszéki forrásból folyamatosan megújuló eszközök telepítése folyamatos volt, a tárgyalási jegyzőkönyvek és határozatok digitális rögzítéséhez a diktafonok kiosztása évekkel ezelőtt megtörtént, a hangrögzítés kizárólag digitális eszközökön történik. A közelmúltban szintén kicserélték a multifunkciós nyomtatókat, a régi készülékek elszállíttatásáról gondoskodtunk. A bírák a részükre kiosztott digitális eszközöket (laptop, tablet, e-book olvasó) használják, ezek kiosztására a Digitális Bíróság program keretében került sor. A kiosztott eszközök nyilvántartása precíz, követhető. A két kollégium tagjai a személyre kiadott digitális eszközeiket viszik magukkal az új szervezeti egységükbe. A kisebb értékű ingóságok beszerzését és az irodaszer rendelést a BKT jóváhagyása mellett, tételes elszámolás szerint végezzük.

A központilag biztosított alkalmazások közül a bírák és igazságügyi alkalmazottak rendszeresen és készségszinten használják a BIR-O (BIIR), Complex Jogtár, VERDE (távoli asztal), CooSpace programokat (Benchbook), ismerik és felkeresik a bíróságok központi, illetve intranetes oldalait. A bíróságon belüli kommunikáció szinte kizárólagos eszköze az elektronikus levelezés használata. Az Elnöki Iktató Rendszerrel (EIR) kapcsolatos képzésre 2019. augusztus végén került sor. A 2019 tavaszán bevezetett Microsoft Office programcsomag telepítése minden felhasználó részére megtörtént, a szoftvereket a dolgozók használják. A szoftvercsomaggal kapcsolatos vizsgakövetelményeket valamennyi bíró és alkalmazott 2019. július 15. napjáig sikeresen teljesítette. Elterjedőben van hangfelismerő szoftver (GlobalSpeech) használata erre nézve a közelmúltban (2020. február 25.) volt ismét szakmai képzés. 2020. elején – a már szétosztott tokenekkel – az Ítélezést Támogató Rendszer (ÍTR) használata megkezdődött, az utasítások rögzítése és kisebb részben a határozatszerkesztés már abban történik.

Már rövidtávú vezetői feladatként jelentkezik, hogy a bírák, illetve igazságügyi alkalmazottak részére képzők, előadók bevonásával a digitális rendszerek használatát bemutassuk, a használatuk megtanulásában és megtanításában közreműködünk. Biztosítani kell és meg kell követelni a papír alapú ügyintézésről a képernyő alapú ügyintézésre való tudati átállást, egyértelművé kell tenni, hogy aki a digitális eszközöket nem képes kezelni és használni az a bírósági szervezetrendszerben analfabétává válik, a szakmai tudása önmagában nem hasznosítható. Az informatikai világ bírósági térnyerésével egyre kevésbé leíróra, inkább informatikai tudással rendelkező specialistára lesz szükségünk, akik a bírósági szoftvereket készségszinten kezelik. Hasznosnak tartanám, ha szervezett képzésekkel, tanulmányi szerződésekkel, többletjuttatással ösztönöznénk az igazságügyi alkalmazottakat az informatikai tudásuk fejlesztésére.

Az ügyfelek részére a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése és annak modernizálása körében az OBH informatikai fejlesztései (EKOP projektek) során megvalósuló fejlesztéseket a visszajelzések alapján ügyfelek használják. (pl.: BTFR).

A Munkaügyi Kollégium ugyan nem lesz önálló jogi személy, de pénzügyi tevékenységet és annak adminisztrációját végezni fogja. A bírák, igazságügyi alkalmazottak juttatásai (útiköltség elszámolás; bölcsődei, óvodai költségtérítés stb.) és az ülnöki tiszteletdíjak számfejtéséhez, kifizetéséhez/átutalásához szükséges kimutatásokat, igazolásokat továbbra is ki kell állítani és a BKT Gazdasági Hivatala felé meg kell küldeni. A tanúk útiköltségének megtérítése díjmegállapító végzéssel a BKT Gazdasági Hivatalán keresztül kerül kiutalásra, szükség esetén helyben is kifizethető.

V. Bírósági integritás

Az ítélezési és igazgatási munka átláthatósága, az igazgatás kiszámíthatósága, ellenőrzöttsége a bírósági működés fontos jellemzője és megőrzendő értéke. Enélkül a bíróság, mint szervezet és az ítélező bíró nem tekinthető függetlennek. (Bjt. 1.5 (1) bekezdése)

A bírák vonatkozásában fegyelmi vétségnek minősül, ha a bíró életmódjával, magatartásával a bírói hivatás tekintélyét sérti vagy veszélyezteti. (Bjt. 105.5 b) pont), illetve az igazságügyi alkalmazott sem folytathat a beosztásával összeegyeztethetetlen, illetve olyan tevékenységet, amely a pártatlan, befolyásolástól mentes munkavégzését veszélyeztetné. (lasz. 36.5 (2) bekezdés a) pont). Az integritás fontos dokumentuma a 2015-ben elfogadott Etikai Kódex, amely a bírósági vezetőkre külön is tartalmaz rendelkezéseket. (Etikai Kódex 7. cikke)

A vezetői tevékenységem során eddig is tartózkodtam a beosztottak emberi méltóságát sértő magatartástól, kijelentéstől, cselekedettől, az igazgatási tevékenységem során törekedtem arra, hogy igazságos, következetes és méltányos legyek. Ezt a vezetői

hozzaállást és együttműködést magamra nézve továbbra is követendőnek tartom. Azt gondolom, hogy a bírósági vezetőnek személyes, emberi és szakmai kapcsolatot kell tartania a kollégiumba beosztott bírákkal, igazságügyi alkalmazottakkal, különösen a kis létszámú munkaügyi kollégium esetén, ahol várhatóan nem lesz további bírósági vezető. A személyes kommunikáció mellett higgadt, következetes, kiszámítható, de a váratlan helyzetekre reagálni tudó szakmai és igazgatási vezetőre van szükség, aki a napi működés során a stabilitást biztosítja. Ugyanakkor a törvényszék más szervezeti egységeivel eredményesen működtem együtt eddig is, erre az együttműködési készségre a Munkaügyi Kollégium vezetőjének különösen az elhúzódnak költözés időszaka alatt szüksége lesz.

Az Integritási Szabályzat rendelkezéseit a vezetők és a bírák megtartották, jelentős, integritást sértő esemény (rendkívüli esemény) az elmúlt több, mint hét évben nem történt. Az összeférhetetlenségi szabályok alapján egy bíró jelentette be, hogy – díjazás nélkül - tisztséget vállalt egy vadásztársaságban, illetve egy igazságügyi alkalmazott kért előzetes engedélyt arra, hogy a jogviszonyát nem érintően kereső tevékenységet végezzen. (Iasz. 36.§ (1) bekezdés c) pontja) Egy alkalommal arra került sor, hogy a felperes készpénzt hagyott a tárgyalóteremben, egy alkalommal pedig arra, hogy a felperes – nőnap jótéteményeként – virágot kívánt átadni a tanács elnökének. Mindkét utóbbi esetben a (többször módosított) 17/2012 (X. 18.) OBH szabályzatnak megfelelően jártunk el, az esetek részletes dokumentálása mellett. Iratvesztés miatt megsemmisült irat pótlására nem volt szükség, még a költözés okán sem.

Szintén integritási kérdés az ügyelosztási rend következetes betartása, mivel a külső átláthatóságot és a kiszámíthatóságot az ügyelosztási rend testesíti meg (Bszi. 9. § - 11. §-ai), amely dokumentum a törvényes bíróhoz való jogot garantálja. Az ügyelosztási rend módosítását a megfelelően szabályozott protokoll szerint végezzük és fogjuk végezni. Az ügyelosztási rendek módosítása a múltbeli személyi változások nagy száma miatt folyamatos volt (pl.: 2018-ban 16 alkalommal kellett módosítani az ügyelosztási rendet), azt a jövőben is precízen aktualizálni, azt a bíróságon és az érintettekkel haladéktalanul ismertetni fogjuk. Az ügyelosztási rendeket és azok változásait a Munkaügyi Kollégium intranetes oldalán is közzé kívánom tenni.

A bírósági integritás külső védelme körében megemlíteném, hogy a bírák és igazságügyi alkalmazottak fizikai védelme biztosított, a bíróság épületébe történő belépni ellenőrzés után és – beléptetőkapuval és csomagátvizsgáló berendezéssel biztosított technikai – beléptetés után kerül sor. A BKT Székház kártyás beléptetőrendszerrel, a munkavégzés folyosója számkódos ajtónyitással védett, a folyosóra idegenek belépésére csak őrizet mellett került sor. A tárgyalótermekben a riasztórendszer kiépített, bírót támadás nem ért. A bírósági integritás növekvő feladata a kiosztott nagyszámú informatikai eszköz és az egyre inkább elterjedő elektronikus kapcsolattartás miatt az informatikai tudatosság fejlesztése. A bírák és igazságügyi alkalmazottak a BKT Informatikai Szabályzatát ismerik, betartják.

Részenben integritási, részben képzési területet érint, hogy a Munkaügyi Kollégium részére intranetes honlapot kell felépíteni és azon a tartalmat napkészen frissíteni kell, azt a napi tudásmegosztás és információátadás színterévé kell tenni. A Bszi. 27/A.§-a szabályára tekintettel itt célszerű aktív kúriai esetismertetést adni, ezen túl a Kúria Munkaügyi Szakágának, a Fővárosi Ítéltábla Munkaügyi Kollégiumának, a saját Munkaügyi Kollégium jegyzőkönyveit (téma érintettsége esetén a polgári kollégiumok jegyzőkönyveit), a szakmai értekezletek jegyzőkönyveit itt kell közzétenni.

A központi és törvényszéki híreket, a fontosabb jogszabályváltozásokat, szakmai anyagokat, szabályzatokat, a rendszeresített nyomtatványokat a kollégiumi honlapra mappánként (kategorizálva) fel kell tölteni, valamint nap, óra, helyszín pontosságú eseménynaptárt kell kiépíteni. Hasznosnak találnám, ha a korábbi regionális kollégiumok szakmai anyagait, illetve a BKT PKM Kollégium korábbi anyagait – jól kereshető struktúrában – szintén feltöltenénk.

VI. A bírósághoz való hozzáférés

Az ügyféli hozzáférés biztosítása érdekében a BKKMB jelentős létszámmal vesz részt a BKT Székház – ügyszakfüggetlen – Ügyfélcentrumának működtetésében. A kezelőirodai dolgozókon túl az írnokok, tisztviselők, bírósági ügyintézők alkalomszerű beosztása az Ügyfélcentrumba rendszeres vezetői, munkaszervezési feladat lesz a jövőben is. Az Ügyfélsegítő szolgáltatásait a BKKMB részére a Budakörnyéki Járásbíróság végzi. A bírósági vezetők – a honlapon közzétett módon - ügyfélfogadást tartanak.

A Munkaügyi Kollégium megalakulását követően az Ügyfélcentrum működtetésében – létszamarányosan – szintén részt kívánunk venni, a beosztást a törvényszék többi kollégiumvezetőjével szükséges egyeztetni. Törvényszéki szinten nem előírás az Ügyfélsegítő működtetése, mégis megnyugtató lenne, ha a Budakörnyéki Járásbíróság és a többi járásbíróság munkaügyi ügyekben is adna tájékoztatást az ügyfeleknek, venne fel keresetlevelet, beadványokat. (A törvényszéki szintű Munkaügyi Kollégium előtti eljárásban továbbra sem lesz kötelező a jogi képviselet.) A kollégiumvezető természetesen fog vezetői ügyfélfogadást fog tartani, valamint a közérdekű bejelentések és panaszok intézést is el fogja látni. A panaszokat és közérdekű bejelentéseket a 10/2012. (VI. 25.) OBH Szabályzat és módosításai, utóbb a 7/2018. (VII. 11.) OBH Szabályzat szerint, az ott írt határidőekben végezzük. Eddig a panaszok száma nem volt jelentősnek tekinthető, inkább azonos személyi körtől jön több megválaszolást igénylő panasz. (A BKKMB munkaügyi szakágába 2018-ban 11 darab, 2019. évben 9 darab panasz érkezett, a panaszok többsége alaptalan volt.)

A panaszokon túl kollégiumvezetői hatáskör a soron kívüli eljárás elrendelése, illetve annak mellőzése. (BÜSZ. 33. § és 33/A. §.) A munkaügyi ügyszakban soron kívüli eljárás elrendelése iránti kérelmet 2018-ban 2 darabot, 2019-ben 3 darabot nyújtottak be, ebből évente 2 esetben a soron kívüli eljárást elrendeltem.

A bíróságokhoz való hozzáférés egyre kevésbe jelent fizikai elérhetőséget, a hangsúly az informatikai eszközökkel való, elektronikus elérések felé tolódik, a Digitális Bíróság program szerint is. A Munkaügyi Kollégium új e-mailcímére (bktmk@birosag.hu) érkező beadványokat – amennyiben azok nem szabálytalanul benyújtott utóiratok, amelyeket az eljáró bíró intéz – vezetői számra iktatjuk és azokat a kollégiumvezető (kijelölt bíró, bírósági titkár) válaszolja meg. Az ilyen beadványokban jelenleg jellemzően a perindítással, a költségkedvezményekkel, a jogi segítségnyújtással kapcsolatban érdeklődnek, a válaszok előkészítését a bírósági titkárok végzik. Ez a gyakorlat álláspontom szerint a továbbiakban is fenntartandó.

A rendkívüli ítélkezési szünet alatt és annak végeztével a soron kívüliség iránti kérelmek számának növekedésre számítok, amellet a munkaügyi ítélkezésben vannak törvény által soron kívülinek minősített ügyek is (Mt. 516. § (1) bekezdése). A soron kívüli eljárásokban a szükséges intézkedéseket a rendkívüli ítélkezési szünetben is – amíg a körülmények lehetővé teszik - meg kell hozni.

VII. A képzési rendszer fejlesztése, a többi hivatásrenddel való együttműködés

A képzésekre központi, központi tematika alapján megszervezett helyi szintű, illetve helyi szintű képzéseként folyamatosan sor kerül, a részvétel a bírák és igazságügyi alkalmazottak számára kötelező vagy ajánlott. A képzési rendszernek a jövőben is alapvetően két nagy területet mindenképpen érinteni kell: az új eljárási joganyagok alkalmazásához, valamint az elektronikus ügyintézés pontos működtetéséhez szükséges tudást a bíráknak és az igazságügyi alkalmazottaknak meg kell szereznie.

A bíróság hatásköreit Pp. és a Kp., valamint a kapcsolódó (perköltségről, nyomtatványokról stb.) joganyag hatályba lépése és alkalmazása érintette. Az eljárási jogszabályokat a bíráknak, titkároknak, fogalmazóknak, igazságügyi alkalmazottaknak már ismerniük kell. Mivel a munkaügyi ügyszakban tárgyaló bírák tárgyalták a társadalombiztosítási határozatok felülvizsgálata, a közsféra munkajoga, munkavédelmi, munkaügyi ellenőrzés témájú közigazgatási ügyeket is, az ügyérkezés növekedése esetén (kettős kijelölés alapján) ők a közigazgatási perrendtartás alkalmazásával is tudnak tárgyalni. És fordítva is, a korábban munkaügyi pereket tárgyaló, de a Közigazgatási Kollégiumba beosztott bírák is tudnak – szükség esetén – ismét munkaügyi pereket tárgyalni. Mindez lehetővé teszi a felelős létszámgazdálkodás elvének érvényesítését.

Az OBH által biztosított elektronikus kommentárok, előadássorozatok és a folyamatosan közzétett szakmai anyagok felhasználásával a bírák képzése és önképzése továbbra is folyamatos, a Coospace rendszer (Benchmark) valamennyi bíró számára hozzáférhető. A jövőre nézve az informatikai eszközök további elterjedésére fog sor kerülni, már 2019-ban telepítettük a Microsoft Office szoftvercsomagot, később a bírák és igazságügyi alkalmazottak napi szinten kell, hogy alkalmazzák a

beszédfelismerő szoftvereket, a VERDE távoli asztal elérést, a költözést követően valamennyi tárgyalóteremben felszerelt VIAVIDEO rendszert (tárgyalótermi kép- és hangrögzítést).

A rendkívüli ítélkezési szünet – talán egyetlen – pozitív következménye lehet, hogy a kényszerű otthondolgozás során a bírák, igazságügyi alkalmazottak részben az összeállított útmutatók, részben önképzés útján az informatikai eszközök használatát megtanulják, azokat a bírósági hatékonyságnövelés eszközeként használják.

A szervezeti átalakulást követően a szakmai képzési centrum szerepét a Fővárosi Ítéltábla (regionális) Munkaügyi Kollégiuma fogja átvenni (Bszi. 154.§ (4) bekezdés). Szívesen együttműködnék abban, hogy a kollégiumi üléseken, szakmai értekezleteken hasznos és egyértelmű válaszokat adjunk a jogalkalmazás során felmerülő kérdésekre. Ezen túl a BKT PKM (majd BKT Polgári Kollégiummal) a szakmai együttműködést is fenn kívánjuk tartani, az eljárásjogi témákban közös rendezvények tartása szükséges. A szakmai képzések további fórumai lesznek a Magyar Igazságügyi Akadémia (MIA) által szervezett szakmai napok és a Munkaügyi Bírák Országos Egyesületének ülései.

A képzések kiemelt célcsoportja volt az elmúlt években a nagy számú kezdőbíró, illetve szintén nagy számú kezdő igazságügyi alkalmazott. A kezdő bírákat – a bírói pálya első évében - kijelölt instruktor bírák segítették, ellenőrizték (dr. Németh Zoltán - dr. Sági Rita, dr. Szomszéd Éva - dr. Keszthelyi Bernadett, dr. Pokorny Gabriella - dr. Litke Ágota). Az instruktor bírói rendszer kiterjedt a határozatok írásba foglalásának, tartalmának szakszerűségének, az egyéb kurrenciális működés jogszabályszerűségének az ellenőrzésére, illetve a tárgyaláslátogatásra is. Az instruktori kimutatások havonta készültek, azokat a BKT Elnökén túl a BKT PKM kollégiumvezetőinek is megküldtük. A kezdőbírói periódus lejárt, a kezdőbírák és instruktorok részéről további mentori támogatás igénye nem merült fel.

A szakmai képzéseket nem csak a bírák, hanem az igazságügyi alkalmazottak részére is meg kellett szervezni, ezek jelenleg is folyamatosan történnek. Az igazságügyi alkalmazottak részére is instruktori rendszert vezettünk be. Az újonnan jogviszonyt létesített, illetve áthelyezéssel a BKKMB-re került igazságügyi alkalmazottak számára már itt dolgozó, tapasztalt instruktor nyújt segítséget és végez betanítást, aki emellett segít a beilleszkedésben is. Ennek – az igazságügyi alkalmazottak által proaktívan kitalált – a rendszernek a működtetésében végzett munkáját minden kollégámnak köszönöm, a betanítást ezen rendszerben folytatni fogjuk.

Az elektronikus kapcsolattartás alkalmazását tanító képzésekre bírói és kezelőirodai kulcsfelhasználók bevonásával került sor. A kulcsfelhasználók részére továbbra is biztosítani kívánom a képzéseken, illetve önképzésben való részvételt, a megszerzett tudásanyag átadásának kötelezettsége mellett.

Az elektronikus ügyintézés miatt a digitális eszközök használata - egyre nagyobb

mértékben - a bírósági mindennapok része lesz. Azt gondolom, hogy már középtávon a jelenlegi hibrid rendszer (elektronikus akta és papír alapú akta együttélése) megszűnik és kizárólagosan digitális tartalomként létező E-akta fog létezni. Külön képzésekkel kell készülni az elektronikus kapcsolattartás körének a bővülésére, a beszédfelismerő szoftver, a távmeghallgatási rendszer, a tárgyalótermi kép- és hangrögzítés bevezetésére, illetve a távoli asztal elérés készség szintű használatára.

A BKT részére végzett képzési tevékenység részeként továbbra is folytatni kívánom a törvényszék fogalmazói részére szervezett oktatást és beszámoltatást. Továbbra is támogatom a bírákat és az igazságügyi alkalmazottakat abban, hogy a Pest Megyei Jogászegylet, illetve az egyetemek állam- és jogtudományi karainak munkájában részt vegyenek, az általuk szervezett rendezvényeken a kollégák tartsanak előadásokat, vegyenek részt szakmai vitákban. Büszkeséggel tölt el, hogy a Kúria joggyakorlat-elemző csoportjai szintén számítottak eddig a BKT munkaügyi bíráinak közreműködésére.

A képzés dinamikus eszköze az ítélkezés fejlesztésének, folyamatos képzés nélkül nincs fejlődő jogalkalmazás. Szeretném támogatni a bírákat, illetve igazságügyi alkalmazottakat, hogy a doktori képzésben megkezdett tanulmányaikat (dr. Ajtay-Horváth Viola), illetve a szakjogász képzéseket folytassák, az OBH Werbőczy ösztöndíj programban pályázzanak és annak keretében szerezzenek szaktudást, valamint, hogy az Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózat munkájában vegyenek részt.

VIII. A BKT Munkaügyi Kollégiumának létrehozatalával és működtetésével kapcsolatos jövőbeni feladatok

A BKT-n jelenleg nem létezik Munkaügyi Kollégium. Létrehozatalát az OBH Elnökének előzetes engedélye, jelen állás pályázatának kiírása, majd a Bszi. 76.§ (6) bekezdés a) pontja alapján a BKT ilyen tartalommal módosított SZMSZ-ének jóváhagyása teszi lehetővé. A Munkaügyi Kollégium és a Közigazgatási Kollégium ugyan nem a BKKMB jogutódja, mégis annak személyi állománya, az általa használt vagyontárgyak lesznek a két kollégium személyi állománya és használati tárgyai. Ez a folyamat szervezett átadást, megosztást igényel.

A Bjt. 232/N.§ (3) bekezdése szerint a nyilatkozatot nem tett bírák munkaügyi kijelölés iránti javaslatát az OBH Elnöke részére a törvényszék elnöke megküldte (Bjt. 30.§ (1a) bekezdés), továbbá a BKT két bíró kettős kijelölésére tett javaslatot. A munkaügyi kijelöléssel rendelkező bírák a Munkaügyi Kollégium tagjaivá válnak, egyben tagjai lesznek a Fővárosi Ítéltábla (regionális) Munkaügyi Kollégiumának is (Bjt. 154. § (4) bekezdése), illetve a kollégiumvezető és a választott tagok az ítéltáblai kollégium tagjai is lesznek (Bszi. 154. (3) bekezdése).

A Munkaügyi Kollégium tagjai (várhatóan személyesen vagy elektronikus kapcsolattartás útján) 2020. április 1. napján részt vesznek a Munkaügyi Kollégium

alakuló ülésén, ott szavaznak – az általuk előzetesen már véleményezett - ügyrendről, az ügyelosztási rendről és a munkatervről. Ezt követően az ügyelosztási rendről – a részükre korábban tervezetként szintén megküldött szöveg alapján – a BKT Bírói Tanácsa fog szavazni, majd azt a BKT Elnöke fogja meghatározni (Bszi. 9.§ (1) bekezdés). Az ügyelosztási rendben már meg kell határozni a Munkaügyi Kollégiumba beosztott bírákat, így ezen bírák személyéről a BKT Elnökével előzetesen egyeztetni kell. (A szervezeti egységtől kirendelt bírákat nem ebben az ügyelosztási rendben kell feltüntetni, de a részleges kirendeléssel rendelkezőket igen, így ezt szintén előzetesen egyeztetni szükséges.)

Mivel az igazságügyi alkalmazotti vezetői megbízások is megszűnnek (lasz. 134/I.§ (2) bekezdés), így az érintetteknek megfelelő munkakört kell felajánlani, esetleg a jogviszonyt felmentéssel meg kell szüntetni. (lasz. 35.§ (1) bekezdés) A további igazságügyi alkalmazotti státuszokat szét kell osztani, a beosztások módosításának előkészítésében közre kell működni. A kezelőirodai működést biztosítani kell, a munkáltatói jogkört át kell adni. Az ülnökökkel kapcsolatos adminisztrációt a BKT veszi át, így annak dokumentációját szintén át kell adni (Bjt. 232/P. §.).

Az eljárások anyagát, beleérve a folyamatban lévő, illetve ügyvitelileg befejezett, de további bírói intézkedést igénylő iratokat a BKT Elnöke részére 2020. március 16. napján listászerűen átadtuk, aki azokat a megalakuló Munkaügyi Kollégium részére visszadja. Az ügyeket ekkor a létrehozandó törvényszéki M. (Mpk.), illetve Vh. lajstromkönyvekbe kell bevezetni, az előzetes tájékoztatás szerint (2020. OBH. XVII. A. 4./13.) az iratok rögzítésére a törvényszéki lajstromban nem automatizáltan (migrálással) kerül sor, hanem ügynként kell azokat a megfelelő lajstromban rögzíteni és új ügyszámmal (új fedő aktaborítóval, bélyegzéssel, értesítő résszel stb.) ellátni. Ezt követően a Bszi. 630.§ (11) bekezdése szerint 2020. április 1. napját követően haladéktalanul, de legkésőbb 2020. április 15. napjával az ügyelosztásra jogosult vezetőnek a peres és nemperes ügyeket ki kell osztania, illetve a technikai befejezésük iránt kell intézkedni, utóbbi esetben *„hatásköri vagy illetékességi változás miatt, törvény alapján átadás technikai kivezetése”* befejezőmóddal. Az ügyek kiosztásánál figyelemmel kell lenni arra a szabályra, hogy ezekben az ügyekben az a tanács (bíró) járhat el, aki az ügy elbírálását 2020. április 1-jét megelőzően megkezdte, feltéve, hogy őt a hatáskörrel rendelkező, illetékes bírósághoz osztották be.

A személyi, ügyviteli jellegű kérdések tisztázása mellett az ingatlan és ingó vagyont (leltárvagyont), az informatikai állományt (beleértve az ügyviteli és ügykezelési szoftvereket és eszközöket) meg kell osztani, a hozzáférést (átjárhatóságot) biztosítani kell.

A korábban különbírásgként létrejövő bíróság 2013. évi létrehozatalával kapcsolatos feladatok jó előképet jelentenek a Munkaügyi Kollégium létrehozatalához is. A szituáció azért hasonló, mivel akkor két szervezeti egységet (egy törvényszéki szintűt és egy járásbírói szintűt) kellett integrálni, most egy járásbírói szintűnek kell szétválnia

és egyenként a törvényszéki szinten integrálódnia. (Ez a lajstromok, illetve a munkáltatói jogkörök esetén például ugyanaz, csak ellentétes folyamat.) Akkor is külön feladat volt a két ügyszak összehangolása, a szakmai színvonal, illetve az időszerű ítélkezés biztosítása, valamint a tárgyi feltételek biztosítása. Az akkor új szervezeti struktúra számos építő jellegű feladatot hozott: létre kellett hozni szervezetét, rendezni kellett az ügyelosztást, biztosítani kellett az iratkezelés szakszerű folytatását (pl. új K-M. minta, a közigazgatási eljárások migrálása), illetve ki kellett alakítani az együttműködést a szintén akkor létrejött és regionális szinten megszervezettként ugyanúgy újdonságnak számító Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási és Munkaügyi Kollégiummal, utóbb a Közép-Duna-völgyi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiummal.

Az előttünk álló rövid- és középtávú feladatok ellátásához, a napi szinten felmerülő kérdések operatív megoldásához hasznos a változások során megszerzett, valamint a 2016. óta az OBH égisze alatt a Kp. hatályosulásával, az „Átmenet”-tel kapcsolatos kollektív tudás. Különösen hasznos a tudásnak az a része, amely alapján tudjuk, hogy mit miért pont úgy kell csinálnunk.

Mivel az ügyfelek felé az átalakulás során az ítélkezés időszerűségét és szakmai színvonalát biztosítani kell, így ez (ismét) jelentős szervezési és igazgatási feladatokat fog jelenteni. A szervezeti átalakulás mellett a rendkívüli ítélkezési szünet alatt követett, az otthondolgozáson alapuló bírósági működés biztosítása szintén jelentős vezetői feladat.

A fenti, valamennyi közigazgatási és munkaügyi kollégiumot érintő feladatokon túl a BKT-n a kollégiumoknak 2020. nyarától készülni kell a BKT Székházba való költözés első ütemére (pl.: selejtezéssel), majd a tárgyalások kitűzhetősége végett a tárgyalótermeket tanácsonként, tárgyalási naponként ki kellett osztani. A Munkaügyi Kollégium 2020. novemberétől 2022. májusáig várhatóan a tárgyalásai egy részét az M3 Székház „B” épületében, más részét a Thököly úti épületben kell, hogy megtartsa. A közösen elfogadott alapelv szerint valamennyi bíró egy tárgyalási napot az egyik helyszínen, egy tárgyalási napot a másik helyszínen fog megtartani, a tárgyalótermek kollégiumok közötti szétosztása megtörtént.

A Munkaügyi Kollégium ugyanakkor a BKT szervezeti egysége, igazgatási és szakmai értelemben továbbra is a BKT része lesz. Ebből fakadóan a BKT és a BKT további szervezeti egységei (Elnöksége, főosztályai, kollégiumai, járásbíróságai) felé hierarchikus igazgatási és együttműködési viszony áll fenn, amely a kollégiumvezető részéről napi szintű feladatellátást fog jelenteni.

Az igazgatási feladatokon túl a jövőben a kiindulópont az, hogy a kollégiumvezetői tisztség klasszikusan szakmai vezetői poszt, ebből fakadóan a Munkaügyi Kollégium szakmai munkájának szervezése, irányítása, felügyelete, a vertikális, illetve a horizontális kapcsolattartás fogja a fő feladatokat képezni.

A szakmai munka szervezése megköveteli, hogy a kollégiumvezető elmélyült szakmai tudással rendelkezzen a munkajog anyagi joga és az eljárásjoga területén. Ez a klasszikus munkajogi tudáson túl további foglalkoztatási jogviszonyok szabályaira is kiterjed (Bjt., Iasz, Kjt. stb.), illetve kiterjed olyan tudásra, amely a bírák számára speciális, pl.: amely nemzetközi elemet tartalmaz vagy amely atipikus munkavégzési formának minősül.

Az új Mt. majd a későbbi új eljárási szabályok kapcsán fontos, hogy azokat a bírák egységesen értelmezzék, ennek az azonos regionális kollégiumon belül, de országos szinten is jelentősége van, különösen a Bszi. 27/A. §-ának hatályba lépését követően. A jogegység helyi biztosítása szintén a kollégiumvezető feladata. ki. A kollégiumvezetőnek részt kell venni továbbá a bírák ítélkező munkájának értékelésében, illetve a kollégiumba beosztott igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékelésében is.

Az Alaptörvény 25. cikkének (1) bekezdése szerint a részrehajlás nélküli tisztességes módon történő eljárás, illetve az ésszerű határidőn belüli ügyintézés követelmény. Ennek teljesülése érdekében a kollégiumvezető köteles minden olyan intézkedést megtenni, amely ezen célok megvalósulását elősegíti, mégpedig úgy, hogy a magas szakmai színvonalat és az időszerű ítélkezést nem tekintheti „vagy-vagy” feltételnek. A magas szakmai színvonal az önképzésen túl, inkább csapatmunka: a koncentrált képzéseken való részvételt, a szakmai együttgondolkodást és vitát támogatni kell, a kialakult egységes értelmezést, a gyakorlati tapasztalatokat meg kell osztani, az eldöntött gyakorlati álláspontokat ismertetni kell.

Az ítélkezés időszerűségének biztosítása azonban túlnyomórészt egyéni bírói fegyelmezettség kérdése. Az eljárási szabályok megtartását, a perelőkészítést, a pervezetést és a határozathozatal határidőszerűségét a vezető ellenőrizni tudja. Ha az időszerűség elmulasztásában van szubjektív ok akkor azt a bíróval tisztázni kell, az eszközöket (kérdésfeltevés, igazoló jelentésre kötelezés, munkáltatói intézkedés majd fegyelmi felelősségre vonás kezdeményezése stb.) fokozatosan, de határozottan kell alkalmazni. Objektív okok esetén az eljárásjogi és munkaszervezési eszközöket kell teljeskörűen alkalmazni.

A munkaügyi ítélkezésben az időszerűség ellen ható objektív oknak tekinthető az ügyek többszöri átosztása, a szakértői bizonyítás lassúsága és a szakértői vélemények felületessége, illetve esetenként az is, hogy az adott szakkérdésben nem lehet kompetenciával rendelkező szakértőt találni. Jelenleg amennyiben egy perben több szakértő kirendelése szükséges (pl. igazságügyi orvosszakértő, igazságügyi munkavédelmi szakértő, igazságügyi könyvszakértő stb.) úgy a gyakorlat azt mutatja, hogy ez a körülmény biztosan a per elhúzódásához vezet. Mégis, ilyen esetekben is a szakértőkkel szemben az eljárás gyorsítására minden lehetséges eljárásjogi eszközt alkalmazni kell.

Az emberi erőforrások kapcsán a 2020. március 10. napján a BKT Elnöke 11 fő

munkaügyi kijelölésére tett javaslatot a munkaügyi kollégium tehát ilyen létszámmal fog megalakulni. A bírói létszámhoz képest a pályázat időpontjában még nem ismert a rendszeresített igazságügyi alkalmazotti létszám, ezen belül az egyes munkakörök, bírósági ügyintéző, tisztviselő, írnok, illetve a jogi végzettségű igazságügyi alkalmazotti létszám, bírósági titkár, fogalmazói létszám. Természetesen az engedélyezett álláshelyeket teljes mértékben fel kívánom tölteni a munkaügyi ügyszakban. A bírósági titkárokat, bírósági fogalmazót, a nemperes ügyeken túl (Mpk., Vh.) elsősorban bíró melletti munkavégzésre kívánom beosztani, azért, hogy a hatékony felkészülést biztosítsam a bírói hivatásra.

Az elektronikus kapcsolattartás körében nagy mértékben kívánok támaszkodni a ÜKE kapcsolattartók, illetve kulcsfelhasználók megszerzett szakmai tudására, fontos, hogy ezen speciális informatikai tudást, naprakész állapotban tartsuk és a bírakkal, igazságügyi alkalmazottakkal ismertessük.

A Munkaügyi Kollégium vezetője részére az Alaptörvény 28. cikke (annak 2019. január 1. napjától hatályos szövege) és a Bszi. 27/A.§-a új szakmai feladatot rögzít. Az eddig figyelt és elemzett bírósági állásfoglalások (pl.: CKOT állásfoglalások) és az elvi bírósági határozatok kivezetésével a Kúria valamennyi közzétett határozata (BHGY) jogegységesítő szerepet kap, ezért a kúriai joggyakorlat figyelése és azoknak a Munkaügyi Kollégiumban való alkalmazása kötelező feladat lesz. A bírákat támogatni szükséges a munkaügyi tárgyú ügyekben hozott eseti döntések kategorizálásával, a releváns tényállásbeli eltérések elemzésével. A jogszabályi változás azt feltételezi, hogy a kollégiumvezető fel tudja tárni egy-egy korábbi kúriai döntés lényeges tartalmát és azon kötelező tartalmát, amely az adott tényállás vonatkozásában értelmezhető, illetve el tudja különíteni azt, ami nem lényegi része az előző ítéletnek. Ezt az ügyenként felmerülő elemzést a kollégiumvezetőnek a bírák elé tárnia, az ítélezés felelősségének átvétele nélkül. Más irányból a Munkaügyi Kollégiumban hozott, jogerőre emelkedett elvi jellegű határozatokat jelezni kell majd a Fővárosi Ítéltábla Munkaügyi Kollégiuma felé.

Tisztelt Elnök Úr!

Tisztelt Kollégák!

Elsősorban mindenkinek köszönöm, hogy az előző elnöki ciklus, a jelenlegi (rövid) elnöki ciklus, illetve az átmenetinek tekinthető 2019. évben a munkája során együttműködött velem.

A BKT Munkaügyi Kollégiuma leendő kollégiumvezetője előtt álló feladatok 2020-ban és az azt következő években kettősek. A szakmai feladatok közül az állandóság biztosításaként folytatni kell azt a tevékenységet, amely alapján a Munkaügyi Kollégiumban dolgozó kijelölt bírák és igazságügyi alkalmazottak továbbra is magas színvonalon és időszerűen végzik a hatáskörükbe és illetékességükbe tartozó pereket,

eljárásokat. Ahol szükséges a munkavégzést és eredményességet (különösen a nagy pertartamú ügyek befejezése terén) fokozni kell, erre vonatkozóan a szükséges szakmai és igazgatási intézkedéseket meg kell tenni, az eredményességet folyamatos eszközökkel kell támogatni. A bírói és igazságügyi munkában az informatika térnyerésével lépést kell tartani, az informatikai eszközökkel az ítélkezésben nem mást, de azt máshogy kell elvégeznünk. A rendkívüli ítélkezési szünetet követően a munkavégzést és az ítélkezést a lehető leghamarabb vissza kell állítanunk a megszokott kerékvágásba.

Egyidejűleg 2020-ban és a vezetői ciklus során elő kell készíteni és le kell bonyolítani a Munkaügyi Kollégium megalakítását és végre kell hajtani a várható bírósági költözést. A változásokra előrelátóan kell felkészülni, az arra tett intézkedések során – az OBH Elnöke és a BKT szervezeti és igazgatási feladatai céljaival összhangban - a Munkaügyi Kollégium bírái és igazságügyi alkalmazottai méltányos érdekeit kell képviselni.

Azt gondolom, hogy az én céljaim és a személyem ismertek és azok továbbra sem változtak: szeretném olyan munkahelyi környezet kialakítását biztosítani, amely a munkatársakból a legjobb teljesítményt hívja elő, amely olyan szellemi környezetet teremt, ahol a magas színvonalú bíráskodás hosszú távon is biztosítható.

Ehhez kérem és köszönöm a támogatásukat.

Budapest, 2020. március 19.



dr. Németh Zoltán