

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Budapest Környéki Törvényszék Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. augusztus 31. napján 9:00 órára kitűzött, és 9:19 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Németh Zoltán

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 2. különszámában, a 66.E/2020. (II.20.) OBHE határozattal a Budapest Környéki Törvényszék Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Németh Zoltán pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Németh Zoltán

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Németh Zoltán

Fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit tart lényegesnek, amit kiemelne a pályázatából?

Dr. Németh Zoltán

Elsősorban a változásokat. A pályázat március közepén íródott, akkor még a pályázat több alkalommal a rendkívüli ítélkezési szünet szót használja, ami nagyon rövid ideig állt fenn, utána lett a veszélyhelyzet és a járványügyi készenlét.

A pályázatban foglalt rövidtávú feladatokat a Budapest Környéki Törvényszék Munkaügyi Kollégiuma teljesítette, megtörtént a közigazgatási és munkaügyi bíróság szétválása, megalakult a törvényszéki munkaügyi és a közigazgatási kollégium. A szétválás azzal járt, hogy meg kellett osztani a bírói és az igazságügyi alkalmazotti állományt a nyilatkozatuk alapján. Kijelölés alapú lett mind a két ügyszak, a további bírói intézkedést igénylő ügyeket a BKT Elnökének fel kellett terjeszteni, majd azokat új számra lajstromozni és újra kiosztani. Az anyagi erőforrásokat, tehát az irattári részt, a szakkönyveket, az ülnöki nyilvántartást vagy a közigazgatási kollégiummal kellett megosztani, vagy át kellett adni a Budapest Környéki Törvényszéknek. A szervezeti átalakulással járó cselekmények megtörténtek.

Ami új fejlemény, az a veszélyhelyzetből, valamint a járványügyi készségből fakad. A munkaügyi ügyszak foglalkoztatás alapú ügyszak, a foglalkoztatást a válság elég alaposan érinti. A foglalkoztatottság a friss adatok szerint 1,7%-kal csökkent, a „Kurzarbeit” támogatás év végéig biztosítja a munkáltatóknak, hogy ne kelljen megszüntetni munkaviszonyokat, az adatok szerint 226 ezer fő kapott ilyen támogatást. Ez a támogatás lejár december 31-ével és várhatóan nem hosszabbítják meg, illetve, ha nem lesz további hatékony, a munkaviszonyok fenntartását támogató program akkor konfliktusok

várhatóak a munkaügyi jogviszonyokban.

Dr. Senyei György

A munkaügyi konfliktus azt jelenti, hogy ez első körben a munkaügyi bíráskodás első fokán jelentkezik. Meglátásom szerint ez - bizonyos tendenciák figyelembevételével - a munkaügyi ügyszak számára kezelhető, hiszen az utóbbi években – akár ha a 2018 évet bázisévnek vesszük, a korábbiakról nem is beszélve – drasztikus visszaesés következett be a munkaügyi ügyérkezés körében. Hogy látja ezt?

Dr. Németh Zoltán

Így van, a munkaügyi ügyszak érkezése jelentősen csökken.

Dr. Senyei György

A pályázatában is ki van poentírozva, hogy az ügyérkezés az előző évhez képest 61%-ra esett vissza.

Dr. Németh Zoltán

Igen, de a válsághelyzet következményeként most azt látjuk, hogy az ügyérkezés növekszik. A 2019. év végi október-novemberi adatokat összevetve a 2020. május-júniusi adatokkal az érkezés kb. 60%-kal nőtt. Ez a járványnak, a következményének a válságnak a hatása, már most.

Én 2013 óta vagyok a Budapest Környéki Törvényszéken, az tényszerű adat, hogy 2013 és 2019 vége között a folyamatban lévő ügyeknek száma negyedére csökkent. Tehát valóban drámai a csökkenés. Ez nem egyedi, tehát nemcsak a Budapest Környéki Törvényszéket érinti, hanem országos jelenség.

Dr. Senyei György

Viszont ez a csökkenés felszínre hoz egy jelentős problémát; ilyen ügymennyiség mellett az öt éven túli ügyek problematikáját. Ezzel kapcsolatosan mit lát?

Dr. Németh Zoltán

Azt látom, hogy – megint egy összehasonlítható adatot mondok – 2013-ban, amikor

odakerültem, akkor 260 darab két éven túli ügy volt, köztük 18 darab öt éven túli ügy, ami óriási mennyiség. Most jelenleg van 23 darab két éven túli, 18 darab két-három év közötti és 8 darab öt éven túli ügy, ez 49 darab összesen. A bírói és vezetői erőfeszítés a tendenciából látható és az továbbra is szükséges. A szám valóban csökken, nyilván az arányszám nem csökken, hiszen az ügyszám lényegesen csökkent.

Dr. Senyei György

A nominál érték és az arány nem áll összhangban, hiszen hiába csökken a nominál érték, miután az ügyérkezés alacsony, folyamatosan nő a százalékos arány.

Dr. Németh Zoltán

Így van. Most jelenleg olyan 13% körül van a két évet meghaladó pertartamú ügyek aránya.

Dr. Senyei György

Az magas.

Dr. Németh Zoltán

Magas. A két éven túli pertartamú ügyek számának csökkentése továbbra is elsődleges bírói, szakmai, igazgatási feladat.

Dr. Senyei György

Milyen terve van kollégiumvezetőként ennek a drasztikus csökkentésére?

Dr. Németh Zoltán

Ennek a feldolgozása részben megkezdődött. Ennek a szervezeti változásnak volt egy olyan következménye, hogy az ügyeket át kellett osztani.

A megelőző helyzet kapcsán azt is el kell mondani, hogy a BKKMB-n a nagy pertartamú ügyeknek jelentős része - volt olyan időszak, hogy 60%-a - kettő bíró kezén volt. Ez a két kolléga aztán a BV csoportba került teljes kirendeléssel, tehát ők nem ítéleznek már munkaügyi ügyekben.

Dr. Senyei György

Munkaügyi bíróból lett BV bíró?

Dr. Németh Zoltán

Igen, kirendeléssel, a hozzájárulásukkal. Ezeket az ügyeket 2019 közepén át lehetett osztani és újra át lehetett osztani most március 31-e után is, amikor a szervezeti változás bekövetkezett. Nagyon kedvező, hogy a másodfokú tanács két tagja a kollégiumba került elsőfokú bíróként. Ők ketten nagyon tapasztalt, hallatlan munkabírási emberek, rájuk lehetett nagy számban osztani két éven túli ügyet és vannak a korábbi elsőfokú bírák közül is, akik nagyon komoly teljesítményre képesek. Most olyan bírák tudják intézni nagy számban ezeket az ügyeket, akiknek a szükséges hozzáállása, munkabírási tudása, alapossága megvan az elhúzódó ügyek intézéséhez és befejezéséhez.

Dr. Senyei György

Folyamatosan monitorozza az öt éven túli ügyeket?

Dr. Németh Zoltán

Igen, most 8 darab van, amikor az OBH Elnöki vizsgálat volt, akkor 9 darab volt, 1 ügyet befejeztek. Az említett két volt másodfokú bíróból az egyik részére kialakítottuk azt a konstrukciót - az ő hozzájárulásával, illetve kérésére - hogy ő például nagy számban tárgyal nagy pertartamú ügyeket. Ez nem azt jelenti, hogy csak ő tárgyal nagy pertartamú ügyet, mert ez kevesebb mint a fele az összes ilyen ügynek, de ő csak ezzel foglalkozik. Kap tárgyalási kedvezményt, szignálási kedvezményt, igazságügyi alkalmazotti támogatást. Természetesen a másik oldalról, a támogatás mellett van figyelemmel kísérés és elvárás is.

Dr. Senyei György

Fontos, hogy ne sérüljön az ügyelosztás egyenletessége. A bírák közötti, nagyjából egyenlő elosztás.

Dr. Németh Zoltán

Darabszámra lehet, hogy van eltérés, de azt mindannyian tudjuk, hogy itt a munkateher kompenzálva van. Ez egyfajta támogatás, egyfajta elősegítő eszköz. Vannak továbbá szakmai képzések, egyéni képzések, egyéni beszélgetések és csoportos beszélgetések.

Leülök én is azzal a bíróval, akivel egy konkrét ügyet kell átbeszélni, leülünk azzal is, aki esetleg korábban tárgyalta az ügyet, vagy akiről az át lett osztva.

Dr. Senyei György

Kollégiumvezetőként részt kíván venni az ítélkezésben?

Dr. Németh Zoltán

Persze, természetesen.

Dr. Senyei György

Tehát folyamatosan. Körülbelül milyen tárgyalási gyakoriságot tart reálisnak egy kollégiumvezető esetében?

Dr. Németh Zoltán

Reálisnak tartom azt, amit az SZMSZ és az Igazgatási Szabályzat előír, ez a 10-15 tárgyalási nap egy évben. Ennél nyilván többet tárgyalok, és azt hiszem minden vezető így tesz.

Dr. Senyei György

Nem azért kérdeztem, a normával én is tisztában vagyok, hanem mit tart reálisnak?

Dr. Németh Zoltán

A reális az ettől több. A tárgyalási napokon belül lehet a kitűzött tárgyalások darabszámát esetleg eltérően kezelni, vagy lehet a rendszerességet széthúzni. Van olyan, hogy egy héten kétszer tárgyalok, van olyan, hogy egy hétig aztán egyáltalán nem tárgyalok, az ügyeket az előre látható szakmai, igazgatási feladatok alapján kell megtervezni, kitűzni. Ami speciális helyzet még, hogy a Munkaügyi Kollégiumban van két fő, akinek van kettős kijelölése, egy kolléganő és én. Mi közigazgatási ügyeket is tárgyalunk.

Dr. Senyei György

Hogy értékeli a munkaügyi kollégium létszámhelyzetét, infrastruktúráját?

Dr. Németh Zoltán

A létszámhelyzet megfelelő, hozzáértő, képzett, elkötelezett bírák vannak a kollégiumban. Kezdő bírók is vannak, ők is nagyon ügyesek. Összességében a bírói létszám elegendő.

Dr. Senyei György

Gondolom még egy ügytehernövekedést is elbír.

Dr. Németh Zoltán

Valamennyi ügytehernövekedés esetén a feladatok szintén maradéktalanul elláthatóak. Jelenleg 50-60 között van az egy főre jutó ügy, azt gondolom, hogy ezt még lehet növelni. Az igazságügyi alkalmazotti állomány az most éppen megfelelő, de ott nagyon nagy a fluktuáció. Írtam a pályázatban is, hogy nálunk az utóbbi 4 évben – ez egy kb. 60 fős KMB volt – 38 fő jött és 23 fő ment el. Az infrastruktúra a költözés után kiváló lesz.

Dr. Senyei György

A munkaerőpiaci folyamatok most meglehet, hogy ellen fognak hatni ennek a túlzott fluktuációnak, illetőleg vannak olyan anyagi juttatások, amelyeket szerintem meg fognak becsülni az emberek.

Dr. Németh Zoltán

Így van, például az illetménynövekedés megtartó erő.

Dr. Senyei György

Szeretném ezt gondolni.

Szeretne még valamit kiemelni a pályázatából, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart elmondani?

Dr. Németh Zoltán

Köszönöm, nem.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Németh Zoltán

Köszönöm, hogy meghallgatott.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 9 óra 32 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György
OBH elnöke



Dr. Németh Zoltán
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető