

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Pécsi Ítéltábla elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. augusztus 11. napján 13:00 órára kitűzött, és 12:23 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Turi Tamás

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2020. évi 1-2. számában, a 70.E/2020. (II.23.) OBHE határozattal a Pécsi Ítéltábla elnöki állására kiírt pályázatra dr. Turi Tamás pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Turi Tamás

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Turi Tamás

Fenntartom.

Dr. Senyei György

Kívánja kiegészíteni a pályázatát?

Dr. Turi Tamás

Talán három mondattal. Annál is inkább, mert a pályázat benyújtása és a meghallgatás között rendkívül hosszú idő telt el, köszönhetően a vírushelyzetnek. Azt gondolom, hogy az elmúlt időszak történései alapján az egyik legfontosabb vezetői kihívás a munkaügyi kollégium helyzetének rendezése lesz a Pécsi Ítéltáblán; a munkaügyi kollégiumvezetői álláshely betöltése és a kollégium működésének a biztosítása. Két dolgot szeretnék még hozzátenni, mindkettő a Bszi. április 20-ai módosításával függ össze, hiszen ezt nem érinthette a március 30-án beadott pályázatom. Ezek közül az egyik az elvi jelentőségű döntéseknek a becsatornázása a Kúria felé, illetőleg ugyanez a törvényszékek részéről, itt a kollégiumvezetők új feladatához szeretnék igazgatási háttérrel biztosítani. A másik szintén a Bszi. módosításában van, az igazgatási döntések átláthatósága, transzparencia, amit egyébként a pályázatomban alapvetően érintettem, de ez most a törvény alapján nagyobb hangsúlyt kapott. Röviden ezeket a kiegészítéseket tenném.

Dr. Senyei György

Bíróként és vezetőként is jól ismeri a Pécsi Ítéltábla működését. Hogyan értékeli a Pécsi Ítéltábla ügyforgalmát, ügyterhét?

Dr. Turi Tamás

Tegnap megnéztem az adatokat és összehasonlítottam a tavalyiakkal. Aggodalomra ad okot az a tény, hogy a mostani augusztusi folyamatban lévő ügyeink száma szinte pontosan fele annyi, mint tavaly ilyenkor volt. Ez a büntető ügyszakra kevésbé, a polgári, és a gazdasági ügyszakra azonban egyformán igaz, mindössze annyival színesebb a kép, hogy április óta érkeztek munkaügyi iratok.

Dr. Senyei György

Még így is a fele?

Dr. Turi Tamás

Nem, a munkaügyi iratokkal több.

Dr. Senyei György

Akkor ez az összehasonlítás az előző bázisév ugyanazon – munkaügyn kívüli – adatain alapszik.

Dr. Turi Tamás

Igen, az augusztusi adatokon. Ebben nyilvánvalóan benne van az a 2,5 hónapos időszak, amikor intenzív ítélkező tevékenység a szó eredeti értelmében nem volt. Ha azonban csak a számokról beszélünk, én azt is fontos feladatnak tartanám, hogy körültekintő statisztikai elemzést kellene végezni a régióban, megállapítani a csökkenés okait, illetve azt, hogy a háttérben vannak-e más szociálpolitikai, illetve jogalkotásra visszavezethető tényezők, ha igen, akkor lehet-e valamiféle prognózist felállítani, hogy ez a folyamat meddig tart. Másfelől meg kell jegyezni, hogy a Pécsi Ítéltábla kis létszámmal dolgozik, a bíróságok között a legkisebb szervezeti egység. A polgári ügyszakba beosztott bírák száma tíz, augusztus végétől azonban betöltetlenné válik egy bírói álláshely, mert a korábbi polgári kollégiumvezető asszony nyugdíjba vonul, jelenleg is a felmentési idejét tölti. Emiatt hamarosan újra át kell tekinteni a kialakult helyzetet.

Dr. Senyei György

Teljes mértékben egyetértek. Minden az ügyérkezés függvénye, hiszen a jelenlegi helyzetet kell értékelni, és a következtetéseket pedig a tendenciák ismeretében tudjuk levonni.

Én azt látom, hogy a büntető ügyszak is visszaesett az előző bázisévhez képest.

Dr. Turi Tamás

Ha számokat szeretnék mondani, akkor – emlékezetem szerint – tavaly a folyamatban lévő peres ügyek száma augusztusban ötvenkettő volt, most pedig harminckét ügy vár elintézésre. Ezért itt egy kicsivel jobb a helyzet, de ez is visszaesés, azzal a megjegyzéssel természetesen, hogy a Pécsi Ítéltáblán hat büntető ügyszakos bírói álláshely van, amely gyakorlatilag két tanácsnak felel meg.

Dr. Senyei György

Büntető ügyszakban várható-e hasonló nyugdíjazás, mint amit a civilisztikai ügyszakban említett?

Dr. Turi Tamás

Igen, az egyik tanácselnök hozzávetőlegesen tizenhat hónap múlva a felmentési idejét kezdi tölteni. Ez azt jelenti, hogy a következő esztendő karácsonyáig dolgozik, természetesen néhány napos korrekcióval.

Visszatérve a büntető ügyszakhoz a tanácsok összetételét és működését nem kívánom megbolygatni. Ez azt jelenti, hogy továbbra is előadó bíróként veszek részt az ítélezésben, ahogyan tettem ezt elnökhelyettesként 2012 óta, majd megbízott vezetőként 2018 óta. Számomra fontos szempont a szakmai alázat is, mely ez esetben azt jelenti, hogy az „egyik lábamat” benntartom a tárgyalóteremben, hogy előadó bíróként segítem a Pécsi Ítéltábla munkáját. Természetesen nem olyan kiosztással dolgozom, mint a másik két előadó bíró, de például ebben az évben a nyilvános ülések vagy a tárgyalásokra kerülő ügyek 1/4 -ét én adtam elő. Ezek között akadtak egyszerűbb megítélésű ügyek, de voltak nehezebb ügyek is.

Dr. Senyei György

Hogy látja az infrastrukturális helyzetet a Pécsi Ítéltáblán?

Dr. Turi Tamás

Elhelyezésünket tekintve mi egy jól működő szimbiózisban vagyunk a Pécsi Törvényszékkel. Ezen a téren az együttműködésnek számos pozitív jele van, nincsenek problémák. Ami most már a saját környezetünket illeti, azt gondolom, hogy a kollégák

korszerű elhelyezési feltételek mellett dolgoznak, kifejezetten jó informatikai támogatottsággal. Visszatekintve az elmúlt hónapokra, megállapítható, hogy a távoli asztal lehetőségét mindazok számára tudtuk biztosítani, akik esetében ez fontos volt. Az infrastruktúra tehát jó, a tárgyi feltételek, különösen a monitorokkal és a számítástechnikával való ellátottság kiemelkedő, az irodák és a szobák felszereltsége kifejezetten kényelmes, korszerű és illeszkedik is az ítélőtábla tekintélyéhez. Igaz ez a megállapítás a tárgyalótermeinkre is, tehát én egészében azt gondolom, hogy nagyon sürgős teendőt az épület tekintetében - meghaladóan azokat a problémákat, amik általában az épületgazdálkodás kapcsán vannak - nem látok.

Dr. Senyei György

Az igazságügyi alkalmazottak (leírók, ügykezelők) létszámát hogy látja?

Dr. Turi Tamás

Teljesen jó, még azzal együtt is, hogy amikor április 1-jén a munkaügyi kollégium felállításra került, és kevéssel korábban egy igazságügyi alkalmazott kolléganő nyugdíjba ment, nem kaptunk új státuszt. Így a munkaügyi kollégiumvezető mellé szervezett igazságügyi alkalmazotti álláshelyet belső erőforrásból, átcsoportosítással oldottuk meg. Ezzel a személyi állománnyal az igazságügyi alkalmazotti feladatok kényelmesen, jó színvonalon és időszerűen elláthatóak.

Dr. Senyei György

Hogy látja a munkaügyi kollégium helyzetét?

Dr. Turi Tamás

Azt egy kicsit borúsabban, döntően azért, mert túl vagyunk egy eredménytelen pályázaton.

Dr. Senyei György

Merthogy nem érkezett pályázat.

Dr. Turi Tamás

Igen, tavasszal valóban nem érkezett pályázat. Itt szeretnék köszönetet mondani a

Szekszárdi és a Kaposvári Törvényszéknek azért a folyamatos segítségért, melyet a munkaügyi kollégium működéséhez nyújtanak. Arról van ugyanis szó, hogy a Szekszárdi Törvényszék részéről két bíró, míg a Kaposvári Törvényszék részéről egy bíró kirendeléssel kapcsolódott be a munkaügyi kollégium tevékenységébe, illetve a kollégiumvezetői feladatok ellátása is így történik. Új helyzet előtt állunk, hiszen augusztus 21-én lejár a kollégiumvezetői álláshelyre kiírt pályázat határideje. Várom annak eredményét.

Itt tehát számos feladat van és a legnagyobb kihívás az, hogy a munkaügyi kollégiumot szervesen be kell illeszteni a már tizenhét éve működő polgári és büntető kollégium mellé.

Dr. Senyei György

Milyen az ügyérkezés a munkaügyi kollégiumban?

Dr. Turi Tamás

Jelenleg egyáltalán nem magas. Pillanatnyilag 2 nemperes és 11 peres folyamatban lévő ügy van. Ezek napi adatok. Azért azt tudni kell, hogy a munkaügyi kollégium működését úgy oldjuk meg, hogy a polgári kollégium tagjai közül négy bíró vált a munkaügyi kollégium tagjává is. Közülük egy rendszeresen részt vesz a munkaügyi ítélezésben, oly módon azonban, hogy továbbra is részt vállal a gazdasági és polgári ügyek intézésében. További segítséget a Kaposvári és a Szekszárdi Törvényszéktől kapunk kirendelés formájában.

Dr. Senyei György

Ez így is lesz. Ez a 13 ügy még a többi ítélőtáblánál is kevesebb, Debrecenben kb. 27, Szegeden kb. 40-50 folyamatban lévő ügy volt.

Dr. Turi Tamás

Gyakorlatilag igen. Ezzel együtt is azonban ez egy új kihívás, hiszen a munkaügyi kollégium tekintetében is meg kell találni azt a regionális szerepkört, amire általában az ítélőtábla hivatott.

Dr. Senyei György

Hogy áll az ítélőtábla a nemzetközi kapcsolatokkal?

Dr. Turi Tamás

Én azt mondom, hogy mindig a kevesebb a több. Nekünk egy van, azt viszont megpróbáljuk magas színvonalon fenntartani.

Dr. Senyei György

Ez a Bambergi, ha jól tudom.

Dr. Turi Tamás

Igen, a Bambergi Táblabírósággal 2014 óta folyamatos az együttműködésünk. A továbbiakban is szeretném biztosítani ennek az együttműködésnek a szakmai alapjait, a kölcsönös látogatásokat és a szakmai megbeszéléseket. Az együttműködésünk alapja egy jól kimunkált szerződés, mely meghatározza, hogy a vendéglátó bíróságnak minden második évben mit kell nyújtania. Alkalmanként 2-2 bíró küldésére, illetve fogadására van lehetőség. Az ítélőtábla regionális szerepköréhez kapcsolódva fontosnak tartottuk azt, hogy ne csak az ítélőtáblai bírák, hanem a régióhoz tartozó törvényszékek is delegálhassanak küldötteket. Ennek köszönhetően legutóbb egy szekszárdi járásbíró és egy pécsi járásbíró jutott el Bambergbe.

Dr. Senyei György

Hogy látja a Pécsi Ítélőtábla ítélkezési tevékenységét – hiszen ez mindennél fontosabb – a Kúria határozatainak tükrében?

Dr. Turi Tamás

Egészen kiválónak látom. Szokás a hatályon kívül helyezési számokat vizsgálni, ezt én is megtettem. Itt kifejezetten jók a mutatóink, tehát a hatályon kívül helyezés vagy a megváltoztatás viszonylag ritkán vagy elvétve fordul elő. Egyetlen jelenség volt a polgári ügyszakban – ezt a pályázatomban is érintettem –, amikor nagyobb számban, 4-5 esetben került sor hatályon kívül helyezésre. Itt azonban a háttérben az országos gyakorlatot is megosztó jogértelmezési probléma húzódott, melynek kapcsán nem lehetett szakmai hibaként számonkérni azt, hogy a Pécsi Ítélőtábla tanácsai – a Kúria jogegységi határozataig – melyik megoldást követték.

A polgári és a büntető kollégium vezetése és munkájának irányítása két felkészült, nagy tapasztalattal rendelkező munkatársam kezében van. A személyi feltételek tehát adottak a magas színvonalú ítélkezés biztosításához. A pályázatomban is kitértem arra, hogy a

Pécsi Ítéltáblán az átlagos bírói szolgálati idő meghaladja a 23 évet. És arról sem szabad megfeledkeznünk, hogy felsőbb bírósági pozíciókból adódóan nincsenek olyan problémáink, melyek egy járásbírószágon vagy törvényszéken felmerülhetnek, különösen úgy, hogy a tanácsok irányítását olyan személyek látják el, akik 17 éve tagjai a Pécsi Ítéltáblának.

Dr. Senyei György

Magyarán szólva a kezdet kezdetétől.

Dr. Turi Tamás

A tanácselnökök tehát 17 éves felsőbb bírósági gyakorlattal rendelkeznek, de – ahogyan arra már utaltam – az átlagos bírói szolgálati idő is hozzávetőlegesen 23 év. Összefoglalóan megállapítható tehát, hogy a magas színvonalú munkavégzés személyi garanciája és feltételrendszere adott.

Dr. Senyei György

Hogy látja a Pécsi Ítéltábla integritás helyzetét? Volt probléma?

Dr. Turi Tamás

Nem volt. Ezzel kapcsolatosan két körülményt szeretnék előtérbe helyezni. Az egyik az ügyelosztási rend - korábban sem éreztem, hogy ezzel probléma lett volna –, de ennek a törvényessége és elsődlegessége hangsúlyos szerepkörbe került. A másik pedig – amennyiben lehetőségem adódik a vezetői pályán – szeretnék a belső ellenőr aktívabb közreműködésére támaszkodni és ily módon erősíteni az integritást, áttekintve mindenekelőtt az iratkezeléssel, az elnöki iroda tevékenységével kapcsolatos munkafolyamatokat. Ezek lennének a fő célkitűzések. Az elnöki panaszok száma önmagában nem magas, megalapozott panaszok nem is érkeztek a bíróság ellen.

Azért azt is hozzá kell tennem, hogy ez egy 48 főből álló testület, nyilvánvalóan vannak saját problémáink és nehézségeink, de azért mégis könnyebb feladat, mint egy nagyobb, akár 300-800 fős testületet vezetni. Könnyebb átlátni és könnyebb számonkérni.

Dr. Senyei György

Van-e olyan kérdés, amit fontosnak tart, de én nem érintettem és esetleg még megosztaná?

Dr. Turi Tamás

Nincs semmi.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 12 óra 41 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György,
OBH elnöke



Dr. Turi Tamás,
pályázó



Barna Adrienn,
jegyzőkönyvvezető