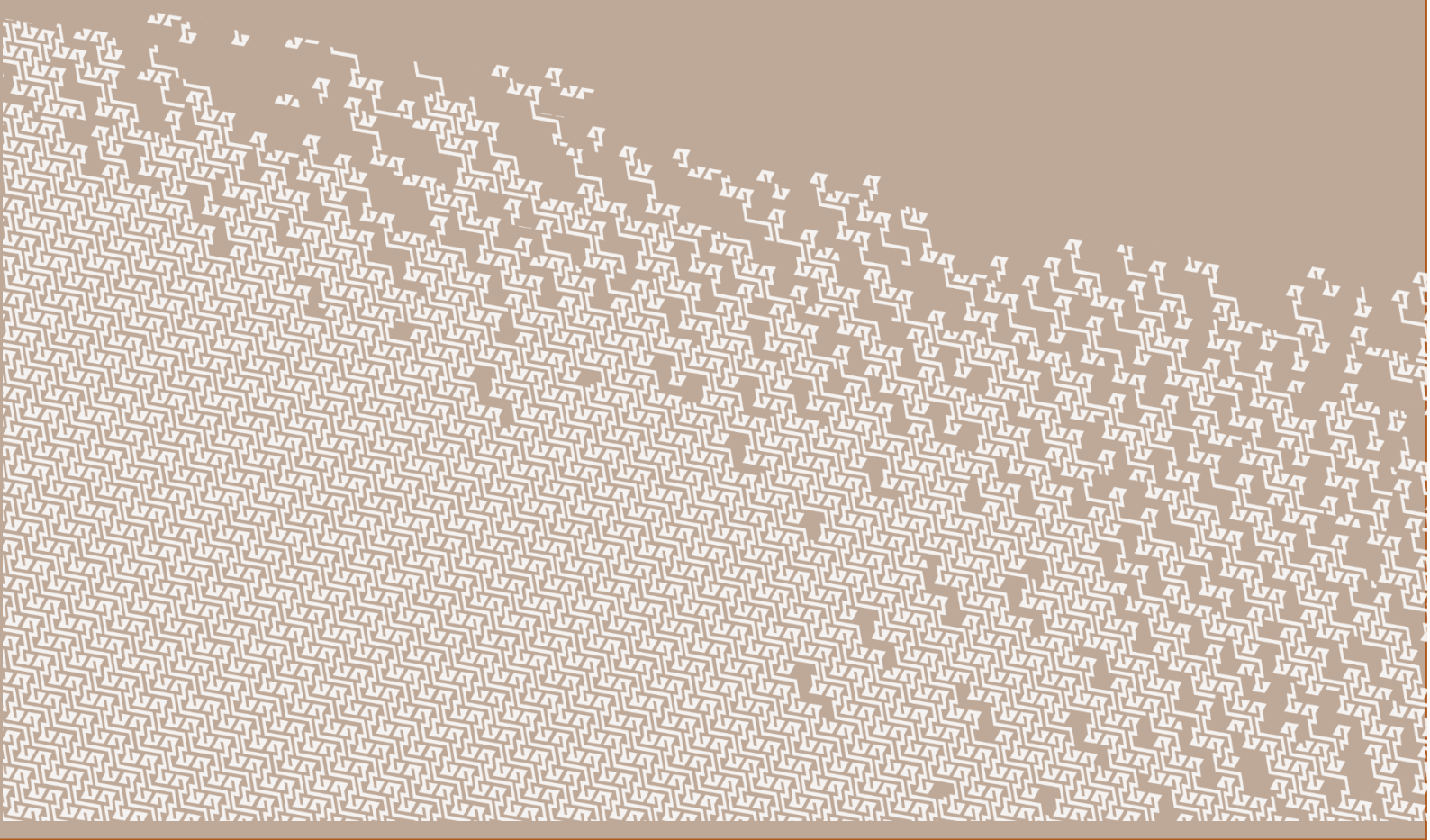


BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

2020/3. SZÁM



BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY
2020/3. SZÁM



TARTALOMJEGYZÉK

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI	11
--	-----------

UTASÍTÁSOK.....	11
------------------------	-----------

4/2020. (III. 6.) OBH utasítás a VI. Bíróságok fejezet fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának 2020. évi rendjéről.....	11
5/2020. (III. 6.) OBH utasítás az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás módosításáról.....	11
6/2020. (III. 12.) OBH utasítás a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás módosításáról.....	12
7/2020. (III. 12.) OBH utasítás a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső bírói és igazságügyi alkalmazotti munkakörökről	12
8/2020. (III. 12.) OBH utasítás a bírósági titkárok képzéséről szóló 18/2019. (X. 14.) OBH utasítás hatályon kívül helyezéséről	12
9/2020. (III. 25.) OBH utasítás a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás módosításáról	12
10/2020. (III. 31.) OBH utasítás az egyes OBH utasításoknak az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény hatálybalépésével összefüggő módosításáról	13
11/2020. (III. 31.) OBH utasítás a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás módosításáról	23

AJÁNLÁS	27
----------------------	-----------

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2/2020. (IV. 7.) OBH elnöki ajánlása az egyes OBH ajánlásoknak az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény hatálybalépésével összefüggő módosításáról	27
--	----

HATÁROZATOK	28
--------------------------	-----------

26.SZ/2020.(II. 20.) OBHE határozat A bírósági igazgatási, illetve az ítélezési és az ahhoz kapcsolódó szakmai vezetői feladatok szétválasztásáról	28
27.SZ/2020. (II. 20.) OBHE határozat a Pécsi Törvényszék területén egy járásbírói bírói álláshely megszüntetéséről és a Pécsi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 44.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról.....	29
28.SZ/2020. (II. 24.) OBHE határozat a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság csoportvezető-helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá kijelöléséről	30
29.SZ/2020. (II. 24.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék területén egy járásbírói bírói álláshely járásbírói csoportvezető-helyettes bírói álláshellyé történő átalakításáról és a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 37.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról	30
30.SZ/2020. (II. 24.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék területén egy járásbírói bírói álláshely rendszeresítéséről, két törvényszéki bírói és hat járásbírói bírói álláshely megszüntetéséről, továbbá a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 37.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról	30
31.SZ/2020. (II. 26.) OBHE határozat a Bírói Munka Értékelésének Szabályait Vizsgáló Kabinet létrehozásáról	31

32.SZ/2020. (III. 3.) OBHE határozat A Közigazgatási és Munkaügyi Ügyszak Átalakítását Támogató Kabinet létrehozásáról.....	32
33.SZ/2020. (III. 6.) OBHE határozat munkacsoport megszüntetéséről.....	33
34.SZ/2020. (III. 12.) OBHE határozat a Szegedi Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról	33
35.SZ/2020. (III. 15.) OBHE határozat a rendkívüli ítélkezési szünet során ellátandó bírósági igazgatási és ügyintézési feladatokról.....	33
36.SZ/2020. (III. 16.) OBHE határozat a Veszélyhelyzeti Kabinet létrehozásáról.....	34
37.SZ/2020. (III. 17.) OBHE határozat a rendkívüli ítélkezési szünet során a peres és peren kívüli ügyekben történő feladatellátásról	35
38.SZ/2020. (III. 17.) OBHE határozat a rendkívüli ítélkezési szünet során egyes törvényszéki elnökök igazgatási tevékenységének vizsgálata tárgyában folyamatban lévő eljárások felfüggesztéséről	37
39.SZ/2020. (III. 18.) OBHE határozat a 37/2020. (III. 17.) OBHE határozat módosításáról.....	37
40.SZ/2020. (III. 24.) OBHE határozat a szolgálati viszonyral, valamint az igazgatási intézkedésekkel és döntésekkel kapcsolatosan keletkezett kiadmányok elektronikus kézbesítéséről.....	37
41.SZ/2020. (III. 24.) OBHE határozat a Kúria engedélyezett létszámáról.....	37
42.SZ/2020. (III. 26.) OBHE határozat a rendkívüli ítélkezési szünet ideje alatt az Országos Bírósági Hivatalhoz érkezett papíralapú iratok kezelésének különleges szabályairól, valamint az iratok elektronikus kezelésének rendjéről.....	38
43.SZ/2020. (III. 26.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatal elnöke egyes határozatainak hatályban tartásáról	40
45.SZ/2020. (III. 31.) OBHE határozat a veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet alkalmazását segítő kabinetek létrehozásáról	40
46.SZ/2020. (IV. 1.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatal elnöke egyes határozatainak hatályban tartásáról szóló 43.SZ./2020. (III. 27.) OBHE határozat módosításáról	41
47.SZ/2020. (IV. 1.) OBHE határozat a veszélyhelyzet idején a bíróságok működéséről és a bírósági épületek használati rendjéről.....	41
48.SZ/2020. (IV. 2.) OBHE határozat az öt éven túli ügyek igazgatási vizsgálatáról szóló 25.SZ/2020. (II. 19.) OBHE határozat módosításáról	42
49.SZ/2020. (IV. 3.) OBHE határozat a bírósági épületekben tartózkodás rendjének veszélyhelyzet idejére történő szabályozásáról.....	42
AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI.....	44
26/2020. (II.6.) OBT határozat.....	44
27/2020. (III. 2.) OBT határozat „A 15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” elismerés adományozásáról	44
28/2020. (III. 4.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról	44
29/2020. (III. 4.) OBT határozat a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015 (XI.30.) OBHE utasítás módosításáról szóló utasítás-tervezet véleményezéséről	44
30/2020. (III.4.) OBT határozat az Ózdi Járásbíróság elnöke és hozzátartozója között felmerülő összeférhetetlenségről.....	45
31/2020. (III. 4.) OBT határozat Bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítése iránti kérelem elutasításáról.....	45



32/2020. (III. 4.) OBT határozat az első- és másodfokú bírósági végrehajtói fegyelemi bíróság tagjainak, valamint a másodfokú fegyelemi bíróság elnökének és elnökhelyettesének kinevezéséről.	45
33/2020. (III. 4.) OBT határozat „A 15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” elismerés adományozásáról	46
34/2020. (III. 4.) OBT határozat Bíró vagyonnyilatkozatával kapcsolatos ellenőrzési eljárásról	47
35/2020. (III. 4.) OBT határozat összefoglaló elfogadásáról	47
36/2020. (III. 9.) OBT határozat Bírói Életpálya Szakértői Testület ülésére delegált OBT tag személyéről	48
37/2020. (III. 16.) OBT határozat bíró rövidebb lemondási idejéhez történő hozzájárulásról	48
38/2020. (III. 18.) OBT határozat Az Országos Bírói Tanács veszélyhelyzet miatt kihirdetett rendkívüli ítélkezési szünet alatti működéséről	48
39/2020. (III. 18.) OBT határozat A Budapest területén működő Ítéltábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság tájékoztatójának jóváhagyásáról	49
40/2020. (III. 18.) OBT határozat A Kúria mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság tájékoztatójának jóváhagyásáról	49
41/2020. (III. 19.) OBT határozat Állami kitüntetésre javasolt bírák és igazságügyi alkalmazottak személyéről	49
42/2020. (III. 19.) OBT határozat a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás módosításáról szóló OBH utasítás-tervezet véleményezéséről	50
43/2020. (III. 19.) OBT határozat az egyes OBH utasítások és egyes OBH ajánlások módosításáról szóló OBH utasítás- és ajánlás-tervezet véleményezéséről.....	50
44/2020. (III. 23.) OBT határozat A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás összefoglaló értekezletekkel kapcsolatos módosításáról szóló utasítás-tervezet véleményezéséről.....	50
45/2020. (III. 23.) OBT határozat Az Országos Bírói Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatának egységes szerkezetben történő közzétételéről.....	50
A VESZÉLYHELYZETI KABINET AJÁNLÁSAI.....	61
A Veszélyhelyzeti Kabinet I. sz. jogértelmezési ajánlása a bírák és igazságügyi alkalmazottak részére a 45/2020 (III. 14.) Korm. rendelet által elrendelt ítélkezési szünet idejére fizetendő díjazásról	61
A Veszélyhelyzeti Kabinet II. sz. jogalkotási kezdeményezésre vonatkozó ajánlása a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény és az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény módosításának szükségességéről	61
A Veszélyhelyzeti Kabinet III. sz. ajánlása veszélyhelyzet idején a bírák és igazságügyi alkalmazottak bírósági épületekben tartózkodásának szabályairól	62
A Veszélyhelyzeti Kabinet IV. sz. jogértelmezési ajánlása a 45/2020 (III. 14.) Korm. rendelet által elrendelt rendkívüli ítélkezési szünetben a bírák és igazságügyi alkalmazottak foglalkoztatásának egyes kérdéseiről.....	62
A Veszélyhelyzeti Kabinet V. számú ajánlása a rendkívüli ítélkezési szünet ideje alatt a papíralapú iratok kezelésének különleges szabályairól.....	63
A Veszélyhelyzeti Kabinet VI. sz. ajánlása a szolgálati viszonyról, valamint az igazgatási intézkedésekkel és döntésekkel kapcsolatosan keletkezett kiadmányok elektronikus kézbesítéséről szóló OBHE elnöki határozat kiadására	64
A Veszélyhelyzeti Kabinet VII. sz. ajánlása az Országos Bírói Tanács elnöke által a rendkívüli ítélkezési szünettel összefüggésben meghozott egyes határozatok hatályban tartásáról.....	64

A Veszélyhelyzeti Kabinet VIII. számú ajánlása a kijárási korlátozás idején a személyes munkavégzésre kötelezett bírák és igazságügyi alkalmazottak részére biztosítandó lakhelyelhagyási igazolásról.....	65
A Veszélyhelyzeti Kabinet IX. számú ajánlása veszélyhelyzetben a bírák és igazságügyi alkalmazottak bírósági épületben tartózkodását nyilvántartó elektronikus rendszer bevezetéséről és működtetéséről.....	65
A Veszélyhelyzeti Kabinet X. számú ajánlása az Országos Bírósági Hivatal elnökének a 43.SZ/2020. (III. 27.) OBHE határozattal hatályban tartott határozatainak felülvizsgálatáról.....	66
A Veszélyhelyzeti Kabinet XI. számú ajánlása a veszélyhelyzet idején a bírák tevékenység-kimutatásának rendjéről.....	66
A Veszélyhelyzeti Kabinet XII. számú jogértelmezési ajánlása a bírák vagyonynyilatkozat-tételi eljárásainak lefolytatásáról.....	66
A Veszélyhelyzeti Kabinet XIII. számú ajánlása a bírósági épületekben tartózkodás veszélyhelyzet idején irányadó szabályainak meghatározásáról	67
A Veszélyhelyzeti Kabinet XIV. számú ajánlása az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a 25.SZ/2020. (II. 19.) OBHE határozattal elrendelt igazgatási vizsgálat határidejének módosításáról.....	67
SZEMÉLYI RÉSZ	69
A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI	69
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI.....	69
140.E/2020. (III. 17.) OBHE határozat 2020. március hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről és a címviselésre való jogosultságról	69
PÁLYÁZATI EREDMÉNYEK	70
40.E/2020. (II. 4.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről.....	70
73.E/2020. (II. 20.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	70
94.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	70
95.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	70
96.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	70
97.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	70
98.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	71
99.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	71
100.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	71
101.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	71
107.E/2020. (III. 4.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	71
108.E/2020. (III. 4.) OBHE határozat az Egri Törvényszék elnöke vezetői tisztségének megszűnéséről	71
155.E/2020. (III. 24.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	75
156.E/2020. (III. 24.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	75
87.E/2020. (II. 28.) OBHE határozat a Szombathelyi Törvényszék elnöke vezetői tisztségének megszűnéséről.....	75
90.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat a Balassagyarmati Törvényszék elnökének kinevezéséről.....	75



91.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat a Pécsi Törvényszék elnökhelyettesének kinevezéséről és áthelyezéséről	75
92.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesének kinevezéséről..	76
132.E/2020. (III. 12.) OBHE határozat a Budapest Környéki Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról.....	76
133.E/2020. (III. 12.) OBHE határozat a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról	76
134.E/2020. (III. 12.) OBHE határozat a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről.....	77
135.E/2020. (III. 12.) OBHE határozat pályázat eredménytelenné nyilvánításáról.....	77
136.E/2020. (III. 13.) OBHE határozat a Szolnoki Törvényszék elnöke vezetői tisztségének megszűnéséről és tanácselnöki kinevezéséről	77
137.E/2020. (III. 13.) OBHE határozat a Szolnoki Törvényszék tanácselnökének a Szolnoki Törvényszék elnöki feladatainak ellátásával való megbízásáról	77
139.E/2020. (III. 17.) OBHE határozat	78
bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	78
149.E/2020. (III. 17.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	78
145.E/2020. (III. 17.) OBHE határozat az Észak-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői tisztségének megszűnéséről és tanácselnöki kinevezéséről	78
146.E/2020. (III.17.) OBHE határozat a Dél-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői tisztségének megszűnéséről és tanácselnöki kinevezéséről.....	78
147.E/2020. (III.17.) OBHE határozat a Közép-Duna-völgyi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői tisztségének megszűnéséről és tanácselnöki kinevezéséről	79
163.E/2020. (III. 30.) OBHE határozat a Szegedi Ítéltábla tanácselnökének a Szegedi Ítéltábla elnöki feladatainak ellátásával való megbízásáról.....	79
164.E/2020. (III. 31.) OBHE határozat bíró minisztériumi beosztásának megszűnéséről és a Fővárosi Törvényszékre történő beosztásáról.....	79
166.E/2020. (III. 31.) OBHE határozat a Szolnoki Törvényszék elnöke vezetői kinevezésének meghosszabbodásáról.....	79
167.E/2020. (III. 31.) OBHE határozat az Egri Törvényszék elnöke vezetői kinevezésének meghosszabbodásáról.....	80
KIJELÖLÉSEK.....	80
88.E/2020. (II. 28.) OBHE határozat a fiatalok elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről ..	80
89.E/2020. (II. 28.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bíró kijelölésének megszüntetéséről	81
158.E/2020. (III. 27.) OBHE határozat közigazgatási ügyekben eljáró törvényszéki bírák kijelöléséről	81
159.E/2020. (III. 27.) OBHE határozat munkaügyi ügyekben eljáró törvényszéki bírák kijelöléséről....	83
160.E/2020. (III. 27.) OBHE határozat munkaügyi ügyekben eljáró ítéltáblai bírák kijelöléséről	85
161.E/2020. (III. 27.) OBHE határozat közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírák kijelölésének megszüntetéséről	85
171.E/2020. (IV. 1.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bíró kijelölésének megszüntetéséről	86
KIRENDELÉSEK.....	86



85.E/2020. (II. 26.) OBHE határozat bíró Fővárosi Ítéltáblára történő kirendeléséről	86
86.E/2020. (II. 26.) OBHE határozat bíró Kúriára történő kirendelésének megszüntetéséről	86
121.E/2020. (III. 6.) OBHE határozat bírák Kúriára történő kirendeléséről	86
131.E/2020. (III. 11.) OBHE határozat bíró kirendelésének módosításáról a Jászberényi Járásbíróságra	86
157.E/2020. (III. 25.) OBHE határozat bírák Fővárosi Ítéltáblára történő kirendeléséről	86
168.E/2020. (IV.1.) OBHE határozat bíró Kecskeméti Törvényszékre történő kirendeléséről	87
169.E/2020. (IV.1.) OBHE határozat bíró Veszprémi Törvényszékre történő kirendeléséről	87
170.E/2020. (IV.1.) OBHE határozat bíró Debreceni Ítéltáblára történő kirendeléséről	87
172.E/2020. (IV.1.) OBHE határozat bíró Szegedi Ítéltáblára történő kirendeléséről	87
EGYÉB HATÁROZATOK.....	87
29.E/2020. (I. 28.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról.....	87
43.E/2020. (II. 5.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról	88
57.E/2020. (II. 17.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról.....	88
58.E/2020. (II.17.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár beosztásának megszüntetéséről és a Zalaegerszegi Járásbíróságra történő beosztásáról	88
60.E/2020. (II. 18.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról	88
61.E/2020. (II.18.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról.....	88
84.E/2020. (II. 24.) OBHE határozat bírósági titkárnak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról.....	88
93.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár beosztásának megszüntetéséről és a Fővárosi Törvényszékre történő beosztásáról	89
102.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár beosztásának megszüntetéséről	89
103.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár beosztásának megszüntetéséről	89
119.E/2020. (III. 6.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró beosztásának megszüntetéséről és a Budapest Környéki Törvényszékre történő beosztásáról	89
124.E/2020. (III. 10.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatal elnökhelyettesének vezetői megbízatása megszűnéséről és a Fővárosi Ítéltáblára történő beosztásáról	89
128.E/2020. (III. 11.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról.....	90
138.E/2020. (III. 13.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztásáról	90
82.E/2020. (II. 21.) OBHE számú határozat európai jogi szaktanácsadó titkári megbízás megszűnéséről.....	90
125.E/2020. (III.10.) OBHE számú határozat európai jogi szaktanácsadó titkári megbízás megszűnéséről.....	90



A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI	90
A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK EGYÉB DÖNTÉSEI.....	91
PÁLYÁZATOK.....	91
A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók	91
A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók.....	92
A bírósági titkári állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók.....	93
BÍRÓSÁGI VEZETŐI PÁLYÁZATOK.....	94
A Kúria elnöke pályázatot hirdet a Kúria közigazgatási ügyszakos tanácselnöki (97. számú) álláshelyének betöltésére.....	94
A Kúria elnöke pályázatot hirdet a Kúria közigazgatási ügyszakos tanácselnöki (100. számú) álláshelyének betöltésére.....	94
A Kúria elnöke pályázatot hirdet a Kúria közigazgatási ügyszakos tanácselnöki (101. számú) álláshelyének betöltésére.....	94
A Kúria elnöke pályázatot hirdet a Kúria közigazgatási ügyszakos tanácselnöki (98. számú) álláshelyének betöltésére.....	94
A Kúria elnöke pályázatot hirdet a Kúria közigazgatási ügyszakos tanácselnöki (99. számú) álláshelyének betöltésére.....	95
A Balassagyarmati Törvényszék elnöke pályázatot hirdet a Balassagyarmati Járásbíróság elnöki (20. számú) álláshelyének betöltésére	95
A Gyulai Törvényszék elnöke pályázatot hirdet a Battonyai Járásbíróság elnöki (32. számú) álláshelyének betöltésére.....	95
A Gyulai Törvényszék elnöke pályázatot hirdet az Orosházi Járásbíróság elnöki (35. számú) álláshelyének betöltésére.....	96
A Kaposvári Törvényszék elnöke pályázatot hirdet a Fonyódi Járásbíróság elnöki (38. számú) álláshelyének betöltésére.....	96
A Kaposvári Törvényszék elnöke pályázatot hirdet a Kaposvári Járásbíróság elnökhelyettesi (40. számú) álláshelyének betöltésére	97
A Kecskeméti Törvényszék elnöke pályázatot hirdet a Kecskeméti Törvényszék polgári ügyszakos tanácselnöki (32. számú) álláshelyének betöltésére	97
A Kecskeméti Törvényszék elnöke pályázatot hirdet a Kiskunhalasi Járásbíróság elnöki (46. számú) álláshelyének betöltésére.....	98
A Kecskeméti Törvényszék elnöke pályázatot hirdet a Kiskőrösi Járásbíróság elnöki (44. számú) álláshelyének betöltésére.....	98
A Miskolci Törvényszék elnökhelyettese pályázatot hirdet a Mezőkövesdi Járásbíróság elnöki álláshelyének betöltésére.....	99
A Nyíregyházi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet a Nyírbátori Járásbíróság elnöki (45. számú) álláshelyének betöltésére.....	99
A Pécsi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet a Pécsi Törvényszék polgári ügyszakos tanácselnöki (10. számú) álláshelyének betöltésére	100
A Szekszárdi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet a Szekszárdi Járásbíróság elnökhelyettesi (24. számú) álláshelyének betöltésére	100
A Veszprémi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet a Veszprémi Járásbíróság elnöki (33. számú) álláshelyének betöltésére.....	100



A Veszprémi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet a Veszprémi Járásbíróság elnökhelyettesi (38. számú) álláshelyének betöltésére	101
A Veszprémi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet a Veszprémi Járásbíróság csoportvezetői (39. számú) álláshelyének betöltésére	101
A Zalaegerszegi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet a Nagykanizsai Járásbíróság elnöki (27. számú) álláshelyének betöltésére	102
HÍREK.....	102
Bíróági igazolványok és körbélyegzők érvénytelenítése.....	102



AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI

UTASÍTÁSOK

Az utasítás melléklete külön dokumentumban található

4/2020. (III. 6.) OBH utasítás a VI. Bíróságok fejezet fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának 2020. évi rendjéről

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontja alapján – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következő utasítást adom ki:

1.§ Az utasítás hatálya

a) a Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény VI. Bíróságok fejezetében az eredeti és az évközi módosított előirányzatként megállapított fejezeti kezelésű előirányzatokra,
b) a költségvetési évet megelőző évek központi költségvetéséről szóló törvények VI. Bíróságok fejezetében megállapított fejezeti kezelésű előirányzatok költségvetési maradványára,
c) az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján a VI. Bíróságok fejezetben a költségvetési év során megállapított új fejezeti kezelésű előirányzatokra

[az a)-c) pont a továbbiakban együtt: előirányzatok] terjed ki.

2. § A VI. Bíróságok fejezetbe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának szabályait a Melléklet tartalmazza.

3. § Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a 2020. évhez kapcsolódó valamennyi eseményeknél alkalmazni kell.

4. § Hatályát veszti a VI. Bíróságok fejezet fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának 2019. évi rendjéről szóló 4/2019. (II. 7.) OBH utasítás.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

5/2020. (III. 6.) OBH utasítás az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás módosításáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő normatív utasítást adom ki:

1. § Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás (a továbbiakban: OBH Szmsz) 11. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az OBH elnökének feladatkörébe tartozó döntés megalapozását szolgáló, az OBH működése körében keletkezett valamennyi papíralapú és elektronikus irat a keletkezésétől számított tíz évig nem nyilvános.

(4) A (3) bekezdés szerinti irat készítéséért felelős vezető a „NEM NYILVÁNOS! év hónap ... napjáig” megjelölést köteles az irat valamennyi oldalán a lap jobb felső fejrészén elhelyezni és alatta a nevét, valamint a vezetői tisztségét feltüntetni.”

2. § Az OBH Szmsz a Melléklet szerinti 8. melléklettel egészül ki:

3. § Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

Az utasítás melléklete külön dokumentumban található

**6/2020. (III.12.) OBH utasítás
a bíróságok egységes iratkezelési
szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH
utasítás módosításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés *b)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján, továbbá a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 10. § (2) bekezdés *b)* pontja alapján, a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdésében írtakra is figyelemmel – a Magyar Nemzeti Levéltárral egyetértésben –, a bíróságok részére a következő normatív utasítást adom ki:

1. § Hatályát veszti a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás
a) 127/A. §-t követő alcím
b) 203/G. §-a.

2. § Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**7/2020. (III. 12.) OBH utasítás
a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső bírói
és igazságügyi alkalmazotti
munkakörökről**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés *d)* pontjában, a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 69. § (2) bekezdés *b)* pontjában, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 42/C. § b) pont be) alpontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés *b)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a belügyminiszterrel egyetértésben – a következő normatív utasítást adom ki:

1. § A bíróságokon és az Országos Bírósági Hivatalban (továbbiakban: OBH) nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső munkakör:

- a) az OBH valamennyi főosztályának főosztályvezetője,
- b) a biztonsági vezető,

- c) a honvédelmi, polgári- és katasztrófavédelmi megbízott,
- d) a titkos ügykezelő,
- e) a rendszerbiztonsági felügyelő,
- f) a rendszeradminisztrátor,
- g) a biztonságtechnika, az adatvédelem és az informatikai információbiztonság területén rendszeresített igazságügyi alkalmazotti munkakör.

2. § (1) Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

(2) Az utasítás hatálybalépésével hatályát veszti az OBH elnökének a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső munkakörökről, tisztségekről, beosztásokról és feladatkörökről szóló szabályzatáról szóló 13/2015. (XII. 29.) OBH utasítása.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**8/2020. (III. 12.) OBH utasítás
a bírósági titkárok képzéséről szóló
18/2019. (X. 14.) OBH utasítás hatályon
kívül helyezéséről**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés *d)* pontjában, valamint az igazságügyi alkalmazottak szolgálati viszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 40. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés *b)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő normatív utasítást adom ki:

1. § Hatályát veszti a bírósági titkárok képzéséről szóló 18/2019. (X. 14.) OBH utasítás.

2. § Ez az utasítás közzétételét követően lép hatályba.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**9/2020. (III. 25.) OBH utasítás
a bíróságok igazgatásáról rendelkező
szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH
utasítás módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés *d)* pontjában kapott felhatalmazás

alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő normatív utasítást adom ki:

1. § A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás a 7. §-t követően a következő 7/A. alcímmel egészül ki:

„7/A. A Bírósági Közlöny

7/A. § (1) A bíróságok hivatalos lapja a Bírósági Közlöny.

(2) A Bírósági Közlöny felelős kiadója az OBH elnöke, felelős szerkesztője az OBH elnöke által kijelölt OBH elnökhelyettes.

(3) A Bírósági Közlöny szerkesztési feladatait a felelős szerkesztésre kijelölt OBH elnökhelyettes mellett működő szervezeti egység látja el.

(4) A Bírósági Közlöny minden hónap ötödik napján jelenik meg. Ha ezen a napon a munkavégzés szünetel, a megjelenés napja a hónap ötödik napját követő munkanap.

(5) Ítélezési szünettel érintett hónapok esetében két szám összevont megjelenésének is helye van. Az összevont szám megjelenésének napja az ítélezési szünet lezárultát követő hónap ötödik napja. Ha ezen a napon a munkavégzés szünetel, a megjelenés napja az említett hónap ötödik napját követő munkanap.

(6) Az OBH elnökének külön rendelkezése alapján a Bírósági Közlönynek különszáma is megjelentethető.”

2. § A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 2.

Melléklet 16. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

(Sorszám)	Határidő	A jelentés tárgya	A jelentésre kötelezett	Jelentés jogszabályi, szabályozati alapja	Sablon, adatlap
„16.	minden hónap huszadik napjáig	A Bírósági Közlönyben megjelentetni kívánt személyzeti tárgyu anyagok felterjesztése	az ítélőtábla, a törvényszék elnöke	150/A. §	nincs”

3. § Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**10/2020. (III. 31.) OBH
utasítás
az egyes OBH utasításoknak az egyes**

törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény hatálybalépésével összefüggő módosításáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1)-(2) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő normatív utasítást adom ki:

1. A bírák és igazságügyi alkalmazottak tevékenysége elismeréséről szóló szabályzatról szóló 6/2012. (IV. 13.) OBH utasítás módosításáról

1. § (1) A bírák és igazságügyi alkalmazottak tevékenysége elismeréséről szóló szabályzatról szóló 6/2012. (IV. 13.) OBH utasítás (a továbbiakban: elismerési szabályzat) 5. § e) pontja helyébe az alábbi e) pont lép, és a § az alábbi f) ponttal egészül ki:

[A 2. §-ban meghatározott állami kitüntetés, a 3. § (1) bekezdésében meghatározott cím, valamint a 4. § (1) bekezdésében meghatározott díj és oklevél adományozására]

„e) a minisztériumba beosztott bíró esetében a miniszter,

f) az érintett szervhez beosztott bíró esetében az érintett szerv vezetője”

[teszt javaslatot.]

(2) Az elismerési szabályzat 6. § (3)-(5) bekezdése helyébe az alábbi (3)-(5) bekezdés lép:

„(3) A Kúriára, az OBH-ba, a minisztériumba és az érintett szervhez beosztott bírónak a Kúrián, a Hivatalban, a minisztériumban és az érintett szervnél eltöltött idejét a címadományozás szempontjából a törvényszéken eltöltött időnek kell tekinteni.

(4) A Kúriára, az OBH-ba, a minisztériumba és az érintett szervhez beosztott táblabírónak a Kúrián, a Hivatalban, a minisztériumban és az érintett szervnél eltöltött idejét a címadományozás szempontjából az ítélőtáblán eltöltött időnek kell tekinteni.

(5) Az OBH-ba, a minisztériumba és az érintett szervhez beosztott kúriai bírónak a Hivatalban, a minisztériumban és az érintett szervnél eltöltött idejét a címadományozás szempontjából a Kúrián eltöltött időnek kell tekinteni.”

(3) Hatályát veszti az elismerési szabályzat 5. § (1) bekezdés c) pontjában az „, a közigazgatási és munkaügyi bíróságok” szövegrész.

2. A bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal sajtótájékoztatási tevékenységéről, valamint a bíróságok központi honlapjának sajtószolgálatáról szóló szabályzatról szóló 8/2012. (IV. 25.) OBH utasítás módosításáról

2. § Hatályát veszti a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal sajtótájékoztatási tevékenységéről, valamint a bíróságok központi honlapjának sajtószolgálatáról szóló szabályzatról szóló 8/2012. (IV. 25.) OBH utasítás 9. § (4) bekezdésében az „, illetve a közigazgatási és munkaügyi bíróság, valamint a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium” szövegrész.

3. A talár viseléséről, valamint az ülnökök, a jegyzőkönyvvezetők és az eljárási cselekményt végző bírósági titkárok öltözködési szabályairól szóló szabályzatról szóló 9/2012. (V. 8.) OBH utasítás módosításáról

3. § A talár viseléséről, valamint az ülnökök, a jegyzőkönyvvezetők és az eljárási cselekményt végző bírósági titkárok öltözködési szabályairól szóló szabályzatról szóló 9/2012. (V. 8.) OBH utasítás 2. § (1) bekezdésében az „, a helyi és munkaügyi bíróságon” szövegrész helyébe az „és a járásbíróságon” szöveg lép.

4. A bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi szervezetéről, főbb feladatairól, továbbá tevékenységének irányításáról szóló szabályzatról szóló 14/2012. (X. 18.) OBH utasítás módosításáról

4. § Hatályát veszti a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi szervezetéről, főbb feladatairól, továbbá tevékenységének irányításáról szóló szabályzatról szóló 14/2012. (X. 18.) OBH utasítás

a) 1. § e) pontja,

b) 5. § (7) bekezdésében a „, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész,

c) 8. § (2) bekezdésében a „, továbbá közigazgatási és munkaügyi bíróságról és annak vezetőjéről” szövegrész.

5. A bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi tervezési feladatairól szóló szabályzatról szóló 15/2012. (X. 18.) OBH utasítás módosításáról

5. § Hatályát veszti a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi tervezési feladatairól szóló szabályzatról szóló 15/2012. (X. 18.) OBH utasítás

a) 1. §-ában az „, a közigazgatási és munkaügyi bíróságokra” szövegrész,

b) 6. §-ában, 7. §-ában, 9. §-ában, 14. § c)-d) pontjában a „, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságok” szövegrész,

c) 12. § d) pontban a „, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságoknál” szövegrész,

d) 19. § (2) bekezdésében a „, továbbá közigazgatási és munkaügyi bíróságról, annak vezetőjéről” szövegrész.

6. A meghagyással kapcsolatos eljárás és a meghagyásba bevont szervek besorolásáról szóló szabályzatról szóló 16/2012. (X. 18.) OBH utasítás módosításáról

6. § Hatályát veszti a meghagyással kapcsolatos eljárás és a meghagyásba bevont szervek besorolásáról szóló szabályzatról szóló 16/2012. (X. 18.) OBH utasítás

a) 2. §-ában az „, a közigazgatási és munkaügyi bíróságokra” szövegrész,

b) 3. § e), h) pontjában a „, valamint közigazgatási és munkaügyi bíróságok” szövegrész,

c) 3. § f) pontjában a „, valamint közigazgatási és munkaügyi bíróságokon” szövegrész,

d) 4. § (1) bekezdésében a „, valamint közigazgatási és munkaügyi bíróságokra” szövegrész,

e) 10. § (4) bekezdésében a „, továbbá közigazgatási és munkaügyi bíróságról és annak vezetőjéről” szövegrész,

f) 3. mellékletében foglalt táblázat 13-15. sora.

7. A bírák vagyonynyilatkozatának átadásáról, kezeléséről és ellenőrzéséről, valamint az abban foglalt adatok védelméről szóló 22/2012. (XI. 23.) OBH utasítás módosításáról

7. § (1) A bírák vagyonynyilatkozatának átadásáról, kezeléséről és ellenőrzéséről, valamint az abban foglalt adatok védelméről szóló 22/2012. (XI. 23.) OBH utasítás [a továbbiakban: 22/2012. (XI. 23.) OBH utasítás] 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § Ha a minisztériumba vagy az érintett szervhez beosztott bírót bírósági szolgálati helyre vagy az OBH-ba osztják be, új vagyonynyilatkozat-tételre köteles.”

(2) Hatályát veszti a 22/2012. (XI. 23.) OBH utasítás 5. § c) pontjában a „, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságon” szövegrész.

8. Az igazságügyi alkalmazottak vagyonynyilatkozat-tételéről, átadásáról, őrzéséről, nyilvántartásáról, valamint az abban foglalt személyes adatok védelméről szóló 23/2012. (XI. 23.) OBH utasítás módosításáról

8. § Hatályát veszti az igazságügyi alkalmazottak vagyonynyilatkozat-tételéről, átadásáról, őrzéséről, nyilvántartásáról, valamint az abban foglalt személyes adatok védelméről szóló 23/2012. (XI. 23.) OBH utasítás

a) 4. § c) pontjában a „, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságon” szövegrész,

b) 18. § (2) bekezdésében a „, valamint a közigazgatási és munkaügyi bírósági” szövegrész.

9. Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás módosításáról

9. § Hatályát veszti az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás

a) 4. § (5) bekezdés a) pontjában a „közigazgatási és munkaügyi bírósággal, valamint” szövegrész,

b) 4. § (6) bekezdés e) pontjában a „továbbá törvényszék elnökének javaslatára a törvényszéken

közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírakat,” szövegrész,

c) 4. § (6) bekezdés h) pontjában a „nem a törvényszék és az illetékességi területén működő közigazgatási és munkaügyi bíróság, illetve járásbíróság között, vagy” szövegrész és a „, vagy a törvényszék illetékességi területén működő közigazgatási és munkaügyi bíróság és a járásbíróságok között” szövegrész,

d) 4. § (7) bekezdés b) pontjában a „, valamint a közigazgatási és munkaügyi bírósági” szövegrész.

10. A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás módosításáról

10. § (1) A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (a továbbiakban: igazgatási szabályzat) 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A törvényszéken a Bszi. 21. § (4) bekezdése szerint büntető, polgári, gazdasági, munkaügyi kollégium, továbbá a közigazgatási ügyekben eljáró törvényszékeken közigazgatási kollégium, valamint a Fővárosi Törvényszéken és a Budapest Környéki Törvényszéken önálló munkaügyi kollégium működik. Azokon a törvényszékeken, ahol önálló munkaügyi kollégium felállítására nem került sor, ott munkaügyi csoport működhet. Az ítéltáblán a Bszi. 22. § (4) bekezdése szerint büntető, polgári, munkaügyi kollégium működik.”

(2) Az igazgatási szabályzat 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a törvényszéken - ide nem értve a Fővárosi Törvényszéket és a Budapest Környéki Törvényszéket - az önállóan működő gazdasági kollégiumban az engedélyezett bírói létszám tíz fő vagy azt meghaladó, önálló gazdasági kollégium és összevont polgári-munkaügyi kollégiumok működnek, míg tíz fő bírói létszám alatt összevont polgári-gazdasági-munkaügyi kollégium működik.”

(3) Az igazgatási szabályzat 24. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bíróság elnöke köteles:)

„b) az ügyelosztási rendet és annak módosítását a bíróságon ismertetni, valamint az érintett bíróság - járásbíróság esetén a törvényszék - internetes honlapján közzétenni.”

(4) Az igazgatási szabályzat 25. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az ítélőtábla és a törvényszék elnökének feladatai különösen:)

„a) az OBH elnöke által meghatározott alapelveknek megfelelően szervezeti és működési szabályzatot készít, meghatározza a vezetése alatt álló bíróság ügyelosztási rendjét, a törvényszék elnöke meghatározza továbbá a járásbíróság ügyelosztási rendjét,”

(5) Az igazgatási szabályzat 28. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A kollégiumvezető-helyettes a kollégiumvezetőt - annak akadályoztatása esetén - helyettesíti, és ekkor teljes jogkörrel vezeti a kollégiumot, valamint ellátja a bíróság szervezeti és működési szabályzata által a hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.”

(6) Az igazgatási szabályzat 53. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A kollégiumvezető által készített beszámolót úgy kell összeállítani, hogy az tartalmazza az ítélőtábla, a törvényszék elnöke által készítendő beszámolóhoz szükséges adatokat.”

(7) Az igazgatási szabályzat 97. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A munkaügyi ügyekben eljáró bírakat - a bíró hozzájárulásával - a Bjt. 30. § (1a) bekezdése szerint a törvényszék bírái tekintetében a törvényszék elnökének javaslatára, az ítélőtábla bírái tekintetében az ítélőtábla elnökének javaslatára az OBH elnöke jelöli ki.”

(8) Az igazgatási szabályzat 97. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A Kúria elnöke jelöli ki a Kúrián a közigazgatási ügyekben és munkaügyi ügyekben eljáró bírakat, valamint a Be. 21. § (5) bekezdésében és 828. § (2) bekezdésében, valamint 680. § (4) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott ügyekben ítélkező bírakat, a jogszabálysértő önkormányzati rendelet felülvizsgálatára irányuló, valamint a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségének elmulasztása miatti eljárásban eljáró bírakat és a Kegyelemi Bizottság tagjait.”

(9) Az igazgatási szabályzat 114. § (2)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A bíróság - járásbíróság esetén a törvényszék - elnöke az ügyelosztási rend tervezetét az érintett bírákkal egyezteti. A törvényszék elnöke a járásbíróság ügyelosztási rend tervezetét az érintett bírákkal a járásbíróság elnöke útján is egyeztetheti. A bíróság elnökét a bírák véleménye az ügyelosztási rend tervezet kialakításánál nem köti.

(3) A törvényszék elnöke a járásbírósági ügyelosztási rend tervezetét, a kollégiumvezető az általa készített ügyelosztási rend tervezetét az ügyszak szerint érintett kollégiumnak véleményezésre megküldi. A kollégiumvezető az általa készített ügyelosztási rend tervezetét a kollégiumnak történő megküldéssel egyidejűleg tájékoztatásul az ítélőtábla, illetve a törvényszék elnökének is megküldi.

(4) A kollégiumi véleményeket a kollégiumvezető a törvényszéken működő kollégium esetében a törvényszék, az ítélőtáblán működő kollégium esetében az ítélőtábla elnökének megküldi, aki azokat az ügyelosztási rend tervezetekkel együtt a bírói tanács részére véleményezésre haladéktalanul továbbítja. Az ítélőtábla, illetve a törvényszék elnöke az ügyelosztási rend tervezeteket a kollégiummal és a bírói tanáccsal párhuzamosan is véleményeztetheti.”

(10) Az igazgatási szabályzat 114. § (4a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4a) A véleményezéseket a Bszi. 9. § (2) bekezdésében rögzített határidőre figyelemmel kell elvégezni.”

(11) Az igazgatási szabályzat 114. § (6)-(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(6) A járásbíróság ügyelosztási rendjét a 11. mellékletben, a törvényszék ügyelosztási rendjét a 13. mellékletben, míg az ítélőtábla ügyelosztási rendjét a 14. mellékletben meghatározott szerkezetben kell meghatározni.

(7) Az ítélőtábla és a törvényszék elnöke a kollégiumi, illetve a bírói tanácsi vélemények ismeretében határozza meg az ügyelosztási rendeket.

(8) A Bszi. 9. § (2) bekezdése esetén az ügyelosztási rendet felül kell vizsgálni. Az ügyelosztási rend felülvizsgálatának szükségessége esetén a törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbírósági elnök az ügyelosztási rendre vonatkozó módosító javaslatát a felülvizsgálatra



okot adó körülményről való tudomásszerzést követően haladéktalanul megküldi a törvényszék elnökének. A módosító javaslat megküldését megelőzően az érintett bírakkal lehetőség szerint egyeztetni kell, és a bírák véleményét a módosító javaslattal együtt meg kell küldeni. A törvényszék elnökét a bírák véleménye az ügyelosztási rend tervezet kialakításánál nem köti. Az ügyelosztási rend felülvizsgálata során a 114. §-ban foglaltak szerint kell eljárni.”

(12) Az igazgatási szabályzat 115. § (1) bekezdésének bevezető szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ítélőtábla és a törvényszék elnöke az ügyelosztási rend meghatározása során a Bszi. 10. § (1) és (3) bekezdését és az alábbi elveket szem előtt tartva jár el:”

(13) Az igazgatási szabályzat 115. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az ítélőtábla és a törvényszék elnöke az ügyelosztási rend meghatározása során a Bszi. 10. § (1) és (3) bekezdését és az alábbi elveket szem előtt tartva jár el:]

„c) az ügyelosztási rendet a kiosztás szempontjaira vonatkozóan kizárólag előre meghatározott eljárási rend alapján lehet csak módosítani (állandóság elve);”

(14) Az igazgatási szabályzat 116. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bíróság - járásbíróság esetén a törvényszék - elnöke által meghatározott ügyelosztási rendet és annak módosítását, kiegészítését az érintettekkel a hatálybalépését megelőzően ismertetni kell, az érintett bíróságon a felek által hozzáférhető helyen ki kell függeszteni, valamint az ítélőtábla, illetve a törvényszék honlapján közzé kell tenni, egyúttal az előző ügyelosztási rendet annak módosításaival együtt a honlapon elérhető módon archiválni kell.”

(15) Az igazgatási szabályzat 116. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 114. § (8) bekezdése és a (2) bekezdés alapján kifüggesztett és közzétett ügyelosztási rend egyetlen dokumentumban, az (5) bekezdésben foglalt módon tartalmazza a változások megjelölését, vagy a változások követhetősége a (6) bekezdésben foglalt módon biztosított.”

(16) Az igazgatási szabályzat 118. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„118. § A bíróság - járásbíróság esetén a törvényszék - elnöke által meghatározott ügyelosztási rendnek a részét képezi a bírák, a bírósági titkárok, a tanácsok felsorolása, megjelölve, hogy részükre milyen ügyek oszthatók ki.”

(17) Az igazgatási szabályzat 205. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az egyes OBH utasításoknak az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló 10/2020. (III. 31.) OBH utasítás hatálybalépésétől számított 30 napon belül a törvényszék elnöke köteles a korábban meghatározott ügyelosztási rendet felülvizsgálni és meghatározni. Amennyiben az ügyelosztási rendben módosítás nem szükséges, úgy az ügyelosztási rend törvényszék elnöke általi meghatározásához nem szükséges annak ismételt bírói tanács és a kollégium általi véleményezése.”

(18) Az igazgatási szabályzat 8. melléklet címében a „közigazgatási-munkaügyi” szövegrész helyébe a „közigazgatási, munkaügyi” szöveg lép.

(19) Az igazgatási szabályzat 11. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(20) Az igazgatási szabályzat 13. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(21) Az igazgatási szabályzat 14. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(22) Hatályát veszti az igazgatási szabályzat

1) 5. § (2) bekezdés c) pontjában az „és a regionális kollégiumvezető, regionális kollégiumvezető-helyettes” szövegrész,

2) 5. § (3) bekezdésében az „és közigazgatási és munkaügyi bíróságot,” szövegrész,

3) 5. § (3) bekezdésében, 130. §-ában és 202. § a)-b) pontjában az „és a közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész,

4) 6. § (4) bekezdése,

5) 8. § (2) bekezdésében a „közigazgatási és munkaügyi bíróságra, valamint a” szövegrész,

6) 8. § (4) bekezdésében a „, kivéve a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumvezető és regionális kollégiumvezető-helyettes feladatait” szövegrész,

7) 9. § (1) bekezdés a) pontjában a „, valamint a regionális kollégiumvezetők” szövegrész,

8) 10. § (3) bekezdése,

9) 14. § (3) bekezdésében az „és a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumokban” szövegrész,

10) 19. § (2) bekezdésében a „, regionális kollégium” szövegrész,

11) 25. § (2) bekezdésében a „közigazgatási és munkaügyi bíróság, valamint” szövegrész,

12) 26. §-át követő 2.3. alcím címében, 27. § (1) bekezdésében, 32. § (1) bekezdésében, 47. §-át követő 2.2. alcím címében, 50. § (3) bekezdésében, 55. § (2) bekezdésében, 57. § (1) bekezdésében, 75. § (1) bekezdés c) pontjában, 76. § (3) bekezdésében, 81. § (4) bekezdésében, 88. § (1) bekezdésében, 108. § (1)-(2) bekezdésében, 111. § (1) bekezdésében, 125. § (2) bekezdésében, 128. § c)-d) pontjában, 138. §-ában, 140. § (3) bekezdésében, 145. § (4) bekezdésében, 150. § (2) bekezdésében, 151. § (1) bekezdésében, 154. §-át követő 2.3. alcím címében, 155. § (1)-(2) bekezdésében, 156. § (3) bekezdés i) pontjában és (4) bekezdésében, 157. § (1) bekezdés b) pontjában, 158. § (1)-(2) bekezdésében, 159. § (1) bekezdésében és (2) bekezdés e) pontjában, valamint a (3)-(5) bekezdésében, 160. §-ában, 161. §-ában, 196. § (1) bekezdésében, 199. § (2) bekezdésében, 200. § (3) bekezdésében, 201. § (3) bekezdésében, valamint 205. § (2) bekezdésében az „, a közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész,

13) 27. § f) pontja,

14) 27. §-át követő 2.4. alcím címében, 66. § (4) bekezdésében, 151. § (1) bekezdésében, 157. § (1) bekezdés b) pontjában és 163. § (1) és (4) bekezdésében, valamint a 164. § (1) bekezdésében az „, a regionális kollégiumvezető” szövegrész,

15) 28. § (3)-(4) bekezdése,

16) 35. §-át követő 3.5. alcím címében, 70. § (1) bekezdés a) pontjában, 75. § (2) bekezdés c) pontjában, és 136. § (1) bekezdésében a „, közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész,

17) 36. §-át követő 3.6 alcím címében a „, regionális kollégiumvezető” szövegrész,

18) 37. § (2) bekezdése,

19) 39. §-ában az „, a regionális kollégiummal” szövegrész,

20) 41. § (1) bekezdés b) pontjában, 44. § (4) bekezdés a) pontjában, 111. § (1) bekezdésében és 165. § (1) bekezdésében az „, a közigazgatási és munkaügyi bírósági” szövegrész,

21) 41. §-át követő 4.4. alcím,

22) 44. § (1) bekezdésében, 55. § (1) bekezdésében, 59. § (3) bekezdésében, 158. § (2) bekezdés b) pontjában, és a 3. melléklet címében az „, a közigazgatási és munkaügyi bíróságok” szövegrész,

23) 44. § (2) bekezdésében az „és regionális kollégium” szövegrész, valamint az „A regionális kollégium vezetője a munkatervet a regionális kollégium székhelye szerinti törvényszék elnökének küldi meg jóváhagyásra.” szövegrész,

24) 50. § (1) bekezdésében a „közigazgatási és munkaügyi bíróság, valamint a” szövegrész,

25) 53. § (1) bekezdésében az „, illetve a közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész,

26) 54. § (2) bekezdése,

27) 56. §-ában az „, a közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrészek és az „A regionális kollégiumvezető beszámolóját is közzé kell tenni az illetékességi területéhez tartozó törvényszékek intranetes honlapján.” szövegrész,

28) 66. § (3) bekezdésében az „a regionális kollégiumvezető és helyettese,” szövegrész,

29) 70. § (2) bekezdésében a „, regionális kollégiumvezető-helyettesek” szövegrész és a „, valamint a regionális kollégiumvezető-helyettesek” szövegrész,

30) 75. § (1) bekezdés a) pontjában az „és a regionális kollégiumra” szövegrész,

31) 76. § (1) bekezdésében az „és a regionális kollégiumvezető” és az „, a közigazgatási és munkaügyi bíróságra”, valamint az „azok” szövegrész,

32) 76. § (3) bekezdésében az „a regionális kollégiumvezetőnek,” szövegrész,

33) 88. § (2) bekezdésében, 160. §-ában a „, közigazgatási és munkaügyi bírósági” szövegrész,

34) 89. § (1) bekezdésében az „, a közigazgatási és munkaügyi bíróságra valamint” szövegrész,

35) 97. § (2) bekezdésében az „és munkaügyi” szövegrész,

36) 102. § (3) bekezdése,

37) 102. § (7) bekezdésében a „, közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrészek,

38) 114. § (1) bekezdés első mondata,

39) 114. § (5) bekezdése,

40) 116. § (5) és (6) bekezdésében a „vagy kiegészítéssel” szövegrész,

41) 119. §-ában a „kiegészítés vagy” szövegrész,

42) 125. § (1) bekezdésében az „, a közigazgatási és munkaügyi bírósági” szövegrészek,

43) 157. § (1a) bekezdése,

44) 158. § (1) bekezdésében az „, a közigazgatási és munkaügyi bírósághoz” szövegrész,

45) 162. § (6) bekezdésében a „, regionális kollégiumvezetője” szövegrész,

46) 163. § (1) bekezdésében a „(regionális kollégiumi)” szövegrész,

47) 163. § (3) bekezdése,

48) 163. § (4), (5) bekezdésében, 164. § (1) bekezdésében az „, a regionális kollégiumi” szövegrész,

49) 163. § (5) bekezdésében az „- a regionális kollégiumi ülést megelőzően 10 napon -” szövegrész,

50) 175. § (1) bekezdésében a „, regionális kollégiumvezető” szövegrész,

51) 175. § (4) bekezdésében az „A közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró határozatairól készült tanácselnöki feljegyzések (1) bekezdés c) pontja szerinti ismertetésére meg lehet hívni a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium vezetőjét vagy regionális kollégiumvezető-helyettesét, - amennyiben az adott ügyszakban csoport működik - az ügyszakkal érintett csoport

vezetőjét vagy a csoportvezető-helyettesét.” szövegrész,

52) 177. § (2) bekezdésében az „A közigazgatási és munkaügyi bírák határozataira vonatkozó tanácselnöki feljegyzések általánosítható tapasztalatairól a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium vezetője készít összefoglalót, és tervezi e témakör megvitatását a regionális kollégium munkatervében.” szövegrész,

53) 185. §-a,

54) 196. § (1) bekezdésében az „, a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium vezetője” szövegrész,

55) 197. § (1) bekezdésében a „, továbbá a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium kollégiumvezetője” szövegrész,

56) 197. § (2) bekezdésében az „, a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumvezető” és a „vagy a regionális kollégiumhoz tartozó bíróságon ítélkező bírák,” szövegrész,

57) 197. § (3) bekezdésében a „, valamint a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium kollégiumvezetője” szövegrész,

58) 2. melléklet 10., 14., 18. és 22. sora,

59) 2. melléklet 21. sor A jelentésre kötelezett oszlopában az „a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium kollégiumvezetője” szövegrész,

60) 2. melléklet 28. sor A jelentésre kötelezett oszlopában a „közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium kollégiumvezetője” szövegrész,

61) 3. mellékletében foglalt táblázat címében a „közigazgatási és munkaügyi bíróságok”¹ szövegrész és a 3. sora,

62) 3. melléklet 2-4., és a 6. sor A jelentésre kötelezett oszlopában az „, a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnöke” szövegrész,

63) 9., 10. és 12. melléklete.

11. A bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzatról szóló 8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás módosításáról

¹ Végre nem hajtható módosítás.

11. § (1) A bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzatról szóló 8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás [a továbbiakban: 8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás] 32. § (5) bekezdésében a „„, míg a közigazgatási és munkaügyi ügyszakban eljáró bíró esetében (ideértve a törvényszéken ilyen ügyeket tárgyaló bírót is) pedig az illetékes regionális kollégiumvezetőnek” szövegrész helyébe a „kollégiumvezetőjének” szöveg lép.

(2) A 8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás 36. § (1) bekezdésében a „„, közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró, valamint a törvényszéken közigazgatási és munkaügyi ügyeket tárgyaló bíró esetén a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium vezetőjének” szövegrész helyébe a „kollégiumvezetőjének” szöveg lép.

(3) Hatályát veszti a 8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás

a) 2. §-ában a „„, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész,

b) 3. § a) pontjában a „„, valamint közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész,

c) 13. § (1) bekezdés b) pontjában az „„, illetve közigazgatási és munkaügyi bírósági” és az „„, illetve a közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész,

d) 22. § (4) bekezdésében és 23. § (2) bekezdésében a „„, valamint a közigazgatási és munkaügyi” szövegrész,

e) 22. § (4) bekezdésében az „„, illetve a közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész,

f) 25. § (3) bekezdésében a „„, továbbá közigazgatási és munkaügyi bírósági” szövegrész,

g) 37. § (2) bekezdés d) pontja.

12. A bírósági fogalmazók felvételi rendjéről szóló szabályzatról szóló 3/2016. (II. 29.) OBH utasítás módosításáról

12. § (1) A bírósági fogalmazók felvételi rendjéről szóló szabályzatról szóló 3/2016. (II. 29.) OBH utasítás (a továbbiakban: a fogalmazók felvételi rendje utasítás) 12. § (2) bekezdés a)-c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bizottság tagjai legalább)

„a) 8 kúriai bíró,

b) 8 ítélőtáblai bíró,

c) 26 törvényszéki bíró,”

(2) A fogalmazók felvételi rendje utasítás 12. § (4) bekezdésében

a) a „10” szövegrész helyébe a „12” szöveg,

b) a „2” szövegrész helyébe a „3” szöveg,

c) a „(2) bekezdés c)-e)” szövegrész helyébe a „(2) bekezdés c)-d)” szöveg

lép.

(3) Hatályát veszti a fogalmazók felvételi rendje utasítás 12. § (2) bekezdés e) pontja.

13. Az integritási szabályzatról szóló 6/2016. (V. 31.) OBH utasítás módosításáról

13. § Hatályát veszti az integritási szabályzatról szóló 6/2016. (V. 31.) OBH utasítás 2. § (4) bekezdésében a „közigazgatási és munkaügyi bíróságot és a” szövegrész és a „közigazgatási és munkaügyi bíróság és a” szövegrész.

14. Az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló 9/2016. (X. 17.) OBH utasítás módosításáról

14. § (1) Az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló 9/2016. (X. 17.) OBH utasítás [a továbbiakban: 9/2016. (X. 17.) OBH utasítás] 4. § (4) bekezdésében az „és munkaügyi regionális kollégiumok” szövegrész helyébe a „kollégiummal rendelkező törvényszékek” szöveg lép.

(2) A 9/2016. (X. 17.) OBH utasítás 19. § (1) bekezdésében a „munkajogi” szövegrész helyébe a „munkaügyi” szöveg lép.

(3) A 9/2016. (X. 17.) OBH utasítás 22. §-a az alábbi (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az egyes OBH utasításoknak az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló 10/2020. (III. 31.) OBH utasítás (a továbbiakban: Módut.) hatálybalépésének időpontjában megbízással rendelkező közigazgatási ügyszakos szaktanácsadó ahhoz a törvényszékhez kapcsolódóan látja el a szaktanácsadói feladatát, amelynek illetékességi területén a Módut. hatálybalépésekor szolgálatot

teljesít. A Módut. hatálybalépésének időpontjában megbízással rendelkező munkaügyi ügyszakos szaktanácsadó ahhoz az ítéltáblához kapcsolódóan látja el a szaktanácsadói feladatát, amelynek illetékességi területén a Módut. hatálybalépésekor szolgálatot teljesít.”

(4) A 9/2016. (X. 17.) OBH utasítás 1. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Hatályát veszti a 9/2016. (X. 17.) OBH utasítás

a) 6. § (2c) bekezdésében a „vagy a regionális kollégium vezetője” szövegrész,

b) 23. §-a.

15. Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiadott szabályozókról szóló 10/2016. (X. 26.) OBH utasítás módosításáról

15. § Hatályát veszti az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiadott szabályozókról szóló 10/2016. (X. 26.) OBH utasítás 24. § (2) bekezdésében és 27. § (1) bekezdésében a „, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságot” szövegrész.

16. A bírósági eljárásokban és a bírósági igazgatásban rendszeresített nyomtatványokról szóló 12/2017. (IX. 29.) OBH utasítás módosításáról

16. § (1) A bírósági eljárásokban és a bírósági igazgatásban rendszeresített nyomtatványokról szóló 12/2017. (IX. 29.) OBH utasítás [a továbbiakban: 12/2017. (IX. 29.) OBH utasítás] 2. § (1) bekezdésében a „16. § b)-e)” szövegrész helyébe a „16. § b)-d)” szöveg lép.

(2) A 12/2017. (IX. 29.) OBH utasítás 11. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nyomtatványtár keresőfunkciókkal rendelkezik:)

„a) az alábbi csoportosításban:

aa) polgári - gazdasági,

ab) büntető - büntetés-végrehajtási,

ac) közigazgatási,

ad) munkaügyi,

ae) szabálysértési,

af) cégeljárás,

ag) igazgatási,

ah) munkáltatói

nyomtatványok;”

17. A munkacsoportok működéséről szóló 13/2017. (IX. 29.) OBH utasítás módosításáról

17. § A munkacsoportok működéséről szóló 13/2017. (IX. 29.) OBH utasítás 1. mellékletében

a) a „201... OBH” szövegrészek helyébe a „202... OBH” szöveg,

b) a „...SZ/201... (... .) OBHE” szövegrészek helyébe a „...SZ/202... (... .) OBHE” szöveg,

c) a „Budapest, 201...” szövegrész helyébe a „Budapest, 202...” szöveg,

d) az A. és C. pont aláírás részében „Dr. Handó Tünde” szövegrész helyébe az „elnök” szöveg,

e) a „201.....” szövegrészek helyébe a „202.....” szöveg

lép.

18. A közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárás rendjéről szóló 7/2018. (VII. 11.) OBH utasítás módosításáról

18. § Hatályát veszti a közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárás rendjéről szóló 7/2018. (VII. 11.) OBH utasítás

a) 2. §-ában az „, a közigazgatási és munkaügyi bíróságokra” szövegrész,

b) 11. § (2) bekezdés a) pontjában a „vagy közigazgatási és munkaügyi” szövegrész és az „, a közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész,

c) 11. § (2) bekezdés b) pontjában a „vagy közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész,

d) 1. melléklet 2. pontjában a „KMB” szövegrész.

19. Az igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékeléséről szóló 10/2018. (XII. 19.) OBH utasítás módosításáról

19. § Az igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékeléséről szóló 10/2018. (XII. 19.) OBH utasítás 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A teljesítményértékelt teljesítményértékelési időszakban az Országos Bírósági Hivatalba, az érintett szervhez vagy az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumba való beosztásának megszüntetését, továbbá a más igazságügyi szervtől történő áthelyezését követően a teljesítményértékelést végző vezető a teljesítményértékelés során figyelembe veheti a beosztás tartama alatti, továbbá az áthelyezést megelőző munkáltatói jogkör gyakorlójának véleményét.”

20. Az Országos Bírósági Hivatal és a bíróságok statisztikai tevékenységéről szóló 13/2018. (XII. 21.) OBH utasítás módosításáról

20. § (1) Az Országos Bírósági Hivatal és a bíróságok statisztikai tevékenységéről szóló 13/2018. (XII. 21.) OBH utasítás (a továbbiakban: statisztikai utasítás) a következő 43. §-sal egészül ki:

„43. § [Átmeneti rendelkezések]

(1) A közigazgatási perrendtartásról szóló törvény 2020. január 1-jétől hatályos 157. § (6) bekezdésének, valamint a polgári perrendtartásról szóló törvény 2020. január 1-jétől hatályos 630. § (10) bekezdésének hatálya alá eső, folyamatban lévő és a hatásköri jogutód bíróságnak átadandó ügyekben az eljárás időtartamának az utasítás 10. § (2) bekezdése szerinti számítása során a 2020. március 15. és 2020. április 15. közötti időszakot figyelmen kívül kell hagyni.

(2) A közigazgatási perrendtartásról szóló törvény 2020. január 1-jétől hatályos 157. § (7)-(8) és (10) bekezdésének hatálya alá eső, befejezett, és a hatásköri jogutód bíróságnál új számra lajstromozott ügyekben, illetve azokban a befejezett, és az átvető bíróságnál új számra lajstromozott munkaügyi ügyekben, ahol 2020. április 1-jét követően szükséges további intézkedést tenni, az utasítás 10. § (2) bekezdés d) pontja szerinti minősített érkezési időpont számítása során a 2020. március 15. és 2020. április 1. közötti időszakot figyelmen kívül kell hagyni.”

(2) A statisztikai utasítás

a) 24. § (2) bekezdésében a „9. § (1) bekezdés a) és d) pont” szövegrész helyébe a „9. § (1) bekezdés d) pont” szöveg,

b) 24. § (5) bekezdésében az „(1) bekezdés e) pont” szövegrész helyébe a „(2) bekezdés” szöveg

lép.

(3) Hatályát veszti a statisztikai utasítás

1) 4. § (4) bekezdésében a „, közigazgatási és munkaügyi bíróságokra” szövegrész,

2) 9. § (1) bekezdés a) pontja,

3) 12. § c) pontjában az „a közigazgatási és a munkaügyi bíróságokon első fokú és” szövegrész,

4) 12. § f) pontja,

5) 15. § (1) bekezdésében az „és közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész,

6) 15. § (6) bekezdésében az „, illetve a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnöke” szövegrész,

7) 16. § (3) bekezdésében és 17. § (3) bekezdésében az „, illetve a közigazgatási és munkaügyi bíróságon” szövegrész,

8) 16. § (3) bekezdésében az „, illetve a közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész,

9) 16. § (4) bekezdésében, 24. § (3) bekezdésében, 1. melléklet 3. Ügyforgalmi statisztikai adatgyűjtés megnevezésű táblázat 3-4., 10. és 17. sor „Feladat” oszlopában a „, valamint közigazgatási és munkaügyi bíróságok” szövegrész,

10) 16. § (5) bekezdésében a „, közigazgatási és munkaügyi bíróságok” szövegrész,

11) 24. § (1) bekezdésében a „, közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész,

12) 24. § (2) bekezdésében a „, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész,

13) 24. § (3) bekezdésében a „, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságok” szövegrész,

14) 28. § (4) bekezdésében, 29. § (1) bekezdés a) pontjában a „, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságon” szövegrész,

15) 29. § (1) bekezdés b) pontjában az „, a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium vezetőjét” szövegrész,

16) 1. melléklet 2. Az alapfeladatok körébe tartozó tevékenységre vonatkozó adatgyűjtés megnevezésű táblázat 4. sor „Felelős” oszlopában és a 3. Ügyforgalmi statisztikai adatgyűjtés megnevezésű táblázat 1-2. és 8-9., valamint 15-16. sor „Felelős” oszlopában a „, KMB-n” szövegrész.

21. Az Országos Bírósági Könyvtári Rendszerről szóló 6/2019. (II. 27.) OBH utasítás módosításáról

21. § Hatályát veszti az Országos Bírósági Könyvtári Rendszerről szóló 6/2019. (II. 27.) OBH utasítás

- a) 4. § (1) bekezdés d) pontja,
b) 4. § (4) bekezdésében az „, illetve a közigazgatási és munkaügyi bíróságon” szövegrész.

22. Az új eljárási kódexekkel kapcsolatos képzésről szóló 11/2019. (IV. 17.) OBH utasítás hatályon kívül helyezéséről

22. § Hatályát veszti az új eljárási kódexekkel kapcsolatos képzésről szóló 11/2019. (IV. 17.) OBH utasítás.

23. A bíróságok által használt gépjárművek üzemeltetéséről és használatáról szóló 20/2019. (X. 31.) OBH utasítás módosításáról

23. § A bíróságok által használt gépjárművek üzemeltetéséről és használatáról szóló 20/2019. (X. 31.) OBH utasítás 1. §-ában a „16. § b)-e)” szövegrész helyébe a „16. § b)-d)” szöveg lép.

24. A bírósági határozatok anonimizálásával és közzétételével kapcsolatban a bíróságokra háruló feladatok végrehajtásáról szóló 26/2019. (XI. 25.) OBH utasítás módosításáról

24. § Hatályát veszti a bírósági határozatok anonimizálásával és közzétételével kapcsolatban a bíróságokra háruló feladatok végrehajtásáról szóló 26/2019. (XI. 25.) OBH utasítás

- a) 3. § 1.3. pontja,
b) 7. § (1) bekezdés c) pontja,
c) 9. § (1) bekezdés e) pontja,
d) 1. melléklet 1. pont *ha)* alpontjában az „a közigazgatási és munkaügyi bíróságok, továbbá” szövegrész,
e) 1. melléklet 1. pont *hb)* alpontja,
f) 1. melléklet 1. pont *hc)* alpontjában az „a közigazgatási és munkaügyi bíróságnak, valamint” szövegrész.

25. Záró rendelkezés

25. § Ez az utasítás 2020. április 1. napján lép hatályba.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

A 10/2020. (III. 31.) OBH utasítás melléklete **külön** dokumentumban található.

**11/2020. (III. 31.)
OBH utasítás
a bíróságok egységes iratkezelési
szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH
utasítás módosításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, továbbá a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 10. § (2) bekezdés *b)* pontja alapján, a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdésében írtakra is figyelemmel – a Magyar Nemzeti Levéltárral egyetértésben –, a bíróságok részére a következő normatív utasítást adom ki:

1. § A bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás (a továbbiakban: Beisz.) 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Dokumentumtárban – figyelemmel a (3) bekezdésben meghatározott rendelkezésekre – el kell helyezni a bírósághoz beérkezett elektronikus okiratot. A Dokumentumtárba hiteles elektronikus másolatban fel kell tölteni – a cégbírósági ügyek iratainak kivételével – valamennyi ügyszakban minden peres és nemperes ügyben érkezett vagy keletkezett külső és belső iratot, ideértve azok mellékleteit is. A Dokumentumtárba nem tölthetők fel a minősített adatot, minősítés alól feloldott adatot tartalmazó iratok, illetve a bírói vagy külső engedélyhez kötött titkos információgyűjtés eredményének felhasználása vagy a bírói engedélyhez kötött leplezett eszköz alkalmazásának engedélyezése vagy eredményének a felhasználása engedélyezése iránti ügyben keletkezett iratok. A Dokumentumtárban a zártan kezelendő védett adatot tartalmazó iratot csak a jogszabályban erre feljogosított bírósági felhasználó, naplózott módon tekintheti meg.”

2. § (1) A Beisz. 29. § (1) - (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A papíralapú ügyiratban zártan kezelendő védett adatokat tartalmazó iratot, valamint a zártan kezelendő iratot az iratborítékban lévő iratok között elkülönített, zárt, lepecsételt és a bíróság körbélyegző lenyomatával ellátott borítékban kell elhelyezni. A borítékon, az iratborítékon és a lajstrom irattípus rovatában fel kell tüntetni a zárt adatkezelés tényét.

(2) A zártan kezelendő védett adatokat tartalmazó iratot, a zártan kezelendő iratot, valamint az elektronikus úton érkezett zártan kezelendő küldeményt a Dokumentumtárba az erre jogosult igazságügyi alkalmazott iratonként tölti fel. A bíró az ÍTR rendszerben a 32. §-ban meghatározott módon minden iratot külön megjelöl akként, hogy az bárki számára megtekinthető, vagy a perben részt vevő egyes személyek, vagy a perbeli személyek által egyáltalán nem tekinthető meg. A bejelölést követően irodai utasításban rögzíti, ha civilisztikai ügyben zártan kezelést, büntetőügyben megtekinthetőséget rendelt el, hogy azt a lajstromban a kezelőiroda átvezesse az adott iratnál.”

(2) A Beisz. 29. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha az elektronikus úton megküldött külső irat (kezdőirat, kezdőiratként kezelendő irat és utóirat vagy annak mellékletei) zártan kezelendő adatot tartalmaz, akkor a bíróság a külső irat benyújtóját a zártan kezelendő adatot tartalmazó külső irat papíralapú benyújtására hívja fel [Büsz. 5. § (2a) bekezdés].”

3. § A Beisz. 66. § (1) bekezdése a következő g) – h) ponttal egészül ki:

(Az ítéletábrán)

„g) a fellebbezett munkaügyi peres ügyeket a polgári peres ügyek Mf. lajstromába,

h) a fellebbezett munkaügyi nemperes ügyeket a polgári nemperes ügyek Mpkf. lajstromába”

(kell lajstromozni.)

(2) A Beisz. 66. § (4) bekezdése a következő r) - u) ponttal egészül ki:

(A törvényszékeken)

„r) a közigazgatási peres ügyeket a K. lajstromba,

s) a közigazgatási nemperes, a választási és népszavazási ügyeket a Kpk. lajstromba,

t) a munkaügyi pereket az M. lajstromba,

u) a nemperes munkaügyi ügyeket az Mpk. lajstromba”

(kell lajstromozni.)

4. § A Beisz. 69. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ügyek számozása a lajstromban (lajstromszám) – ha e szabályzat vagy jogszabály

eltérően nem rendelkezik – minden évben 1-gyel kezdődik. Ettől eltérően a lajstromszám

a) a P. lajstromban 20.001-gyel,

b) a K. lajstromban 700.001-gyel, az M. lajstromban 70.001-gyel,

c) a G. lajstromban 40.001-gyel,

d) a Gpk. és a Pk. lajstromban 50.001-gyel, a Mpk. lajstromban 75.001-gyel,

e) a Kpk. lajstromban 750.001-gyel

kezdődik. A lajstromszámok megosztására az ügyek statisztikai célú gyűjtése céljából és az OBH Elnökének az engedélyével kerülhet sor.”

5. § A Beisz. 71. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A nyomozási bíró által vezetett lajstromban a bírói vagy külső engedélyhez kötött titkos információgyűjtés eredményének felhasználása vagy a bírói engedélyhez kötött leplezett eszköz alkalmazásának engedélyezése vagy eredményének a felhasználása engedélyezése iránti ügyben a lajstromban csak az indítványt benyújtó ügyészség megnevezése és az indítvány ügyszámra rögzíthető.”

6. § (1) A Beisz. 77. § (1) bekezdés e) pont 7.

alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A jogszabály szerinti ügycsoportok megjelölésére a külön jogszabályokban, illetve e szabályzat IV. és V. Fejezetében írt eltérő rendelkezések mellett a következő rövidítéseket kell használni:

közigazgatási ügyek)

„7. Kvk. választási kifogás és egyéb választási ügy”

(2) A Beisz. 77. § (1) bekezdés e) pontja a következő 10 – 12. alponttal egészül ki:

(A jogszabály szerinti ügycsoportok megjelölésére a külön jogszabályokban, illetve e szabályzat IV. és V. Fejezetében írt eltérő rendelkezések mellett a következő rövidítéseket kell használni:

közigazgatási ügyek)

„10. Knk. népszavazási ügy

11. Köf. önkormányzati rendelet megsemmisítése, felülvizsgálata

12. Köm. jogalkotási kötelezettség elmulasztása,”

(3) A Beisz. 77. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A jogszabály szerinti ügycsoportok megjelölésére a külön jogszabályokban, illetve e szabályzat IV. és V. Fejezetében írt eltérő rendelkezések mellett a következő rövidítéseket kell használni:

valamennyi ügyszakban)

„f) Je. a jogegységi határozat hozatalára irányuló kezdeményezés, Jp. jogegységi panasz.”

7. § A Beisz. 80. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A betűjelzés és az eljáró tanács száma után, továbbá az öt számjegyű lajstromszámoknál a

második számjegy, hat számjegyű lajstromszámoknál a harmadik számjegy és valamennyi esetben az ügyszám után pontot kell tenni. (6.Bf.202/2006., Bfv.IX.32/2007., Pkf.III.20.004/2005., 3.P.108.204/2019.)"

8. § A Beisz. V. Fejezete a 154/E. §-t követően a következő II/B. Címmel egészül ki:

„II/B. Cím

A kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti eljárás ügyvitele

154/F. § (1) A kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása tárgyában érkezett elsőfokú ügyeket a Pk. lajstromba, a fellebbezett ügyeket a Pkf. lajstromba kell lajstromozni.

(2) A lajstromnak tartalmaznia kell

a) a kapcsolattartással érintett gyermek nevét, születési nevét, anyja nevét, születési helyét, idejét és lakóhelyét;

b) a kapcsolattartásra vonatkozó határozatot kibocsátó bíróság vagy gyámhatóság megnevezését és a határozat számát.

154/G. § (1) A kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtásának elrendelése iránti ügyben kezdőirat a határozat végrehajtása iránti kérelem.

(2) A kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtásának elrendelését követő jogkövetkezmény alkalmazása iránti ügyben kezdőirat a kérelmezőnek az önkéntes teljesítés elmaradásáról szóló értesítése.

154/H. § (1) Ha egy bíróság előtt több, befejezett vagy folyamatban lévő kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti ügyben a kapcsolattartással érintett gyermekek személye azonos, vagy az ügyek egymáshoz csatolása egyéb okból szükséges (pl. az ügyek ugyanannak a határozatnak a végrehajtására irányulnak vagy a kérelmező és kérelmezett személye azonos), ezeknek az ügyeknek irattárba adásakor a csatolást nem kell megszüntetni, hanem selejtezésükig vagy levéltárba adásukig továbbra is együtt kell kezelni. Az alapügyet és az egyesítés nélkül csatolt minden ügyet önállóan kell elbírálni.

(2) Az iratok irattárba helyezése az összes csatolt ügy jogerős befejezését követően kerülhet sor."

9. § A Beisz. 198. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(3) Az őrzési időt

a) bírósági ügy (Büsz. 2. § 3. pont) esetében – a (4) bekezdésben írt ügyiratok kivételével – az eljárást befejező határozat jogerőre emelkedésétől, valamint büntetőügyben a határozat véglegessé válásától,

b) a természetes személyek együtt kezelt adósságrendezési ügyeiben [154/E. § (1) bekezdése] a legkésőbb befejezett ügyben hozott határozat jogerőre emelkedésétől,

c) más irat esetében az ügyben tett utolsó érdemi intézkedéstől,

d) személyi ügyben a szolgálati jogviszony megszűnésétől,

e) ügyviteli lajstromok, nyilvántartások, segédkönyvek esetében az utolsó bejegyzéstől,

f) a kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti eljárás esetében az ügyben érintett legifjabb gyermek 18. életévének betöltésétől

kell számítani.

10. § A Beisz. 202/B. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A 202/C. § (2) bekezdése o) pontjában felsorolt iratok a keletkezésüktől számított 10 év eltelte után részselejtezhettek."

11. § A Beisz. 202/C. § (2) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:

(A részselejtezés során selejtezhető iratok:)

„o) Cg. ügyek bármely időszakban keletkezett iratai közül a gazdálkodó szervezetek papíralapú éves beszámolóit, a papíralapú ügyvédi meghatalmazások, valamint valamennyi külső és belső irat papíralapú másodpéldányai."

12. § A Beisz. a következő 203/G – 203/I. §-sal egészül ki:

„203/G. § (1) A 2020. április 1. napjával megszűnt közigazgatási és munkaügyi bíróságok és munkaügyi bíróságok irattárának kezelését az azonos megyei székhelyű törvényszék veszi át oly módon, hogy az irattári anyag eredeti rendjét és egységét, a 203/H. §-ban írt kivételekkel megőrzi. Az átadás-átvétel során az irattári anyagról jegyzéket kell készíteni.

(2) A 2020. április 1. napját követően a megszűnt közigazgatási és munkaügyi bíróságok, és valamint a 2012. december 31. napjával megszűnt munkaügyi bíróságok valamennyi lajstromjának kezelését az azonos megyei székhelyű törvényszék veszi át.

(3) A 2020. április 1. napjával megszűnt közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium iratait a megszűnéskor székhelyt adó törvényszéknek átadás-átvételi jegyzőkönyv felvétele mellett kell átadni.

203/H. § (1) A közigazgatási perrendtartásról szóló törvény 2020. január 1-től hatályos 157. § (6) bekezdése, valamint a polgári perrendtartásról szóló törvény 2020. január 1-től hatályos 630. § (10)

bekezdése hatálya alá eső, a közigazgatási és munkaügyi bíróságtól a hatásköri jogutód törvényszéknek vagy a Kúriának átadott elsőfokú folyamatban lévő ügyeket a korábbi lajstromból a hatásköri és illetékességi változásra utalással ki kell vezetni, és az átvevő bíróság lajstromában új ügyszámra kell lajstromozni a korábbi ügyszámok feltüntetésével.

(2) A polgári perrendtartásról szóló törvény 2020. január 1-től hatályos 630. § (10) bekezdése hatálya alá eső, a törvényszéktől a hatásköri jogutód ítélőtáblának átadott másodfokú folyamatban lévő munkaügyi ügyeket a korábbi lajstromból a hatásköri és illetékességi változásra utalással ki kell vezetni és az átvevő ítélőtábla lajstromában új ügyszámra kell lajstromozni a korábbi ügyszámok feltüntetésével.

(3) Az (1)-(2) bekezdés szerinti ügyek iratainak átadásáról a törvényszék elnöke gondoskodik. Az átadott ügyekről átadás-átvételi jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet az átadó és átvevő bíróságok elnökei írnak alá.

(4) A közigazgatási perrendtartásról szóló törvény 2020. január 1-től hatályos 157. § (7)-(8) és (10) bekezdése hatálya alá eső, 2020. március 31-én még folyamatos; valamint befejezett, de további intézkedést igénylő ügyek esetében is az (1)-(2) bekezdés megfelelő alkalmazásával kell eljárni.

(5) 2020. április 1-jét követően azokban az első fokon a közigazgatási és munkaügyi bíróságok vagy a jogelőd munkaügyi bíróságok által befejezett munkaügyi ügyekben, amelyekben az elsőfokú bíróság hatáskörébe tartozó további bírói döntést igénylő intézkedést kell tenni, a törvényszék jár el. Az ügyet a törvényszék, mint átvevő bíróság lajstromában új számmal kell lajstromozni és egyúttal a hatásköri és illetékességi változás miatti átvétel és befejezettként kivezetésre utaló befejezőmód alkalmazásával ki kell vezetni.

(6) A közigazgatási és munkaügyi bíróságok, valamint a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok folyamatban lévő, intézkedést igénylő elnöki ügyeit az átvevő törvényszék lajstromában új elnöki ügyszámra kell lajstromozni a korábbi ügyszámok feltüntetésével.

203/I. § A 69. § (2) bekezdés e) pontjától eltérően 2020. április 1-től 2020. december 31-ig a Kpk. lajstromban az ügyeket 720.001-gyel kezdődően kell lajstromozni."

13. § (1) A Beisz. 5. melléklet II. pont I) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(II. A BÍRÓSÁGOK MŰKÖDÉSÉNEK IRÁNYÍTÁSA)

„I) A megszűnt Regionális Közigazgatási és Munkaügyi Kollégium"

(2) A Beisz. 5. melléklet II. pont J) 3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(II. A BÍRÓSÁGOK MŰKÖDÉSÉNEK IRÁNYÍTÁSA)

„3. Járásbírósági elnöki értekezlet"

(3) A Beisz. 5. melléklet II. pontja a következő V) – W) alponttal egészül ki:

(II. A BÍRÓSÁGOK MŰKÖDÉSÉNEK IRÁNYÍTÁSA)

„V) Közigazgatási Kollégium

W) Munkaügyi Kollégium"

14. § A Beisz

- a) 2. § (1) bekezdésében az „a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 16. § b)-e) pontjában” szövegrész helyébe az „a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 16. § b)-d) pontjában” szöveg,
 b) 54. § (1) bekezdésében az „a Bszi. 16. § b)-e) pontjában” szövegrész helyébe az „a Bszi. 16. § b)-d) pontjában” szöveg,
 c) 76. § (8) bekezdésében az „a Bszi. 16. § b)-e) pontjában” szövegrész helyébe az „a Bszi. 16. § b)-d) pontjában” szöveg,
 d) 87. § (1) és (4) bekezdésében az „a Bszi. 16. § b)-e) pontjában” szövegrész helyébe az „a Bszi. 16. § b)-d) pontjában” szöveg,
 e) 166. § (1a) bekezdésében az „a Bszi. 16. § d)-e) pontjában” szövegrész helyébe az „a Bszi. 16. § d) pontjában” szöveg,
 f) 196. § (2) bekezdésében az „a Bszi. 16. § b)-e) pontjaiban” szövegrész helyébe az „a Bszi. 16. § b)-d) pontjában” szöveg,
 g) 196. § (3) bekezdésében a „[Bszi. 16. § b)-e) pontjai]” szövegrész helyébe a „[Bszi. 16. § b)-d) pontjai]” szöveg,
 h) 200. § (1) bekezdésében az „a Bszi. 16. § b)-e) pontjában” szövegrész helyébe az „a Bszi. 16. § b)-d) pontjában” szöveg,
 i) 200. § (4) bekezdésében az „a Bszi. 16. § d)-e) pontjában” szövegrész helyébe az „a Bszi. 16. § d) pontjában” szöveg,
 j) 202/B. § (1) bekezdésében az „a Bszi. 16. § b)-e) pontja szerinti bíróság” szövegrész helyébe az „a Bszi. 16. § b)-d) pontjában írt bíróság” szöveg lép.

15. § Hatályát veszti a Beisz

- a) 5. § (1) bekezdésében az „a közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész,
 b) 6. § (3) bekezdésében az „és a közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész,
 c) 8. § (1) bekezdésében a „ , valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságok” szövegrész,
 d) 17. § (1) bekezdésében és 50. § (1) bekezdésében a „valamint közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész,
 e) 17. § (6) bekezdésben a „ , közigazgatási és munkaügyi bíróságon” szövegrész,
 f) 66. § (1) bekezdés f) pontja,

g) 66. § (4) bekezdés h), i) és p) pontja,
 h) 66. § (5) bekezdés k) pontja,
 i) 66. § (6) bekezdése,
 j) 67. § (2) bekezdése,
 k) 175. § (3) bekezdésében a „ , valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságokon” szövegrész,
 l) 187. § (3) bekezdése,
 m) 198. § (3) bekezdés e) pontjában a „kell számítani” szövegrész,
 n) 5. melléklet VI. pont B) 1. alpontjában a „ , közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész.

16. § Ez az utasítás 2020. április 1. napján lép hatályba.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

AJÁNLÁS

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2/2020. (IV. 7.) OBH elnöki ajánlása az egyes OBH ajánlásoknak az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXVII. törvény hatálybalépésével összefüggő módosításáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontja alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő ajánlást adom ki:

1. Az ítéltáblák és a törvényszékek kollégiumaiba választható bírák jelölési és választási szabályairól szóló 4/2013. (X. 10.) OBH elnöki ajánlás módosítása

1. § Az ítéltáblák és a törvényszékek kollégiumaiba választható bírák jelölési és választási szabályairól szóló 4/2013. (X. 10.) OBH elnöki ajánlás 3.3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3.3. A Kúriára, az Országos Bírósági Hivatalba (a továbbiakban: OBH), az érintett szervhez, valamint az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumba beosztott bíró javaslattételi joga a beosztásának ideje alatt szünetel.”

2. Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumok Ügyrendjéről szóló 3/2014. (VIII. 8.) OBH elnöki ajánlás hatályon kívül helyezése

2. § Hatályát veszti a Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumok Ügyrendjéről szóló 3/2014. (VIII. 8.) OBH elnöki ajánlás.

3. A bírósági ügyvitel során a bíróság és az ügyfelek között alkalmazandó kapcsolattartási formák szabályairól szóló 2/2015. (IV. 13.) OBH elnöki ajánlás módosítása

3. § Hatályát veszti a bírósági ügyvitel során a bíróság és az ügyfelek között alkalmazandó kapcsolattartási formák szabályairól szóló 2/2015. (IV. 13.) OBH elnöki ajánlás 1.1. pontjában az „és a közigazgatási és munkaügyi bíróságokra” szövegrész.

4. A Kúriának, az ítéltábláknak és a törvényszékeknek az ellenőrzési nyomvonalra vonatkozó szabályzatáról szóló 9/2015. (XII. 2.) OBH elnöki ajánlás módosítása

5. § Hatályát veszti a Kúriának, az ítéltábláknak és a törvényszékeknek az ellenőrzési nyomvonalra vonatkozó szabályzatáról szóló 9/2015. (XII. 2.) OBH elnöki ajánlás

a) 5. számú melléklet XV. sorában és a XVII. sorában a „ /közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész,

b) 5. számú melléklet XV. alá tartozó 1. sorában a „ / Közigazgatási-munkaügyi ügyek” szövegrész,

c) 5. számú melléklet XV. sorában a „/közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész.

5. A közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumvezetők által készített beszámoló szerkezetéről és tartalmáról szóló 8/2017. (XII. 20.) OBH elnöki ajánlás hatályon kívül helyezéséről

6. § Hatályát veszti a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumvezetők által készített beszámoló szerkezetéről és tartalmáról szóló 8/2017. (XII. 20.) OBH elnöki ajánlás.

6. A bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal szakmai gyakorlóhelyként működéséről szóló 1/2018. (I. 24.) OBH elnöki ajánlás módosítása

7. § Hatályát veszti a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal szakmai gyakorlóhelyként működéséről szóló 1/2018. (I. 24.) OBH elnöki ajánlás

- a) 2. mellékletében a „Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság” szövegrész,
- b) 6. mellékletében a „ , Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság” szövegrész.

7. Az ítélőtábláknak és a törvényszékeknek a szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendjéről szóló 3/2018. (VI. 26.) OBH elnöki ajánlás módosítása

8. § Hatályát veszti az ítélőtábláknak és a törvényszékeknek a szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendjéről szóló 3/2018. (VI. 26.) OBH elnöki ajánlás 1. § (1) bekezdésében a „ , valamint közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész.

8. A bírósági épületekben található biztonsági kamerák üzemeltetésére vonatkozó mintaszabályzatról szóló 6/2018. (IX. 21.) OBH elnöki ajánlás módosítása

9. § Hatályát veszti a bírósági épületekben található biztonsági kamerák üzemeltetésére vonatkozó mintaszabályzatról szóló 6/2018. (IX. 21.) OBH elnöki ajánlás

- a) 2.1. pontjában a „közigazgatási és munkaügyi bíróságra,” szövegrész,
- b) 1. melléklet Bevezetés részében a „ , közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész.

9. A bírósági jogi szakkönyvtárak szervezeti és működési szabályzatáról szóló 4/2019. (XI. 28.) OBH elnöki ajánlás módosítása

10. § (1) A bírósági jogi szakkönyvtárak szervezeti és működési szabályzatáról szóló 4/2019. (XI. 28.) OBH elnöki ajánlás (a továbbiakban: szakkönyvtári SzMSz ajánlás) 1. pontjában a „16. § a) – e)” szövegrész helyébe a „16. § a) – d)” szöveg lép.

(2) A szakkönyvtári SzMSz ajánlás 1. melléklet 7.7. pontjában a „Hatálybalépés dátuma: 201.. ... napja.” szövegrész helyébe a „Hatálybalépés dátuma: 202.. ... napja.” szöveg lép.

(3) Hatályát veszti a szakkönyvtári SzMSz ajánlás

- a) 1. melléklet 1.2. pontjában „Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, Székhely címe,” szövegrész,
- b) 1. melléklet 2.2.1. pontjában „ , valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész.

10. Záró rendelkezés

11. §. Ez az ajánlás 2020. április 7. napján lép hatályba.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

HATÁROZATOK

**26.SZ/2020.(II. 20.) OBHE
határozat**

A bírósági igazgatási, illetve az ítélkezési és az ahhoz kapcsolódó szakmai vezetői feladatok szétválasztásáról

A bírósági igazgatási, illetve az ítélkezési és az ahhoz kapcsolódó szakmai vezetői feladatok szétválasztása érdekében - jelentéstétel útján - a 2020. február 1-i állapotnak megfelelően bíránkénti bontásban az alábbi kérdésekben adjon tájékoztatást:

1.

A Bjt. 29. § (1) bekezdése alapján egyes igazgatási feladattal megbízott bírák:

- a) neve,
- b) az ellátott igazgatási feladat(ok) megnevezése,
- c) a megbízás(ok) kezdő és befejező időpontja,
- d) az engedélyezett tárgyalási kedvezmény mértéke,
- e) a megállapított juttatás(ok) jogcíme és mértéke.

2.

a) A megbízás tárgyát képező feladat a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint melyik bírósági vezető feladatkörébe tartozik?

b) Amennyiben nem tartozik egyik vezető feladatkörébe sem, az adott területet mely vezető irányítja és ellenőrzi?

c) Amennyiben az adott feladat vezetői feladatkörbe tartozik és a vezetői tisztség nincs betöltve, úgy kezdeményezte-e a kinevezésre jogosultnál pályázat kiírását, vagy saját hatáskörbe tartozó kinevezés esetén intézkedett-e a betöltésről?

d) Az adott megbízást megelőzően az érintett szervezetben ellátta-e bárki a megbízásban szereplő feladatot?

e) A megbízás megszűnése esetén lehetséges-e az adott feladat bírósági vezető általi ellátása vagy szükséges-e a feladatra tekintettel új vezetői álláshely létesítése?

3.

A jelentéstételben térjen ki arra, hogy a bíróságon:

- a) az elnök vagy az elnökhelyettes ellát-e szakmai-igazgatási feladatot (pl. ügyosztást, helyi munkacsoport vezetését vagy abban való tagságot), amennyiben igen, úgy jelölje meg ennek indokát;
- b) a kollégiumvezető vagy a kollégiumvezető-helyettes ellát-e nem szakmai-igazgatási feladatot (pl. integritásfelelősi megbízást, helyi munkacsoport vezetését vagy abban való tagságot).

4.

Az ítélőtábla és a törvényszék elnökének a jelentést 2020. február 26. napjától számított 10 napon belül kell megküldenie az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnökének.

Indokolás

A Bszi. 76. § (6) bekezdés b) pontja szerint az OBH elnöke a bíróságok igazgatásával kapcsolatos feladatkörében irányítja és ellenőrzi – a járásbírói, valamint a közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökök kivételével – a bírósági elnökök igazgatási tevékenységét, ennek során figyelemmel kíséri a bíróságok igazgatására vonatkozó szabályok érvényesülését.

A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 59. § (1) bekezdése szerint az igazgatási intézkedésre jogosult ítélőtábla és törvényszék elnöke az OBH elnökének a felhívására köteles az írásbeli jelentéstételi kötelezettségének eleget tenni.

Az irányítási és ellenőrzési feladatkörömben eljárva észleltem, hogy bár a Bszi., valamint a Bjt. szabályozása élesen elválasztja a szakmai, illetve a bírósági igazgatási feladatokat, és csak kivételesen teszi lehetővé a bírósági igazgatásban olyan bíró részvételét, aki nem bírósági igazgatási vezető, a bíróságok gyakorlata ettől jelentősen eltér.

A törvényi szabályozásban megjelenő jogalkotói cél a bírósági igazgatási feladatokat a bírósági vezetők jogkörébe utalja, így az ítélezésben részt vevő bíró számára ezek a feladatok nem lehetnek általánosak.

A jogalkotói cél megvalósítása érdekében a jelen elnöki intézkedés jelentéstétel formájában méri fel a helyi igazgatási feladatokkal megbízottak számát, feladataikat és a működésükkel kapcsolatos legfontosabb adatokat.

A jelentést az ítélőtáblák és törvényszékek elnökeinek az lgsz. 69. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően kell elkészíteniük, amelynek határideje az lgsz. 62. § (3) bekezdése alapján az elrendeléstől számított 10 nap.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

27.SZ/2020. (II. 20.) OBHE határozat a Pécsi Törvényszék területén egy járásbírói álláshely megszüntetéséről és a Pécsi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 44.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Pécsi Törvényszék területén 2020. február 15-ei hatállyal egy járásbírói álláshelyet (80. számú) 2020. november 14. napjáig megszüntetek.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2020. február 15. napjától az alábbiak szerint módosítom a Pécsi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 44.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat 1. és 3. pontját:

1. Bírói létszám:

1.2. Járásbírói álláshely létszám:

1.2.5. járásbírói bíró: 45 fő

Járásbírói álláshely létszám összesen: 52 fő

Bírói létszám mindösszesen: 95 fő

2. A Pécsi Törvényszék engedélyezett létszáma 410 fő.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

28.SZ/2020. (II. 24.) OBHE

határozat

a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság csoportvezető-helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 125. § (3) bekezdése alapján a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságot kijelölöm olyan bírósággá, ahol a Polgári Csoportban csoportvezető-helyettes működik.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

29.SZ/2020. (II. 24.) OBHE

határozat

a Fővárosi Törvényszék területén egy járásbírói bírói álláshely járásbírói csoportvezető-helyettes bírói álláshellyé történő átalakításáról és a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 37.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Fővárosi Törvényszék területén 2020. február 15-ei hatállyal egy járásbírói bírói álláshelyet (593. számú) járásbírói csoportvezető-helyettes bírói álláshellyé alakított át.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2020. február 15. napjától az alábbiak szerint módosítom a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 37.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat 1. pontját:

1. Bírói létszám:

1.2. Járásbírói bírói létszám:

1.2.4. járásbírói csoportvezető-helyettes bírói: 18 fő

1.2.5. járásbírói bírói: 326 fő

A járásbírói bírói létszám összesen (378 fő), a bírói létszám mindösszesen (785 fő) és a Fővárosi

Törvényszék engedélyezett létszáma (2941 fő) változatlan.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

30.SZ/2020. (II. 24.) OBHE

határozat

a Fővárosi Törvényszék területén egy járásbírói bírói álláshely rendszeresítéséről, két törvényszéki bírói és hat járásbírói bírói álláshely megszüntetéséről, továbbá a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 37.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat módosításáról

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Fővárosi Törvényszék területén 2020. február 15-ei hatállyal

- egy járásbírói bírói álláshelyet (286. számú) rendszeresítetek;
- egy törvényszéki bírói álláshelyet (121. számú) 2020. december 31. napjáig megszüntetetek; továbbá
- egy törvényszéki bírói álláshely (100. számú) megszüntetését 2020. december 31. napjáig,
- egy járásbírói bírói álláshely (520. számú) megszüntetését 2020. március 31. napjáig,
- egy járásbírói bírói álláshely (383. számú) megszüntetését 2020. június 14. napjáig,
- egy járásbírói bírói álláshely (448. számú) megszüntetését 2020. július 15. napjáig,
- három járásbírói bírói álláshely (422., 430., 564. számú) megszüntetését 2020. július 31. napjáig meghosszabbítom.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2020. február 15. napjától az alábbiak szerint módosítom a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 37.SZ/2019. (IV. 1.) OBHE határozat 1. pontját:

1. Bírói létszám

1.1. Törvényszéki bírói létszám:

1.1.9. törvényszéki bírói: 240 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 333 fő

1.2. Járásbírói bírói létszám:

1.2.5. járásbírói bírósági bírósági: 327 fő
Járásbírói bírósági létszám összesen: 379 fő

A bírói létszám mindösszesen (785 fő) és a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszáma (2941 fő) változatlan.

*Dr. Senyei György s.k.
 Az Országos Bírósági Hivatal
 elnöke*

**31.SZ/2020. (II. 26.) OBHE
 határozat
 a Bírói Munka Értékelésének Szabályait
 Vizsgáló Kabinet létrehozásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés *b)* pontjában írt felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozom:

1. Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnökének a bírói munka értékelésére vonatkozó törvényi szabályokkal kapcsolatos jogszabályalkotásra irányuló javaslatát, illetve a bíróságokra kötelező szabályzatalkotási feladatát a Bírói Munka Értékelésének Szabályait Vizsgáló Kabinet (a továbbiakban: Értékelést Vizsgáló Kabinet) segíti.

2. Az Értékelést Vizsgáló Kabinet elnöke: dr. Csillám Katalin, a Miskolci Törvényszék tanácselnöke, tagjai: dr. Somogyi Zoltán, a Győri Törvényszék Büntető Kollégium kollégiumvezetője, dr. Dzsula Mariann, a Debreceni Ítéltábla bírójának, dr. Oros Ágnes Katalin, a Fővárosi Törvényszék bírójának.

3. Az Értékelést Vizsgáló Kabinet üléseit az elnök hívja össze és vezeti le.

4. Az Értékelést Vizsgáló Kabinet feladata
a) a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) V. fejezetének a részletes vizsgálata, valamint ez alapján az OBH elnökének jogalkotási javaslatát megalapozó vélemény elkészítése, valamint

b) a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló 8/2015. (XII. 12.) OBH (a továbbiakban: Bm) szabályzat utasítás rendelkezéseinek vizsgálata és javaslatát a módosítani javasolt törvényi szabályozáshoz igazodó OBH elnöki utasítás tervezetre.

5. Az Értékelést Vizsgáló Kabinet tagjai a tevékenységüket díjazás nélkül végzik.

Indokolás:

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (1) bekezdés *d)* pontja szerint az OBH elnöke általános központi igazgatási feladatkörében a bíróságokat érintő jogszabály alkotására tehet javaslatot a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosultnál. Ebben a feladatkörében az OBH elnöke a Bszi. 76. § (1) bekezdés *b)* pontja alapján az igazgatási feladatainak ellátása érdekében jogszabályi keretek között - normatív utasításként - a bíróságokra kötelező szabályzatokat alkot, továbbá ajánlásokat és határozatokat is hoz.

Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás (a továbbiakban: OBH Szmsz) 13/A. § (1) bekezdése lehetővé teszi, hogy az OBH elnöke a bíróságok szervezetével vagy működésével kapcsolatos, a feladatkörébe tartozó fontosabb ügyekben javaslattevésre, véleményezésre, tanácsadásra és állásfoglalásra határozattal kabinetet hozzon létre.

Az OBH Szmsz 13/A. § (3) bekezdésének előírása szerint a kabinet tagjai közül az elnök kijelölését, illetve a kabinet működésére vonatkozó szabályokat a létrehozó határozat tartalmazza.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvénynek az V. fejezete szabályozza a bíró munkájának az értékelése és az alkalmatlansági eljárások szabályait.

Az Értékelést Vizsgáló Kabinetnek a törvényi szabályokat érintő vizsgálata különösen annak érdekében szükséges, hogy az OBH elnöke a jogalkotási javaslatát minél szélesebb körből merített ismeretek és tapasztalat figyelembevételével készíthesse el.

A törvényi szabályok vizsgálata mellett - és ahhoz igazodva - a Bm szabályzat rendelkezéseinek az áttekintése és módosításának a kezdeményezése is elengedhetetlen, amely a törvényi szabályozás jövőbeni alkalmazását lehetővé teszi.

Mindezekre figyelemmel a jelen határozat a kiemelkedő ismeretekkel és széles körű gyakorlati tapasztalattal rendelkező bírákból álló testületet hoz létre, akiket az OBH elnöke a rendelkező részben írt díjazás nélkül ellátandó feladattal bíz meg.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**32.SZ/2020. (III. 3.) OBHE
határozat
A Közigazgatási és Munkaügyi Ügyszak
Átalakítását Támogató Kabinet
létrehozásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés *b)* pontjában írt felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozom:

1. Az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXVII. törvény (Ejht.) 2020. április 1. napjától jelentős változásokat hoz a közigazgatási és munkaügyi bírósági ügyek fórumrendszerében. Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnökének az új bírósági hatáskörökre való felkészüléssel és a szervezet-átalakítással összefüggő feladatait a Közigazgatási és Munkaügyi Ügyszak Átalakítását Támogató Kabinet (a továbbiakban: Kabinet) segíti.

2. A Kabinet elnöke: dr. Sperka Kálmán, a Kúria tanácselnöke, tagjai: dr. Tánczos Rita, a Kúria bírása, dr. Remes Gábor, a Fővárosi Törvényszék csoportvezető bírása, dr. Kékedi Szabolcs, az OBH Elektronikus Eljárások Főosztályának főosztályvezetője és dr. Benkő Imola, az OBH Jogi Főosztályának főosztályvezetője.

3. A Kabinet üléseit az elnök hívja össze és vezeti le. Az ülések előkészítésében az elnököt dr. Benkő Imola tag segíti.

4. A Kabinet feladata a közigazgatási és munkaügyi bírósági ügyek fórumrendszerének átalakításával összefüggő,

- a) humánpolitikai,
- b) ügyviteli,
- c) infrastrukturális, valamint
- d) kommunikációs

területeken felmerülő kérdések megválaszolásában javaslattétel, és állásfoglalás a központi igazgatást érintő intézkedésekről.

5. A Kabinet tagjai a tevékenységüket díjazás nélkül végzik.

Indokolás:

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76.§ (1) bekezdés *d)* pontja szerint az OBH elnöke általános központi igazgatási feladatkörében a bíróságokat érintő jogszabály alkotására tehet javaslatot a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosultnál. Ebben a feladatkörében az OBH elnöke a Bszi. 76. § (1) bekezdés *b)* pontja alapján az igazgatási feladatainak ellátása érdekében jogszabályi keretek között - normatív utasításként - a bíróságokra kötelező szabályzatokat alkot, továbbá ajánlásokat és határozatokat is hoz.

Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás (a továbbiakban: OBH Szmsz) 13/A. § (1) bekezdése lehetővé teszi, hogy az OBH elnöke a bíróságok szervezetével vagy működésével kapcsolatos, a feladatkörébe tartozó fontosabb ügyekben javaslattételre, véleményezésre, tanácsadásra és állásfoglalásra határozattal kabinetet hozzon létre.

Az OBH Szmsz 13/A. § (3) bekezdésének előírása szerint a kabinet tagjai közül az elnök kijelölését, illetve a kabinet működésére vonatkozó szabályokat a létrehozó határozat tartalmazza.

Az Ejht. akként módosítja a Bszi.-t, illetve bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvényt (Bjt.), hogy 2020. március 31-ével megszűnteti a közigazgatási és munkaügyi bíróságokat, valamint a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumokat. A törvény kimondja, hogy a közigazgatási és munkaügyi bíróság általános jogutódjának a 2020. március 31-i területi illetékességével azonos területi illetékességű törvényszéket kell tekinteni, azzal, hogy a korábban nem regionális illetékességgel eljáró közigazgatási és munkaügyi bíróság hatásköri jogutódja közigazgatási bírósági ügyekben a regionális illetékességű közigazgatási és munkaügyi bíróság. A közigazgatási bírósági ügyek intézése visszakérül törvényszéki szintre, a munkaügyi bírósági ügyek fórumrendszere pedig akként változik, hogy elsőfokon a törvényszékek, másodfokon az ítéletáblák járnak el, míg felülvizsgálati fórumként a Kúria.

A szervezeti átalakítással összefüggő komplex igazgatási feladat a humánpolitikai, az ügyviteli, az infrastrukturális, valamint a kommunikációs területet is átfogja. A törvénymódosítás hatályba lépéséig rendelkezésre álló rövid felkészülési időre is tekintettel szükséges e feladatok koordinálására egy operatív testületet létrehozni, amely az OBH

elnökének döntési kompetenciájába tartozó kérdések vonatkozásában állásfoglalásokat ad és javaslatokat fogalmaz meg.

Mindezekre figyelemmel a jelen határozat a kiemelkedő ismeretekkel és széles körű igazgatási tapasztalattal rendelkező bírákból álló testületet hoz létre, akiket az OBH elnöke a rendelkező részben írt díjazás nélkül ellátandó feladattal bíz meg.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

33.SZ/2020. (III. 6.) OBHE határozat munkacsoport megszüntetéséről

Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. § (11) bekezdése és 14. §-a, valamint a munkacsoportok működéséről szóló 13/2017. (IX. 29.) OBH utasítás 21. § (2) bekezdése alapján a 97.SZ/2018. (X. 2.) OBHE határozattal létrehozott „**Ügyfélközpontok egységes kialakítását támogató munkacsoport**-ot” megszüntetem.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

34.SZ/2020. (III. 12.) OBHE határozat a Szegedi Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

A Szegedi Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzatának 2020.El.I.D.5/2. számon 2020. február 27. napján benyújtott módosításait jóváhagyom.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

35.SZ/2020. (III. 15.) OBHE határozat a rendkívüli ítélkezési szünet során ellátandó bírósági igazgatási és ügyintézési feladatokról

Az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének a megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről szóló 45/2020 (III. 14.) Korm. rendelet 1.§-ával elrendelt rendkívüli ítélkezési szünet során ellátandó bírósági igazgatási és ügyintézési feladatok teljesítéséről az alábbi elnöki intézkedést adom ki.

1. A bíróságok a rendkívüli ítélkezési szünet időtartama alatt a Magyarország Alaptörvénye 25. cikk (1) és (2) bekezdésében meghatározott feladataikat kizárólag a zárlati kötelezettség alá tartozó fertőző betegség behurcolásának vagy terjedésének megakadályozása végett elrendelt járványügyi elkülönítési, megfigyelési zárlati és ellenőrzési szabályok betartásával láthatják el.

2. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 16. § b)-e) pontjában meghatározott bíróságok (a továbbiakban: bíróságok) vezetői valamennyi a Bszi. VIII. fejezetében előírt – és a jelen intézkedés 1. pontja alapján nem kizárt – igazgatási feladatot kötelesek ellátni.

3. A Bszi. IX. fejezetében meghatározott bírói testületek személyes jelenlétet igénylő értekezletet vagy ülést nem tartanak.

4. A bíróságok a rendkívüli ítélkezési szünet alatt nem tartanak előkészítő ülést, tárgyalást és nyilvános ülést.

5. A személyes jelenlétet igénylő halaszthatatlan eljárási cselekményeket lehetőség szerint távmeghallgatás útján kell lefolytatni.

6. Amennyiben nem lehetséges a távmeghallgatás, úgy a következők szerint kell eljárni:

a) a jelenlévőknek egymástól legalább két méter távolságra kell lenniük;

b) jelenlévőknek nyilatkozniuk kell, hogy a megelőző 14 napban volt-e fertőzéssel érintett területen, illetve találkozott-e fertőzött vagy azzal érintkező személlyel;

c) ha felmerül annak valószínűsége, hogy a tárgyalóteremben fertőzött személy tartózkodik, az eljárási cselekményt a bíróság félbeszakítja és azonnal értesíti az illetékes hatóságot, egyidejűleg az ott tartózkodó személyek adatait és elérhetőségeit – amennyiben addig nem állapította

meg – az eljárási cselekményről készült jegyzőkönyvben rögzíti.

7. A bírósági épületekbe kizárólag a hivatali kötelezettségét ellátó bíró és igazságügyi alkalmazott, továbbá a bíróság érdekkörébe tartozó feladatot ellátó személy, valamint a 6. pont szerinti eljárási cselekményre idézettek léphetnek be.

8. A bírósági irodák a tájékoztatási feladataikat kizárólag távközlési eszköz, illetve elektronikus rendszeren keresztül látják el, a személyes ügyfélfogadás szünetel.

9. A bíróságon kívüli munkavégzés keretében ellátandó feladatokat az Országos Bírósági Hivatal elnöke külön intézkedésben határozza meg.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

36.SZ/2020. (III. 16.) OBHE határozat

a Veszélyhelyzeti Kabinet létrehozásáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés *b)* pontjában írt felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozom:

1. Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnökének a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendeletnek megfelelő feladatellátását a Veszélyhelyzeti Kabinet segíti.

2. A Veszélyhelyzeti Kabinet

- elnöke dr. Senyei György, az OBH elnöke;

- tagja dr. Harangozó Attila, az OBH elnökhelyettese;

dr. Ribai Csilla, a Fővárosi Ítéltábla elnöke;

dr. Csorba Zsolt Ödön, a Tatabányai Törvényszék elnöke;

dr. Bicskei Ildikó, a Fővárosi Ítéltábla bírása.

3. A Veszélyhelyzeti Kabinet üléseit az elnök hívja össze és vezeti le. Az ülés videokonferencia keretében is megtartható

4. A Veszélyhelyzeti Kabinet feladata az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése,

illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének a megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről szóló 45/2020 (III. 14.) Korm. rendelet 1. §-ában kihirdetett rendkívüli ítélkezési szünettel összefüggő igazgatási feladatok ellátásának támogatása.

5. A Veszélyhelyzeti Kabinet tagjai a tevékenységüket díjazás nélkül végzik.

Indokolás:

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (1) bekezdés *b)* pontja szerint az OBH elnöke általános központi igazgatási feladatkörében az igazgatási feladatainak ellátása érdekében jogszabályi keretek között - normatív utasításként - a bíróságokra kötelező szabályzatokat alkot, továbbá ajánlásokat és határozatokat hoz.

Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás (a továbbiakban: OBH Szmsz) 13/A. § (1) bekezdése biztosítja azt, hogy az OBH elnöke a bíróságok szervezetével vagy működésével kapcsolatos, a feladatkörébe tartozó fontosabb ügyekben javaslattételre, véleményezésre, tanácsadásra és állásfoglalásra határozattal kabinetet hozhat létre.

Az OBH Szmsz 13/A. § (3) bekezdésének előírása szerint a kabinet tagjai közül az elnök kijelölését, illetve a kabinet működésére vonatkozó szabályokat a létrehozó határozat tartalmazza.

Magyarország Kormánya a 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel veszélyhelyzetet hirdetett ki, majd az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének a megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről szóló 45/2020 (III. 14.) Korm. rendelet 1.§-ával rendkívüli ítélkezési szünetet rendelt el.

Mindezekre figyelemmel a jelen határozat a veszélyhelyzetben operatív törzsként működő testületet hoz létre, akiket az OBH elnöke a rendelkező részben írt díjazás nélkül ellátandó feladattal bíz meg.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**37.SZ/2020. (III. 17.) OBHE
határozat
a rendkívüli ítélkezési szünet során a peres
és peren kívüli ügyekben történő
feladatellátásról**

Az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének a megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről szóló 45/2020 (III.14.) Korm. rendelet 1.§-ával elrendelt rendkívüli ítélkezési szünet során a peres és peren kívüli ügyekben történő feladatellátásról az alábbi elnöki intézkedést adom ki.

I. Az eljárási határidők számítása civilisztikai ügyszakokban²

1. Az órákban, napokban és munkanapokban meghatározott határidők a rendkívüli ítélkezési szünet elrendelésével megszakadnak és a rendkívüli ítélkezési szünet megszűnését követő napon újrateküdnek.
2. Ha a hónapokban vagy években megállapított határidő a rendkívüli ítélkezési szünet alatt járna le, a határidő a következő hónap azon napján jár le, amely számánál fogva a határidő kezdőnapjának megfelel, ha ez a nap is a rendkívüli ítélkezési szünet idejére esik, a határidő a rendkívüli ítélkezési szünetet követő első napon jár le.
3. Ezen határidő számítások nem alkalmazhatóak azokban az eljárásokban, amelyeket a bíróságok a rendkívüli ítélkezési szünet alatt is intéznek.

II. Civilisztikai ügyszakokban bíróságon kívüli munkavégzés keretében ellátandó feladatok

A rendkívüli ítélkezési szünet elrendelése és a kapcsolódó 35/2020.(III.15.) OBHE határozat főszabályként kifejezetten a tárgyalás tartását tiltja, következésképpen a bíróságok e körben nem működnek, ezért a Pp. vonatkozó rendelkezései megfelelően alkalmazandóak. Azokban a peres ügyekben, ahol a tárgyalás kitűzésének lenne helye, avagy már ki van tűzve, ott sor kerülhet az eljárás félbeszakadásának megállapítására. Ezt meghaladóan a peres ügyekben a bíró valamennyi intézkedés megtételére köteles.

Ezen értelmezés nem vonatkozik azon eljárásokra, amelyeket a bíróságok a rendkívüli ítélkezési szünet alatt is intéznek.

Az egyes ellátandó feladatok különösen:

1. minden olyan ügybeli intézkedés megteendő bíróságon kívüli munkavégzés keretében, amely nem igényli tárgyalás tartását, így különösen
 - a) keretlevél visszautasítása,
 - b) kereset közlése,
 - c) hiánypótlási felhívás,
 - d) ideiglenes intézkedés,
 - e) végrehajtás felfüggesztése tárgyában döntéshozatal,
 - f) írásbeli ellenkérelem elmulasztása következményeinek alkalmazása,
 - g) perfelvételi szakban a perfelvételi tárgyalás kivételével bármely eljárási cselekmény fogantatosítható,
 - h) érdemi tárgyalás szakában a tárgyalást nem érintő eljárási cselekmények fogantatosítása.
2. Minden kurrenciális munka intézhető bíróságon kívüli munkavégzés keretében, másodfokú eljárásban akár fellebbezést elbíráló határozat meghozatalának is helye van.

III. Büntető ügyszakban bíróságon kívüli munkavégzés keretében ellátandó feladatok

1. Elsőfokú büntetőügyekben tárgyaláson kívül meghozható határozatok,
2. büntetővégzés meghozatalára irányuló eljárás,
3. perújítási indítvány elbírálása,
4. összbüntetési eljárás, ha a bíróság nem tartja szükségesnek nyilvános ülés tartását,
5. Be. 843. §-a szerinti különleges eljárás (halasztás vagy részletfizetés engedélyezése a bűnügyi költség megfizetésére),
6. egyszerűsített felülvizsgálat lefolytatása, ha nem kell nyilvános ülést vagy tárgyalást tartani,
7. olyan magánvádas eljárás, amelyben személyes meghallgatás, illetve tárgyalás nélkül meghozható a határozat,
8. olyan nyomozási bírói hatáskörbe tartozó ügy, illetve eljárás, amely nem ülésen bírálható el (kivételekre lásd a VI. pontot),
9. Bv. kártalanítási kérelem elbírálása,
10. minden olyan bv. ügy, amely iratok alapján elbírálható (kivételekre lásd a VI. pontot),

² A határozat I. pontját hatályon kívül helyezte a 40.SZ/2020. (III. 24.) OBT határozat

11. másodfokú büntetőügyekben minden olyan ügy, amely tanácsülésen bírálható el, vagy tanácsülésen is elbíráható, így különösen:
 - a) kényszerintézkedések időszakos (hat havi) felülvizsgálata tanácsülésen,
 - b) kényszerintézkedésekről rendelkező határozatok elleni fellebbezések elbírálása tanácsülésen,
 - c) nemzetközi érintettségű ügyekben a kényszerintézkedések elleni fellebbezések elbírálása tanácsülésen,
 - d) egyéb, nemperes ügyekben az ügy természetétől függően a fellebbezés elbírálása tanácsülésen.

IV. Ügytípustól függetlenül bíróságon kívüli munkavégzés keretében ellátandó feladatok

1. Kitűzendő ügyekben iratok tanulmányozása,
2. meghozott határozatok írásba foglalása,
3. a jegyzőkönyvek leírás utáni javítása,
4. tanácselnöki feljegyzés elkészítése,
5. tisztviselők számára hanganyag leírása,
6. büntető ügyszakban relevanciával bírhat továbbá: VPN kapcsolattal BIR-O programhoz való hozzáférés biztosításával adat-, és értesítőlapok kiállítása, azoknak elektronikus rendszerbe történő feltöltése (ha a tisztviselő vagy ügyintéző rendelkezik távoli asztal hozzáféréssel).

V. A bíróságon ellátandó feladatok civilisztikai ügyszakokban

1. Ideiglenes megelőző és megelőző távoltartás tárgyában hozott *elsőfokú* döntés,
2. pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése, fenntartása,
3. perindítást megelőző ideiglenes intézkedés,
4. szülői felügyelet gyakorlásának rendezése iránt, illetve annak megszüntetése és visszaállítása iránt indított per,
5. végrehajtási perek,
6. azon gondnoksági perek, ahol a perindítást megelőzően a gyámhatóság zárlatot rendelt el vagy ideiglenes gondnokot rendelt ki.

VI. A bíróságon ellátandó feladatok büntető ügyszakban

1. **Nyomozási bíró hatáskörébe tartozó ügyek, amelyek esetében ülés tartása kötelező**
 - a. személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedés elrendelése,
 - b. személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedés meghosszabbítására vonatkozó indítványban a meghosszabbítás okaként új körülményre hivatkoztak,

- c. letartóztatásnak az elrendeléstől számított 6 hónap elteltét követő meghosszabbítása,
- d. elfogatóparancs alapján őrizetbe vett személy esetében a kényszerintézkedés elrendelése tárgyában tartott ülés,
- e. elmeállapot megfigyelésének elrendelése,
- f. az eljárás lefolytatásának elrendelése, és az ügyesség indítványát az együttműködés megszegésére alapozza azzal szemben, akivel szemben a feljelentést elutasították vagy megszüntették a büntetőeljárást,
- g. idegenrendészeti ügyek.

2. Európai vagy nemzetközi elfogatóparancs végrehajtásával érintett ügyek

- a. európai vagy nemzetközi elfogatóparancs végrehajtása során az őrizetbe vételtől számított 72 órán belül az első átadási vagy kiadatási tárgyalás megtartása,
- b. európai elfogatóparancs végrehajtása során az őrizetbe vételtől számított 60 napon belül a második átadási tárgyalás megtartása,
- c. nemzetközi elfogatóparancs végrehajtása során a második kiadatási tárgyalás megtartása,
- d. IM által kezdeményezett bv-átvételi eljárások, ha az elítélt nincs külföldön fogvatartásban.

3. Bíróság elé állításos eljárás

4. BV ügyszakban:

- a. Kizárás a feltételes szabadságra bocsátás lehetőségéből,
- b. feltételes szabadságra bocsátás,
- c. reintegrációs őrizet elrendelése,
- d. kényszergyógykezelés felülvizsgálata,
- e. ideiglenes elbocsátás engedélyezése javítóintézetből.

5. Első-, és másodfokú eljárásban egyaránt:

- a. elfogatóparancs alapján történő előállítás esetén a terhelt meghallgatása, döntés kényszerintézkedésről,
- b. kényszerintézkedések időszakos (hat havi) felülvizsgálata tanácsülésen.

6. Szabálysértési eljárásban

- a. gyorsított eljárás,
- b. kifogás tárgyában tárgyalást kell tartani,
- c. elzárással is sújtható szabálysértés miatt eljárásban a bíróság nem meghallgatás nélkül hozza meg határozatát, illetve a meghallgatás nélkül hozott határozattal szemben tárgyalás tartását kéri.

VII. A korábban kiadott OBH elnöki intézkedés alkalmazási kötelezettsége

Az OBH elnöke által kiadott 35/2020. (III. 15.) OBHE határozat rendelkezései továbbra is változatlanul alkalmazandók.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**38.SZ/2020. (III. 17.) OBHE határozat
a rendkívüli ítélkezési szünet során egyes
törvényszéki elnökök igazgatási
tevékenységének vizsgálata tárgyában
folyamatban lévő eljárások
felfüggesztéséről**

Az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének a megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről szóló 45/2020 (III.14.) Korm. rendelet 1.§-ával elrendelt rendkívüli ítélkezési szünetre vonatkozóan:

A 106.E/2020.(III. 4.), 104.E/2020.(III. 2.) 127.E/2020. (III. 11.) számon elrendelt vezetői vizsgálatokat a rendkívüli ítélkezési szünet idejére felfüggesztem.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**39.SZ/2020. (III. 18.) OBHE
határozat
a 37/2020. (III. 17.) OBHE határozat
módosításáról**

A rendkívüli ítélkezési szünet során a peres és peren kívüli ügyekben történő feladatellátásról szóló 37.SZ/2020. (III. 17.) OBHE határozat I. pontját – figyelemmel arra, hogy a civilisztikai ügyszakokban a határidők számítására normatív szabályozás készül – hatályon kívül helyezem.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**40.SZ/2020. (III. 24.) OBHE
határozat
a szolgálati viszonnal, valamint az**

**igazgatási intézkedésekkel és döntésekkel
kapcsolatosan keletkezett kiadmányok
elektronikus kézbesítéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában írt felhatalmazás alapján – a Veszélyhelyzeti Kabinet ajánlására figyelemmel – az alábbi határozatot hozom:

A rendkívüli ítélkezési szünet idejére elrendelem valamennyi, a bírói és igazságügyi alkalmazotti szolgálati viszonnal, valamint az igazgatási intézkedésekkel és döntésekkel kapcsolatosan keletkezett kiadmány elektronikus kézbesítését.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**41.SZ/2020. (III. 24.) OBHE
határozat
a Kúria engedélyezett létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a Kúria engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2020. április 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

-
- **1. Kúriai bírói létszám:**
- 1.1. kúriai elnök: 1 fő
- 1.2. kúriai elnökhelyettes: 3 fő
- 1.3. kollégiumvezető: 3 fő
- 1.4. kollégiumvezető-helyettes: 2 fő
- 1.5. főtitkár: 1 fő
- 1.6. főtitkár-helyettes: 1 fő
- 1.7. tanácselnök: 36 fő
- 1.8. kúriai bírósági: 58 fő
- 1.9. berendelt bírósági: 8 fő
-
- **Bírói létszám mindösszesen: 113 fő**
-
- **2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:**
- 2.1. vezető: 22 fő
- 2.2. bírósági titkár: 14 fő
- 2.3. bírósági fogalmazó: 0 fő
- 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 68 fő
- 2.5. bírósági ügyintéző: 20 fő

- 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő, írnok: 67 fő
- 2.7. fizikai dolgozó: 67 fő
-
- **Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 258 fő**
-
- 3. Fentiek alapján a Kúria engedélyezett létszámát 371 főben határozom meg.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**42.SZ/2020. (III. 26.) OBHE
határozat
a rendkívüli ítélkezési szünet ideje alatt az
Országos Bírósági Hivatalhoz érkezett
papíralapú iratok kezelésének különleges
szabályairól, valamint az iratok
elektronikus kezelésének rendjéről**

I.

Az iratkarantén szabályai

1.

a) Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) a bíróságok központi honlapján tájékoztatást ad a papíralapú iratok kezelésének különleges szabályairól (a továbbiakban: iratkarantén).

b) A tájékoztatásnak ki kell terjednie arra, hogy a rendkívüli ítélkezési szünet idején az ügyfeleknek a beadványaikat elsődlegesen elektronikus úton kell az OBH-hoz eljuttatniuk.

c) Fel kell hívni az ügyfelek figyelmét arra is, hogy – amennyiben nem az elektronikus utat használja a beadványa benyújtásához – az OBH-nak címzett papíralapú iraton jól látható kiemeléssel kell feltüntetni az ügy tárgyát és a sürgősségét.

2.

Az iratkaranténra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a bírósági szervezeten belüli küldeményekre azzal, hogy a szolgálati viszonyal, valamint az igazgatási intézkedésekkel és döntésekkel kapcsolatosan keletkezett kiadmányok elektronikus kézbesítéséről szóló 40.SZ/2020. (III. 24.) OBHE határozat szerint a rendkívüli ítélkezési szünet idejére az OBH elnöke elrendelte

valamennyi, a bírói és igazságügyi alkalmazotti szolgálati viszonyal, valamint az igazgatási intézkedésekkel és döntésekkel kapcsolatosan keletkezett kiadmány elektronikus kézbesítését, ezért a bíróságoktól csak kivételes és külön indokolással ellátott esetben fogadható be papíralapú küldemény.

3.

a) Az OBH részére postán vagy kézbesítő útján kézbesített iratok átvétele során a küldemény átvevőjének, illetve a gyűjtőládában elhelyezett iratok kivétele során a gyűjtőláda ürítőjének arcmaszkot és kesztyűt kell viselnie.

b) Az átvételt követően meg kell állapítani, hogy az irat halaszthatatlan ügyintézés igényel vagy az iratkarantén szabályai szerint kell eljárni.

c) Az iratkarantén szabályai alá tartozó valamennyi átvett iratot – a boríték felbontása nélkül – az iratok tárolására alkalmas tárolóba (papírdobozba vagy papírzászkba) kell elhelyezni, amelyen az iratok érkezési dátumát fel kell tüntetni és le kell zárni.

d) A lezárt tárolót hét nap eltelte után lehet felbontani és az iratokat ekkor kell az iratkezelést végző irodához eljuttatni.

e) Az iraton az iktatáskor a tárolón rögzített érkezési dátumot kell feltüntetni.

II.

**Az iratkaranténba nem helyezhető
iratok kezelésének szabályai**

1.

A halaszthatatlan ügyintézés alá tartozó – iratkaranténba nem helyezhető – iratokat is kizárólag arcmaszkban és kesztyűben, a higiéniai előírások betartásával lehet kezelni.

2.

a) Az iratkaranténba nem helyezhető iratok meghatározását – szervezeti egységek szerint – a 3. melléklet tartalmazza.

b) Az iratkaranténba nem helyezhető iratokat az érintett főosztály vagy osztály vezetőjének intézkedése alapján, egy erre kijelölt és más célra nem használt helyiségben egy kizárólag erre a célra biztosított lapolvasóval vagy digitális fényképkészítéssel - arcmaszk és kesztyű viselése mellett - kell digitalizálni.

c) A b) pont szerint digitalizált iraton vagy annak kinyomtatott példányán kell elvégezni az iratkezelési feladatokat. Papíralapú munkavégzés esetén kizárólag a digitalizált irat kinyomtatott példányát lehet használni.

d) A digitalizálást követően az iratot az I./3. pont szerint kell elhelyezni és tárolni.

3.

Az digitalizálás során folyamatosan gondoskodni kell a digitalizálásához használt eszközök megfelelő fertőtlenítéséről.

III.

Az OBH-n kívüli munkavégzés iratkezelési szabályai

1.

Az OBH-n kívüli munkavégzés során lehetőleg mellőzni kell az iratok mozgatását.

2.

Az OBH-ban kizárólag papíralapon rendelkezésre álló iratokat elsősorban fénymásolás, szkennelés vagy fénykép útján készített másolati vagy digitalizált formában kell az OBH-n kívüli munkavégzéshez rendelkezésre bocsájtani.

3.

Ha nem mellőzhető valamely irat OBH-n kívüli kezelése, akkor annak visszaszállításakor az I. és II. pontban írtak értelemszerű alkalmazásával kell eljárni.

IV.

Az elektronikus szignálási rend

1.

a) Az OBH főosztályai számára az ügyiratok szignálását az Elnöki Kabinet elektronikus úton végzi.

b) Az OBH elnöke az Elnöki Kabinet és az Elnökhelyettesi Titkárság állományába tartozókat kijelöli a szignálási feladatokra.

2.

A Központi Irodáról az alábbi megjelölésekkel kell az Elnöki Kabinet részére megküldeni az OBH-ba érkezett iratokat:

a) az elektronikusan érkezett iratok továbbítása során a tárgyban fel kell tüntetni, hogy "szignálandó", illetve amennyiben van, fel kell tüntetni az előzményi irat számát és a szignálási javaslatot;

b) amennyiben az iratnak nincs előzménye, úgy az új ügyszámot kell feltüntetni, valamint a szignálási javaslatot;

c) a papíralapú beadványokat – ha nem helyezhetők el iratkaranténban – szkennelés útján készített digitális formában kell megküldeni az a) pontban írtak szerint.

3.

Ha a szignálás az OBH elnökének intézkedését igényli, akkor az Elnöki Kabinet az iratot elektronikus formában továbbítja az OBH elnökének és rövid úton egyeztetést kezdeményez.

V.

A keresőképtelenségről kiállított igazolások kezelésének rendje

1.

Az OBH munkatársai számára az orvos által kiállított keresőképtelenségi igazolásokat elektronikus úton (e-mailben) kell eljuttatniuk a munkáltatói jogkört gyakorló vezetőjüknek.

2.

A keresőképtelenségi igazolást be kell szkennelni vagy le kell fényképezni és az 1. melléklet szerinti nyilatkozattal, továbbá a gyermek ápolása címén igénybe vett táppénz esetén a 2. melléklet szerinti nyilatkozattal kell megküldeni.

3.

A benyújtott igazolást, nyilatkozatot és a kapcsolódó adatlapot egy fájlba szkennelve haladéktalanul meg kell küldeni a Gazdálkodási Főosztály email címére.

4.

A rendkívüli ítélkezési szünet megszűnését követően az OBH munkatársa köteles a rendkívüli ítélkezési szünet alatt a munkáltatóhoz elektronikus úton eljuttatott keresőképtelenségi igazolásainak eredeti, papír alapú példányát is benyújtani.

5.

Amennyiben a dokumentum elektronikus úton történő megküldésének akadálya van, úgy a dokumentumokat postai úton kell megküldeni, ez esetben a borítékon jól látható kiemeléssel fel kell tüntetni az „EP IGAZOLÁS” jelzést. Ez esetben megfelelően alkalmazni kell az iratkaranténra vonatkozó előírásokat.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

A határozat **melléklete** külön dokumentumban található.

43.SZ/2020. (III. 26.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatal elnöke egyes határozatainak hatályban tartásáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában írt felhatalmazás alapján – a Veszélyhelyzeti Kabinet ajánlására figyelemmel – az alábbi határozatot hozom:

Az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében a 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel elrendelt veszélyhelyzetre figyelemmel megállapítom, hogy

1. a rendkívüli ítélkezési szünet során ellátandó bírósági igazgatási és ügyintézési feladatokról szóló 35.SZ/2020. (III. 15.) OBHE határozat,
2. a rendkívüli ítélkezési szünet során a peres és peren kívüli ügyekben történő feladatellátásról szóló 37.SZ/2020. (III. 17.) OBHE határozat,
3. a rendkívüli ítélkezési szünet során egyes törvényszéki elnökök igazgatási tevékenységének vizsgálata tárgyában folyamatban lévő eljárások

felfüggesztéséről szóló 38.SZ/2020. (III. 17.) OBHE határozat,

4. a szolgálati viszonnal, valamint az igazgatási intézkedésekkel és döntésekkel kapcsolatosan keletkezett kiadmányok elektronikus kézbesítéséről szóló 40.SZ/2020. (III. 24.) OBHE határozat, és
5. a rendkívüli ítélkezési szünet ideje alatt az Országos Bírósági Hivatalhoz érkezett papíralapú iratok kezelésének különleges szabályairól, valamint az iratok elektronikus kezelésének rendjéről szóló 42.SZ./2020. (III. 26.) OBHE határozat

a jelen határozat kihirdetését követő hatvan napig hatályban marad.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

45.SZ/2020. (III. 31.) OBHE határozat a veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet alkalmazását segítő kabinetek létrehozásáról

– A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában írt felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozom:

–

– **1.** Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnökét a veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alkalmazásában a Veszélyhelyzeti Polgári, Gazdasági és Munkaügyi Kabinet, a Veszélyhelyzeti Büntető Kabinet és a Veszélyhelyzeti Közigazgatási Kabinet (a továbbiakban együtt: Kabinetek) segíti.

– **2.**

– a) A Veszélyhelyzeti Polgári, Gazdasági és Munkaügyi Kabinet

– - elnöke dr. Orosz Árpád, a Kúria tanácselnöke,

– - tagja: dr. Tóth Imre, a Miskolci Törvényszék kollégiumvezetője, dr. Bicskei Ildikó, a Fővárosi Ítéltábla bírása, dr. Dzsula Marianna, a Debreceni Ítéltábla bírása.

– b) A Veszélyhelyzeti Büntető Kabinet

- elnöke: dr. Szabó Judit, a Fővárosi Törvényszék kollégiumvezetője,
- tagja: dr. Bartkó Levente, a Kúria bírása, dr. Joó Attila, a Szegedi Ítéltábla tanácselnöke, dr. Pabis Attila, a Miskolci Törvényszék bírása.
- c) A Veszélyhelyzeti Közigazgatási Kabinet
- elnöke: dr. Tóth Kincső, a Kúria tanácselnöke,
- tagja: dr. Remes Gábor, a Fővárosi Törvényszék csoportvezető bírása, dr. Rácz Krisztina, a Fővárosi Törvényszék tanácselnöke.
- **3. A Kabinetek üléseit az elnökök hívják össze és vezetik le.**
- **4. A Kabinetek feladata a Rendelet alkalmazása tekintetében a polgári, gazdasági, munkaügyi, büntető és közigazgatási ügyszakokat érintő igazgatási intézkedéseket megalapozó javaslatok és vélemények elkészítése.**
- **5. A Kabinetek tagjai a tevékenységüket díjazás nélkül végzik.**

- **Indokolás:**

- A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontja szerint az OBH elnöke általános központi igazgatási feladatkörében az igazgatási feladatainak ellátása érdekében jogszabályi keretek között - normatív utasításként - a bíróságokra kötelező szabályzatokat alkot, továbbá ajánlásokat és határozatokat hoz.
- Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás (a továbbiakban: OBH SzMSz) 13/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy az OBH elnöke a bíróságok szervezetével vagy működésével kapcsolatos, a feladatkörébe tartozó fontosabb ügyekben javaslattételre, véleményezésre, tanácsadásra és állásfoglalásra határozattal kabinetet hozhat létre.
- Az OBH SzMSz 13/A. § (3) bekezdésének előírása szerint a kabinet tagjai közül az elnök kijelölését, illetve a kabinet működésére vonatkozó szabályokat a létrehozó határozat tartalmazza.
- A Rendeletben szabályozott, a veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedéseknek az értelmezése, illetve a Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvénnyel, a Közigazgatási Perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvénnyel, valamint a Büntetőeljárásról

szóló 2017. évi XC. törvénnyel való egybevetése elengedhetetlen a jövőbeni igazgatási intézkedések megtétele érdekében. Erre figyelemmel a jelen határozat az eljárási törvények területén szakértelemmel és széles körű gyakorlati tapasztalattal rendelkező bírákból álló testületeket hoz létre, melyek tagjait az OBH elnöke a rendelkező részben írt díjazás nélkül ellátandó feladattal bíz meg.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**46.SZ/2020. (IV. 1.) OBHE határozat
az Országos Bírósági Hivatal elnöke egyes
határozatainak hatályban tartásáról szóló
43.SZ./2020. (III. 27.) OBHE határozat
módosításáról**

A veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet egységes alkalmazása érdekében - a Veszélyhelyzeti Kabinet ajánlására - az alábbi intézkedést adom ki.

Hatályát veszti az Országos Bírósági Hivatal elnöke egyes határozatainak hatályban tartásáról szóló 43.SZ/2020. (III. 27.) OBHE határozat 1. és 2. pontja.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**47.SZ/2020. (IV. 1.) OBHE határozat
a veszélyhelyzet idején a bíróságok
működéséről és a bírósági épületek
használati rendjéről**

- A veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet egységes alkalmazása érdekében - a Veszélyhelyzeti Kabinet ajánlására - az alábbi intézkedést adom ki:

- **1. A bíróságok a veszélyhelyzet időtartama alatt a Magyarország Alaptörvénye 25. cikk (1) és (2) bekezdésében meghatározott feladataikat kizárólag a zárlati kötelezettség alá tartozó fertőző betegség behurcolásának vagy terjedésének megakadályozása végett elrendelt járványügyi**

elkülönítési, megfigyelési, zárati és ellenőrzési szabályok maradéktalan és kivételt nem tűrő betartásával láthatják el.

- **2.** A bírói testületek és egyéb szervezeti egységek személyes jelenlétet igénylő értekezletet vagy ülést nem tarthatnak.
- **3.** Az elektronikus hírközlő hálózat vagy más elektronikus kép és hang továbbítására alkalmas eszköz útján tartandó eljárási cselekmények lebonyolításánál is biztosítani kell azt, hogy a bírósági épületben tartózkodó személyek:
 - a) egymástól legalább két méter távolságra legyenek;
 - b) ha felmerül annak valószínűsége, hogy a tárgyalóteremben fertőzött személy tartózkodik, az eljárási cselekményt a bíróság félbeszakítja és azonnal értesíti az illetékes egészségügyi hatóságot, egyidejűleg az ott tartózkodó személyek adatait és elérhetőségeit – amennyiben addig nem állapította meg – az eljárási cselekményről készült jegyzőkönyvben rögzíti.
- **4.** A bírósági épületekbe kizárólag a hivatali kötelezettségét ellátó bíró és igazságügyi alkalmazott, továbbá a bíróság érdekkörébe tartozó feladatot ellátó személy, valamint az eljárási cselekményre idézettek léphetnek be.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**48.SZ/2020. (IV. 2.) OBHE határozat
az öt éven túli ügyek igazgatási
vizsgálatáról szóló 25.SZ/2020. (II. 19.)
OBHE határozat módosításáról**

- A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (6) bekezdés b) pontjában írt felhatalmazás alapján – a Veszélyhelyzeti Kabinet ajánlására – a következő határozatot hozom:
-
- Az öt éven túli ügyek igazgatási vizsgálatáról szóló 25.SZ/2020. (II. 19.) OBHE határozat 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
-
- „11. A törvényszék elnökének az igazgatási vizsgálatot – az egyes ügyekre vonatkozóan a határozat mellékletét képező adatlap kitöltésével és

összefoglaló jelentés készítésével – 2020. február 27. napjától számított 120 napon belül kell lefolytatnia, majd a vizsgálati jelentést legkésőbb 2020. június 30. napjáig kell megküldenie az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnökének.”

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**49.SZ/2020. (IV. 3.) OBHE határozat
a bírósági épületekben tartózkodás
rendjének veszélyhelyzet idejére történő
szabályozásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (1) bekezdés b) pontjában és a Bszi. 168. §-ban írt felhatalmazás alapján, – a Veszélyhelyzeti Kabinet ajánlására – a következő határozatot hozom:

1. Elrendelem, hogy az ítélőtáblák és a törvényszékek elnökei a bírósági épületben tartózkodás rendjét a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzet idejére önálló szabályzatban (a továbbiakban: veszélyhelyzeti szabályzat) határozzák meg.
2. A veszélyhelyzeti szabályzatnak tartalmaznia kell a bírósági épületekben tartózkodók személyes érintkezését minimalizáló követelményeket, így különösen a következőket.

- a) A bíróság épületében ügyfél csak a veszélyhelyzet idején a bíróságok működéséről és a bírósági épületek használati rendjéről szóló 47.SZ/2020. (IV. 1.) OBHE határozat (a továbbiakban: VOH) 4. pontjában meghatározott követelmény teljesülése esetén, az eljárási cselekmény foganatosításának ideje alatt tartózkodhat.
- b) A bíróság érdekkörébe tartozó feladatot ellátó személy kizárólag a feladat ellátásához szükséges ideig, a megfelelő védőfelszerelés használata esetén tartózkodhat a bíróság épületében.
- c) A bíró és igazságügyi alkalmazott (a továbbiakban együtt dolgozó) bírósági épületben tartózkodásáról előre tervezett munkaidő-nyilvántartást kell vezetni, amely alapján az épületben csak az e nyilvántartásban előzetesen

- feltüntetett dolgozó az ott megjelölt időszakban tartózkodhat.
- d) A dolgozó hivatali kötelezettsége teljesítése érdekében sem léphet be a bíróság épületébe, ha rá vonatkozóan vagy vele együtt élő személyre hatósági karantént rendeltek el.
 - e) Ha a dolgozó COVID-19 vírusfertőzésen esett át, a bírósági épületbe kizárólag a gyógyulását igazoló orvosi dokumentáció bemutatásával léphet be.
 - f) A dolgozó hozzátartozója a bíróság épületébe nem léphet be.
 - g) A dolgozó személyes jelenlétet igénylő munkavégzését úgy kell biztosítani, hogy egy helyiségben csak egy dolgozó tartózkodhat.
 - h) A bíróság épületének közös használatban lévő helyiségeiben munkavégzésen kívüli okból dolgozó más dolgozóval együtt nem tartózkodhat.
 - i) A dolgozó a helyiségek használata során köteles a kihelyezett kézfertőtlenítő eszközöket használni.

- j) A dolgozó köteles a rendelkezésére bocsátott egyéni védőeszközöket a bírósági épületben tartózkodása során használni.

3. A veszélyhelyzeti szabályzatban rendelkezni kell arról, hogy

- a) a bírósági épületben tartózkodás rendjéről korábban kiadott elnöki intézkedéseket a veszélyhelyzeti szabályzatban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni, és
- b) a veszélyhelyzeti szabályzat a veszélyhelyzet megszűnésének Kormány általi megállapításával hatályát veszti.

4. Jelen határozat nem érinti az VOH 3. és 4. pontjában foglaltak hatályát.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke



AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI

26/2020. (II.6.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács a 2020.február 5. és 6. napján megtartott ülés összefoglalóját elfogadta.

Budapest, 2020. február 6.

Dr. Vasvári Csaba s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

27/2020. (III. 2.) OBT határozat „A 15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” elismerés adományozásáról

Az Országos Bírói Tanács „A 15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevelet” adományoz dr. Pomogyiné dr. Gál Gabriella tatabányai törvényszéki bírónak.

Budapest, 2020. március 2.

Dr. Vasvári Csaba s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

28/2020. (III. 4.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Az Országos Bírói Tanács a 124/2018.(XII.5.) OBT határozattal elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatának

a 37.§ (1) bekezdés a) pontjából és a (2) bekezdéséből az
„illetve közigazgatási és munkaügyi”

a 44.§ (1) bekezdéséből
az (1) bekezdés megjelölését és az
„és legalább egynek közigazgatási és munkaügyi bírósági bírónak”

a 46.§ (2) bekezdéséből az
„illetve közigazgatási és munkaügyi bíróság”

a 47.§ (2) bekezdéséből a
„valamint a közigazgatási és munkaügyi”

az 52.§ (1) bekezdéséből a
„valamint a közigazgatási és munkaügyi bírósági”

az 53.§ (1) bekezdéséből az
„illetve a közigazgatási és munkaügyi bírósági”

a 60.§ (6) bekezdéséből az
„illetve közigazgatási és munkaügyi bírósági”

a 61.§ (3) bekezdéséből az
„1 közigazgatási és munkaügyi bírósági”

a 3.sz. mellékletben a Szavazólapon az „érvényesen szavazni” kezdetű bekezdésből az
„egynek pedig közigazgatási és munkaügyi bírósági”

valamint ugyancsak a szavazólapon a

„Közigazgatási és munkaügyi bírák:

(jelölt neve)	támogatam O	nem támogatam O
---------------	-------------	-----------------

(jelölt neve)	támogatam O	nem támogatam O
---------------	-------------	-----------------

(jelölt neve)	támogatam O	nem támogatam O
---------------	-------------	-----------------

(jelölt neve)	támogatam O	nem támogatam O
---------------	-------------	-----------------

(jelölt neve)	támogatam O	nem támogatam O
---------------	-------------	-----------------

(jelölt neve)	támogatam O	nem támogatam O
---------------	-------------	-----------------

szövegrészt mellőzi.

A 61.§ (3) bekezdésében a jelöltek számát akként módosítja, hogy

„6 törvényszéki”.

A határozatban írt módosítások 2020. április 1. napján lépnek hatályba.

Budapest, 2020. március 4.

Dr. Vasvári Csaba s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

29/2020. (III. 4.) OBT határozat a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015 (XI.30.) OBHE utasítás módosításáról szóló utasítás- tervezet véleményezéséről

Az Országos Bírói Tanács a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015 (XI.30.) OBHE utasítás módosításáról szóló, a Bírósági Közlönyvel

kapcsolatos utasítás-tervezetet támogatólag véleményezi.

Budapest, 2020. március 4.

Dr. Vasvári Csaba s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

**30/2020. (III.4.) OBT
határozat
az Ózdi Járásbíróság elnöke és
hozzátartozója között felmerülő
összeférhetetlenségről**

Az Országos Bírói Tanács az Ózdi Járásbíróság megbízott elnöke és a hozzátartozója között felmerülő együttalkalmazási tilalom alóli felmentést nem adja meg.

Budapest, 2020. március 4.

Dr. Vasvári Csaba s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

**31/2020. (III. 4.) OBT határozat
Bíró munkavégzési kötelezettség alóli
mentesítése iránti kérelem elutasításáról**

Az Országos Bírói Tanács dr. Tatár Ágnes soproni járásbírói bíróját, címzetes törvényszéki bíróját munkavégzési kötelezettség alóli mentesítése tárgyában benyújtott kérelmét – mint törvényben kizártat - elutasítja.

Budapest, 2020. március 4.

Dr. Vasvári Csaba s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

**32/2020. (III. 4.) OBT határozat
az első- és másodfokú bírósági végrehajtói
fegyelemi bíróság tagjainak, valamint a
másodfokú fegyelemi bíróság elnökének és
elnökhelyettesének kinevezéséről**

Az Országos Bírói Tanács 2020. március 4. napjától 2024. március 3. napjáig terjedő időtartamra a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelemi Bíróság tagjává nevezi ki

dr. Harter Máriát, a Kúria tanácselnökét,
Csentericsné. dr. Ágh Bíró Ágnes, a Kúria bíróját,
dr. Hajdu Editet, a Kúria tanácselnökét,
dr. Sperka Kálmánt, a Kúria tanácselnökét,
dr. Bartkó Leventét, a Kúria bíróját,
dr. Sággy Máriát, a Fővárosi Ítéltábla tanácselnökét.

Az Országos Bírói Tanács 2020. június 1. napjától 2024. május 31. napjáig terjedő időtartamra a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelemi Bíróság tagjává nevezi ki

dr. Berki Csilla Anikót, a Pécsi Ítéltábla bíróját,
dr. Turbucz Zoltánt, a Fővárosi Törvényszék kollégiumvezető-helyettesét,
dr. Makra Zsuzsanna Anikót, a Kecskeméti Járásbíróság csoportvezető bíróját,
dr. Sifter Ágnes, a Zalaegerszegi Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabíróját.

Az Országos Bírói Tanács 2020. március 4. napjától 2024. március 24. napjáig terjedő időtartamra a Budapest Környéki Törvényszék mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelemi Bíróság tagjává nevezi ki

dr. Gyuris Judit Évát, a Fővárosi Ítéltábla bíróját,

Az Országos Bírói Tanács 2020. június 1. napjától 2024. május 31. napjáig terjedő időtartamra a Budapest Környéki Törvényszék mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelemi Bíróság tagjává nevezi ki

dr. Molnár Andrea Mercédeszt, a Győri Ítéltábla bíróját,
dr. Lévai Zsoltot, az Egri Törvényszék bíróját,
dr. Kardos Andreát, a Fővárosi Törvényszék bíróját,
dr. Csontos Tibor Imrét, a Hajdúböszörményi Járásbíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót,
dr. Bendicskóné dr. Nagy Erikát, a Miskolci Törvényszék bíróját,
dr. Szalay Katalint, a Szolnoki Törvényszék tanácselnökét,
Piroskáné dr. Szakács Zsanett Dórát, a Kőszegi Járásbíróság bíróját,
dr. Pleskó Krisztina Zsuzsannát, a Tatabányai Törvényszék tanácselnökét,
dr. Molnár Mária Juliannát, a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját,
dr. Tahin Szabolcsot, a Zalaegerszegi Járásbíróság bíróját.

Az Országos Bírói Tanács 2020. március 4. napjától 2024. március 3. napjáig terjedő időtartamra a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelemi

Bíróság elnökévé nevezi ki dr. Sperka Kálmánt, a Kúria tanácselnökét.

Az Országos Bírói Tanács 2020. március 4. napjától 2024. március 3. napjáig terjedő időtartamra a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság elnökhelyettesévé nevezi ki Csentericsné dr. Ágh Bíró Ágnes, a Kúria bíróját.

Budapest, 2020. március 4.

*Dr. Vasvári Csaba s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke*

**33/2020. (III. 4.) OBT határozat
„A 15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért
Oklevél” elismerés adományozásáról**

Az Országos Bírói Tanács „A 15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevelet” adományoz

- Dr. Kovács András György, a Kúria tanácselnöke,
- Dr. Balog Gábor, a Fővárosi Törvényszék bíróját,
- Dr. Györkös Zoltán, a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság bíróját,
- Dr. Papp Zsuzsanna, a Fővárosi Törvényszék bíróját,
- Dr. Szabó Gábor, a Fővárosi Törvényszék tanácselnöke,
- Dr. Szokol Attila, a Fővárosi Törvényszék bíróját,
- Dr. Szuetta Erika, a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezetője,
- Dr. Bence Krisztina, a Pécsi Törvényszék kollégiumvezető-helyettese,
- Dr. Nagy Tamás, a Pécsi Törvényszék bíróját,
- Dr. Nendtvich Tamás, a Pécsi Járásbíróság bíróját,
- Dr. Mezey Szilárd, a Pécsi Törvényszék bíróját,
- Dr. Léhner Anita, a Mohácsi Járásbíróság bíróját,
- Dr. Gerber Csilla, a Székesfehérvári Járásbíróság elnöke,
- Dr. Solymos Dóra, a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöke,
- Dr. Tóth Orsolya, a Dunaújvárosi Járásbíróság bíróját,
- Dr. Pribula László, a Debreceni Ítéltábla kollégiumvezetője,
- Dr. Vogyicska Petra, a Pécsi Ítéltábla bíróját,
- Dr. Jakab Ildikó Mónika, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját,
- Dr. Krátky Ákos, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját,
- Dr. Rabb Zsuzsanna Mária, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját,
- Dr. Puskás Ágnes, a Dunakeszi Járásbíróság bíróját,
- Dr. Borbélyné dr. Nagy Judit, az Érdi Járásbíróság bíróját,
- Dr. Kis Ilona Ágnes, a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság bíróját,
- Dr. Kovács József, a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság elnöke,
- Dr. Liszt Ágota Éva, a Fővárosi Törvényszék bíróját,
- Dr. Ölvedy Emese, a Fővárosi Törvényszék bíróját,
- Dr. Polgár Andrea, a Fővárosi Törvényszék bíróját,
- Pummerné dr. Boruzs Mariann, a Budai Központi Kerületi Bíróság bíróját,
- Dr. Szabó Judit, a Fővárosi Törvényszék kollégiumvezetője,
- Dr. Tóth Gabriella Terézia, a Fővárosi Törvényszék bíróját,
- Dr. Tóth Szabolcs alezredes, a Fővárosi Törvényszék hadbírója,
- Dr. Turbucz Zoltán, a Fővárosi Törvényszék kollégiumvezető-helyettese,
- Dr. Vasvári Csaba, a Fővárosi Törvényszék bíróját,
- Dr. Bors Szilvia, a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját,
- Dr. Király-Stelzmann Dóra, a Győri Járásbíróság bíróját,
- Dr. Megyes Géza, a Győri Törvényszék bíróját,
- Borbélyné dr. Ács Ildikó, a Békéscsabai Járásbíróság bíróját,
- Dr. Csepregi-Matus Éva Márta, a Gyulai Törvényszék elnökhelyettese,
- Dr. Kocsár Szilárd Imre, a Gyulai Törvényszék bíróját,
- Dr. Gáspár Kinga, a Kaposvári Járásbíróság bíróját,
- Dr. Kostyák Krisztina, a Marcali Járásbíróság bíróját,
- Dr. Elek Gabriella Lídia, a Miskolci Járásbíróság bíróját,
- Dr. Szabó Anikó Andrea, a Nyíregyházi Járásbíróság bíróját,
- Dr. Bohli Eszter, a Pécsi Járásbíróság bíróját,
- Dr. Gelencsér Zoltán, a Pécsi Törvényszék kollégiumvezetője,

- Dr. Kánitz Judit Erzsébet, a Szegedi Járásbíróság csoportvezetője,
- Márkiné dr. Igriczai Hajnalka, a Szegedi Járásbíróság bírása,
- Dr. Némethné dr. Suták Anikó, a Szegedi Törvényszék bírása,
- Dr. Szalai-Nagy Andrea, a Szegedi Járásbíróság bírása,
- Dr. Bíróné dr. Schuller Zsuzsanna Henriett, a Székesfehérvári Járásbíróság csoportvezetője,
- Dr. Sasvári Péter, a Székesfehérvári Törvényszék kollégiumvezetője,
- Schubertné dr. Szekeres Mónika, a Bicskei Járásbíróság bírása,
- Dr. Szili Zsolt Gergely, a Szekszárdi Törvényszék kollégiumvezetője,
- Dr. Szabó Erika, a Szombathelyi Törvényszék bírása,
- Csontosné dr. Török Márta, a Szolnoki Járásbíróság elnöke,
- Dr. Beszterdik Beáta, az Ajkai Járásbíróság elnöke,
- Dr. Rompos Alida, a Tapolcai Járásbíróság bírása,
- Dr. Tatár József Tamás, a Pápai Járásbíróság bírása,
- Domjáné dr. Kormányos Edit, a Nagykanizsai Járásbíróság bírása,
- Dr. Palkó Tamás, a Zalaegerszegi Járásbíróság bírása,
- Dr. Zsótér Zsuzsanna, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró

részére.

Budapest, 2020. március 4.

Dr. Vasvári Csaba s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

34/2020. (III. 4.) OBT határozat

Bíró vagyonyilatkozatával kapcsolatos ellenőrzési eljárásról

Az Országos Bírói Tanács megállapítja, hogy a bíróval szemben kezdeményezett vagyonyilatkozat ellenőrzési eljárás lefolytatásának törvényi feltételei nem állnak fenn.

INDOKOLÁS

A bíróság elnöke 2020. január 8. napján kezdeményezte az Országos Bírói Tanácsnál a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi

CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 204-207. § szerinti vagyonyilatkozat ellenőrzési eljárás lefolytatását a bíróval szemben. Előterjesztésében arra hivatkozott, hogy vagyongyarapodást ugyan nem állapított meg, mégis indokoltnak tartja az Országos Bírói Tanács ellenőrzési eljárását.

A Bjt. 204. §-a szerint, ha a vagyongyarapodásra a bíró szolgálati viszonyából vagy a munkáltató által ismert más törvényes forrásból származó jövedelme nem ad magyarázatot, a munkáltatói jogkör gyakorlója ellenőrzési eljárást kezdeményez az Országos Bírói Tanácsnál. A Bjt. 206. § szerint az ellenőrzés célja a vagyongyarapodás okának megállapítása.

A bíróság elnöke egy újságcikket tekintett az eljárást megindító bejelentésnek, nyilatkozattételre, majd soron kívüli vagyonyilatkozatra kötelezte az érintett bírót. A bíróság elnöke által lefolytatott vagyonyilatkozat összevetési eljárás adatai azonban a bejelentésnek tekintett újságcikkben foglalt vagyongyarapodást nem igazolták. A munkáltatói jogkör gyakorlója tehát annak ellenére kezdeményezte az Országos Bírói Tanács eljárását, hogy ennek előfeltételét, azaz a bíró törvényes forrásból származó jövedelme által nem indokolható vagyongyarapodást, nem tárta fel. Ilyenre az eljárás egyéb iratai sem utaltak.

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 23/2012. (XI.23.) OBH utasítása garanciákat határoz meg a bíróság elnökének eljárására. Az Országos Bírói Tanács megállapította, hogy a bíróság elnöke nem biztosította az érintett bíró előzetes tájékoztatását, észrevételezési és képviselőhöz való jogát, így sérült a bíró tisztességének eljárásához való joga.

Az Országos Bírói Tanácsnak az ügygel kapcsolatosan más jellegű vizsgálat lefolytatására nincs hatásköre.

Budapest, 2020. március 4.

–

Dr. Vasvári Csaba s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

35/2020. (III. 4.) OBT határozat összefoglaló elfogadásáról

Az Országos Bírói Tanács a 2020. március 4. napján megtartott ülés összefoglalóját elfogadta.

Budapest, 2020. március 4.

Dr. Vasvári Csaba s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

**36/2020. (III. 9.) OBT
határozat
Bírói Életpálya Szakértői Testület ülésére
delegált OBT tag személyéről**

Az Országos Bírói Tanács a Bírói Életpálya Szakértői Testület 2020. március 9-i ülésére tagjai közül dr. Szabó Sándort delegálja.

Budapest, 2020. március 9.

Dr. Vasvári Csaba s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

**37/2020. (III. 16.) OBT
határozat
bíró rövidebb lemondási idejéhez történő
hozzájárlásról**

Az Országos Bírói Tanács dr. Vida Adrienne, a Budai Központi Kerületi Bíróság bírása vonatkozásában hozzájárul ahhoz, hogy a bíró lemondási ideje 3 hónapnál rövidebb legyen akként, hogy a bíró szolgálati jogviszonya 2020. március 26. napjával szűnjön meg. A bírót a munkavégzési kötelezettsége alól 2020. március 16. napjától mentesíti.

Dr. Vasvári Csaba s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

**38/2020. (III. 18.) OBT
határozat
Az Országos Bírói Tanács veszélyhelyzet
miatt kihirdetett rendkívüli ítélkezési
szünet alatti működéséről**

1. A veszélyhelyzet miatt kihirdetett rendkívüli ítélkezési szünet alatt az Országos Bírói Tanács ülésen kívül, elektronikus szavazással dönt. Sürgős esetben az OBT elnöke telefonhívás vagy telefonos üzenet útján is elrendelhet szavazást, ez esetben az OBT tagok üzenetben vagy telefonhívás útján is szavazhatnak.

Amennyiben mindenképpen ülést kell tartani, azt elsősorban videokonferencia vagy konferenciahívás útján kell megtartani.

2. Az elektronikus szavazásokat lehetőség szerint úgy kell elrendelni, hogy az előterjesztéseket a tagok minden hétfőn 10:00 óráig megkapják és aznap 16:00 óráig szavazhassanak.
3. A Bszi. 103. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdés a) és c) pontja, valamint a (3) bekezdés f) pontja szerinti kérdésekben a döntés előkészítésére az OBT elnöke az előterjesztés beérkezését követően kijelöli az OBT egyik tagját, aki az OBT tagok észrevételeit – legalább 5 munkanap biztosításával – beszerzi, majd ezekből határozattervezetet készít, amit az OBT tagok részére előzetesen megküld. Ezt követően az OBT elnöke az határozattervezetről elektronikus szavazást rendel el.
4. A Bszi. 103. § (3) bekezdés j) pontja szerinti előterjesztéseket – az állami kitüntetések kivéve – az OBT elnöke táblázatos formában az OBT tagjai részére megküldi, egyúttal elérhetővé teszi a teljes előterjesztést. Az OBT tagok a táblázatban egyéni észrevételek tételével és a díjazásra javasolt személyek megjelölésével előzetesen véleményt nyilvánítanak. Az OBT elnöke – miután biztosította minden tag számára, hogy egymás észrevételeit és javaslatait megismerjék – szavazást rendel el, amely során az OBT tagjai minden előterjesztett személyekről egyenként „támogat” „nem támogat” vagy „tartózkodik” szavazattal véleményt nyilvánítanak. Ezt követően az OBT elnöke az adományozható díjak és címek számának megfelelően, a támogatott személyek vonatkozásában elektronikus szavazást rendel el. Ha az OBT tagjai az adományozható díjak és címek számánál több személyt is támogatnak, a határozattervezetet az OBT elnöke a legnagyobb mértékben támogatott jelöltekre készíti el. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
5. A Bszi. 103. § (3) bekezdés c) és d) pontja és 76. § (8) bekezdés a) pontja szerinti kérdésekben az OBT elnöke az OBT tagok észrevételeit – legalább 5 munkanap biztosításával – beszerzi, majd biztosítja, hogy a tagok egymás észrevételeit és javaslatait megismerjék, ezt követően az OBT elnöke előterjesztést készít, és elektronikus szavazást rendel el.
6. Az OBT elnöke a 3. és 5. pontban írt eljárási rend esetén a tanácskozási joggal az ülésen részt venni jogosult személyek észrevételeit és javaslatait soron kívül beszerzi, és az elektronikus szavazás elrendelése előtt a tanácskozási joggal az ülésen részt venni

jogosult személyek álláspontjáról az OBT tagjait tájékoztatja.

7. Az OBT a rendkívüli ítélkezési szünet idején eltér a Szervezeti és Működési Szabályzat 16. § (4) pontjának és 18. § (4) bekezdésének rendelkezésétől olyan módon, hogy az OBT elnöke önállóan, az ügyrendi bizottság egyetértése nélkül is jogosult a 8 napon belül érkezett előterjesztések napirendre vételéről, szavazás elrendeléséről dönteni, valamint meghatározhatja a vita időtartamát és a hozzászólások időkeretét.
8. Az OBT minden eseti bizottság megbízásának időtartamát 2020. december 31-ig meghosszabbítja

Budapest, 2020. március 18.

Dr. Vasvári Csaba s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

39/2020. (III. 18.) OBT

határozat

A Budapest területén működő Ítéltábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság tájékoztatójának jóváhagyásáról

Az Országos Bírói Tanács jóváhagyja a Budapest területén működő ítéltábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság 2019. évi ügyforgalmáról és ítélkezési gyakorlatáról szóló tájékoztatót.

Budapest, 2020. március 18.

Dr. Vasvári Csaba s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

40/2020. (III.18.) OBT

határozat

A Kúria mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság tájékoztatójának jóváhagyásáról

Az Országos Bírói Tanács jóváhagyja a Kúria mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság 2019. évi ügyforgalmáról és ítélkezési gyakorlatáról szóló tájékoztatót.

Budapest, 2020. március 18.

Dr. Vasvári Csaba s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

41/2020. (III.19.) OBT

határozat

Állami kitüntetésre javasolt bírák és igazságügyi alkalmazottak személyéről

Az Országos Bírói Tanács augusztus 20-a államalapító Szent István ünnepe alkalmából a

Magyar Érdemrend

Középkereszt (polgári tagozat) kitüntetésre:

Dr. Havasiné dr. Orbán Máriát, a Győri Ítéltábla nyugalmazott tanácselnökét

Dr. Kemenes Istvánt, a Szegedi Ítéltábla nyugalmazott kollégiumvezetőjét, címzetes kúriai bírót

Dr. Körmendiné dr. Szabó Katalint, a Nyíregyházi Törvényszék nyugalmazott tanácselnökét, címzetes táblabírót

Dr. Kozma Istvánné dr. Váradai Katalint, a Nyíregyházi Törvényszék nyugalmazott tanácselnökét, címzetes táblabírót

Tisztikereszt (polgári tagozat) kitüntetésre:

Dr. Bakucz Lászlót, a Szombathelyi Törvényszék nyugalmazott bíróját, címzetes táblabírót

Lovagkereszt (polgári tagozat) kitüntetésre:

Szilvásyné dr. Futó Rózsát, a Békéscsabai Járásbíróság nyugalmazott bíróját, címzetes törvényszéki bírót

Dr. Sólyom Pétert, a Nagykanizsai Járásbíróság nyugalmazott bíróját

Dr. István Annát, a Zalaegerszegi Törvényszék nyugalmazott tanácselnökét

Magyar Érdemkereszt (arany, ezüst, bronz fokozat) kitüntetésre

Magyar Arany Érdemkereszt kitüntetésre:

Dr. Zámbo Ágnes, a Pécsi Törvényszék nyugalmazott tanácselnökét

Magyar Ezüst Érdemkereszt kitüntetésre:

Dr. Gyulai Olgát, a Budapest Környéki Törvényszék nyugalmazott bíróját, címzetes táblabírót

Tolcsvainé Paulik Máriát, a Miskolci Törvényszék nyugalmazott tisztviselőjét

Magyar Bronz Érdemkereszt kitüntetésre:

Turbucz Istvánnét, a Szeghalmi Járásbíróság nyugalmazott tisztviselőjét
Tasnádiné Tóth Mária Katalint, a Kecskeméti Járásbíróság tisztviselőjét

előterjeszti.

Budapest, 2020. március 19.

Dr. Vasvári Csaba s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

42/2020. (III. 19.) OBT

határozat

a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás módosításáról szóló OBH utasítás-tervezetet véleményezéséről

Az Országos Bírói Tanács a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás módosításáról szóló, a 2019. évi CXXVII. törvény hatályba lépése miatt szükségessé vált módosításokat tartalmazó OBH utasítás-tervezetet támogatólag véleményezi.

Budapest, 2020. március 19.

Dr. Vasvári Csaba s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

43/2020. (III. 19.) OBT

határozat

az egyes OBH utasítások és egyes OBH ajánlások módosításáról szóló OBH utasítás- és ajánlás-tervezet véleményezéséről

Az Országos Bírói Tanács az egyes OBH utasításoknak az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló utasítás-tervezetet, valamint az egyes OBH ajánlásoknak az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény hatálybalépésével összefüggő módosításokról szóló ajánlás-tervezetet támogatólag véleményezi.

Budapest, 2020. március 19.

Dr. Vasvári Csaba s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

44/2020. (III. 23.) OBT

határozat

A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás összefüggő értekezletekkel kapcsolatos módosításáról szóló utasítás-tervezet véleményezéséről

Az Országos Bírói Tanács támogatólag véleményezi az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás összefüggő értekezletekkel kapcsolatos módosításáról szóló utasítás-tervezetét, amely kiegészíti az összefüggő értekezletek összehívásának és lebonyolításának szabályait, és megteremti a titkos szavazás garanciáit.

Az Országos Bírói Tanács a garanciák teljessé tétele érdekében a tervezet 40/E.§ rendelkezéseinek további kiegészítését látja indokoltnak annak szabályozásával, hogy

- a szavazólapot a szavazóhelyiségben kell átadni, melynek átvételét a bíró aláírásával igazolja,
- a szavazófülke használata nem kötelező, azonban annak lehetőségéről tájékoztatni kell,
- a szavazófülkében a szavazólap kitöltésének ideje alatt csak a szavazó bíró tartózkodhat,
- a szavazóhelyiségben csak a szavazatszámoló bizottság tagjai és a szavazatot leadó bírók tartózkodhatnak.

Budapest, 2020. március 23.

Dr. Vasvári Csaba s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

45/2020. (III. 23.) OBT

határozat

Az Országos Bírói Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatának egységes szerkezetben történő közzétételéről

Az Országos Bírói Tanács a 124/2018. (XII. 5.) OBT határozattal elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatát és annak a 23/2020. (III. 4.) OBT

határozattal elfogadott, 2020. április 1. napjától hatályos módosítását egységes szerkezetben közzéteszi.

Budapest, 2020. március 23.

Dr. Vasvári Csaba s.k.
Az Országos Bírói Tanács
elnöke

Az Országos Bírói Tanács Szervezeti és működési szabályzata

Az Országos Bírói Tanács a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 109. §-ában kapott felhatalmazás alapján – annak érdekében, hogy a bíróságok központi igazgatásának felügyeleti testületeként a Bszi. 103. §-ában meghatározott jogköreit szervezetileg függetlenül és befolyásmentesen gyakorolhassa – a következő Szervezeti és működési szabályzatot fogadta el:

I. fejezet

Általános rendelkezések

1. § (1) A Szervezeti és működési szabályzat (a továbbiakban: szabályzat) hatálya az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) tagjára, az OBT tag munkáját segítő igazságügyi alkalmazottra, az OBT Iroda munkatársaira, a bizottság tevékenységében résztvevőkre, a tanácskozási joggal résztvevőkre, valamint az OBT ülésre meghívottakra terjed ki.

(2) A szabályzat rendelkezéseit az OBT által intézett valamennyi ügy, általa folytatott eljárás, illetve ellátott tevékenység során alkalmazni kell.

(3) A szabályzat jogszabály eltérő rendelkezése hiányában alkalmazandó.

II. fejezet

Az OBT szervezete és működése

Az OBT székhelye

2. § (1) Az OBT székhelye Budapest V. kerület, Markó utca 16. szám.

(2) Az OBT Iroda működési helye Budapest V. kerület, Szalay utca 16. szám.

Az OBT működése

3. § (1) Az OBT a feladat- és hatáskörét az elnök vezetésével és a tagok részvételével, testületként gyakorolja.

(2) Az OBT a hatáskörébe tartozó ügyekben ülésen határoz, azonban rendkívüli vagy azonnali intézkedést igénylő esetben ülésen kívül, elektronikus szavazással is határozhat.

(3) Az ülésen kívüli határozathozatalra a rendkívüli ülésre vonatkozó szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni azzal, hogy

a) a szavazást az OBT elnöke a tagok egyharmadának kezdeményezése nélkül is elrendelheti,

b) a tagok legalább egyharmadának tiltakozása esetén ülésen kívül határozat nem hozható,

c) a tagok és a tanácskozási joggal rendelkezők részére a napirenden szereplő kérdést, valamint az ahhoz kapcsolódó előterjesztést és mellékleteit, továbbá a meghozott határozatot elektronikus úton kell továbbítani,

d) az OBT Iroda részére a tag szavazatát zárt elektronikus rendszerben kell eljuttatni.

(4) Az OBT a szakszerű és hatékony működése érdekében bizottságot hozhat létre.

(5) Az OBT működését a költségvetése biztosítja, a gazdálkodás szabályait külön szabályzatban állapítja meg.

(6) A költségvetés felhasználásáról alkalmanként 300.000. Ft-ig az OBT elnöke, azt meghaladóan az OBT dönt.

Az OBT elnöke

4. § (1) Az OBT elnöke biztosítja az OBT jogainak gyakorlását és kötelezettségeinek teljesítését, valamint gondoskodik az OBT munkájának megszervezéséről.

(2) Az OBT elnöke az (1) bekezdésben meghatározott feladatai körében

a) képviseli az OBT-t az Országos Bírósági Hivatallal (a továbbiakban: OBH), más állami szervekkel, illetve társadalmi és egyéb szervezetekkel való kapcsolatában, és az OBT nevében megállapodást köt;

b) képviseli az OBT-t a nemzetközi és az Európai Unió kapcsolatokban;

c) összehívja az OBT ülést;

d) vezeti az üléseket; engedélyezi a felszólalásokat, ügyel a jogszabályok és más kötelező szabályok betartására, valamint kihirdeti a szavazás eredményét;

e) előkészíti az OBT költségvetését;

f) az OBT ülésén a tanácskozás rendjének megtartása érdekében bármikor felszólalhat.

5. § (1) A leköszönő elnök a tisztségét a hivatalba lépő elnöknek a folyamatban lévő ügyekről szóló – (3) bekezdés szerinti – írásbeli tájékoztatóval adja át.

(2) Az átadás-átvételi eljárást az elnöki tisztség időtartamának lejártát megelőző 8 napon belüli időpontban kell lefolytatni.

(3) Az írásbeli tájékoztatónak tartalmaznia kell az elnöki tisztség megszűnésekor folyamatban lévő ügyek esetében a szükséges intézkedések megtételére vonatkozó javaslatait.

(4) Az (1)-(3) bekezdésben írt rendelkezéseket kell alkalmazni a megszűnt mandátumú OBT elnöke és a megalakuló OBT elnöke közötti átadás-átvételi eljárásra azzal, hogy azt az alakuló ülést követő 8 napon belüli időpontban kell lefolytatni.

Az OBT tagja

6. § (1) Az OBT tagja jogosult és köteles az OBT munkájában részt venni, ideértve az OBT ülésén való megjelenést is.

(2) Az OBT munkájában való részvétel akadályát az OBT tag az elnöknek előzetesen köteles bejelenteni.

(3) Az OBT tag az ülésről történő távolmaradása esetén az egyes napirendi pontokkal kapcsolatos véleményét vagy álláspontját – az akadályközléssel egyidejűleg – elektronikus úton az OBT elnökének megküldheti, aki azt az ülésen ismerteti. A távolmaradó OBT tag nem szavazhat.

7. § Az OBT tagja az általa vállalt központi igazgatási feladatot, illetve ilyen feladatként az OBH elnöke által létrehozott munkacsoportban a részvételét az OBT-nek késedelem nélkül bejelenti.

8. § Az OBT tagjai az OBT rendelkezésére bocsátott helyiségeket – a tevékenységükkel összefüggésben – korlátozás nélkül, míg az OBH és a bíróságok hivatali helyiségeit az OBH elnökének rendelkezései szerint és az adott bíróság elnöke által – a Bszi. 168. §-a alapján – kiadott szabályzat szerint jogosultak használni.

9. § Az OBT tagját – a feladatellátásához – az OBT költségvetése terhére az OBH elnökétől internet-előfizetéssel együtt hordozható számítógép, tablet, illetve mobiltelefon illeti meg.

Az OBT tag munkáját segítő igazságügyi alkalmazott

10. § (1) Az OBT tagja a feladatellátása hatékonyságának biztosítása érdekében jogosult elsősorban bírósági titkár, vagy más igazságügyi alkalmazott segítségét igénybe venni. Az OBH elnöke erről az adott bíróság elnöke útján gondoskodik. Az érintett személyt illetően az OBT tag a munkáltatói jogkör gyakorlójával egyeztet.

(2) A segítő igazságügyi alkalmazott nevét és elérhetőségét az OBT tagnak az OBT Irodán be kell jelentenie.

Az OBT Iroda

11. § (1) Az OBT adminisztratív feladatainak ellátását, az OBT tagok munkájának segítségét, az ügyiratok kezelését, valamint az OBT működésének teljes körű dokumentálását az OBT Iroda végzi. Az OBT Iroda által ellátandó feladatokat az OBT határozza meg.

(2) Az OBT Iroda vezetőjét az OBT a tagjai közül kettő évre jelöli ki. A kijelölés bármikor visszavonható.

(3) Az OBT Iroda adminisztratív munkatársait az OBH biztosítja.

Az OBT Iroda ügyvitele

12. § (1) Az OBT Iroda ügyvitelére a bírósági elnöki ügyekre vonatkozó iratkezelési és ügyviteli szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni a (2)-(5) bekezdésben foglalt eltérésekkel.

(2) Az OBT-nek érkező iratot az OBT Iroda haladéktalanul érkezteti, és elintézésre az OBT elnökének nyomban megküldi vagy bemutatja.

(3) OBT ügyben az elnök rendelkezik kiadmányozási joggal. Az elnöki kiadmányt eredeti aláírással és az OBT körbélyegzőjével kell ellátni. A panaszügyintézés, a külföldi kiküldetések és az ülések technikai előkészítése körében az OBT Iroda vezetője önálló aláírási joggal rendelkezik.

(4) Az OBT körbélyegzője: körben az OBT teljes neve és székhelyének megjelölése.

(5) Az OBT Iroda működésének és ügyvitelének részletes szabályait az OBT külön szabályzatban állapítja meg.

Az OBT üléseinek helye

13. § (1) Az OBT az üléseit rendszerint a székhelyén tartja.

(2) A székhelyen kívüli helyszín biztosításáról az OBH elnöke gondoskodik az OBH hivatali helyiségében, vagy a bíróság épületében. Ezt az igényt az üléstervezetben, de legkésőbb az ülést megelőzően 30 nappal az OBT elnöke bejelenti.

Az OBT ülésezési rendje

14. § (1) Az OBT az üléstervezet szerint ülésezik, amelytől eseti határozatával eltérhet.

(2) Az üléstervezet az OBT elnöke az OBT tagok javaslataira figyelemmel terjeszti az OBT elé.

(3) Az üléstervezet lehetőség szerint úgy kell összeállítani, hogy az OBT minden hónap első szerdáján rendes ülést tartson.

(4) Az OBT ülése a bíróságok hivatali idejétől eltérő időpontban is megtartható.

Az OBT ülése

15. § (1) Az OBT ülésén a jegyzőkönyvvezetőt az ülés előtt az OBT Iroda munkatársai vagy az OBT munkáját segítő igazságügyi alkalmazottak közül az OBT elnöke jelöli ki.

(2) Az OBT-nek a zárt ülést elrendelő határozatában meg kell jelölnie a nyilvánosság kizárásának törvényi okát és határoznia kell a tanácskozási joggal rendelkezők részvételi jogáról. A tanácskozási joggal rendelkezők között a részvétel biztosítása tekintetében nem tehető különbség.

(3) Az OBT ülésen meghallgatott személyiségi jogainak védelme érdekében zárt ülés csak az érintett kérelmére rendelhető el.

Az OBT ülés összehívása és napirendje

16. § (1) Az OBT ülését a kitűzött időpont és a napirend meghatározásával írásban, elektronikus úton kiküldött meghívó útján kell összehívni.

(2) A meghívó mellékleteként a napirendi pontokhoz kapcsolódó határozat-tervezet, javaslatot, előkészítő anyagot vagy feljegyzést (a továbbiakban: előterjesztés) az OBT elnöke – az OBT Iroda közreműködésével – legalább 8 nappal az ülés előtt bocsátja a tagok és a meghívottak rendelkezésére.

(3) A napirendi javaslat alapjául szolgáló előterjesztések az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (5) bekezdése alapján az előterjesztések elfogadásáig nem nyilvánosak, mely

tényt az előterjesztéseken és az ahhoz kapcsolódó valamennyi okiraton az OBT elnökének fel kell tüntetnie.

(4) Az ülést megelőző 8 napon belül érkezett kezdeményezést és előterjesztést az OBT elnöke abban az esetben küldi meg a (2) bekezdésben meghatározott határidő figyelmen kívül hagyásával az OBT tagok és az állandó tanácskozási joggal résztvevők részére, ha az ügyrendi bizottság a kezdeményezés vagy az előterjesztés haladéktalan napirendre vételét támogatja.

(5) Rendkívüli ülést kell összehívni – a napirendre javasolt téma megjelölésével – ha azt az OBT tagjainak egyharmada kezdeményezi az OBT elnökénél.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott esetben az ülést a kezdeményezés benyújtásától számított 15 napon belüli, haladéktalan intézkedést igénylő esetben 5 napon belüli időpontra kell összehívni.

(7) Az ülés összehívásakor annak napirendjét az OBT elnökének intézkedése alapján az OBT hivatalos honlapján közzé kell tenni.

(8) A Kúria teljes ülése, illetve az ítéltábla vagy a törvényszék osszbírói értekezlete által kezdeményezett, az OBT feladatkörébe tartozó kérdésnek az OBT napirendjére vételéről és az OBT általi megtárgyalásáról, az OBT-nek a következő ülésén kell határoznia.

(9) Ha az OBT nem veszi napirendre a teljes ülés vagy az osszbírói értekezlet által kezdeményezett kérdést, akkor a határozatának az elutasítás ténybeli és jogi indokait is meg kell adnia.

Az OBT határozatképessége

17. § (1) Az ülés megnyitása után az OBT elnöke megállapítja az ülés határozatképességét és azt az ülés tartama alatt folyamatosan ellenőrzi.

(2) Amennyiben az ülés nem határozatképes, az OBT elnöke megkísérli a határozatképesség helyreállítását, ennek eredménytelensége esetén az ülést el kell halasztania.

Az OBT ülés vezetése

18. § (1) Az ülés napirendjének elfogadását követően az OBT elnöke a napirendi pontok OBT által elfogadott sorrendjében vezeti le az ülést.



(2) A napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést az OBT elnöke, az arra kijelölt OBT tag vagy a bizottság elnöke adja elő, az ahhoz érkezett írásbeli észrevételekkel együtt.

(3) Az OBT elnöke az előterjesztést az előadását követően vitára bocsátja.

(4) A vitára bocsátást megelőzően az OBT – az ügyrendi bizottság javaslata alapján – meghatározhatja a vita időtartamát és a hozzászólások időkeretét. Az időkeret túllépésekor az OBT elnöke a hozzászólótól megvonhatja a szót.

(5) A vitát az OBT elnöke zárja le, azt megelőzően azonban az előterjesztő előadhatja a vita során elhangzottakkal kapcsolatos álláspontját.

Eseti szakértő

19. § (1) Az OBT ülésén eseti szakértőnek kizárólag azt a személyt lehet tekinteni, aki valamely szakkérdésben különleges ismerettel rendelkezik.

(2) Az OBT az adott napirend tárgyalása során dönt arról, hogy valamely kérdést szakkérdésnek tekint.

Határozathozatal, határozat és közzététel

20. § (1) Az OBT a hatáskörébe tartozó ügyben – amennyiben jogszabály eltérő szavazati arányt nem ír elő – a leadott szavazatok több mint a felével elfogadott határozattal dönt, amelynek a meghozatalát a vita lezárását követően az OBT elnöke rendeli el.

(2) Az OBT a határozatát – a (4) bekezdésben írt eset kivételével – nyílt szavazással hozza. A tagok által leadott szavazatokat az OBT elnöke számolja össze és rögzíti a jegyzőkönyvben.

(3) Név szerinti szavazással hozza meg az OBT a határozatát az ülésen jelenlévő tagok egyharmadának indítványára.

(4) Titkos szavazással hozza meg az OBT a határozatát, amennyiben ezt – bármely OBT tag indítványa alapján – az OBT elrendeli. Titkos szavazáshoz az *1. számú melléklet* szerinti név nélküli szavazólapot kell használni. A szavazólapokat az OBT Iroda a jegyzőkönyv mellékleteként, a határozat számával jelölten elzárva őrzi.

(5) Az OBT a 16. § (9) bekezdés szerinti kérdésben és a Bszi. 103. § (3) bekezdésében meghatározott

személyzeti ügyekben hozott határozatát indokolni köteles.

(6) Az OBT a határozatában az OBH elnökét határidő meghatározásával hívja fel tájékoztatásra, adatszolgáltatásra, az észrevételei vagy álláspontja kifejtésére.

(7) Ha az OBH elnöke a felhívásnak a megadott határidőn belül nem tesz eleget, vagy nem kéri a határidő meghosszabbítását, úgy az OBT határozata ezt a tényt is tartalmazza.

(8) Az OBT – kivételesen indokolt esetben – egy alkalommal engedélyezheti a határozatában előírt határidő meghosszabbítását.

(9) Az OBT határozatairól indokolt esetben az érintetteket közvetlenül értesíti.

Az OBT ülés jegyzőkönyve és összefoglalója

21. § (1) Az OBT üléséről a kijelölt jegyzőkönyvvezető és az OBT Iroda közreműködésével jegyzőkönyv, illetve hangfelvétel készül. A jegyzőkönyvet az OBT elnöke és a jegyzőkönyvvezető írja alá.

(2) A hangfelvételt az OBT Iroda – az ülés időpontjának megjelölésével – egy évig köteles megőrizni.

(3) Az OBT ülésről készült összefoglaló szövegét az ülés berekesztését megelőzően az OBT elnöke terjeszti elő.

A sajtótájékoztatás rendje

22. § (1) Az OBT tevékenységéről az OBT elnöke, vagy a kijelölt sajtószóvivő jogosult sajtótájékoztatást adni.

(2) Az OBT elnöke más OBT tagot is kijelölhet az (1) bekezdés szerinti sajtótájékoztatásra.

(3) Az OBT elnöke köteles gondoskodni az OBT működésével összefüggő sajtótájékoztatásról, mely során biztosítja a sajtóanyagok közzétételét az OBT hivatalos honlapján.

23. § (1) Az OBT honlapja a bíróságok központi honlapjának részeként, de attól elkülönülten működik.

(2) Az OBT honlapjának szerkezetét és tartalmát az OBT határozza meg, melynek a biztosítása érdekében az OBT elnöke és az OBT Iroda vezetője a felülethez – rendszergazdai jogosultságokkal – korlátozás nélkül hozzáférhet.

(3) Az OBT honlapját az OBT Iroda kezeli. A honlapra megjelentetés céljából tartalmakat kizárólag az OBT határozata vagy az OBT elnökének rendelkezése alapján lehet feltölteni, illetve eltávolítani.

(4) A 22. § (3) bekezdésében írt kötelezettségének teljes körű teljesítése érdekében önálló honlapot működtet. A honlap webcíme: orszagosbiroitanacs.hu

A kötelező közzététel rendje

24. § Az OBT honlapján – a 16. § (7) bekezdésében és a 20. § (9) bekezdésében meghatározottakon túl – az OBT elnökének intézkedése alapján haladéktalanul közzé kell tenni a Bszi. 108. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott közérdekű adatokat.

III. fejezet Az OBT bizottsága

A bizottságok általános szabályai

25. § (1) Az OBT a Bszi. 103. §-ában meghatározott jogkörei gyakorlása érdekében döntés-előkészítő, illetve ehhez kapcsolódóan vizsgáló, elemző, javaslattevő, tanácsadó és véleményező feladat ellátására – állandó vagy eseti – bizottságot hozhat létre.

(2) A bizottság létesítéséről rendelkező határozatban meg kell határozni a bizottság

- a) nevét,
- b) tevékenységének célját,
- c) feladatát,
- d) az eseti bizottság megbízatásának időtartamát,
- e) az elnökét és tagjait.

(3) Az eseti bizottság megbízatásának időtartamát az OBT határozatával módosíthatja.

(4) Az OBT ülés és a napirendi javaslat előkészítését az állandó bizottságként működő ügyrendi bizottság végzi. Az ügyrendi bizottság tagja az elnök, az elnökhelyettes, valamint egy erre kijelölt OBT tag.

A bizottság összetétele

26. § (1) A bizottság tagja lehet

- a) az OBT bizottságba delegált tagja,
- b) az OBT által felkért bíró vagy nyugalmazott bíró, illetve igazságügyi alkalmazott vagy nyugalmazott igazságügyi alkalmazott,

- c) az OBT felkérése alapján valamely bíróság elnöke által kijelölt bíró vagy igazságügyi alkalmazott,
- d) az OBT által felkért bírói vagy igazságügyi alkalmazotti érdekképviselői szerv képviselője.

(2) A bizottság elnökének és tagjainak az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott felkéréséről egyidejűleg tájékoztatni kell a felkért bíró vagy igazságügyi alkalmazott munkáltatóját.

27. § (1) A 26. § (1) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott felkértnek a felkérést írásban vagy jegyzőkönyvbe foglalt nyilatkozattal kell elfogadnia, mely nyilatkozatát bármikor indokolás nélkül visszavonhatja.

(2) A bizottság tagjainak nyilvántartását az OBT Iroda vezeti.

(3) Az elnök és a tag felkérését az OBT bármikor, indokolás nélkül visszavonhatja.

28. § (1) Ha a bizottság feladatának ellátásához különleges szakértelem szükséges, az OBT a létesítő határozatban, vagy a bizottság saját hatáskörben, megfelelő szakismerettel rendelkező szakértőt kérhet fel véleménynyilvánításra, mellyel egyidejűleg titoktartási nyilatkozat tételét is előírhatja.

(2) A szakértő felkérését az (1) bekezdésben meghatározott kezdeményező bármikor, indokolás nélkül visszavonhatja.

A bizottság működése

29. § (1) A bizottság a tevékenységét ülésen, vagy azon kívül, az elnök vezetésével, a tagok és a szakértők részvételével, testületként gyakorolja.

(2) A bizottság a döntéseit szótöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

30. § (1) A bizottság ülését az elnök készíti elő és hívja össze.

(2) Az OBT, illetve a bizottság tagjainak egyharmada, de legalább két fő, az elnöknel – a javasolt napirend megjelölésével – kezdeményezheti soron kívüli ülés összehívását. A kezdeményezés alapján az elnök az ülést soron kívül köteles összehívni.

31. § (1) A bizottság ülését az elnök vezeti.

(2) Az elnök engedélyezi a felszólalásokat, lebonyolítja a szavazást, megállapítja a bizottság határozatát.

(3) Az elnököt akadályoztatása esetén az általa kijelölt tag teljes jogkörrel helyettesíti.

Az emlékeztető

32. § (1) Az ülésről és az ülésen kívüli határozatról az OBT bizottságba delegált tagját segítő igazságügyi alkalmazott – a tanácskozás lényegét és a határozatokat magában foglaló – emlékeztetőt készít, melyben a kisebbségben maradó tagok véleményét is rögzíti.

(2) Az emlékeztető a tagok részére kiadott feladatokat és azok határidejét, valamint a tagok által ellátott feladatokat is rögzíti.

(3) Az emlékeztetőt a tagoknak és az OBT Irodának – az elkészültét követően haladéktalanul – elektronikus úton kell megküldeni.

A bizottság előterjesztése

33. § Az elnök az OBT által meghatározott időpontban, illetve az eseti bizottság megbízatásának leteltekor, a feladat teljesítéséről az OBT részére előterjesztést készít, amely tartalmazza

- a) a bizottság által elvégzett tevékenységet,
- b) a bizottság ténybeli és jogi megállapításait,
- c) annak bemutatását, hogy a bizottság a b) pont szerinti megállapításait milyen indokokra alapította,
- d) bizottság javaslatát az OBT határozatra.

34. § Ha a bizottság a tevékenysége során észleli, hogy jogszabályalkotás vagy módosítás, illetve közjogi szervezetszabályozó eszköz kiadása vagy módosítása szükséges, akkor ezt az előterjesztés tartalmazza.

A bizottság működésének feltételei

35. § A bizottság működésének tárgyi és technikai feltételeit az OBT költségvetéséből kell biztosítani.

A bizottság tagjának jogosultságai

36. § A bizottság tagjának az üléseken való megjelenésével kapcsolatban felmerült költségét meg kell téríteni. A bizottság tagjainak – kivéve az OBT tagokat – és a szakértőnek a díjazásáról az OBT esetenként külön határoz.

IV. fejezet

Az OBT bíró tagjai és póttagjai jelölésének, valamint választásának részletes szabályai

A küldöttek jelölése

37. § (1) A küldöttek személyére bármely bíró írásban tehet javaslatot a szolgálati helye szerinti

- a) törvényszék elnökénél a törvényszék és az adott törvényszéken belül működő járásbíróság,
- b) ítélőtábla elnökénél az ítélőtábla, valamint
- c) a Kúria elnökénél a Kúria bírái közül.

(2) A Kúriára, az OBH-ba, továbbá az Igazságügyi Minisztériumba beosztott bíró a beosztását közvetlenül megelőző szolgálati helye szerinti bíróság elnökénél tehet javaslatot a beosztását közvetlenül megelőző szolgálati helye szerinti

- törvényszék, valamint az adott törvényszéken belül működő járásbíróság bírái,
- ítélőtábla bírái közül.

(3) A bíró javaslattételi lehetősége nem korlátozható. Ilyennek kell tekinteni azt a rendelkezést, amelyik azt írja elő, hogy a jelölést valamelyik szervezeti egység, csoport vagy bírói testület döntésének kell megelőznie.

38. § (1) A javaslat megtételére legkésőbb a küldöttválasztó összbírói értekezlet vagy teljes ülés (továbbiakban: küldöttválasztó összbírói értekezlet) napját megelőző 6. napon kerülhet sor.

(2) A javaslatot tevő bíró a javaslatáról írásban haladéktalanul tájékoztatja a javasolt bírót, valamint a 37. § (1) és (2) bekezdése szerinti bíróság elnökét.

(3) A javasolt bíró – a (2) bekezdés szerinti értesítését követően – legkésőbb az értekezlet előtt 5 nappal, írásban, a Pp. 325. § (1) bekezdése szerinti teljes bizonyító erejű magánokiratban köteles nyilatkozni a küldötté jelölés elfogadásáról, illetve a Bszi. 90. § (2) bekezdés a)-g) pontjában írt kizáró okok ismeretéről és esetleges fennállásáról (1. sz. melléklet).

39. § (1) A javasolt bíró az elfogadó nyilatkozatát és a szakmai önéletrajzát elektronikus úton is köteles eljuttatni a 37.§-ban meghatározott bíróság elnökéhez (2. sz. melléklet).

(2) A bíróság elnöke a részére eljuttatott valamennyi önéletrajzot a helyben szokásos módon – különösen elektronikus formában, körözés útján vagy helyi kézbesítéssel – a bírák részére haladéktalanul hozzáférhetővé teszi. A közzététel módjáról a bírákat tájékoztatni kell.

A küldöttválasztó összbírói értekezlet

40. § (1) A küldöttválasztó összbírói értekezletre az írásbeli meghívót a kitűzött időpontot megelőzően legalább 8 nappal korábban kell kiadni.

(2) A küldöttválasztó összbírói értekezleten a bíróság elnöke látja el a levezető elnöki feladatokat.

(3) Amennyiben a bíróság elnökét küldöttnek jelölik, és azt elfogadja, úgy a helyettesítési rend szerint következő bírósági vezető látja el a levezető elnöki feladatokat.

41. § (1) A küldöttválasztó összbírói értekezleten a jelöltek szóban megerősíthetik a jelölés elfogadását, vagy a jelöléstől visszaléphetnek.

(2) A küldöttválasztó összbírói értekezlet valamennyi résztvevője – a levezető elnök biztosította időkereten belül – felszólalhat.

A küldöttválasztó összbírói értekezlet jegyzőkönyve

42. § (1) A küldöttválasztó összbírói értekezletről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A levezető elnök javaslatára az értekezlet – a küldöttnek nem javasolt bírák közül – jegyzőkönyvvezetőt és 2 jegyzőkönyv-hitelesítőt választ.

(3) A küldöttválasztó jegyzőkönyv 1 példányát a bíróság elnöke az elkészültét követően haladéktalanul köteles megküldeni az OBH elnökének.

A küldöttválasztó összbírói értekezlet határozatképessége

43. § (1) A küldöttválasztó összbírói értekezlet akkor határozatképes, ha azon a bírák több mint a fele részt vesz, melyet a levezető elnök a bírák által aláírt jelenléti ív alapján állapít meg.

(2) A megismételt küldöttválasztó összbírói értekezletre a jelenlévő bírákat a levezető elnök szóban hívja meg, míg a távolmaradt bírák esetében a 40. § (2) bekezdése szerint kell eljárni.

A küldöttek száma

44. § A megválasztható küldöttek számáról a küldöttválasztó összbírói értekezlet határozatképességének megállapítását követően a levezető elnök ad tájékoztatást. A törvényszéken a tájékoztatásnak ki kell terjednie arra is, hogy a

küldöttek közül legalább egynek járásbírói bírónak kell lennie.

A küldöttválasztó összbírói értekezlet szavazatszámoló bizottsága

45. § (1) A küldöttválasztó összbírói értekezlet – a levezető elnök javaslatára – a küldöttnek nem javasolt bírák közül legalább három tagból álló küldöttválasztó értekezleti szavazatszámoló bizottságot választ.

(2) A küldöttválasztó összbírói értekezleti szavazatszámoló bizottság a tagjai közül elnököt választ.

A küldöttválasztó szavazólap

46. § (1) A 37. § (1) és (2) bekezdése szerint jelölt bírák nevét tartalmazó előkészített küldöttválasztó szavazólapokat a levezető elnök a szavazatszámoló bizottság részére átadja.

(2) A küldöttválasztó szavazólapon a jelölt bírákat – törvényszék esetében a törvényszék, illetve járásbíróóság szerinti sorrendben és csoportosításban – vezetéknévük ábécé sorrendjében kell feltüntetni.

A küldöttválasztó összbírói értekezlet szavazási rendje

47. § (1) A küldöttválasztó összbírói értekezleten a szavazás titkosan – a 46. §-ban írtaknak megfelelő – előre nyomtatott küldöttválasztó szavazólapon urna igénybevételével történik.

(2) Érvényesen szavazni csak a levezető elnök rendelkezése alapján elkészített – bírósági elnöki bélyegzővel ellátott – szavazólapon lehet. A szavazólapon – a Kúriát és az ítéltáblákat ide nem értve – a törvényszéki és a járásbírói jelöltek külön-külön, a vezetéknévük szerinti abc sorrendben kell feltüntetni (3. sz. melléklet).

(3) Egy küldöttválasztó szavazólapon legfeljebb a megválasztható küldöttek számával egyező számú jelöltet lehet „támogatom” választási lehetőséggel megjelölni.

(4) A (3) bekezdés szerint megjelölt jelöltek számán túl a fennmaradó jelöltek neve mellett tetszőleges számú „nem támogatom” választási lehetőség megjelölése lehetséges.

48. § (1) Szavazni a jelölt neve melletti egyik körbe tollal írt két, egymást metsző vonallal lehet.

(2) Érvénytelen az a szavazat, amely a 47. § (2)-(4) bekezdésében és a 48. § (1) bekezdésben írtaknak nem felel meg, továbbá ha a szavazólapon bármilyen megjegyzést tettek, a jelölt nevét kihúzták, illetve további nevet hozzáírtak.

49. § (1) A küldöttválasztó szavazólapot a szavazatszámoló bizottság legalább két tagja előtt urnába kell helyezni.

(2) Ha a szavazó a szavazatnak az urnába történő helyezése előtt jelzi, hogy a szavazólap kitöltését elrontotta, a rontott szavazólapot a bizottság elnöke bevonja, helyébe új lapot ad ki, és ezt a tényt a jegyzőkönyv számára rögzíti. A bizottság elnöke a rontott szavazólap helyett újat – személyenként – csak egyszer adhat ki.

(3) Valamennyi szavazat urnába helyezését követően a szavazatszámoló bizottság összesíti a szavazatokat.

A küldöttválasztó összbírói értekezlet szavazási eredményének kihirdetése

50. § (1) A szavazatok összesítésének eredményét – a küldöttértekezletre delegált küldöttek nevét – az értekezleten a szavazatszámoló bizottság elnöke hirdeti ki.

(2) Szavazategyenlőség esetén az azonos számban támogatott jelöltek közül az lesz küldött, aki kevesebb számú „nem támogatom” szavazattal rendelkezik.

(3) A szavazást addig kell folytatni, amíg a sorrend megállapíthatóvá válik.

A küldöttek önéletrajzáinak eljuttatása az OBH elnökének

51. § (1) A küldöttek a szakmai önéletrajzaikat, a bíróság elnöke útján elektronikus formában kötelesek megküldeni az OBH elnökének.

A küldöttértekezlet korelnökének felkérése

52. § (1) Az OBH elnöke a korelnök részére a Bszi. 97. § (2) bekezdése szerinti felkérés mellékleteként megküldi a küldöttek szakmai önéletrajzeit a jelöléshez szükséges csoportosításban az ítéltáblai, a törvényszéki és a járásbírói bírósági küldöttek abc sorrend szerinti névsorát a bírák ügyszaka, szolgálati helye és annak regionális elhelyezkedése megjelölésével.

(2) A korelnöknek az (1) bekezdésben írt feladatai ellátásához szükséges tárgyi és személyi feltételeket a szolgálati helye szerinti bíróság elnöke biztosítja.

A jelölőbizottság felkérése

53. § (1) Az OBH elnöke az 52. § (1) és (2) bekezdésben foglaltak szerint kéri fel a legidősebb kúriai, ítéltáblai, törvényszéki illetve járásbírói küldötteket a jelölőbizottsági tagsági feladatok ellátására.

(2) A jelölőbizottság a tagok felkérését követő nyolc napon belül az OBT Irodán ülést tart, amelyre a meghívókat a tagoknak a Kúria jelölőbizottsági tagja küldi ki elektronikus úton. Az ülést a tagok részvétele nélkül – az előre bejelentett távollét kivételével – nem lehet megtartani.

(3) A jelölőbizottság a tagjai közül elnököt választ.

(4) A jelölőbizottság üléséről jegyzőkönyvet kell felvenni, amely tartalmazza a tagoknak a jelöléssel kapcsolatos álláspontját és a jelölés tárgyában hozott határozataikat. Az ülésről készült jegyzőkönyvet a küldöttértekezleti jegyzőkönyv mellékleteként kell kezelni.

(5) A jelölőbizottsági tagoknak a feladatai ellátásához szükséges tárgyi és személyi feltételeket a szolgálati helyük szerinti bíróság elnöke biztosítja.

A küldöttértekezlet összehívása

54. § (1) A küldöttválasztó értekezlet összehívása a korelnök aláírásával ellátott, a küldöttek részére elektronikus úton kézbesített meghívóval történik. A meghívóban a korelnök tájékoztatást ad a jelölőbizottság összetételéről.

(2) A korelnök a küldöttek részére a meghívó mellékleteként megküldi a küldöttek szakmai önéletrajzát, valamint az 52. § (1) bekezdése szerinti névsort.

A jelölőbizottság javaslatának megküldése

55. § A jelölőbizottság elnöke a küldöttértekezlet előtt legalább három nappal elektronikus úton megküldi a korelnöknek és a küldötteknek a jelölőbizottság által tagoknak és pótagoknak ajánlott személyekre vonatkozó javaslatát.

A küldöttértekezleti jegyzőkönyv

56. § (1) A küldöttértekezletről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A korelnök javaslatára a küldöttértekezet – a jelenlévők közül – jegyzőkönyvvezetőt és 2 jegyzőkönyv-hitelesítőt választ.

(3) A jegyzőkönyvet a korelnök az ülést követő 3 napon belül megküldi az OBH elnökének, aki azt hiteles másolatban haladéktalanul továbbítja a Kúria elnökének, valamint az ítéltáblák és a törvényszékek elnökeinek.

(4) A jegyzőkönyvet a bíróság intranetes honlapján közzé kell tenni.

A küldöttértekezet határozatképessége

57. § (1) A küldöttértekezet akkor határozatképes, ha azon a küldötteknek több mint a fele megjelent, amit a korelnök a küldöttek által aláírt jelenléti ív alapján állapít meg.

(2) Határozatképtelenség esetén, annak megállapításával egyidejűleg, a korelnök a küldöttértekezetet 15 napon belüli időpontra ismételtlen összehívja.

(3) A megismételt küldöttértekezetre a jelenlévő küldötteket a korelnök szóban hívja meg, míg távolmaradt küldöttek esetében az 54. § (2) és (3) bekezdésében írtak értelemszerű alkalmazásával jár el.

(4) A megismételt küldöttértekezet – a korelnök által a jelenléti ív alapján megállapított jelenlévők számától függetlenül – határozatképes.

A küldöttértekezet szavazatszámiláló bizottsága

58. § (1) A küldöttértekezet – a korelnök javaslatára – a Kúria 3 legfiatalabb bírójából álló szavazatszámiláló bizottságot választ.

(2) A küldöttértekezet szavazatszámiláló bizottsága a tagjai közül elnököt választ.

Javaslatétel a küldöttértekezeten a tagok és a pótagok személyére

59. § (1) A küldöttértekezeten kezdetén az OBT választott bíró tagjainak és a pótagjainak személyére a jelölőbizottság által tett javaslatot a jelölőbizottság elnöke szóban ismerteti és indokolja.

(2) A jelölőbizottság javaslatételét követően a jelölőbizottság által javasolt személyek nyomban nyilatkoznak a javaslat elfogadásáról. A nyilatkozatot a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

(3) Ezt követően bármely küldött további javaslatot tehet az OBT választott bíró tagjainak és a pótagjainak személyére. A javasolt személynek a javaslat elfogadásáról a javaslatot követően szóban nyomban nyilatkoznia kell a (2) bekezdésben foglaltak szerint.

A küldöttértekezet szavazólapjának elkészítése

60. § (1) Amennyiben további jelölést már nem tesznek, a javasolt személyek küldöttértekezet szavazólapjára történő felvételének elfogadásáról a küldöttértekezet titkosan nyilvánít véleményt az erre a célra készített, előre nyomtatott jelölőlap használatával.

(2) A jelölőbizottság a jelölőlapon minden olyan javasolt személyt, aki a javaslatot elfogadta, ábécé sorrendben felvesz.

(3) A jelölőlapon a küldöttek a javasolt személyeknek küldöttértekezet szavazólapjára történő felvételének támogatásáról a jelölt neve mellett elhelyezett körben egymást keresztező vonalak húzásával nyilatkoznak. A jelölőlapon korlátlan számú jelölt támogatható.

(4) A küldöttértekezet szavazólapjára azt a javasolt személyt kell felvenni, akit a jelenlévő küldötteknek legalább egyharmada támogatott a (3) bekezdés szerinti véleménynyilvánítás során.

(5) Amennyiben nincs minden bírósági szinten megfelelő számú tagnak és pótagnak jelölt személy, a jelölést az 59. § (3) bekezdésétől ismét folytatni kell.

(6) A (3) bekezdés szerinti véleménynyilvánítás eredményének kihirdetését követően a jelöltek nyilatkoznak a Bszi. 99. § (2) bekezdés szerinti kizáró ok fennállásáról, majd a küldöttértekezleti szavazólapra a tagoknak és pótagoknak jelöltek – ítéltáblai, törvényszéki illetve járásbírói csoportosításban – vezetéknevük ábécé sorrendjében kell felvenni.

(7) A küldöttértekezleti szavazólapok megfelelő példányszámú sokszorosítását a helyszínen az OBH munkatársai végzik el, és adják át a jelölőbizottságnak.

A küldöttértekezleti szavazás

61. § (1) A küldöttértekezleti szavazás titkosan, előre nyomtatott szavazólapon, elkülönített szavazóhelyiségben, urna igénybevételével történik. A szavazóhelyiségben négy elkülönített szavazófülkét kell biztosítani. A szavazóhelyiségben kizárólag a szavazatszámláló bizottság tagjai és a szavazatukat éppen leadó küldöttek lehetnek jelen.

(2) Érvényesen szavazni csak a jelölőbizottság által elkészített küldöttértekezleti szavazólapon lehet, amelyet a jelölt a szavazatszámláló bizottság tagjától az elkülönített szavazóhelyiségben kap meg, és a szavazóhelyiségből nem vihet ki.

(3) A küldöttértekezleti szavazatot bírósági szintenként legfeljebb a törvényben meghatározott számú – 1 ítélőtáblai, 6 törvényszéki, 7 járásbírósági – jelölt neve mellett elhelyezett körben egymást keresztező vonalak húzásával lehet megtenni.

(4) Bírósági szintenként a (3) bekezdésben meghatározott számúnál több szavazat leadása esetén a küldöttértekezleti szavazat érvénytelen.

62. § (1) A szavazatszámláló bizottság gondoskodik róla, hogy a küldöttek szavazatukat a szavazófülkében zavartalanul adhassák le, és a szavazatszámláló bizottság előtt a szavazóhelyiségben elhelyezett szavazóurnába elhelyezhessék.

(2) Ha a szavazó a küldöttértekezleti szavazatnak az urnába történő helyezése előtt jelzi, hogy szavazatát elrontotta, a rontott szavazólapot a szavazatszámláló bizottság bevonja, helyébe új lapot ad ki, és ezt a tényt a jegyzőkönyv számára rögzíti. A bizottság a rontott szavazólap helyett újat – személyenként – csak egyszer adhat ki.

(3) A szavazást a szavazatszámláló bizottság elnöke zárja le, és a szavazatszámláló bizottság összesíti a szavazatokat.

A küldöttértekezleti szavazás eredményének megállapítása és kihirdetése

63. § (1) A küldöttértekezleten leadott szavazatok összesítése alapján a szavazás eredményét a szavazatszámláló bizottság állapítja meg, és az elnöke hirdeti ki.

Az OBT első ülésének összehívása

64. § Az OBT tagjainak és póttagjainak a megválasztását követő 15 napon belül az OBT első

ülését a leghosszabb tartamú bírói szolgálati viszonytal rendelkező tag hívja össze.

Póttagválasztás

65. § (1) Ha a Bszi. 92. § alapján a póttagok létszámát ki kell egészíteni, az OBT elnöke haladéktalanul felhívja a bírósági elnököket a küldöttválasztó összbírói értekezlet összehívására. A póttagválasztásra a 40-64. § rendelkezéseit a (2)-(6) bekezdések szerinti eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A bíróság elnöke a küldöttválasztó értekezletet a felhívás kézhezvételétől számított 15. és 30. nap közötti időszakon belüli időpontra köteles összehívni.

(3) A bíróság elnöke a megválasztott küldöttek személyéről a küldöttválasztó értekezlettelől számított 8 munkanapon belül tájékoztatja az OBH elnökét és az OBT elnökét.

(4) Az OBH elnöke az időben legutolsó küldöttválasztó értekezlet jegyzőkönyvének megküldését követő 8 napon belül intézkedik a korelnök és a jelölőbizottság felkérése iránt, és személyükről értesíti az OBT elnökét.

(5) A korelnök a küldöttértekezletet legkésőbb a (4) bekezdés szerinti felkéréstől számított 30 napon belüli időpontra hívja össze.

(6) Póttagválasztás esetén annyi póttagot kell választani, és a küldöttértekezleti szavazást addig kell folytatni, amíg az Országos Bírói Tanács póttagjainak száma a Bszi. 91. § (1) és (2) bekezdésben meghatározott felső határt minden bírósági szinten eléri.

V. fejezet

Záró rendelkezések

66. § Az OBT a jelen szabályzattól az ülésen jelenlévő tagok kétharmadának indítványára eseti döntésével eltérhet.

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezések

67. § Ez a szabályzat a kihirdetését követő napon lép hatályba, mellyel egyidejűleg az OBT 116/2018. (IV.04.) OBT számú határozattal elfogadott Szervezeti és működési szabályzata hatályát veszti.

SzMSz **melléklete** külön dokumentumban található

A VESZÉLYHELYZETI KABINET AJÁNLÁSAI

A Veszélyhelyzeti Kabinet I. sz. jogértelmezési ajánlása a bírák és igazságügyi alkalmazottak részére a 45/2020 (III. 14.) Korm. rendelet által elrendelt ítélkezési szünet idejére fizetendő díjazásról

1. A bíróságon kívüli munkavégzés keretében foglalkoztatottak, és azok is, akik ilyen módon nem foglalkoztathatók, jogosultak az illetményükre, feltéve, hogy a foglalkoztatásuk elmaradásának egyetlen oka az, hogy a bíróság a foglalkoztatási kötelezettségének a rendkívüli ítélkezési szünet okán nem tud eleget tenni.
2. A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 168/A. § (1) bekezdés f) pontja és az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (Iasz.) 96/A. § (1) bekezdés f) pontja alapján, ha a munkáltató foglalkoztatási kötelezettségének elháríthatatlan külső okot kivéve nem tesz eleget, a bírót és az igazságügyi alkalmazottat is megilleti az illetménye. Így az állásidőre vonatkozó szabályok szerint lehetőség van azon bírák és igazságügyi alkalmazottak díjazására, akik bíróságon kívüli munkavégzés keretében nem foglalkoztathatók.
3. Abban az esetben, ha a bíró vagy az igazságügyi alkalmazott azért marad távol a munkavégzés helyétől, mert iskoláskorú gyermeke van, vagy a veszélyeztetett korcsoportba tartozik, ez a tény a munkavégzési kötelezettsége alól nem mentesíti. A munkavégzés elmulasztásának kizárólagos oka csak az lehet, ha a munkáltató annak ellenére nem tesz eleget foglalkoztatási kötelezettségének, hogy a munkavállaló teljesíti rendelkezésre állási kötelezettségét.

A Veszélyhelyzeti Kabinet II. sz. jogalkotási kezdeményezésre vonatkozó ajánlása a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény és az igazságügyi alkalmazottak szolgálati

jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény módosításának szükségességéről

Az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről szóló 45/2020. (III. 14.) Korm. rendelet 1. §-a alapján a Kormány a Kúria elnöke, az Országos Bírósági Hivatal elnöke és a legfőbb ügyész javaslatára rendkívüli ítélkezési szünetet rendelt el.

A rendkívüli ítélkezési szünet elrendelése érinti a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvényben (a továbbiakban: Bjt.), valamint az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvényben (a továbbiakban: Iasz.) meghatározott egyes, a bírák, illetve igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyára vonatkozó határidőket. A rendkívüli ítélkezési szünet határozatlan időtartamára figyelemmel e határidők teljesítése akadályba ütközik.

A fentiekben kifejtettekre figyelemmel a Veszélyhelyzeti Kabinet egyhangúlag

javasolja

az Országos Bírósági Hivatal elnökének, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés d) pontja alapján kezdeményezze az igazságügyi miniszternél

1. a határozott időre kinevezett bírák szolgálati jogviszonyának tartamára vonatkozó rendelkezések módosítását, tekintettel arra, hogy a határozatlan kinevezéshez szükséges javaslatlételt megalapozó vizsgálat lefolytatása a rendkívüli ítélkezési szünet okán akadályba ütközik (Bjt. 23-25. §),
2. a rendszeres és soron kívüli bírói vizsgálatok határidejét meghatározó rendelkezések módosítását, mivel azok határidőn belül történő lefolytatása a rendkívüli ítélkezési szünet okán akadályba ütközik [Bjt. 71. § (1) bek.],
3. a bírák vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítésére vonatkozó határidőt megállapító szabály módosítását,

mivel a Bjt. 198. §-a által rögzített határidő a rendkívüli ítélkezési szünet alatt nem teljesíthető, és

4. az igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékelésének lefolytatására irányadó határidőt megállapító törvényi rendelkezés módosítását, mivel a rendkívüli ítélkezési szünet határozatlan idejére figyelemmel az lasz. 54/A. § (1) bekezdése szerinti határidő megtartása akadályba ütközhet.

**A Veszélyhelyzeti Kabinet
III. sz. ajánlása
veszélyhelyzet idején a bírák és
igazságügyi alkalmazottak bírósági
épületekben tartózkodásának szabályairól**

1. A Bszi. 16. § b)-e) pontban meghatározott bíróságokon valamennyi bíró és igazságügyi alkalmazott kötelezettsége az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány terjedésének megakadályozása és lassítása.
2. Az Országos Bírósági Hivatal, illetve a bíróságok elnökeinek intézkedésein túlmenően a járvány terjedésének megfékezésében kiemelt jelentőségű az egyéni felelős magatartás, ezért alapvető, hogy a járvány bírósági szervezeten belüli megjelenésének csökkentése és terjedésének megelőzése érdekében a legfontosabb óvintézkedéseket valamennyi bíró és igazságügyi alkalmazott betartsa.
3. A bírósági munkavégzés során az 1. és 2. pontban írtakat az alábbiak szerint szükséges teljesíteni:
 - a) az alapvető higiéniai szabályok fokozott betartása, gyakori és alapos kézmosás, papírtörölő, kézfertőtlenítő használata;
 - b) egyéni védőeszközök - maszk, gumikesztyű - lehetőség szerinti használata és amennyiben lehetséges, naponta legalább két alkalommal történő cseréje, különös tekintettel a kezelőirodai munkatársakra;
 - c) személyes kontaktus kerülése, emberi

érintkezések csökkentése, az egymás közötti legalább 2 méteres távolság betartása;

- d) amennyiben lehetséges a közös helyiségek, irodák rendszeres időközönkénti szellőztetése;
- e) az étkezésre szolgáló helyiségekben, teakonyhákban egyszerre csak egy személy tartózkodhat, a közösségi étkezés nem engedélyezett;
- f) az elektronikus készárítók használata változatlanul nem lehetséges.

**A Veszélyhelyzeti Kabinet
IV. sz. jogértelmezési ajánlása
a 45/2020 (III. 14.) Korm. rendelet által
elrendelt rendkívüli ítélkezési szünetben
a bírák és igazságügyi alkalmazottak
foglalkoztatásának egyes kérdéseiről**

1. A munkáltatói jogkört gyakorlóknak kimutatást kell készíteniük a bíróságon, illetve a bíróságon kívül foglalkoztatottakról, valamint a részben a bíróságon kívül foglalkoztatottakról, továbbá azokról, akik vonatkozásában a foglalkoztatási kötelezettségüknek nem tudnak eleget tenni.
2. A bíróságon foglalkoztatottak esetében munkaidő-nyilvántartást kell vezetni, ami valamennyi bírót és igazságügyi alkalmazottat érint.
3. A bíróságon kívül foglalkoztatottak minden munkahetükről tevékenységi kimutatást kötelesek vezetni, amit hetente, a hét utolsó munkanapján közvetlen vezetőjüknek kell megküldeniük elektronikusan. A jelentéstételi kötelezettség elmulasztása a bíróságon kívüli munkavégzésre vonatkozó szóban vagy írásban, illetve egyedileg vagy kollektíven kiadott engedély visszavonásával járhat.
4. Azon bírák és igazságügyi alkalmazottak esetében, akiknél a munkáltatói jogkör gyakorlója indokoltnak találja, az évi rendes szabadság azon részét - amellyel mint munkáltató rendelkezik - kiadhatja.
5. A szabadságot követően vagy annak időtartama alatt, ha a bíró, illetve az igazságügyi alkalmazott jelzi, hogy ismét munkába áll - és a bíróság a foglalkoztatási

kötelezettségének eleget tud tenni – úgy az érintett számára a bíróságon vagy azon kívüli munkavégzést kell biztosítani.

**A Veszélyhelyzeti Kabinet
V. számú ajánlása
a rendkívüli ítélkezési szünet ideje alatt
a papíralapú iratok kezelésének
különleges szabályairól**

Az új típusú koronavírus a fertőzött felületek és tárgyak megérintésével a kézre kerülhet, majd az arc, a szem, a száj, az orr érintésével bejuthat a szervezetbe. Jelenleg nem ismert, hogy pontosan mennyi ideig marad fertőzőképes a vírus a különböző felületeken, ezért az általa okozott légúti fertőzés megelőzése és a betegség tömeges elterjedésének megakadályozása érdekében, a rendkívüli törvénykezési szünet idejére – az alábbi – különleges iratkezelési szabályok betartása szükséges.

1. Az ügyfeleket a bíróság honlapján tájékoztatni kell az iratkarantén bevezetéséről azzal, hogy a rendkívüli ítélkezési szünet idején jogszabály alapján halaszthatatlanul intézendő ügyek papíralapú iratain az ügy tárgyát (pl. távoltartás, kényszerintézkedés) jól látható kiemeléssel tüntessék fel. A tájékoztatásnak azt is tartalmaznia kell, hogy beadványait elsődlegesen elektronikus úton kell a bírósághoz eljuttatniuk.
2. Az iratkaranténra vonatkozó előírásokat alkalmazni kell a bírósági szervezeten belüli küldeményekre és az ügyfelektől érkező küldeményekre (iratokra) egyaránt.
3. a) A postán és a kézbesítő útján kézbesített, illetve a bíróság gyűjtőládájában elhelyezett iratok átvétele során maszkot és kesztyűt kell viselni.
b) Valamennyi átvett iratot - az esetleges boríték felbontása nélkül - papírzsákba vagy papírdobozba kell elhelyezni, amelyet az iratok érkezési dátumának feltüntetése mellett le kell zárni. (Iratkarantén)
c) A lezárt papírzsákot vagy papírdobozt hét nap eltelte után lehet felbontani, majd az iratokat haladéktalanul az iratkezelést végző irodához kell eljuttatni.
- d) Az iraton az iktatáskor a papírzsákon vagy papírdobozon rögzített érkezési dátumot kell feltüntetni.
4. Az iratkarantén előírásait nem lehet alkalmazni azokra az iratokra, amelyekről a boríték felbontása nélkül, vagy az átvétel során egyszerű rátekintéssel megállapítható, hogy olyan ügyre vonatkoznak, amelyek a rendkívüli ítélkezési szünet ideje alatt halaszthatatlan ügyintézés alá esnek. (pl. távoltartás, letartóztatás). Ezeket az iratokat a legnagyobb körültekintéssel, szájmasczkban, kesztyűben, a higiéniai előírások betartásával kell kezelni.
5. Az iratkaranténba nem helyezhető iratokat a szervezeti egység vezetőjének intézkedése alapján, egy erre kijelölt és más célra nem használt helyiségben egy kizárólag erre a célra biztosított lapolvasóval az iratot védőeszközök viselése mellett digitalizálni kell, és a digitalizált iratra vonatkozóan kell elvégezni az iratkezelés következő fázisait. Az eljárás során folyamatosan gondoskodni kell az eszközök megfelelő fertőtlenítéséről. A papír alapon történő munkavégzéshez, a digitalizált irat kinyomtatott példányát kell használni. Ezt követően kell az iratot a 3. pont szerint elhelyezni és tárolni.
6. A halaszthatatlan ügyintézés alá eső ügyek iratainak felterjesztéséhez iratexportot kell alkalmazni. A jogorvoslat során eljáró bírósági kezelőirodának a kinyomtatott felterjesztő lapból és az elsőfokú eljárás további szükséges iratainak kinyomtatásával kell előállítania az eljárás papíralapú iratait.
7. A bíróságon kívüli munkavégzéssel járó iratmozgás lehető legkisebbre csökkentése érdekében elvárt az elektronikus iratkezelés lehetőségeinek legteljesebb kihasználása. Erre figyelemmel lehetőség szerint mellőzni kell azoknak az iratoknak a mozgatását, amelyek a BIIR vagy az ÍTR használatával elektronikusan elérhetők. Ezen felül ki kell használni a fénymásolásban és a szkennelésben adódó lehetőségeket is annak érdekében, hogy az eredeti (és ezért a bírósági iratkezelésbe szükségképpen visszakérülő) iratok elvitele, majd visszahozatala a legkisebb mértékre szoruljon. Különösen kerülendő

az olyan nagyobb terjedelmű iratok elvitele, amelyekben előre látható, hogy halaszthatatlan intézkedésre lesz szükség.

8. A bíróságon kívüli munkavégzés során az iratok visszaszállításakor valamennyi visszahozott irat úgy minősül, mintha az közvetlen kézbesítéssel érkezett volna. Ebből következően a bíró vagy az igazságügyi alkalmazott által az otthoni munkavégzés céljából használt, majd visszaszállított iratokra megfelelően alkalmazni kell az iratkaranténra vonatkozó előírásokat.
9. a) A bírának és az igazságügyi alkalmazottnak az orvos által kiállított keresőképtelenségi igazolásokat elektronikus úton (e-mailben) kell eljuttatniuk a munkáltatói jogkört gyakorló vezetőjüknek.
- b) A keresőképtelenségi igazolást be kell szkennelni vagy le kell fényképezni és az 1. számú melléklet szerinti nyilatkozat, továbbá a gyermek ápolása címén igénybe vett táppénz esetén a 2. számú melléklet szerinti nyilatkozat kíséretében az elnöki irodához, vagy más e célra megadott email címre meg kell küldeni. A fentiek szerint benyújtott valamennyi igazolást, nyilatkozatot és a kapcsolódó adatlapot egy fájlba szkennelve haladéktalanul meg kell küldeni a bírósági gazdasági hivatal email címére. A rendkívüli ítélkezési szünet megszűnését követően a munkavállaló köteles a rendkívüli ítélkezési szünet alatt a munkáltatóhoz elektronikus úton eljuttatott keresőképtelenségi igazolásainak eredeti, papír alapú példányát is benyújtani.
- c) Amennyiben a dokumentum elektronikus úton történő megküldésének akadály van, úgy a dokumentumokat postai úton kell megküldeni, ez esetben a borítékon jól látható kiemeléssel fel kell tüntetni, az „EP IGAZOLÁS” jelzést. Ez esetben megfelelően alkalmazni kell az iratkaranténra vonatkozó előírásokat.

*Az ajánlás **melléklete** külön dokumentumban található.*

A Veszélyhelyzeti Kabinet VI. sz. ajánlása

a szolgálati viszonnal, valamint az igazgatási intézkedésekkel és döntésekkel kapcsolatosan keletkezett kiadmányok elektronikus kézbesítéséről szóló OBHE elnöki határozat kiadására

A Veszélyhelyzeti Kabinet javasolja, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában írt jogkörénél fogva határozatban rendelje el a rendkívüli ítélkezési szünet idejére valamennyi, a bírói és igazságügyi alkalmazotti szolgálati viszonnal, valamint az igazgatási intézkedésekkel és döntésekkel kapcsolatosan keletkezett kiadmány elektronikus kézbesítését.

A Veszélyhelyzeti Kabinet VII. sz. ajánlása

az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a rendkívüli ítélkezési szünettel összefüggésben meghozott egyes határozatok hatályban tartásáról

Az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről szóló 45/2020. (III. 14.) Korm. rendelet 1. §-a alapján a Kormány a Kúria elnöke, az Országos Bírósági Hivatal elnöke és a legfőbb ügyész javaslatára rendkívüli ítélkezési szünetet rendelt el.

E jogszabályi rendelkezés az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdése alapján 2020. március 30. napján hatályát veszti. Ettől függetlenül azonban a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet – figyelemmel az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésére – a veszélyhelyzet megszűnését megállapító újabb kormányrendelet meghozataláig hatályos.

Mindezek alapján a veszélyhelyzet 2020. március 30. napját követően is – a Kormány eltérő rendeletalkotása hiányában – változatlanul fennáll, ezért szükséges a 45/2020. (III. 14.) Korm. rendelet 1. §-ban foglaltakra tekintettel meghozott, rendkívüli ítélkezési szünettel összefüggő OBHE határozatok hatályban tartása.

A fentiekben kifejtettekre figyelemmel a Veszélyhelyzeti Kabinet egyhangúlag

ajánlja

az Országos Bírósági Hivatal elnökének, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján a 45/2020. (III. 14.) Korm. rendelet 1. §-ban foglaltakra tekintettel meghozott, rendkívüli ítélkezési szünettel összefüggő OBHE határozatok határozott időtartamra történő hatályban tartása iránt intézkedjen.

A Veszélyhelyzeti Kabinet

VIII. számú ajánlása

a kijárási korlátozás idején a személyes munkavégzésre kötelezett bírák és igazságügyi alkalmazottak részére biztosítandó lakhelyelhagyási igazolásról

A kijárási korlátozásról szóló 71/2020. (III. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. §-a szerint a lakóhely, a tartózkodási hely, illetve a magánlakás elhagyására csak a Rendelet által meghatározott alapos indokkal kerülhet sor. E korlátozás a Rendelet 20. § (1) bekezdése alapján 2020. március 28. napjától 2020. április 11. napjáig hatályos.

A Rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja szerint a munkavégzés a kijárási alapos indokát képezi.

A fentiekben kifejtettekre figyelemmel a Veszélyhelyzeti Kabinet egyhangúlag

ajánlja

a bírák és igazságügyi alkalmazottak esetében munkáltatói jogkört gyakorló bírósági vezetőknek, hogy a kijárási korlátozás idején a Rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja szerinti alapos ok igazolásaként a személyes munkavégzésre kötelezett bírák, illetve igazságügyi alkalmazottak részére elektronikus úton a jelen ajánlás Mellékletét képező formanyomtatványt állítsák ki.

*Az ajánlás **melléklete** külön dokumentumban található.*

A Veszélyhelyzeti Kabinet

IX. számú ajánlása

veszélyhelyzetben a bírák és igazságügyi alkalmazottak bírósági épületben tartózkodását nyilvántartó elektronikus rendszer bevezetéséről és működtetéséről

A bíróságoknak a kihirdetett veszélyhelyzetben kiemelt kötelezettsége a rendelkezésre álló igazgatási eszközökkel az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány további terjedésének megakadályozása, illetve visszaszorítása érdekében a bírák és igazságügyi alkalmazottak közötti személyes kontaktusok számának a csökkentése.

Erre figyelemmel a Veszélyhelyzeti Kabinet egyhangúlag

ajánlja

a bírák és igazságügyi alkalmazottak esetében munkáltatói jogkört gyakorló bírósági vezetőknek, hogy

1. a papír alapú, írásbeli aláíró ív használatát függeszték fel, és helyette
2. a bíráknak és az igazságügyi alkalmazottaknak a munkaidő nyilvántartását és a bírósági épületben várható tartózkodásának időszakát – heti bontásban, nap és időtartam pontos megjelölésével – nyilvántartó elektronikus rendszerben vezessék.

Az elektronikus nyilvántartó rendszer létrehozására javasolt a Mellékletben szereplő Google Táblázatok modulja. E rendszeren keresztül lehetséges a bírósági épületben végzett munkavégzés nyilvántartása oly módon, hogy a bíróságon tartózkodó bíró és igazságügyi alkalmazott ezen alkalmazásban rögzíti a bent tartózkodásának tényét naponta, de akár napszakonként is (délelőtt/délután).

A korábban bevezetett elektronikus nyilvántartó rendszerek változatlanul alkalmazhatók.

Az elektronikus nyilvántartó rendszer által előre lehet tervezni az épületben tartózkodások napjait és időtartamát, elkerülve a dolgozók tömeges munkahelyen történő munkavégzését, ezáltal a személyes kontaktusok minimálisra szoríthatók, így ez a tömeges megbetegedések kockázatát is jelentős mértékben csökkenti.

*Az ajánlás **melléklete** külön dokumentumban található.*

**A Veszélyhelyzeti Kabinet
X. számú ajánlása
az Országos Bírósági Hivatal elnökének a
43.SZ/2020. (III. 27.) OBHE határozattal
hatályban tartott határozatainak
felülvizsgálatáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a 43.SZ/2020. (III. 27.) OBHE határozatával megállapította, hogy egyes, a 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel elrendelt veszélyhelyzetre figyelemmel meghozott határozatai hatvan napig hatályban maradnak.

A Magyar Közlöny 59. számában a Kormány kihirdette a veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: Rendelet), amely a bírósági eljárásokat, de a bírósági igazgatás egyes kérdéseit is kiemelten érinti. A Rendelet 2020. március 31. napján 15 órakor hatályba lépett.

A 43.SZ/2020. (III. 27.) OBHE határozattal hatályban tartott határozatok egyes rendelkezései olyan tárgykört érintenek, amelyekre nézve a Rendelet szabályozást ad és együttesen nem alkalmazhatók.

Mindezek alapján a Veszélyhelyzeti Kabinet (a továbbiakban: Kabinet) egyhangúlag

ajánlja

az Országos Bírósági Hivatal elnökének, hogy a 43.SZ/2020. (III. 27.) OBHE határozattal hatályban tartott határozatait – a Rendelet szabályozására figyelemmel – vizsgálja felül annak figyelembevételével, hogy a Kabinet a Rendelet hatályba lépését követően is fenntartja korábbiakban közzétett ajánlásait.

**A Veszélyhelyzeti Kabinet
XI. számú ajánlása
a veszélyhelyzet idején a bírák
tevékenység-kimutatásának rendjéről**

Az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány

megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről szóló 45/2020. (III. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vtr.) 1. §-a 2020. március 15. napjától a bíróságokon ítélkezési szünetet hirdetett ki.

A Vtr. 2020. március 30. napján az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdése alapján hatályát veszítette, így ettől a naptól a bíróságokon megszűnt a rendkívüli ítélkezési szünet.

A Magyar Közlöny 59. számában kihirdetett, a veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Veir.), a veszélyhelyzet idejére speciális eljárásjogi rendelkezéseket határoz meg. A Veir. 2020. március 31. napján 15 órakor hatályba lépett. Ettől az időponttól a bíróságok ítélkezési tevékenységüket a Veir. által meghatározott eljárásjogi rendelkezések keretei között folytatják.

Mindezek alapján a Veszélyhelyzeti Kabinet egyhangúlag

ajánlja

a bírák esetében munkáltatói jogkört gyakorló bírósági vezetőknek, hogy a veszélyhelyzet idején

1. a bírák tevékenységéről külön kimutatást ne vezessenek, helyette
2. a BIIR-rendszerben és a tárgyalási naplóban, az adott ügyszámhoz kapcsolódóan nyilvántartott intézkedéseket tekintsék a bíró esetében elvégzett tevékenységnek.

**A Veszélyhelyzeti Kabinet
XII. számú jogértelmezési ajánlása
a bírák vagyonnyilatkozat-tételi
eljárásainak lefolytatásáról**

A Magyar Közlöny 59. számában kihirdetett, a veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Veir.), a veszélyhelyzet idejére a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) egyes rendelkezéseinek alkalmazására vonatkozó speciális szabályokat határoz meg.

A Veir. 14. § (5) bekezdése szerint a Bjt.-ben szabályozott eljárások esetében, ha az eljárás folyamatban van, és a soron következő eljárási cselekmény a veszélyhelyzet miatt nem tehető meg, azt a veszélyhelyzet megszűnését követően kell megtenni. Az eljárási cselekmény elvégzésére meghatározott határidő kezdőnapja a veszélyhelyzet megszűnését követő nap.

A Bjt. 198. §-a szerint a bírácnak a vagyonnyilatkozatot az eskü letételét megelőzően, ezt követően a kötelezettség esedékessé válásának évében március hó 31. napjáig kell megtenni.

Mindezek alapján a Veszélyhelyzeti Kabinet egyhangúlag

ajánlja

a bírák esetében munkáltatói jogkört gyakorló bírósági vezetőknek, hogy a Veir. 14. § (5) bekezdése alapján a folyamatban lévő vagyonnyilatkozat-tételi eljárásokban a soron következő eljárási cselekményeket a veszélyhelyzet megszűnését követően tegyék meg.

A Veszélyhelyzeti Kabinet XIII. számú ajánlása a bírósági épületekben tartózkodás veszélyhelyzet idején irányadó szabályainak meghatározásáról

Magyarország igazságügyi minisztere a 2020. március 31. napján kelt, II-K/64/13/(2020) számú, az Országos Bírósági Hivatal elnökének címzett tájékoztatásában kifejezésre juttatta, hogy a veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Veir.) megalkotását elsődlegesen a bírósági és hatósági eljárásokban résztvevők életének és egészségének megóvása indokolta.

Ennek megfelelően megállapítható, hogy a jogalkotói szándék arra irányul, hogy a bíróságok ne az ügyfelek személyes közreműködésével intézzék a folyamatban lévő ügyeket, illetve személyes közreműködéssel kizárólag a haladéktalan ügyintézés igénylő eljárási cselekményeket végezzék el.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Veir. egységes alkalmazása érdekében adta ki a veszélyhelyzet idején a bíróságok működéséről és a bírósági

épületek használati rendjéről szóló 47.SZ./2020. (IV. 1.) OBHE határozatát.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 168. §-a alapján a bírósági épület rendjének biztosítása a bíróság elnökének feladata. A bíróság elnöke - a járásbíróság esetében a törvényszék elnöke - e körben megállapítja a bírósági épület használatának rendjét, meghatározza a közönség és az ügyfélforgalom számára nyitva álló épületrészeket, valamint megalkotja az ezekről szóló szabályzatot, amelyet az érintett bíróság - járásbíróság esetén a törvényszék - honlapján közzé kell tenni. A szabályzatot a bíróság elnökének az OBH elnöke által meghatározott követelményeknek megfelelően kell elkészítenie.

Mindezekre figyelemmel a bírák és igazságügyi alkalmazottak egészségének megóvása, valamint a járványügyi intézkedések maradéktalan betartása érdekében - a 47.SZ/2020. (IV. 1.) OBHE határozatban és az igazságügyi miniszter tájékoztatásában foglaltakat irányadónak tekintve - a Veszélyhelyzeti Kabinet egyhangúlag

ajánlja

a bírósági vezetőknek, hogy

1. a Bszi. 168. §-ban foglaltak alapján a veszélyhelyzet idejére vonatkozóan adjanak ki a bírósági épületben tartózkodás rendjét meghatározó szabályzatot, amely
2. a 47.SZ/2020. (IV. 1.) OBHE határozat 3-4. pontjaiban meghatározott követelményekre figyelemmel a bírósági épületben tartózkodás jelenlegi általános rendjét alapul véve, a fentiekben hivatkozott jogalkotói célokkal összhangban álló veszélyhelyzeti szabályokat állapít meg.

A Veszélyhelyzeti Kabinet XIV. számú ajánlása az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a 25.SZ/2020. (II. 19.) OBHE határozattal elrendelt igazgatási vizsgálat határidejének módosításáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 25.SZ/2020. (II. 19.) OBHE határozatával valamennyi folyamatban lévő öt éven túli ügy igazgatási vizsgálatát rendelte el. A vizsgálatot a törvényszékek elnökeinek - a

bíróság szakmai vezetőinek bevonásával – 2020. február 27. napjától számított 60 napon belül kell lefolytatniuk. A vizsgálattal összefüggő jelentéstétel határideje 2020. május 8. napja.

A veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet 11. § (4) és (5) bekezdése kizárólag a vezetői vizsgálatokra nézve állapítja meg az eljárások nyugvását, az igazgatási vizsgálatokra nem.

Ennek megfelelően az öt éven túli ügyek igazgatási vizsgálatáról szóló 25.SZ/2020. (II. 19.) OBHE határozat rendelkezései – melynek a hivatkozott normatív alapja a Bszi. 76. § (6) bekezdés *b)* pontja, illetve a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (Igsz.) 63. § (3) bekezdése – változatlanul kötelezőek.

A veszélyhelyzetre figyelemmel azonban a bírósági igazgatási feladatok közül elsőbbséget kell élveznie a haladéktalanul intézendő feladatoknak, amelyekhez képest más – halasztható – igazgatási kötelezettségek teljesítése időben későbbre kerülhet.

Mindezekre figyelemmel a Veszélyhelyzeti Kabinet egyhangúlag

ajánlja

az Országos Bírósági Hivatal elnökének, hogy a 25.SZ/2020. (II. 19.) OBHE határozat módosításával a vizsgálat lefolytatásának a határidejét 60 nappal hosszabbítsa meg, továbbá a törvényszéki elnökök jelentéstételének végső határidejét június 30-i időpontban határozza meg.



SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI
HATÁROZATAI**Magyarország köztársasági elnöke**

Dr. Antal Erikát, a Budai Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát,

dr. Bekes Dalma Lídiát, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkárát,

Daláné dr. Sándor Zitát, a Váci Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Kacsóh Lilla Katalint, a Fővárosi Törvényszék bírósági titkárát,

dr. Kárpáti-Somogyi Laurát, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkárát,

dr. Komlós Ádámot, a Monori Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Rimaszécsi Jánost, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkárát,

Szucsikné dr. Soltész Ilona Ritát, a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság bírósági titkárát

2020. március 15. napjától 2023. március 14. napjáig terjedő időtartamra;

dr. Etter Kálmánt, az Esztergomi Járásbíróság bírósági titkárát,

a 2020. március 1. napjától 2023. február 28. napjáig terjedő időtartamra;

dr. Császár Kingát, a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság bíróját,

dr. Faix Nikolettát, a Budaörsi Járásbíróság bíróját,

dr. Fellai-Markovics Róbertet, a Kaposvári Járásbíróság bíróját,

dr. Lajkó Pétert, a Balassagyarmati Törvényszék bíróját és

dr. Molnos Dánielt, az Érdi Járásbíróság bíróját
2020. március 1. napjától;

dr. Hatlaczki-Kálmán Andreát, a Nagykáti Járásbíróság bíróját

2020. március 1. napjától határozatlan időre;
bíróvá kinevezte,

dr. Pálosi-Magyar Lászlót, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját 2020. április 9. napjával,

- lemondására figyelemmel -,

dr. Vörösné dr. Suri Olgát, a Kaposvári Törvényszék bíróját, címzetes táblabíróként 2020. augusztus 8. napjával,

dr. Boda Ilonát a Kecskeméti Törvényszék bíróját, címzetes táblabíróként 2020. augusztus 23. napjával,

Szabóné dr. Szentmiklóssy Eleonórát, a Debreceni Ítéltábla bíróját 2020. augusztus 23. napjával,

dr. Szentpéteriné dr. Bán Erzsébetet, a Pécsi Ítéltábla tanácselnökét, 2020. augusztus 23. napjával és

dr. Wellmann Györgyöt, a Kúria kollégiumvezetőjét, 2020. augusztus 24. napjával,

- a bírói felső korhatár betöltésére figyelemmel -,

dr. Cseh Lászlót, az Egri Járásbíróság csoportvezető bíróját, címzetes törvényszéki bírót 2020. augusztus 31. napjával

- nyugállományba helyezésére figyelemmel -
bírói tisztségükből felmentette.

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI**140.E/2020. (III. 17.) OBHE határozat
2020. március hónapban
kötelezően adományozandó bírói címekről
és a
címviselésre való jogosultságról**

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. § (2) bekezdése alapján
2020. március 1. napjától

a Budapest Környéki Törvényszéken

dr. Dávid Irén Zsuzsanna tanácselnöknek

címzetes táblabíró címet,

2020. március 23. napjától

a Debreceni Törvényszék illetékességi területén

dr. Katona Edit Andreának, a Debreceni Járásbíróság bírójának

címzetes törvényszéki bíró címet adományozok.

2. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként megállapítom, hogy Bjt. 174. § (1) bekezdése alapján címzetes törvényszéki bírói cím viselésére jogosult bírák közül a Bjt. 174. § (2) bekezdése alapján a cím további viselésére

2020. március 1. napjától

az Egri Törvényszék illetékességi területén

dr. Takács Beatrix, a Gyöngyösi Járásbíróság bíróját,

a Szekszárdi Törvényszék illetékességi területén

dr. Szabó János, a Szekszárdi Járásbíróság bíróját

jogosult.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Antal Erika bírót – a 489.E/2019. (IX. 18.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2020. március 15. napjával a Budai Központi Kerületi Bíróságra osztom be.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

PÁLYÁZATI EREDMÉNYEK

40.E/2020. (II. 4.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

Dr. Szotáczy Saroltát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját, a Fővárosi Törvényszék elnökének kezdeményezésére - a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium csoportvezető bírójává történő kinevezésére tekintettel - a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2020. április 1. napjától a Fővárosi Törvényszékre áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

73.E/2020. (II. 20.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Etter Kálmán bírót – a 491.E/2019. (IX. 18.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2020. március 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságra osztom be.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

94.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

95.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Bekes Dalma Lídia bírót – az 559.E/2019. (X. 22.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2020. március 15. napjával az Érdi Járásbíróságra osztom be.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

96.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján Daláné dr. Sándor Zita bírót – az 560.E/2019. (X. 22.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2020. március 15. napjával a Váci Járásbíróságra osztom be.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

97.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Kacsóh Lilla Katalin bírót – az 562.E/2019. (X. 22.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2020. március

15. napjával a Szigetszentmiklósi Járásbíróságra osztom be.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**98.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Kárpáti-Somogyi Laura bírót – a 488.E/2019. (IX. 18.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2020. március 15. napjával a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságra osztom be.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal

**99.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Komlós Ádám bírót – az 558.E/2019. (X. 22.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2020. március 15. napjával a Monori Járásbíróságra osztom be.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**100.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Rimaszécsi János bírót – a 492.E/2019. (IX. 18.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2020. március 15. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságra osztom be.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal

elnöke

**101.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján Szuccsikné dr. Soltész Ilona Rita bírót – a 490.E/2019. (IX. 18.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2020. március 15. napjával a Budai Központi Kerületi Bíróságra osztom be.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**107.E/2020. (III. 4.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Konarik Attila bírót – a 605.E/2019. (XI. 21.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2020. április 1. napjával a Győri Járásbíróságról a Győri Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**108.E/2020. (III. 4.) OBHE
határozat
az Egri Törvényszék elnöke vezetői
tisztségének megszűnéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 138. § a) pontja és a 141. § (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy dr. Nyiri Beáta Katalin, az Egri Törvényszék elnöke vezetői tisztsége – a megbízási időtartam leteltére tekintettel – 2020. március 14. napjával megszűnik, ezért őt 2020. március 15. napjától az Egri Törvényszékre tanácselnöknek kinevezem.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

151.E/2020. (III.19.) OBHE**határozat**

**bírák közigazgatási ügyben eljáró
törvényszékre történő áthelyezéséről és
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 232/N. § (2) bekezdésére figyelemmel – nyilatkozata alapján - 2020. április 1. napjával

1.1.

dr. Antal Regina fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Barsi-Fodor Bea Éva fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Bendli Attila József fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Borsos Krisztina fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Czesznak-Molnár Erika fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Csiki Gábor fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Dudás Dóra Virág fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
Engelthalerné dr. Szabó Szilvia fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Fábián Judit fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Farkas Ervin fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Ferenczy Katalin fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
Fintáné dr. Vásárhelyi Julianna fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Gondos-Szójka Annamária Bernadett fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Hajdú Ágnes fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Havasi Tímea fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
Hegedüsne dr. Szabó Ildikó fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Horváth Zoltán fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Huber Gábor fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,

Huszárné dr. Czap Sarolta fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Kecskés Zsófia fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Kincsesné dr. Szalai Kornélia fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Koós Szabolcs fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Kopinja Mária fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Kovács Mária fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Kurucz Ákos József fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Lakatos-Csondor Katalin fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Mohay György Béla fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Nagy Anita fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Nagy Péter fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Németh Andrea fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Opor Gergely László fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Őri Aliz Ildikó fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
Petőné dr. Sipka Judit fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Pincze Tamás fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Répási Edit fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Réthy Edit fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Sik Magdolna Gabriella fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Sinka Ildikó Judit fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Surányi József fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Surányi Katalin fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Szabó Gabriella fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Szeles Balázs György fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Tauber Tünde fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Torma-Pethő Anasztázia fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Tóth-Lakos Fruzsina Anna fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót és
dr. Utassy Ilona fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót

áthelyezem és beosztom a Fővárosi Törvényszékre, mint közigazgatási ügyben eljáró törvényszékre,

1.2.

dr. Remes Gábor fővárosi törvényszéki csoportvezető bírót,
dr. Sára Katalin Fővárosi Törvényszékre beosztott kúriai tanácselnököt,
dr. Rácz Krisztina fővárosi törvényszéki tanácselnököt,
dr. Szőke Mária fővárosi törvényszéki tanácselnököt,
dr. Banu Zsoltné dr. Szabó Judit fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Bíró Péter László fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Bőke Katalin Erzsébet fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Drávecz Margit Gyöngyvér fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Nagy Szabolcs fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Rák-Fekete Edina fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Robotka Imre fővárosi törvényszéki bírót,
Ságiné dr. Márkus Anett fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Serestyén Katalin fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Szilágyi-Horváth Eszter fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Szilas Judit fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Tóth László fővárosi törvényszéki bírót és
dr. Varga Eszter fővárosi törvényszéki bírót
beosztom a Fővárosi Törvényszékre, mint közigazgatási ügyben eljáró törvényszékre.

2.

dr. Króneisz Gábor Budapest környéki közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót, a Közép-Duna-völgyi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium vezetőjét,
dr. Dávid Irén Zsuzsanna Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra beosztott törvényszéki tanácselnököt,
dr. Szivák József Budapest környéki közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettest,
dr. Albert Zoltán Budapest környéki közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Cseicsner Éva Budapest környéki közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Dvoracsek-Kutasi Dorottya Budapest környéki közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Horányi Cintia Budapest környéki közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
Jakabné dr. Sándor Nóra Budapest környéki közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Kiss Georgina Budapest környéki közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,

dr. Nagy Gábor Budapest környéki közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Sági Rita Budapest környéki közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Sándor Valter Pál Budapest környéki közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Stumpf-Rádai Ágota Marietta Budapest környéki közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Szalayné dr. Kovalecz Tünde Budapest környéki közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Szomszéd Éva Budapest környéki közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Tóth Éva Rita Budapest környéki közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Bacsza Andrea Edina fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Garáné dr. Horváth Diána fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Minya Krisztián Csaba fővárosi törvényszéki bírót és
dr. Tergalecz Eszter fővárosi törvényszéki bírót
áthelyezem és beosztom a Budapest Környéki Törvényszékre, mint közigazgatási ügyben eljáró törvényszékre,

3.

dr. Figula Ildikó Zsuzsanna debreceni közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót, az Észak-Alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium vezetőjét,
dr. Pál Zoltán Attila Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra beosztott törvényszéki tanácselnököt,
dr. Coghi Márk debreceni közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Csilek Árpád debreceni közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Elek László debreceni közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Moskovitsné dr. Tőkés Mónika debreceni közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Pituk Emese debreceni közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Szász Ádám debreceni közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Tóth Szilvia debreceni közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Bodnár József nyíregyházi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót és
dr. Enyedi István nyíregyházi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót
áthelyezem és beosztom a Debreceni Törvényszékre, mint közigazgatási ügyben eljáró törvényszékre,

4.

dr. Varga András győri közigazgatási és munkaügyi bírósági elnököt,
dr. Gottlieb László győri közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettest,
dr. Czipa Zsuzsanna Rebeka győri közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Drescher Katalin győri közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Járfás András győri közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Kállai Erik győri közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
Nagyné dr. Hokstok Kinga győri közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Pálfay Szilárd győri közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Simon Mária győri közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Varga Zoltán győri közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót és
dr. Vörös-Vilimszky Anna tatabányai törvényszéki bírót

áthelyezem és beosztom a Győri Törvényszékre, mint közigazgatási ügyben eljáró törvényszékre,

5.1.

dr. Bernáthné dr. Kádár Judit miskolci közigazgatási és munkaügyi bírósági elnököt,
dr. Bana-Nagy Adrienn miskolci közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
Béresné dr. Szentgyörgyi Anita Ágnes miskolci közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Bokros Andrea Erzsébet miskolci közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Gyurán Ildikó miskolci közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Pocsainé dr. Cseuscsák Renáta miskolci közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót és
dr. Varju László miskolci közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót

áthelyezem és beosztom a Miskolci Törvényszékre, mint közigazgatási ügyben eljáró törvényszékre,

5.2.

dr. Sisák Péter miskolci törvényszéki tanácselnököt és
dr. Demjén Péter miskolci törvényszéki tanácselnököt

beosztom a Miskolci Törvényszékre, mint közigazgatási ügyben eljáró törvényszékre.

6.

dr. Sipos Balázs pécsi közigazgatási és munkaügyi bírósági elnököt,

dr. Csullag József pécsi közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettest,
dr. Bánáti Bálint pécsi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Bartal Mónika Éva pécsi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
Czinkné dr. Arató Zita Erzsébet pécsi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Gulyás Krisztina pécsi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Heizler Katalin Éva pécsi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Hum Ferenc pécsi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Nochtáné dr. Simon Andrea pécsi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Pecze Balázs pécsi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót és
dr. Szeberényiné dr. Burus Gyöngyi pécsi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót
áthelyezem és beosztom a Pécsi Törvényszékre, mint közigazgatási ügyben eljáró törvényszékre,

7.

dr. Lele Zsófia szegedi közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhelyettest,
dr. Ágoston Eszter Ildikó szegedi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Borsos Judit Mária szegedi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Böröcz Judit szegedi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Csépai Veronika Gabriella szegedi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Kinyó Krisztina szegedi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Szabó László szegedi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
Takácsné dr. Pető Judit szegedi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Tarics Csilla szegedi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Tóth Csenge Odett szegedi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Tóth Kinga Ágota szegedi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
dr. Tóth László szegedi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót és
dr. Oláh Zsolt fővárosi törvényszéki bírót
áthelyezem és beosztom a Szegedi Törvényszékre, mint közigazgatási ügyben eljáró törvényszékre,

8.1.

dr. Horváth Tünde veszprémi közigazgatási és munkaügyi bírósági elnököt,

dr. Horváth Beáta veszprémi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
 dr. Juhász-Laczik Livia veszprémi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
 dr. Karászi Gábor veszprémi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
 dr. Nagy Ibolya Adél veszprémi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
 dr. Stettler Noémi Ajna veszprémi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
 dr. Szántay Bernadett veszprémi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
 dr. Szatinszky Andrea veszprémi közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
 dr. Kerékgyártó-Minda Mária Judit kecskeméti közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót,
 Müllerné dr. Hradszky Erzsébet székesfehérvári törvényszéki tanácselnököt és
 dr. Pálfi Gabriella Zsuzsanna székesfehérvári közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót
 áthelyezem és beosztom a Veszprémi Törvényszékre, mint közigazgatási ügyben eljáró törvényszékre, valamint

8.2.

dr. Magyarády dr. Vándor Zsuzsanna veszprémi törvényszéki tanácselnököt beosztom a Veszprémi Törvényszékre, mint közigazgatási ügyben eljáró törvényszékre.

Dr. Senyei György s.k.
 Az Országos Bírósági Hivatal
 elnöke

155.E/2020. (III. 24.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Kovács Edit bírót – a 23.E/2020. (I. 22.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2020. április 1. napjával a Fővárosi Törvényszékről a Fővárosi Ítéltáblára bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Senyei György s.k.
 Az Országos Bírósági Hivatal
 elnöke

156.E/2020. (III. 24.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Laczó Adrienn Lilla bírót – a 24.E/2020. (I. 22.) OBHE

határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2020. április 1. napjával a Fővárosi Törvényszékről a Fővárosi Ítéltáblára bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Senyei György s.k.
 Az Országos Bírósági Hivatal
 elnöke

87.E/2020. (II. 28.) OBHE határozat a Szombathelyi Törvényszék elnöke vezetői tisztségének megszűnéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 138. § a) pontja és a 141. § (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy dr. Andor Szabolcs, a Szombathelyi Törvényszék elnöke vezetői tisztsége – a megbízási időtartam leteltére tekintettel – 2020. február 29. napjával megszűnik, ezért őt 2020. március 1. napjától a Szombathelyi Törvényszékre tanácselnöknek kinevezem.

Dr. Senyei György s.k.
 Az Országos Bírósági Hivatal
 elnöke

90.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat a Balassagyarmati Törvényszék elnökének kinevezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdése alapján dr. Fekete Zsoltot, a Balassagyarmati Törvényszék elnökhelyettesét a 2020. április 1. napjától 2026. március 31. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Balassagyarmati Törvényszék elnökévé.

Dr. Senyei György s.k.
 Az Országos Bírósági Hivatal
 elnöke

91.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat a Pécsi Törvényszék elnökhelyettesének kinevezéséről és áthelyezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdése alapján dr. Simon Krisztinát, a Siklói Járásbíróság elnökét a 2020. április 1. napjától 2026. március 31. napjáig

terjedő időtartamra kinevezem a Pécsi Törvényszék elnökhelyettesévé.

Kinevezésére tekintettel a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján 2020. április 1. napjától a Pécsi Törvényszékre áthelyezem.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**92.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat
a Zalaegerszegi Törvényszék
elnökhelyettesének kinevezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdése alapján dr. Adorján Csabát, a Zalaegerszegi Törvényszék bíróját a 2020. április 1. napjától 2026. március 31. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesévé.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**132.E/2020. (III. 12.) OBHE határozat
a Budapest Környéki Törvényszék
elnökhelyettesi állására kiírt pályázat
eredménytelenné nyilvánításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 132. § (2) bekezdése alapján a Budapest Környéki Törvényszék elnökhelyettesi állására a Bírósági Közlöny 2019/9. számában kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

Indokolás:

Az 565.E/2019. (X. 22.) OBHE határozattal kiírt pályázatra egy pályázat érkezett, amely a véleményező szerv többségi támogatását nem nyerte el. A pályamű tartalmi elemei, de a meghallgatáson elhangzottak sem ellensúlyozták a támogatás hiányát olyan mértékben, hogy a kinevezéshez az OBTH támogatását kérjem.

A Bsz. 132. § (2) bekezdése szerint: „A kinevezésre jogosult a pályázatot – a pályázati anyag, valamint a pályázó személyes meghallgatása, továbbá a véleményező szerv javaslata alapján – valamely

pályázó kinevezésével vagy a pályázat eredménytelenné nyilvánításával elbírálja.”

A (4) bekezdése szerint: „A kinevezésre jogosult a véleményező szerv javaslatát figyelembe véve hozza meg a döntését.”

Fentiekre figyelemmel, a véleményező szerv javaslatára tekintettel, a pályázatot eredménytelennek nyilvánítom.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**133.E/2020. (III. 12.) OBHE határozat
a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-
Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium
kollégiumvezetői állására kiírt pályázat
eredménytelenné nyilvánításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 132. § (2) bekezdése alapján a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására a Bírósági Közlöny 2019/9. számában kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

Indokolás:

Az 569.E/2019. (X. 22.) OBHE határozattal kiírt pályázatra három pályázat érkezett, amelyek egyike sem nyerte el a véleményező szerv többségi támogatását. A pályaművek tartalmi elemei, és a pályázók meghallgatásán elhangzottak nem ellensúlyozták a támogatás hiányát akként, hogy az OBTH eljárására sor kerüljön.

A Bsz. 132. § (2) bekezdése szerint: „A kinevezésre jogosult a pályázatot – a pályázati anyag, valamint a pályázó személyes meghallgatása, továbbá a véleményező szerv javaslata alapján – valamely pályázó kinevezésével vagy a pályázat eredménytelenné nyilvánításával elbírálja.”

A (4) bekezdése szerint: „A kinevezésre jogosult a véleményező szerv javaslatát figyelembe véve hozza meg a döntését.”

Fentiek alapján a pályázatot eredménytelennek nyilvánítom.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**134.E/2020. (III. 12.) OBHE határozat
a Budapest Környéki Törvényszék
Gazdasági Kollégiuma
kollégiumvezetőjének kinevezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdése alapján dr. Rusznák Anitát, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját a 2020. április 1. napjától 2026. március 31. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiuma kollégiumvezetőjévé.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**135.E/2020. (III. 12.) OBHE határozat
pályázat eredménytelenné nyilvánításáról**

A Bírósági Közlöny 2019/10. számában közzétett, a 613.E/2019. (XI. 21.) OBHE határozattal, a Fővárosi Törvényszéken (a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumba) egy közigazgatási és munkaügyi ügyszakos törvényszéki bírói (781. számú) állás betöltésére kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

Indokolás:

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 20. § (1) bekezdésének b) pontja bd) alpontja szerint: „*Eredménytelen a pályázat, ha a pályázat kiírását követően bekövetkezett munkaszervezést, munkaterhelést vagy költségvetést érintő változások igazgatási szempontból indokolatlanná teszik az álláshely betöltését.*”

Az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvénnyel módosított a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 2020. január 1-től hatályos 197/A. § (1) és (2) bekezdései értelmében a közigazgatási és munkaügyi bíróságok, valamint a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok 2020. március 31-én megszűnnek. „*A közigazgatási és munkaügyi bíróságok 2020. március 31-én fennálló jogviszonyaiban a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság vonatkozásában a Fővárosi*

Törvényszéket, a többi közigazgatási és munkaügyi bíróság vonatkozásában e bíróságok 2020. március 31-i területi illetékességével azonos területi illetékességű törvényszéket kell általános jogutódnak tekinteni.”

A pályázat kiírását követően hatályba lépett, a közigazgatási és munkaügyi ügyszakban eljáró bírák jogállását érintő jogszabály módosítás folytán a közigazgatási és munkaügyi bírósági bírák 2020. április 1. napjától - pályázat nélkül - a törvényszéken folytatják ítélkező tevékenységüket.

A kiírt pályázat pályázati rangsorában I. helyen álló - a törvényszék elnöke által áthelyezésre javasolt - közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró 2020. április 1. napjától, a jogszabályi változás folytán, a pályázattal érintett törvényszéken folytatja ítélkező tevékenységét, így a pályázat elbírálása okafogyottá vált. Ennek következményét levontam és a pályázat eredménytelenné nyilvánításáról határoztam.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**136.E/2020. (III. 13.) OBHE határozat
a Szolnoki Törvényszék elnöke vezetői
tiszttségének megszűnéséről és
tanácselnöki kinevezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 138. § a) pontja és a 141. § (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy Kissné dr. Szabó Juditnak a Szolnoki Törvényszék elnökének a vezetői tisztése – a megbízási időtartam leteltére tekintettel – 2020. március 14. napjával megszűnik, ezért őt 2020. március 15. napjától a Szolnoki Törvényszékre tanácselnöknek kinevezem.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**137.E/2020. (III. 13.) OBHE határozat
a Szolnoki Törvényszék tanácselnökének a
Szolnoki Törvényszék elnöki feladatainak
ellátásával való megbízásáról**

Kissné dr. Szabó Juditot, a Szolnoki Törvényszék tanácselnökét 2020. március 15. napjától az elnöki tisztség betöltéséig, de legfeljebb 2020. szeptember 14. napjáig terjedő időtartamra a Szolnoki Törvényszék elnöki feladatainak ellátásával megbízom.

Indokolás:

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a 136.E/2020. (III. 13.) OBHE határozatával megállapította, hogy Kissné dr. Szabó Judit, a Szolnoki Törvényszék elnökének a vezetői tisztsége – a megbízási időtartam leteltére tekintettel – 2020. március 14. napjával megszűnik, ezért őt 2020. március 15. napjától a Szolnoki Törvényszékre tanácselnöknek kinevezte.

Jelenleg a Szolnoki Törvényszéken nincs betöltve az elnöki tisztség, míg a törvényszék elnökhelyettese tartósan távol van.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 133. § (3) bekezdése szerint, ha a bíróság elnöke és elnökhelyettese egyidejűleg 2 hónapot meghaladóan akadályoztatva van a feladatai ellátásában - ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve - az OBH elnöke az adott bíróság bírósági vezetői közül valamely vezetőt az elnöki vagy elnökhelyettesi feladatok ellátásával megbízhat legfeljebb 6 hónapra.

Mindezekre figyelemmel Kissné dr. Szabó Juditot, a Szolnoki Törvényszék tanácselnökét, mint bírósági vezetőt az elnöki tisztség betöltéséig, de legfeljebb a rendelkező részben meghatározott időtartamra megbízom az elnöki feladatok ellátásával.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

139.E/2020. (III. 17.) OBHE határozat

bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Csépany Kristóf Gergely bírót – a 611.E/2019. (XI. 21.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2020. április 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságra osztom be.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

149.E/2020. (III. 17.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Elek Barbara Szonja bírót – a 610.E/2019. (XI. 21.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2020. április 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságra osztom be.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

145.E/2020. (III. 17.) OBHE határozat az Észak-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői tisztségének megszűnéséről és tanácselnöki kinevezésről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 197/B. (1) és (3) bekezdése alapján megállapítom, hogy dr. Figula Ildikó Zsuzsannának, az Észak-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetőjének vezetői tisztsége 2020. március 31. napjával megszűnik, melyre tekintettel 2020. április 1. napjától a Debreceni Törvényszékre tanácselnöknek kinevezem.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

146.E/2020. (III.17.) OBHE határozat a Dél-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői tisztségének megszűnéséről és tanácselnöki kinevezésről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 197/B. (1) és (3) bekezdése alapján megállapítom, hogy dr. Cséffán Józsefnek, a Dél-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetőjének vezetői tisztsége 2020. március 31. napjával megszűnik, melyre tekintettel 2020. április 1. napjától a Szegedi Törvényszékre tanácselnöknek kinevezem.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**147.E/2020. (III.17.) OBHE
határozat
a Közép-Duna-völgyi Közigazgatási és
Munkaügyi Regionális Kollégium
kollégiumvezetői tisztségének
megszűnéséről és tanácselnöki
kinevezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 197/B. (1) és (3) bekezdése alapján megállapítom, hogy dr. Króneisz Gábornak, a Közép-Duna-völgyi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetőjének vezetői tisztsége 2020. március 31. napjával megszűnik, melyre tekintettel 2020. április 1. napjától a Budapest Környéki Törvényszékre tanácselnöknek kinevezem.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**163.E/2020. (III. 30.) OBHE
határozat
a Szegedi Ítéltábla tanácselnökének a
Szegedi Ítéltábla elnöki feladatainak
ellátásával való megbízásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 133. § (3) bekezdése alapján dr. Hámori Attilát, a Szegedi Ítéltábla tanácselnökét megbízom a 2020. április 1. napjától az elnöki tisztség betöltéséig, de legfeljebb 2020. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra a Szegedi Ítéltábla elnöki feladatainak ellátásával.

Dr. Senyei György s.k.

*Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**164.E/2020. (III. 31.) OBHE
határozat
bíró minisztériumi beosztásának
megszűnéséről és a Fővárosi
Törvényszékre történő beosztásáról**

Dr. Bencze Andreának, az Igazságügyi Minisztériumba beosztott bírónak a beosztása – a határozott idő lejártára tekintettel – 2020. március 31. napjával megszűnik, ezért őt a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése f) pontja alapján 2020. április 1. napjával a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe beosztom.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**166.E/2020. (III. 31.) OBHE határozat
a Szolnoki Törvényszék elnöke vezetői
kinevezésének meghosszabbodásáról**

1. Megállapítom, hogy Kissné dr. Szabó Juditnak, a Szolnoki Törvényszék elnökének a vezetői kinevezése 2020. március 14. napján nem szűnt meg, megbízatása a veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbodik.

2. A Szolnoki Törvényszék elnöke vezetői tisztségének megszűnéséről és tanácselnöki kinevezéséről szóló 136.E/2020. (III. 13.) határozatot hatályon kívül helyezem.

3. A Szolnoki Törvényszék tanácselnökének a Szolnoki Törvényszék elnöki feladataival való megbízásáról szóló 137.E/2020. (III. 13.) OBHE határozatot hatályon kívül helyezem.

Indokolás:

A 136.E/2020. (III. 13.) OBHE határozattal megállapítottam, hogy Kissné dr. Szabó Juditnak, a Szolnoki Törvényszék elnökének vezetői tisztsége – a megbízatási időtartam lejártára tekintettel – 2020. március 14. napjával megszűnik, ezért őt 2020. március 15. napjától a Szolnoki Törvényszékre tanácselnöknek kineveztem.

A 137.E/2020. (III. 13.) OBHE határozattal Kissné dr. Szabó Juditot, a Szolnoki Törvényszék tanácselnökeként megbíztam a Szolnoki Törvényszék elnöki feladatainak ellátásával.

A veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdés első mondata kimondja, hogy ha a határozott idejű vezetői kinevezés a veszélyhelyzet idején jár le, a határozott idő meghosszabbodik a veszélyhelyzet megszűnéséig.

A Rendelet 97. § (5) bekezdése szerint a Rendeletnek a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény rendelkezéseitől eltérő előírásait a Rendelet hatálybalépését megelőzően, de a veszélyhelyzet kihirdetését követően lejárt határidők, valamint lejárt határozott idejű kinevezések és választott tisztségek esetében is alkalmazni kell.

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet alapján 2020. március 11. napjától az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdése szerinti különleges jogrend – veszélyhelyzet – kihirdetésére került sor, amely jelenleg is fennáll.

A fentiekben kifejtettek alapján megállapítottam, hogy a Szolnoki Törvényszék elnökének vezetői kinevezése a veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbodott, egyúttal a vezetői tisztsége megszűnését megállapító határozat hatályon kívül helyezéséről rendelkeztem.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

167.E/2020. (III. 31.) OBHE határozat az Egri Törvényszék elnöke vezetői kinevezésének meghosszabbodásáról

1. Megállapítom, hogy dr. Nyíri Beátának, az Egri Törvényszék elnökének a vezetői kinevezése 2020. március 14. napján nem szűnt meg, megbízatása a veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbodik.

2. Az Egri Törvényszék elnöke vezetői tisztségének megszűnéséről és tanácselnöki kinevezéséről szóló 108.E/2020. (III. 4.) határozatot hatályon kívül helyezem.

Indokolás:

A 108.E/2020. (III. 4.) OBHE határozattal megállapítottam, hogy dr. Nyíri Beátának, az Egri Törvényszék elnökének vezetői tisztsége – a megbízatási időtartam lejártára tekintettel – 2020. március 14. napjával megszűnik, ezért őt 2020. március 15. napjától az Egri Törvényszékre tanácselnöknek kineveztem.

A veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdés első mondata kimondja, hogy ha a határozott idejű vezetői kinevezés a veszélyhelyzet idején jár le, a határozott idő meghosszabbodik a veszélyhelyzet megszűnéséig.

A Rendelet 97. § (5) bekezdése szerint a Rendeletnek a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény rendelkezéseitől eltérő előírásait a Rendelet hatálybalépését megelőzően, de a veszélyhelyzet kihirdetését követően lejárt határidők, valamint lejárt határozott idejű kinevezések és választott tisztségek esetében is alkalmazni kell.

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet alapján 2020. március 11. napjától az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdése szerinti különleges jogrend – veszélyhelyzet – kihirdetésére került sor, amely jelenleg is fennáll.

A fentiekben kifejtettek alapján megállapítottam, hogy az Egri Törvényszék elnökének vezetői kinevezése a veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbodott, egyúttal a vezetői tisztsége megszűnését megállapító határozat hatályon kívül helyezéséről rendelkeztem.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

KIJELÖLÉSEK

88.E/2020. (II. 28.) OBHE határozat a fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bíró kijelöléséről

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – hozzájárulásával – dr. Angyal-Szűrös Lászlót, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját 2020. március 10. napjától a fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**89.E/2020. (II. 28.) OBHE határozat
bírósági közvetítői tevékenységet végző
bíró kijelölésének megszüntetéséről**

Dr. Vándor Virágnak, a Zalaegerszegi Törvényszék csoportvezető bírójának a bírósági közvetítői kijelölését – a törvényszék elnökének javaslatára – 2020. március 10. napjával megszüntetem.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**158.E/2020. (III. 27.) OBHE határozat
közigazgatási ügyekben eljáró
törvényszéki bírák kijelöléséről**

1. A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 232/N. § (2) bekezdése alapján, a beosztására tekintettel

a Budapest Környéki Törvényszékről

dr. Dávid Irén Zsuzsanna Budapest környéki törvényszéki tanácselnököt,
dr. Króneisz Gábor Budapest környéki törvényszéki tanácselnököt,
dr. Szivák József Budapest környéki törvényszéki tanácselnököt,
dr. Albert Zoltán Budapest környéki törvényszéki bírót,
dr. Cseicsner Éva Budapest környéki törvényszéki bírót,
dr. Dvoracsek-Kutasi Dorottya Budapest környéki törvényszéki bírót,
dr. Horányi Cintia Budapest környéki törvényszéki bírót,
Jakabné dr. Sándor Nóra Budapest környéki törvényszéki bírót,
dr. Kiss Georgina Budapest környéki törvényszéki bírót,
dr. Nagy Gábor Budapest környéki törvényszéki bírót,
dr. Sági Rita Budapest környéki törvényszéki bírót,
dr. Sándor Valter Pál Budapest környéki törvényszéki bírót,
dr. Stumpf-Rádai Ágota Marietta Budapest környéki törvényszéki bírót,
dr. Szalayné dr. Kovalecz Tünde Budapest környéki törvényszéki bírót,

dr. Szomszéd Éva Budapest környéki törvényszéki bírót és
dr. Tóth Éva Rita Budapest környéki törvényszéki bírót,

a Debreceni Törvényszékről

dr. Figula Ildikó Zsuzsanna debreceni törvényszéki tanácselnököt,
dr. Pál Zoltán Attila debreceni törvényszéki tanácselnököt,
dr. Bodnár József debreceni törvényszéki bírót,
dr. Cogo Márk debreceni törvényszéki bírót,
dr. Csilek Árpád debreceni törvényszéki bírót,
dr. Elek László debreceni törvényszéki bírót,
dr. Enyedi István debreceni törvényszéki bírót,
dr. Moskovitsné dr. Tőkés Mónika debreceni törvényszéki bírót,
dr. Pituk Emese debreceni törvényszéki bírót,
dr. Szászi Ádám debreceni törvényszéki bírót és
dr. Tóth Szilvia debreceni törvényszéki bírót,

a Fővárosi Törvényszékről

dr. Antal Regina fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Barsi-Fodor Bea Éva fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Bendli Attila József fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Borsos Krisztina fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Czesznak-Molnár Erika fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Csiki Gábor fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Dudás Dóra Virág fővárosi törvényszéki bírót,
Engelthalerné dr. Szabó Szilvia fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Fábián Judit fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Farkas Ervin fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Ferenczy Katalin fővárosi törvényszéki bírót,
Fintáné dr. Vásárhelyi Julianna fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Gondos-Szójka Annamária Bernadett fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Hajdú Ágnes fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Havasi Tímea fővárosi törvényszéki bírót,
Hegedüs dr. Szabó Ildikó fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Horváth Zoltán fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Huber Gábor fővárosi törvényszéki bírót,
Huszárné dr. Czap Sarolta fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Kecskés Zsófia fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Kincsesné dr. Szalai Kornélia fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Koós Szabolcs fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Kopinja Mária fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Kovács Mária fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Kurucz Ákos József fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Lakatos-Csondor Katalin fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Mohay György Béla fővárosi törvényszéki bírót,



dr. Nagy Anita fővárosi törvényszéki bírót,
 dr. Nagy Péter fővárosi törvényszéki bírót,
 dr. Németh Andrea fővárosi törvényszéki bírót,
 dr. Opor Gergely László fővárosi törvényszéki bírót,
 dr. Őri Aliz Ildikó fővárosi törvényszéki bírót,
 Petőné dr. Sipka Judit fővárosi törvényszéki bírót,
 dr. Pincze Tamás fővárosi törvényszéki bírót,
 dr. Répási Edit fővárosi törvényszéki bírót,
 dr. Réthy Edit fővárosi törvényszéki bírót,
 dr. Sik Magdolna Gabriella fővárosi törvényszéki bírót,
 dr. Sinka Ildikó Judit fővárosi törvényszéki bírót,
 dr. Surányi József fővárosi törvényszéki bírót,
 dr. Surányi Katalin fővárosi törvényszéki bírót,
 dr. Szabó Gabriella fővárosi törvényszéki bírót,
 dr. Szeles Balázs György fővárosi törvényszéki bírót,
 dr. Tauber Tünde fővárosi törvényszéki bírót,
 dr. Torma-Pethő Anasztázia fővárosi törvényszéki bírót,
 dr. Tóth-Lakos Fruzsina Anna fővárosi törvényszéki bírót és
 dr. Utassy Ilona fővárosi törvényszéki bírót,

a Győri Törvényszékekről

dr. Gottlieb László győri törvényszéki tanácselnököt,
 dr. Varga András győri törvényszéki tanácselnököt,
 dr. Czipa Zsuzsanna Rebeka győri törvényszéki bírót,
 dr. Drescher Katalin győri törvényszéki bírót,
 dr. Járfás András győri törvényszéki bírót,
 dr. Kállai Erik győri törvényszéki bírót,
 Nagyné dr. Hokstok Kinga győri törvényszéki bírót,
 dr. Pálfay Szilárd győri törvényszéki bírót,
 dr. Simon Mária győri törvényszéki bírót és
 dr. Varga Zoltán győri törvényszéki bírót,

a Miskolci Törvényszékekről

dr. Bernáthné dr. Kádár Judit miskolci törvényszéki tanácselnököt,
 dr. Bana-Nagy Adrienn miskolci törvényszéki bírót,
 Béresné dr. Szentgyörgyi Anita Ágnes miskolci törvényszéki bírót,
 dr. Bokros Andrea Erzsébet miskolci törvényszéki bírót,
 dr. Gyurán Ildikó miskolci törvényszéki bírót,
 dr. Pocsainé dr. Cseuscsák Renáta miskolci törvényszéki bírót és
 dr. Varju László miskolci törvényszéki bírót,

a Pécsi Törvényszékekről

dr. Csullag József pécsi törvényszéki tanácselnököt,
 dr. Sipos Balázs pécsi törvényszéki tanácselnököt,
 dr. Bánáti Bálint pécsi törvényszéki bírót,
 dr. Bartal Mónika Éva pécsi törvényszéki bírót,
 Czinkné dr. Arató Zita Erzsébet pécsi törvényszéki bírót,
 dr. Gulyás Krisztina pécsi törvényszéki bírót,

dr. Heizler Katalin Éva pécsi törvényszéki bírót,
 dr. Hum Ferenc pécsi törvényszéki bírót,
 dr. Nochtáné dr. Simon Andrea pécsi törvényszéki bírót,
 dr. Pecze Balázs pécsi törvényszéki bírót és
 dr. Szeberényiné dr. Burus Gyöngyi pécsi törvényszéki bírót,

a Szegedi Törvényszékekről

dr. Lele Zsófia szegedi törvényszéki tanácselnököt,
 dr. Ágoston Eszter Ildikó szegedi törvényszéki bírót,
 dr. Borsos Judit Mária szegedi törvényszéki bírót,
 dr. Böröcz Judit szegedi törvényszéki bírót,
 dr. Csépai Veronika Gabriella szegedi törvényszéki bírót,
 dr. Kinyó Krisztina szegedi törvényszéki bírót,
 dr. Szabó László szegedi törvényszéki bírót,
 Takácsné dr. Pető Judit szegedi törvényszéki bírót,
 dr. Tarics Csilla szegedi törvényszéki bírót,
 dr. Tóth Csenge Odett szegedi törvényszéki bírót,
 dr. Tóth Kinga Ágota szegedi törvényszéki bírót és
 dr. Tóth László szegedi törvényszéki bírót,

a Veszprémi Törvényszékekről

dr. Horváth Tünde veszprémi törvényszéki tanácselnököt,
 dr. Horváth Beáta veszprémi törvényszéki bírót,
 dr. Juhász-Laczik Livia veszprémi törvényszéki bírót,
 dr. Karászi Gábor veszprémi törvényszéki bírót,
 dr. Kerékgyártó-Minda Mária Judit veszprémi törvényszéki bírót,
 dr. Nagy Ibolya Adél veszprémi törvényszéki bírót,
 dr. Pálfi Gabriella Zsuzsanna veszprémi törvényszéki bírót,
 dr. Stettler Noémi Ajna veszprémi törvényszéki bírót,
 dr. Szántay Bernadett veszprémi törvényszéki bírót,
 valamint
 dr. Szatinszky Andrea veszprémi törvényszéki bírót

2020. április 1. napjától közigazgatási ügyekben eljáró bírónak kijelölöm.

2. A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény – 2020. április 1-jétől hatályos – 30. § (1) bekezdése alapján, hozzájárulásával,

a Budapest Környéki Törvényszékekről

dr. Németh Zoltán Budapest környéki törvényszéki tanácselnököt és
 dr. Maschl Ildikó Budapest környéki törvényszéki bírót,

a Debreceni Törvényszékekről

dr. Csontos-Kiss Zsófia debreceni törvényszéki bírót,
 dr. Kormos János debreceni törvényszéki bírót és



Tarsolyné dr. Váradi Ildikó debreceni törvényszéki bírót,

a Fővárosi Törvényszékről

dr. Halász Krisztián fővárosi törvényszéki tanácselnököt,
dr. Csorba Anna fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Fürjes Annamária fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Gaál Julianna fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Halmos Szilvia fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Skornyik Kinga fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Sütő Krisztina Erika fővárosi törvényszéki bírót és
Székely Sándorné dr. fővárosi törvényszéki bírót,

a Miskolci Törvényszékről

dr. Túróczyné dr. Hegedűs Inez miskolci törvényszéki bírót,
dr. Ujabb Orsolya miskolci törvényszéki bírót,
valamint

a Szekszárdi Törvényszékről

Deutschné dr. Kupusz Ildikó szekszárdi törvényszéki tanácselnököt
2020. április 1. napjától közigazgatási ügyekben
eljáró bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

159.E/2020. (III. 27.) OBHE határozat munkaügyi ügyekben eljáró törvényszéki bírák kijelöléséről

1. A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló
2011. évi CLXII. törvény 232/N. § (3) bekezdése
alapján, hozzájárulásával

a Balassagyarmati Törvényszékről

dr. Virágos Zoltán balassagyarmati törvényszéki tanácselnököt,
dr. Kerekes Andrea Zsuzsanna balassagyarmati törvényszéki bírót és
dr. Kovács Anita balassagyarmati törvényszéki bírót,

a Budapest Környéki Törvényszékről

dr. Németh Zoltán Budapest környéki törvényszéki tanácselnököt,
dr. Kaas Johanna Orsolya Budapest környéki törvényszéki bírót,
dr. Keszthelyi Bernadett Budapest környéki törvényszéki bírót,
dr. Litke Ágota Budapest környéki törvényszéki bírót,

dr. Maschl Ildikó Budapest környéki törvényszéki bírót,

dr. Pokorny Gabriella Budapest környéki törvényszéki bírót és

dr. Simon Judit Budapest környéki törvényszéki bírót,

a Debreceni Törvényszékről

dr. Csontos-Kiss Zsófia debreceni törvényszéki bírót,
dr. Kormos János debreceni törvényszéki bírót és
dr. Rózsavölgyi Bálint Balázs debreceni törvényszéki bírót,

az Egri Törvényszékről

dr. Paulik Andrea egri törvényszéki tanácselnököt és
dr. Szilákné dr. Fülöp Csilla egri törvényszéki bírót,

a Fővárosi Törvényszékről

dr. Halász Krisztián fővárosi törvényszéki tanácselnököt,
dr. Asbóth Balázs fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Ábrahám Orsolya Csilla fővárosi törvényszéki bírót,
Biacsné dr. Márton Andrea fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Bihari Nóra fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Boda Zoltán Krisztián fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Bóta Zsuzsanna fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Csorba Anna fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Fürjes Annamária fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Gaál Julianna fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Guba Veronika Rita fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Halmos Szilvia fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Ilyés-Farkas Gabriella fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Kádár Mercédesz Zsuzsanna fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Kántor Tünde fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Lyons-Simon Éva fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Matók Ágnes fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Mihalics Klaudia fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Nagy Katalin fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Sívó-Darás Orsolya fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Skornyik Kinga fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Sütő Krisztina Erika fővárosi törvényszéki bírót,
dr. Szabó Anna fővárosi törvényszéki bírót és
Székely Sándorné dr. fővárosi törvényszéki bírót,

a Győri Törvényszékről

dr. Bors Szilvia győri törvényszéki bírót,
dr. Macher Gábor győri törvényszéki bírót és
dr. Mózsa Gábor győri törvényszéki bírót,

a Gyulai Törvényszékről

dr. Gyurik Anita Erzsébet gyulai törvényszéki bírót,
dr. Juhász Gábor Miklós gyulai törvényszéki bírót,
Kovácsné dr. Kubicza Ildikó gyulai törvényszéki bírót és



dr. Kukla Angelika Erika gyulai törvényszéki bírót,

a Kaposvári Törvényszékről

dr. Tímár Tünde kaposvári törvényszéki tanácselnököt,

dr. Krebsz Gyöngyi kaposvári törvényszéki bírót,

dr. Rakos Eszter kaposvári törvényszéki bírót és

Szárazné dr. Zomi Edit Anna kaposvári törvényszéki bírót,

a Kecskeméti Törvényszékről

Kispálné dr. Józsa Adrienn kecskeméti törvényszéki tanácselnököt,

dr. Csordásné dr. Ódor Erzsébet Edit kecskeméti törvényszéki bírót,

dr. Ferencz Szilvia kecskeméti törvényszéki bírót,

dr. Gál Attila kecskeméti törvényszéki bírót és

dr. Szrapkó Ágnes Rita kecskeméti törvényszéki bírót,

a Miskolci Törvényszékről

dr. Bagjos Csaba miskolci törvényszéki tanácselnököt,

Patakiné dr. Teremi Zsuzsanna Mária miskolci törvényszéki bírót,

Sassné dr. Flaskó Magdolna miskolci törvényszéki bírót,

dr. Tokár Gabriella miskolci törvényszéki bírót,

dr. Tománé dr. Szabó Rita miskolci törvényszéki bírót és

dr. Ujabb Orsolya miskolci törvényszéki bírót,

a Nyíregyházi Törvényszékről

dr. Bucskó István nyíregyházi törvényszéki tanácselnököt,

dr. Szabóné dr. Bubrik Katalin nyíregyházi törvényszéki bírót és

dr. Tass Edina Ágnes nyíregyházi törvényszéki bírót,

a Pécsi Törvényszékről

dr. Sebestyén Ágnes Hajnalka pécsi törvényszéki bírót,

a Szegedi Törvényszékről

dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna szegedi törvényszéki tanácselnököt,

dr. Karácsonyi Katalin szegedi törvényszéki bírót,

dr. Kőrösi Gábor szegedi törvényszéki bírót és

dr. Molnár Mária Julianna szegedi törvényszéki bírót,

a Szekszárdi Törvényszékről

Deutschné dr. Kupusz Ildikó szekszárdi törvényszéki tanácselnököt,

dr. Fekete Zsuzsanna Mária szekszárdi törvényszéki bírót és

dr. Pesthyné dr. Pámer Andrea Klára szekszárdi törvényszéki bírót,

a Székesfehérvári Törvényszékről

dr. Solymos Dóra székesfehérvári törvényszéki tanácselnököt és

dr. Reichert Dezső székesfehérvári törvényszéki bírót,

a Szolnoki Törvényszékről

dr. Molnár Klára szolnoki törvényszéki bírót,

dr. Szénási-Varga Nóra Judit szolnoki törvényszéki bírót és

Törőcsikné dr. Gulyás Gabriella szolnoki törvényszéki bírót,

a Szombathelyi Törvényszékről

dr. Tóth Zoltán szombathelyi törvényszéki tanácselnököt és

dr. Barna Sára szombathelyi törvényszéki bírót,

a Tatabányai Törvényszékről

Gurdonné dr. Bauer Margit Eszter tatabányai törvényszéki tanácselnököt,

dr. Bokros-Hóbor Tímea tatabányai törvényszéki bírót,

dr. Bükkösi Klára tatabányai törvényszéki bírót,

dr. Egri-Szabó Lilla tatabányai törvényszéki bírót,

dr. Majlinger-Nagy Gréta tatabányai törvényszéki bírót,

dr. Várpalotai Tímea tatabányai törvényszéki bírót, valamint

a Zalaegerszegi Törvényszékről

Doszpothné dr. Hodosi Eszter zalaegerszegi törvényszéki bírót

2020. április 1. napjától munkaügyi ügyekben eljáró bírónak kijelölöm.

2. A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény – 2020. április 1-jétől hatályos – 30. § (1a) bekezdése alapján, hozzájárulásával,

a Budapest Környéki Törvényszékről

dr. Bozsó Péter Budapest környéki törvényszéki bírót,

a Fővárosi Törvényszékről

dr. Czesznak-Molnár Erika fővárosi törvényszéki bírót,

a Győri Törvényszékről

dr. Drescher Katalin győri törvényszéki bírót és

dr. Gottlieb László győri törvényszéki tanácselnököt,



a Kaposvári Törvényszékről

dr. Böröcz Ibolya Klára kollégiumvezető-helyettest,

a Pécsi Törvényszékről

dr. Csullag József pécsi törvényszéki tanácselnököt,
dr. Bartal Mónika Éva pécsi törvényszéki bírót és
dr. Nochtáné dr. Simon Andrea pécsi törvényszéki bírót,

a Veszprémi Törvényszékről

dr. Karászi Gábor veszprémi törvényszéki bírót,
dr. Pálfi Gabriella Zsuzsanna veszprémi törvényszéki bírót, valamint
dr. Szatinszky Andrea veszprémi törvényszéki bírót

2020. április 1. napjától munkaügyi ügyekben eljáró bírónak kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**160.E/2020. (III. 27.) OBHE határozat
munkaügyi ügyekben eljáró ítélőtáblai
bírák kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény – 2020. április 1-jétől hatályos – 30. § (1a) bekezdése alapján, hozzájárulásával,

a Debreceni Ítélőtábláról

Szilágyiné dr. Karsai Andrea elnökhelyettest,
dr. Pribula László kollégiumvezetőt,
dr. Drexlerné dr. Karcub Edit tanácselnököt,
dr. Veszprémy Zoltán tanácselnököt,
dr. Dzsula Marianna bírót,
dr. Gárdosi Judit bírót és
dr. Szűcs Lajos bírót,

a Fővárosi Ítélőtábláról

dr. Vajas Sándor tanácselnököt,
dr. Bicskei Ildikó bírót,
dr. Kovács Edit bírót és
dr. Laczó Adrienn Lilla bírót,

a Győri Ítélőtábláról

dr. Lezsák József kollégiumvezetőt,
dr. Ferenczy Tamás bírót,
dr. Maurer Ádám József bírót,
dr. Molnár Andrea Mercedes bírót,
dr. Sarmon Hedvig Zsuzsanna bírót és
dr. Szabó Péter bírót,

a Pécsi Ítélőtábláról

dr. Kutasi Tünde Teréz tanácselnököt,
dr. Berki Csilla Anikó bírót,
Gáspárné dr. Baranyabán Judit bírót és
dr. Vogycska Petra bírót,

a Szegedi Ítélőtábláról

dr. Szeghő Katalin kollégiumvezetőt,
dr. Hámori Attila tanácselnököt,
dr. Kiss Gabriella tanácselnököt,
dr. Bálint Attila bírót,
dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla bírót, valamint
Zanócné dr. Ocskó Erzsébet bírót

2020. április 1. napjától munkaügyi ügyekben eljáró bírónak kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**161.E/2020. (III. 27.) OBHE határozat
közigazgatási és munkaügyi ügyekben
eljáró bírák kijelölésének
megszüntetéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (7) bekezdése alapján – a kezdeményezésre jogosult indítványára –

a Budapest Környéki Törvényszékről

Beszterceyné dr. Benedek Tímea törvényszéki csoportvezető bírót,
dr. Kiss Márta törvényszéki tanácselnök,
dr. Kovács András törvényszéki tanácselnök,
dr. Németh Renáta Mária törvényszéki tanácselnök és
dr. Szigeti Krisztina Mónika törvényszéki bírót,

a Kecskeméti Törvényszékről

dr. Illés Mária törvényszéki tanácselnök,
dr. Bulla László Tamás törvényszéki bírót,
Kárpátné dr. Erdődi Andrea törvényszéki bírót,
dr. Oláh Márta törvényszéki bírót, valamint
dr. Virág Andrea Szilvia törvényszéki bírót

közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírói kijelölését 2020. március 31. napjával megszüntetem.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**171.E/2020. (IV. 1.) OBHE határozat
bíróági közvetítői tevékenységet végző
bíró kijelölésének megszüntetéséről**

Dr. Patus Sándornak, a Nagykanizsai Járásbíróság elnökhelyettesének a bírósági közvetítői kijelölését – a törvényszék elnökének javaslatára – 2020. április 15. napjával megszüntetem.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

KIRENDELÉSEK

**85.E/2020. (II. 26.) OBHE határozat
bíró Fővárosi Ítéltáblára történő
kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében – hozzájárulásával – dr. Kis Tamást, a Fővárosi Törvényszék bíráját – eredeti ítélezési tevékenységének részbeni megtartásával – 2020. március 1. napjától 2020. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Ítéltáblára kirendelem.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**86.E/2020. (II. 26.) OBHE határozat
bíró Kúriára történő kirendelésének
megszüntetéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1) bekezdése alapján – kérelemre – dr. Sisák Péternek, a Miskolci Törvényszék tanácselnökének a Kúriára történő kirendelését 2020. április 1. napjával megszüntetem.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**121.E/2020. (III. 6.) OBHE határozat
bírák Kúriára történő kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) és (5) bekezdése alapján – hozzájárulásukkal – dr. Scholtz Hildát, a Fővárosi Törvényszék bíráját és dr. Repkényi Zsuzsannát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíráját – eredeti ítélezési tevékenységük részbeni megtartása mellett – 2020. április 1. napjától 2020. június 30. napjáig terjedő időszakra a Kúriára kirendelem.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**131.E/2020. (III. 11.) OBHE határozat
bíró kirendelésének módosításáról a
Jászberényi Járásbíróságra**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében, kérelemre, a 46.E/2020. (II. 12.) OBHE határozatban foglaltakat akként módosítom, hogy – hozzájárulásával – Kepesné dr. Bekő Borbálát, a Fővárosi Ítéltábla bíráját – eredeti ítélezési tevékenysége megtartása nélkül – 2020. április 1. napjától 2020. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Jászberényi Járásbíróságra rendelem ki.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**157.E/2020. (III. 25.) OBHE határozat
bírák Fővárosi Ítéltáblára történő
kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében, hozzájárulásával

– dr. Orosz Andreát, a Közép-Duna-Völgyi Közigazgatási és Regionális Kollégium kollégiumvezető-helyettesét,
 – dr. Mihalics Klaudiát és
 – dr. Asbóth Balázst, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírját,
 eredeti ítélkezési tevékenységük megtartása nélkül,
 2020. április 1. napjától 2020. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Ítéltáblára kirendelem.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**168.E/2020. (IV.1.) OBHE határozat
 bíró Kecskeméti Törvényszékre történő
 kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében - hozzájárulásával, - dr. Kerékgyártó-Minda Mária Juditot, a Veszprémi Törvényszék bírját - eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül - részben a Kecskeméti Törvényszékre, részben a Kecskeméti Járásbíróságra 2020. április 1. napjától 2020. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra kirendelem.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**169.E/2020. (IV.1.) OBHE határozat
 bíró Veszprémi Törvényszékre történő
 kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében - hozzájárulásával, - dr. Vörös-Vilimszky Annát, a Győri Törvényszék bírját - eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása mellett - a Veszprémi Törvényszékre 2020. április 1. napjától 2020. június 30. napjáig terjedő időszakra kirendelem.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal

elnöke

**170.E/2020. (IV.1.) OBHE határozat
 bíró Debreceni Ítéltáblára történő
 kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) és (5) bekezdése alapján - hozzájárulásával - dr. Tass Edina Ágnest, a Nyíregyházi Törvényszék bírját - eredeti ítélkezési tevékenységének megtartása nélkül - a Debreceni Ítéltáblára 2020. április 1. napjától 2020. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra kirendelem.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**172.E/2020. (IV.1.) OBHE határozat
 bíró Szegedi Ítéltáblára történő
 kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében hozzájárulásával, dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsannát, a Szegedi Törvényszék tanácselnökét eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása mellett, a Szegedi Ítéltáblára 2020. április 2. napjától 2020. június 1. napjáig terjedő időtartamra kirendelem.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

EGYÉB HATÁROZATOK

**29.E/2020. (I. 28.) OBHE határozat
 bírónak az Országos Bírósági Hivatalba
 határozott időtartamra történő beosztása
 meghosszabbításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Vida-Lukács Katalin Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2020. február 1. napjától 2020. július 31. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**43.E/2020. (II. 5.) OBHE határozat
bírónak az Országos Bírósági Hivatalba
határozatlan időtartamra történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Harangozó Attilát, a Szegedi Ítéltábla bíróját 2020. február 6. napjától határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**57.E/2020. (II. 17.) OBHE határozat
bírónak az Országos Bírósági Hivatalba
határozott időtartamra történő beosztása
meghosszabbításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Gyarmathy-Tamási Eszter Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2020. március 1. napjától 2021. február 28. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**58.E/2020. (II.17.) OBHE határozat
az Országos Bírósági Hivatalba beosztott
bíró titkár
beosztásának megszüntetéséről és a
Zalaegerszegi Járásbíróságra történő
beosztásáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (4) és (5) bekezdései alapján dr. Balogh Márk Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár hivatali beosztása a határozott időtartam lejártára tekintettel 2020. február 23. napjával megszűnik, ezért 2020. február 24. napjától a hivatali tevékenységét megelőző szolgálati helyére, a Zalaegerszegi Járásbíróságra beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**60.E/2020. (II. 18.) OBHE határozat
bírónak az Országos Bírósági Hivatalba
határozatlan időtartamra történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Prodán-Papp Ágnes Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2020. március 1. napjától határozatlan időtartamra módosítom.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**61.E/2020. (II.18.) OBHE határozat
bírónak az Országos Bírósági Hivatalba
határozott időtartamra történő beosztása
meghosszabbításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Szilágyi Enikő Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2020. március 1. napjától 2020. augusztus 31. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**84.E/2020. (II. 24.) OBHE határozat
bíró titkárnak az Országos Bírósági
Hivatalba határozott időtartamra történő
beosztása meghosszabbításáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § alapján dr. Török Dániel Viktor Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár hivatali beosztását 2020. április 1. napjától 2020. szeptember 30. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**93.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat
az Országos Bírósági Hivatalba beosztott
bírósági titkár beosztásának
megszüntetéséről és a
Fővárosi Törvényszékre történő
beosztásáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: lasz.) 42/A. § (4) és (5) bekezdései alapján dr. Toma Nándor Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár hivatali beosztása a határozott időtartam lejártára tekintettel 2020. március 31. napjával megszűnik, ezért 2020. április 1. napjától – figyelemmel az lasz. 134./I. § (1) bekezdésére – a Fővárosi Törvényszékre beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**102.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat
az Országos Bírósági Hivatalba beosztott
bírósági titkár beosztásának
megszüntetéséről**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (5) bekezdése alapján dr. Kárpáti-Somogyi Laura Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár hivatali beosztását bírói kinevezésére tekintettel 2020. március 14. napjával megszüntetem.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**103.E/2020. (III. 2.) OBHE határozat
az Országos Bírósági Hivatalba beosztott
bírósági titkár beosztásának
megszüntetéséről**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (5) bekezdése alapján dr. Bekes Dalma Lídia Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár hivatali beosztását bírói kinevezésére tekintettel 2020. március 14. napjával megszüntetem.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**119.E/2020. (III. 6.) OBHE határozat
az Országos Bírósági Hivatalba beosztott
bíró beosztásának megszüntetéséről és
a Budapest Környéki Törvényszékre
történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 58. § (3) bekezdése és az 59. § (1) bekezdése alapján dr. Karácsony Mónika Emőke Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2020. március 31. napjával megszüntetem és 2020. április 1. napjával a Budapest Környéki Törvényszékre beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**124.E/2020. (III. 10.) OBHE határozat
az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettesének vezetői megbízatása
megszűnéséről és a
Fővárosi Ítéltáblára történő beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 81. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdése alapján dr. Vajas Sándornak, az Országos Bírósági Hivatal elnökhelyettesének a megbízatása – lemondására tekintettel – 2020. március 31. napjával megszűnik. A Bsz. 76. § (5) bekezdés f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 58. § (3) bekezdése és a Bsz. 85. § szerint alkalmazandó 75. § (1) bekezdése alapján

2020. április 1. napjával a Fővárosi Ítéltáblára tanácselnököknek beosztom.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**128.E/2020. (III. 11.) OBHE határozat
bíróknak az Országos Bírósági Hivatalba
határozott időtartamra történő beosztása
meghosszabbításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Nobilis Gergely Bernát Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2020. április 1. napjától 2020. szeptember 30. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**138.E/2020. (III. 13.) OBHE határozat
bíróknak az Országos Bírósági Hivatalba
határozott időtartamra történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Bekes Dalma Lidiát, 2020. március 15. napjától az Érdi Járásbíróság bíróját 2020. március 17. napjától 2020. szeptember 16. napjáig terjedő határozott időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba bírói munkakörbe beosztom.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**82.E./2020. (II. 21.) OBHE számú határozat
európai jogi szaktanácsadó titkári
megbízás megszűnéséről**

Az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló szabályzatról rendelkező 9/2016. (X. 17.) OBH utasítás 9. § (1) bekezdése, és az európai jogi szaktanácsadói titkári hálózatról szóló 8/2017. (VII. 13.) OBH utasítás 7. § c) és d) pontja alapján dr. Etter Kálmánnak, az Esztergomi Járásbíróság bírósági titkárának a Győri Ítéltábla illetékességi területére

szóló büntető ügyszakos európai jogi szaktanácsadói titkári megbízása 2020. március 1-ei hatállyal megszűnik.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**125.E./2020. (III.10.) OBHE számú határozat
európai jogi szaktanácsadó titkári
megbízás megszűnéséről**

Az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló szabályzatról rendelkező 9/2016. (X. 17.) OBH utasítás 9. § (1) bekezdése, és az európai jogi szaktanácsadói titkári hálózatról szóló 8/2017. (VII. 13.) OBH utasítás 7. § c) és d) pontja alapján dr. Kárpáti-Somogyi Laurának, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkárnak a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területére szóló polgári-gazdasági ügyszakos európai jogi szaktanácsadói titkári megbízása 2020. március 15-ei hatállyal megszűnik.

Dr. Senyei György s.k.
Az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI
DÖNTÉSEI**

A Kúria elnöke

kinevezte

dr. Székely Ákost, a Kúria kollégiumvezetőjét 2020. február 17. napjától határozatlan időre a Kúriára tanácselnöki munkakörbe és

dr. Szabó Klárát, a Kúria bíróját 2020. március 1. napjától határozatlan időre a Kúriára tanácselnöki munkakörbe,

A Fővárosi Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Rácz Krisztinát, a Fővárosi Törvényszékre beosztott ítéltáblai bírót 2020. február 20. napjától határozatlan időre a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási és Munkaügyi

Regionális Kollégiumába tanácselnöki munkakörbe,

dr. Szőke Máriát, a Fővárosi Törvényszékre beosztott ítélőtáblai bírót 2020. február 20. napjától határozatlan időre a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumába tanácselnöki munkakörbe és

dr. Takács Andreát, a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiuma bíróját 2020. február 20. napjától határozatlan időre a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumába tanácselnöki munkakörbe.

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Fedicsné dr. Delényi Erikát, 2020. március 5. napjától – 2026. március 4. napjáig terjedő időre a Fehérgyarmati Járásbíróság elnökévé és

dr. Kiss Adrienn Anitát, 2020. március 5. napjától – 2026. március 4. napjáig terjedő időre a Nyíregyházi Járásbíróság elnökhelyettesévé.

A Székesfehérvári Törvényszék elnöke

kinevezte

*dr. Zsitva Ágnes*t, a Székesfehérvári Törvényszék kollégiumvezető-helyettesét 2020. március 1. napjától határozatlan időre a Székesfehérvári Törvényszék polgári fellebbviteli tanácselnökévé.

A Szolnoki Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Bana Imrét, a Szolnoki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökét 2020. április 1. napjától határozatlan időre a Szolnoki Törvényszék tanácselnökévé.

A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK EGYÉB DÖNTÉSEI

A Balassagyarmati Törvényszék elnöke a Bírósági Közlöny 2019. évi 11-12. számában a Salgótarjáni Járásbíróság elnökhelyettesi álláshelyének betöltésére kiírt pályázatot a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló

2011. évi CLXI. törvény 132. § (2) bekezdése alapján eredménytelenné nyilvánította.

A Miskolci Törvényszék elnökhelyettese a Miskolci Törvényszék büntető ügyszakos tanácselnöki (8. sorszámú) álláshelyének betöltésére kiírt pályázatot a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 132. § (2) bekezdése alapján eredménytelenné nyilvánította.

A Szegedi Törvényszék elnöke a Makói Járásbíróság elnökhelyettesi álláshelyének betöltésére kiírt pályázatot a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 132. § (2) bekezdése alapján eredménytelenné nyilvánította.

PÁLYÁZATOK

A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének, a Kúria, az ítélőtáblák, valamint a törvényszékek elnökeinek bírósági vezetői álláspályázat kiírására vonatkozó jogköre a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdésén, valamint a 130. § (2) bekezdésén alapul.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011.

CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 127. § (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. 130. § (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. A pályázatot a pályázat kiírójához 3 példányban kell benyújtani.

E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell:

- pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól,

- hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében az alábbi érintett bíróságra vonatkozó dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- szervezeti és működési szabályzat,
- éves munkaterve és annak melléklete,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámok,

- a bíróságra vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatok,

- a bírósági és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatok,

- az elnök összbírói értekezletre készített tájékoztatója.

Fenti adatok a bíróság központi honlapján, illetve az adott bíróság honlapján elérhetők.

A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázatára vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

1. A bírói állások meghirdetése

1.1. Az üres bírói álláshelyek pályázat útján tölthetők be. A pályázatot a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII.

törvényben (Bjt.) meghatározott eseteket kivéve az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnöke írja ki.

1.2. A pályázati felhívások a [Bírósági Közlöny](#)-ben és a [központi bírósági honlapon](#) jelennek meg.

2. A pályázat benyújtására jogosultak

Az álláshelyekre mindazon természetes személyek pályázhatnak, akik

- megfelelnek a Bjt. 4. §-ában foglaltaknak, és
- vállalják, hogy a Bjt. rendelkezéseinek megfelelően vagyony nyilatkozatot tesznek.
- A katonai és a szabadalmi ügyekben eljáró bírói álláshelyre történő pályázat benyújtásának további feltétele, hogy a pályázó a Bjt. 5. §-ban leírtaknak megfelelően.

• A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a pályázati felhívás tartalmazza.

3. A pályázat

3.1. A pályázatnak az álláshely megjelölése mellett tartalmaznia kell a pályázó személyes indokait, a megpályázott álláshellyel kapcsolatos elképzeléseit és annak rövid kifejtését, hogy a pályázat nyerteseként miként tervezi ezek megvalósítását.

3.2. A pályázathoz csatolni kell:

1. a jelentkezési segédlapot, valamint
2. a jelentkezési segédlap mellékletében felsorolt iratokat, melyek közül az alábbiakat kötelezően csatolni kell:

2.1. az önéletrajzot,

2.2. az igazolványképet (2 db),

2.3. az érvényes hatósági erkölcsi bizonyítványt,

2.4. az érvényes pályaalakmassági vizsgálati eredményt,

2.5. a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát, 2.6. a jogi szakvizsga-bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,

2.7. a kinevezéshez szükséges tények és adatok igazolását,

2.8. a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat.

3.3. Amennyiben bíró az áthelyezése érdekében nyújt be pályázatot, az 1. pontban foglaltat, valamint a 2. pontban felsoroltak közül a 2.1., 2.2. és 2.8. pontban felsoroltakat kell csatolnia.

3.4. A kötelezően kitöltendő „Jelentkezési segédlap” a kitöltési útmutatóval együtt az alábbi linken <http://birosag.hu/palyazatok/biroi-palyazatok/segedlapok> található.

3.5. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha - a jelentkezési segédlapon - a hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék.

3.6. A pályázati rangsor felállítása során kizárólag a pályázati határidő leteltekor fennálló és igazolt adatok és tények értékelhetők, azok pótlására a bírói tanács által tartott meghallgatáson már nincs lehetőség.

3.7. A bírói álláshelyekre benyújtandó pályázatokhoz segítséget nyújt továbbá a „[Közérthető pályázati tudnivalók \(GY.I.K.\)](#)”.

4. A pályázat benyújtásának helye és határideje

4.1. A pályázatot

- a) járásbírószágra kiírt pályázat esetén a járásbírószágot elnökéhez,
- b) közigazgatási és munkaügyi bíróságra kiírt pályázat esetén a közigazgatási és munkaügyi bíróságot elnökéhez,
- c) törvényszékre kiírt pályázat esetén a törvényszék elnökéhez,
- d) ítélőtáblára kiírt pályázat esetén az ítélőtábla elnökéhez,
- e) a Kúriára kiírt pályázat esetén a Kúria elnökéhez kell benyújtani.

4.2. A pályázatokat a pályázati kiírásban szereplő határidőben kell benyújtani.

5. A pályázatok elbírálása

5.1. Ha a pályázó pályázata elkésett, azt a bíróság elnöke - a járásbírószágot elnöke, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságot elnöke kivételével - elutasítja. A hiányos - pótolható hiánnyal rendelkező - pályázatot benyújtó pályázót pedig rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén - és a nem pótolható hiánnyal rendelkező - pályázatot elutasítja.

5.2. A pályázati határidő leteltét - hiánypótlás esetén a hiánypótlási eljárás lefolytatását - követő 15 napon belül a bírói tanács a pályázókat meghallgatja. A pályázatokat a bírói tanács a Bjt. 14. § (4) bekezdése szerint rangsorolja. A rangsor kialakításáról további tájékoztatást ad a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet.

5.3. A bírói tanács a megállapított rangsort megküldi a bíróság elnökének, aki a pályázati rangsort javaslatával az OBH elnökének továbbítja.

5.4. A pályázat elbírálója az OBH elnöke, vagy - a Kúriára kiírt pályázat esetén - a Kúria elnöke. A pályázati eljárás eredményeként az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke:

- javaslatot tehet a köztársasági elnöknek bírói kinevezésre,
- a pályázatot eredménytelenül nyilváníthatja. Az OBH elnöke dönthet a bírói áthelyezéséről is.

5.5. Az OBH elnöke a pályázat eredményéről - a Kúriára kiírt pályázat kivételével - értesíti a pályázattal érintett bíróságot elnökét. A bíróság elnöke a pályázókat a pályázat eredményéről írásban tájékoztatja, egyidejűleg közli a pályázó rangsorban elfoglalt helyét és pontszámát.

A bírósági titkári állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A bírósági titkári álláshelyek betöltésére az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: lasz.) 14. § (1) bekezdése alapján a kinevező pályázatot ír ki.

Az álláshelyekre azok a cselekvőképes magyar állampolgárok pályázhatnak, akik egyetemi állam- és jogtudományi diplomával és jogi szakvizsgával rendelkeznek, továbbá hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal igazolják azt a tényt, hogy az lasz. 11. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott körülmény velük szemben nem áll fenn.

A hatósági erkölcsi bizonyítvány igénylésekor a „Hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállítása iránti kérelem”-on az adattovábbítás címzettjeként a pályázatot kiíró bíróságot kell megjelölni, amely szerv az lasz. 37/B. § (3) bekezdés a) pontja, valamint (4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére. A bírósági titkári kinevezésre pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy a bírák és bírósági titkárok pályáalkalmasság vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendeletben szabályozott vizsgálatnak aláveti magát és annak költségét megfizeti. Kinevezése esetén a vizsgálatköltségét a munkáltató megtéríti.

A pályázónak a pályázathoz - a pályázati határidő utolsó napjáig - mellékelnie kell:

- önéletrajzot,
- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- a jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- igazolást a hatósági erkölcsi bizonyítvány igényléséről,
- 2 db fényképet,
- érvényes pályáalkalmassági összefoglaló véleményét

(lasz. 13. § (1) bekezdése szerint),

- pályáalkalmassági összefoglalóval nem rendelkezőknek nyilatkozatot az lasz. 13. § (1) bekezdése alapján az 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet 8. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a pályáalkalmassági vizsgálatához való hozzájárulásról, illetve a 10. § (2) és (3) bekezdése szerint a vizsgálat költségének megfizetéséről, továbbá a vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.

A bírósági titkár illetményére az lasz. rendelkezései az irányadók.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük. A hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

BÍRÓSÁGI VEZETŐI PÁLYÁZATOK**A Kúria elnöke pályázatot hirdet
a Kúria közigazgatási ügyszakos
tanácselnöki (97. számú) álláshelyének
betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

Az elbírálás során előnyt jelent a tizenöt évet meghaladó közigazgatási bírói és ezen belül legalább öt éves kúriai ítélkezési gyakorlat.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. április 30. napja. 14.00 óra

A pályázat beadásának helye:

Kúria Koordinációs, Személyzeti és Oktatási Főosztálya (1055 Budapest, Markó u. 16.).

**A Kúria elnöke pályázatot hirdet
a Kúria közigazgatási ügyszakos
tanácselnöki (100. számú) álláshelyének
betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

Az elbírálás során előnyt jelent a tizenöt évet meghaladó közigazgatási bírói és ezen belül legalább öt éves kúriai ítélkezési gyakorlat.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. április 30. napja. 14.00 óra

A pályázat beadásának helye:

Kúria Koordinációs, Személyzeti és Oktatási Főosztálya (1055 Budapest, Markó u. 16.).

**A Kúria elnöke pályázatot hirdet
a Kúria közigazgatási ügyszakos
tanácselnöki (101. számú) álláshelyének
betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

Az elbírálás során előnyt jelent a tizenöt évet meghaladó közigazgatási bírói és ezen belül legalább öt éves kúriai ítélkezési gyakorlat.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. április 30. napja. 14.00 óra

A pályázat beadásának helye:

Kúria Koordinációs, Személyzeti és Oktatási Főosztálya (1055 Budapest, Markó u. 16.).

**A Kúria elnöke pályázatot hirdet
a Kúria közigazgatási ügyszakos
tanácselnöki (98. számú) álláshelyének
betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

Az elbírálás során előnyt jelent a tizenöt évet meghaladó közigazgatási bírói és ezen belül legalább öt éves kúriai ítélkezési gyakorlat.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. április 30. napja. 14.00 óra

A pályázat beadásának helye:

Kúria Koordinációs, Személyzeti és Oktatási Főosztálya (1055 Budapest, Markó u. 16.).

**A Kúria elnöke pályázatot hirdet
a Kúria közigazgatási ügyszakos
tanácselnöki (99. számú) álláshelyének
betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

Az elbírálás során előnyt jelent a tizenöt évet meghaladó közigazgatási bírói és ezen belül legalább öt éves kúriai ítélkezési gyakorlat.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelele-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
 - kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
 - hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.
- A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. április 30. napja. 14.00 óra

A pályázat beadásának helye:

Kúria Koordinációs, Személyzeti és Oktatási Főosztálya (1055 Budapest, Markó u. 16.).

**A Balassagyarmati Törvényszék elnöke
pályázatot hirdet
a Balassagyarmati Járásbíróság elnöki (20.
számú) álláshelyének betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelele-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a törvényszék által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat- és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága,
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. május 20. napja 16.00 óra.

A pályázat beadásának helye:

Balassagyarmati Törvényszék Elnöki Titkársága (2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.).

**A Gyulai Törvényszék elnöke
pályázatot hirdet
a Battonyai Járásbíróság elnöki (32. számú)
álláshelyének betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelele-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,

- a törvényszék által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,

- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat- és felelősségi köröknek,

- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága,
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. május 5. napja 12.00 óra.

A pályázat beadásának helye:

Gyulai Törvényszék Elnöki Titkársága (5700 Gyula, Béke sgt. 38., Pf. 49.).

A Gyulai Törvényszék elnöke pályázatot hirdet az Orosházi Járásbíróság elnöki (35. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,

- a törvényszék által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,

- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat- és felelősségi köröknek,

- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága,
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. május 5. napja 12.00 óra.

A pályázat beadásának helye:

Gyulai Törvényszék Elnöki Titkársága (5700 Gyula, Béke sgt. 38., Pf. 49.).

A Kaposvári Törvényszék elnöke pályázatot hirdet a Fonyódi Járásbíróság elnöki (38. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a törvényszék által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat- és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága,
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. április 30. napja

A pályázat beadásának helye:

Kaposvári Törvényszék Elnöke (7400 Kaposvár, Bajcsy Zs. u. 3.).

**A Kaposvári Törvényszék elnöke
pályázatot hirdet
a Kaposvári Járásbíróság elnökhelyettesi
(40. számú) álláshelyének betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a törvényszék által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat- és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága,
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. április 30. napja

A pályázat beadásának helye:

Kaposvári Törvényszék Elnöke (7400 Kaposvár, Bajcsy Zs. u. 3.).

**A Kecskeméti Törvényszék elnöke
pályázatot hirdet
a Kecskeméti Törvényszék polgári
ügyszakos tanácselnöki (32. számú)
álláshelyének betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget az a határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be, akinek legalább 5 éves bírói működési gyakorlata van.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.
A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. május 29. napja 14.00 óra

A pályázat beadásának helye:

Kecskeméti Törvényszék Elnöke (6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.).

- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. május 15. napja

A pályázat beadásának helye:

Kecskeméti Törvényszék Elnöke (6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.).

**A Kecskeméti Törvényszék elnöke
pályázatot hirdet
a Kiskunhalasi Járásbíróság elnöki (46.
számú) álláshelyének betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget az a határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be, akinek legalább 5 éves bírói működési gyakorlata van.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a törvényszék által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat- és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága,
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,

**A Kecskeméti Törvényszék elnöke
pályázatot hirdet
a Kiskőrösi Járásbíróság elnöki (44. számú)
álláshelyének betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget az a határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be, akinek legalább 5 éves bírói működési gyakorlata van.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a törvényszék által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat- és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága,
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,

- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. május 15. napja

A pályázat beadásának helye:

Kecskeméti Törvényszék Elnöke (6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.).

- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. május 31. napja

A pályázat beadásának helye:

Miskolci Törvényszék Elnöki Kabinet (3325 Miskolc, Dózsa György út 4.)

A Miskolci Törvényszék elnökhelyettese pályázatot hirdet a Mezőkövesdi Járásbíróság elnöki álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget az a határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be, akinek legalább 5 éves tényleges bírói működési gyakorlata van.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a törvényszék által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat- és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága,
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet a Nyírbátori Járásbíróság elnöki (45. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget az a határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be, akinek legalább 5 éves bírói működési gyakorlata van.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a törvényszék által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat- és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága,
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,

- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. május 14. napja

A pályázat beadásának helye:

Nyíregyházi Törvényszék Elnöki Titkársága (4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 2, 4401 Nyíregyháza, Pf. 85.).

**A Pécsi Törvényszék elnöke
pályázatot hirdet
a Pécsi Törvényszék polgári ügyszakos
tanácselnöki (10. számú) álláshelyének
betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a szakmai vezetői tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
 - kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
 - hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.
- A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. április 20. napja

A pályázat beadásának helye:

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.)

**A Szekszárdi Törvényszék elnöke
pályázatot hirdet
a Szekszárdi Járásbíróság elnökhelyettesi
(24. számú) álláshelyének betöltésére**

A bírósági vezetői tisztséget az a határozatlan időre kinevezett bíró töltheti be, akinek legalább 5 éves tényleges bírói működési gyakorlata van.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,

- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,

- a törvényszék által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,

- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat- és felelősségi köröknek,

- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítékezés időszerűsége és megalapozottsága,
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. április 30. napja

A pályázat beadásának helye:

Szekszárdi Törvényszék Elnöki Titkárság (7100 Szekszárd, Dózsa Gy. u. 2.).

**A Veszprémi Törvényszék elnöke
pályázatot hirdet
a Veszprémi Járásbíróság elnöki (33.
számú) álláshelyének betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,

- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak, - a törvényszék által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat- és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága,
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. április 30. napja

A pályázat beadásának helye:

Veszprémi Törvényszék Elnöke (8200 Veszprém, Vár u. 19.).

A Veszprémi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet a Veszprémi Járásbíróság elnökhelyettesi (38. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a törvényszék által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat- és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága,
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága,
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. április 30. napja

A pályázat beadásának helye:

Veszprémi Törvényszék Elnöke (8200 Veszprém, Vár u. 19.).

A Veszprémi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet a Veszprémi Járásbíróság csoportvezetői (39. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,

- a törvényszék által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,

- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat- és felelősségi köröknek,

- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítékezés időszerűsége és megalapozottsága,
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. április 30. napja

A pályázat beadásának helye:

Veszprémi Törvényszék Elnöke (8200 Veszprém, Vár u. 19.).

A Zalaegerszegi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Nagykanizsai Járásbíróság elnöki (27. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bírót tölthet be.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,

- a törvényszék által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,

- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat- és felelősségi köröknek,

- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítékezés időszerűsége és megalapozottsága,
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2020. május 20. napja 16.00 órája

A pályázat beadásának helye:

Zalaegerszegi Törvényszék (8900 Zalaegerszeg, Várkör 2.).

HÍREK

Bírósági igazolványok és körbélyegzők érvénytelenítése

Dr. Aszódi Lászlónak, a Budapest Környéki Törvényszék tanácselnökének az AB 203663 számú bírói,

Szlama Alexandrának, a Budakörnyéki Járásbíróság
tisztviselőjének a BA 188089 számú,
Majorné Bordás Évának, a Pesti Központi Kerületi
Bíróság írnokának a BA 189871 számú,
Márkus Sándornak, a Fővárosi Törvényszék fizikai
dolgozójának a BA 188176 számú,
Gerébné Ágics Angélának, a Kaposvári Törvényszék
tisztviselőjének a BA 178319 számú
igazságügyi alkalmazotti igazolványa elveszett.

Az igazolványok érvénytelenek.





BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

1055 BUDAPEST, SZALAY U. 16.

TELEFONSZÁM: +36 1 312 3083

A BÍRÓSÁGI KÖZLÖNYT A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL SZERKESZTI ÉS ADJA KI.

A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG ELNÖKE ÉS A KIADÁSÉRT FELELŐS:
DR. SENYEI GYÖRGY, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKE,

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. HARANGOZÓ ATTILA, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKHELYETTESE

WWW.BIROSAG.HU

ISSN 2062-5030

www.birosag.hu

2020

