

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Budapest Környéki Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. február 25. napján 10:07 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Parti Zsuzsanna

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2019. évi 9. számában, az 565.E/2019. (X.22.) OBHE határozattal a Budapest Környéki Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Parti Zsuzsanna nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Parti Zsuzsanna

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Parti Zsuzsanna

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Kívánja valamivel kiegészíteni a pályázatát?

Dr. Parti Zsuzsanna

Nem kívánom kiegészíteni. A pályaművem tulajdonképpen egy általános ismertetést tartalmazott az elképzeléseimről, ugyanakkor kiemelném, hogy a Budapest Környéki Törvényszék tekintetében kiemelt szerepet szánnék – amennyiben a kinevezésem megtörténne – a két éven túli ügyek számának csökkentésére, illetve a hatályon kívül helyezési mutatók lényeges javítására. Úgy gondolom, hogy a Budapest Környéki Törvényszék helyzetét illetően ezek a legkiemeltebb problémáink és feladataink.

Dr. Senyei György

A két éven túli struktúrán belül én azt látom, hogy az öt éven túli ügyek aránya országos összehasonlításban is magas.

Dr. Parti Zsuzsanna

Igen, a két éven túlin belül az öt éven túlira még kiemeltebb figyelmet kell fordítanunk, úgy az igazgatási vezetőknek, mint a szakmai vezetőknek. Meggyőződésem, hogy a szakmai, az igazgatási és a helyi vezetők együttműködésével lehet ezen a helyzeten változtatni és javítani. Az öt éven túli ügyek vonatkozásában a mutatók rosszak a Szentendrei, a Budakörnyéki, a Budaörsi és a Ráckevei Járásbíróságon, ezekre a bíróságokra kiemelt figyelmet kell fordítani. Az én vezetői elképzeléseim szerint azon

túlmenően, hogy ezen ügyek vonatkozásában igyekszünk a megoldást megkeresni, az utánőregedésre is kell figyelni. Ez egy olyan folyamat, amit komplexen kell majd figyelni.

Dr. Senyei György

Tudna erre megoldást mondani? Milyen megoldást alkalmazna az előregedett ügyek kezelésére? Hogyan értékeli az ügyterhet, az egy bíróra jutó folyamatban levő ügyszámot?

Dr. Parti Zsuzsanna

Azt gondolom, hogy a Budapest Környéki Törvényszéken még mindig az országos átlaghoz képest magasabb az egy bíróra jutó folyamatban lévő ügyek száma. Ugyanakkor az utóbbi években az új eljárásjogi törvények hatályosulása folytán ez a szám azért csökkent, de még mindig az országos átlaghoz képest magasabb. A Kecskeméti Törvényszék szerintem egy rendkívül tudatos elgondolás alapján igyekezett a két és az öt éven túli ügyek számát csökkenteni. Bicskei elnök úr vezette be a pertartam piramis fogalmát, amivel én a magam részéről nagyon egyetértettem. Ennek volt része például az utánőregedés csökkentés.

Dr. Senyei György

Mikroszinten, vezetőként ezt alkalmazta a járásbíróságokon?

Dr. Parti Zsuzsanna

Igen. Amikor Ráckevére kerültem – ahogy leírtam a pályaművemben – egy rendkívül nehéz helyzetben lévő bíróságot vettem át. Ott is bevezettem azokat az igazgatási, vezetői ellenőrzési és értekezleti rendszert – és itt nyúlnék vissza a kérdéshez –, amellyel a bírákat egyrészt segíthetjük, mert én úgy gondolom, hogy azon túl, hogy ellenőrizzük, beszámoltatjuk őket, segíteni is kell őket, mert időnként elakadnak.

Dr. Senyei György

Hogyan tudnánk segíteni az öt éven túli ügyekkel terhelt bírókat, mit gondol?

Dr. Parti Zsuzsanna

Erre több lehetőséget látok. Egyrészt konzultáció, a polgári bírák együttgondolkodásával,

amit egyébként minden hétfőn reggel értekezleti formában mi ott helyben megteszünk. Másrészt egyedileg, minden bíróval egyenként összeülök és megbeszélem az elakadásokat, a szakmai problémákat, adott esetben szakmai tanácsot igyekszem számukra adni. Ami nagyon fontos és szerintem egy vezető számára elkerülhetetlen, hogy egyenként az iratokat, az ügyiratokat átnézni, megtekinteni és a problémákat feltárni, hogy mi az oka a sokáig tartó és az elhúzódó ügynek. Ezt egy igazgatási vezetőnek végig kell csinálni.

Dr. Senyei György

Ön az ország második legnagyobb bíróságának az elnökhelyettesi pozíciójára pályázik, ott már ilyen szintű igazgatási vezetőként nem fog tudni minden bíróval konzultálni. Ez mikroszinten működik, de makroszinten – egy ilyen nagyságú bíróságon – úgy gondolom, nem.

Dr. Parti Zsuzsanna

Ez így van, én a helyit ismertettem, hogy eddig hogyan működtem. A makroszintű gondolkodásban, megyei szervezeti szinten mindenféleképpen a helyi vezetőkkel visszatérő konzultációkat kell folytatni. Én a magam részéről úgy képelem el, hogy kiutaznék a helyi bíróságokra és ott az igazgatási vezetőkkel egyeztetnék, előzetesen megtekintve a statisztikai adatokat. Mindenféleképpen egyeztetnék az igazgatási vezetőkkel, hogy milyen szempontok alapján vizsgálják meg az egyes ügyeket, milyen feljegyzéseket készítsenek, hogyan számoltassák be az adott öt éven túli ügy bíróját, és esetlegesen – amennyiben szükséges – hogyan alakítsák ki a szankciórendszert. A bírónak a segítségen túl azt is éreznie kell, hogy az elhúzódásnak bizony vannak következményei. Nem tehetjük meg, az ügyfélnek az az érdeke, hogy az ügye haladjon.

Dr. Senyei György

Hogyan értékeli a Budapest Környéki Törvényszék infrastruktúra rendszerét, hol vannak erősségek, gyengeségek?

Dr. Parti Zsuzsanna

Gyakorlatilag én úgy gondolom a lehetőségek adottak. Én olyan nagy problémát nem látok. Azt gondolom, hogy az adott lehetőségekkel az adott problémák megoldhatók. Ez nem csak az infrastruktúrára vonatkozik, hogy ha kibővíthetem a választ, hanem a személyi feltételekre. A létszám biztosított ahhoz, hogy megfelelő szinten, magas

színvonalon és időszerűen ítélkezzünk, beleértve az elsődleges célt; az öt éven túli ügyeket. Azt gondolom, hogy a törvényszék elnökének a tárgyi és a személyi feltételek rendelkezésére állnak. Természetesen vannak épületproblémáink, de folyamatban van azok megoldása is. Ilyen szempontból én nem látok nagy problémát. Az öt éven túli ügyeknél látom azt a problémát, amiben gyorsan és lépni kell. A törvényszék elnöke már kiment a helyi bíróságokhoz – adott esetben, ha lehetőséget kapok – én ezt szeretném folytatni.

Dr. Senyei György

A Budapest Környéki Törvényszéken hány igazgatási feladattal megbízott bíró van?

Dr. Parti Zsuzsanna

Három. Bozsó Péter, Aszódi László és Fitos Dóra.

Dr. Senyei György

Hogyan értékeli az igazságügyi alkalmazotti létszámot, az igazságügyi alkalmazottak felkészültségét, hozzáállását?

Dr. Parti Zsuzsanna

Maximálisan elegendő az igazságügyi alkalmazotti létszám. A Ráckevei Járásbíróságon is, de törvényszéki szinten is ezt látom. Biztosíthatóak a megfelelő, időszerű munkavégzésnek a személyi feltételei.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a bíróságok kommunikációs helyzetét pillanatnyilag?

Dr. Parti Zsuzsanna

Szerintem megfelelő a bíróságok kommunikációs helyzete. Ebben megint csak nem látok olyan komolyabb problémát.

Dr. Senyei György

A bíróságok társadalmi szerepvállalását hogy értékeli?

Dr. Parti Zsuzsanna

A bíróságok elsődleges feladata az ítékezés.

Dr. Senyei György

A bírósági titkári létszámhelyzetről, a titkári hatáskorról mi a véleménye?

Dr. Parti Zsuzsanna

A pályázatomban is leírtam, hogy kiemelt jelentőséget tulajdonítok a team munkának, mert nagyon fontos szerepe lenne. Egyrészt a titkár szempontjából a tanulás folyamata rendkívül fontos, azt gondolom, hogy ne akkor szembesüljön a bíró közeli munkával, amikor megkapja a bírói kinevezést. Másrészt a bíró számára egy nagyon nagy segítség az, hogy a titkár előkészít. Én azt szeretném – ha erre lehetőség adódik –, hogy ez a team munka megvalósuljon. Bevonnam még a bírósági ügyintézőt is, tehát attól szinttől, ügyintéző, fogalmazó, titkár, mert például Ráckeven is van egy kiváló bírósági ügyintéző, aki magas szakmai színvonalon dolgozik.

Dr. Senyei György

A fogalmazói létszámhelyzetet, a fogalmazói hatásköröket, feladatköröket hogyan látja?

Dr. Parti Zsuzsanna

A Budapest Környéki Törvényszéken egyébként elég kevés fogalmazó került felvételre. A magam részéről úgy gondolom, hogy amikor az egyetemről kilépnek a végzett jogászok, már akkor kellene a bírói munkához felkészíteni őket. Én azt gondolom, hogy a fogalmazóknak a feladatkörét lehetne bővíteni.

Dr. Senyei György

Jogszabályilag vagy igazgatási úton?

Dr. Parti Zsuzsanna

Jogszábályilag gondolom.

Dr. Senyei György

Törvényszéken nem ítélkezett korábban?

Dr. Parti Zsuzsanna

Nem.

Dr. Senyei György

Járásbíróági vezetőként tevékenykedik már több évtizede, mondhatjuk így.

Dr. Parti Zsuzsanna

Igen.

Dr. Senyei György

Nem támogatta az összbírói értekezlet. Úgy láttam, hogy 45,92%-os támogatottságot ért el. Mi lehet ennek az oka?

Dr. Parti Zsuzsanna

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke kért fel arra, hogy pályázzak. A Ráckevei Járásbíróság szétválását követően Gerber elnök úr volt az, aki levezette a Szigetszentmiklósi Járásbírószággal való tényleges szétválásunkat, akkor mi nagyon sokat egyeztettünk. Ő akkor úgy ismerte meg a vezetői képességemet, hogy erre alkalmasnak tart. Hogy mi lehet ennek az oka; egyrészt lehet az, hogy én két és fél évvel ezelőtt kerültem a Budapest Környéki Törvényszékhez. Ma már azt sajnálom, hogy az összbírói értekezleten, amikor a véleménynyilvánítás megtörtént, esetlegesen egy-két gondolatot nem fűztem hozzá, amikor a pályaművemmet fenntartottam.

Dr. Senyei György

Kíván egyebet előadni a pályázatával kapcsolatban, amit nem érintettünk?

Dr. Parti Zsuzsanna

Köszönöm, nem.

Dr. Senyei György

Köszönöm szépen, hogy elmondta a gondolatait.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 21 perckor.



Dr. Senyei György,
az OBH elnöke

Kmf.

Dr. Parti Zsuzsanna,
pályázó



Barna Adrienn,
jegyzőkönyvvezető