

PÁLYAMŰ

a 566.E/2019. (X.22.) OBHE határozattal a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiuma kollégiumvezetői tisztségére kiírt pályázatra

2015. január 15. napjától a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiumában, azon belül is a Peres Csoportba beosztott bíróként ítélkezem.

Már járásbírói kinevezésemtől kezdve intéztem gazdasági ügyeket, referádám fő területe a kötelmi jogterület volt, de mélyebb ismeretek a gazdasági nemperes eljárásokra vonatkozóan csak a Gazdasági Kollégiumba való kerülésemet követően szereztem. A kollégiumok közötti ügymegosztás alapján a peres bírói munkám számos ponton kapcsolódik a cégeljáráshoz, a csőd-, illetve a felszámolási eljáráshoz, sőt egyes ügycsoportok esetében a társadalmi szervezetek nyilvántartását végző szervezeti egység munkájához is. Döntően ezen szakmai átfedések okán ismertem meg az egyes csoportokban dolgozó bíró és bírósági titkár kollégákat, a felsőfokú ügyintéző és a tisztviselő munkatársakat. 2019. májusától pedig már kisebb részben (10%) felszámolási ügyeket is intézek, amely további lehetőséget teremtet az ezen ügyszakban rejlő kihívások jobb megértésére és jelentős segítséget nyújt egyes igazgatási feladataim elvégzésében is.

Az igazgatási feladatok végzésére való felkészülés érdekében részt vettem a Magyar Igazságügyi Akadémián 2017. november 13-15. és 2017. december 4-6. között tartott, nem vezetők részére meghirdetett vezetői kompetenciák fejlesztésére irányuló képzésen. Ezzel az volt a szándékom, hogy egy védett környezetben legalább kipróbálhassam a vezetői léttel együtt járó élethelyzetekben magam, és a vezetői munkához elengedhetetlen új nézőpontot, más látásmódot közelebbről megismerhessem.

Ezen túlmenően 2016. január 15. és 2016. április 14. között lehetőségem volt az Országos Bírósági Hivatalban a bírósági szervezet központi igazgatásával testközelből megismerkedni, szerteágazó és fáradhatatlan szervezési munkájukba is betekintnem. Közelebbről dr. Gyarmathy Judit elnök-helyettes asszony munkájával és a Közbeszerzések és Szerződéses Kapcsolatok Főosztályának tevékenységével ismerkedhettem meg. A bírósági szervezet működésének rendszer szintű szemlélete ezáltal közelebb került hozzám.

2015 szeptemberében a Budapest Környéki Törvényszék Bírói Tanácsa tagjává választottak, amelynek 2017 októberében elnök-helyettese is lettem. E tevékenységemen keresztül a vezetői munka egy szeletére láttam rá, hiszen a bírói pályára való felkészítés közös felelősségünk.

Az utóbbi több, mint egy évben ezeket az ismereteimet és tapasztalataimat tovább bővítettem, aminek lehetőségét az teremtette meg, hogy a Budapest Környéki Törvényszék Elnöke 2018. szeptember 11. napjával igazgatási feladatok ellátásával bízott meg a Budapest Környéki

Törvényszék Gazdasági Kollégiumában, amely megbízást utóbb többször meg is hosszabbított. Ezzel a pályázatommal érintett szervezeti egységben nyílt meg számomra a valódi igazgatási tapasztalatok megszerzésének lehetősége. Amikor pedig az Országos Bírósági Hivatal Elnöke 2019. február 15. napjával a kollégium vezetésével bízott meg, megteremtődtek a feltételek ahhoz is, hogy a hosszabb távú feladatok megtervezésében és végrehajtásában is kipróbáljam magam.

A képzést, a bírói tanácsai tagságomat, a rövid központi igazgatási tapasztalatot és a jelen állaspályázattal érintett kollégium vezetésével töltött egy évet jó alapnak tartom ahhoz, hogy az itt szerzett ismeretek birtokában és az egyéb, a szervezet működésével kapcsolatos ismereteimre, valamint munkatapasztalatomra támaszkodva felelősséggel pályázzak a meghirdetett kollégiumvezetői állásra.

Áttekintés a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiumának helyzetéről:

A Gazdasági Kollégium sajátossága, hogy szakmailag tagolt szervezet, amely a szorosabb együttműködés korlátját is jelenti. Az egyes szervezeti egységek ugyanis eltérő anyagi jogi és eljárásjogi jogszabályok mentén ítélik meg. Azt tapasztaltam azonban, hogy az egyes csoportokon belül kifejezetten jó a munkakapcsolat, az ismeretek bővítése és cseréje folyamatos, a bírósági titkárokat és ügyintézőket egyenrangú félként vonják be a szakmai konzultációkba. Az egységes ítélkezési gyakorlatra való törekvés folyamatos, ez természetes igénye is a kollégáknak. Ez pedig meglátásom szerint elősegíti az ítélkezés időszerűségének és színvonalának javítását. Ezzel összhangban a Gazdasági Kollégium bírái és esetenként bírósági titkárai az utóbbi években kiemelkedően aktív szerepet vállaltak és vállalnak jelenleg is a Budapest Környéki Törvényszék bíráinak, bírósági titkárainak, felsőfokú ügyintézőinek oktatásában. E folyamatnak magam is tevékeny részese voltam és vagyok, képzőként és hallgatóként egyaránt megtapasztaltam ennek ösztönző hatását.

A Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiuma a 2016. július 1-jén bekövetkezett szervezeti változás következtében négy csoportban működik. Ettől az időponttól ugyanis a Civil Nemperes Csoport a Gazdasági Kollégiumhoz csatlakozott negyedik szervezeti egységként, 14 fős engedélyezett, 12 fő betöltött létszámmal.

A Gazdasági Kollégium négy szervezeti egysége: a Cégbírói Csoport, a Csőd- és Felszámolási Csoport, a Peres Csoport és a Civil Nemperes Csoport.

Az engedélyezett létszám összesen 119 fő, hiszen a korábban a Műszaki Főosztály állományába tartozó 4 irattáros kolléga is a kollégiumunkhoz került át 2019. november 1. napjával. A teljes aktív létszám jelenleg 108 fő.

2016 évben 1 törvényszéki bírói álláshellyel és egy átcsoportosított tisztviselői álláshellyel, majd 2018. és 2019. évben további 1-1 törvényszéki bírói álláshellyel növekedett a Peres Csoport, így az engedélyezett létszám is.

Az ítélező bírák száma: 27 fő. Ebből egy bíró kolléga tartós kirendeléssel a Fővárosi Ítéltáblán ítélezik.

A 18 titkári álláshelyünk 2016 évben betöltött álláshely volt, jelenleg 2 titkári álláshely betöltése van folyamatban, 2 titkár jelenleg GYES-en van.

A ténylegesen ítélező titkárok száma: 12 fő

A felsőfokú ügyintézői létszám - részben titkári álláshely átalakításával, részben engedélyezett létszámbővítéssel - növekedett, a 2019 évben ténylegesen eljáró felsőfokú ügyintézők száma: 17 fő, további 2 ügyintéző kolléga GYES-en van. 2 felsőfokú ügyintézői álláshely betöltése pedig folyamatban van.

A középfokú végzettségű tisztviselő írnokok létszáma: 57 fő

Az egyes szervezeti egységek jelenlegi helyzete

Cégbíróági Csoport

A Cégbíróági Csoport mintegy 90.000 cég nyilvántartási-, törvényességi felügyeleti- és kényszertörlési ügyét intézi. A Csoportban jelenleg 8 bíró ítélezik, egy tanácselnök kolléganő és egy törvényszéki bíró osztott munkarendben dolgozik az OBH-ba történt tartós beosztása miatt, egy törvényszéki bíró kolléga pedig tartós kirendeléssel a Fővárosi Ítéltáblán ítélezik. A szervezeti egységben három bírósági titkár és 10 felsőfokú ügyintéző folytat még érdemi ítélező tevékenységet. A bírósági titkárok egyike 2020. januárjától a Felszámolási Csoportban szeretné folytatni a munkáját, ezért előre háthatóan a Cégbíróági Csoportot hamarosan elhagyja. A csoport munkáját 9 cégszerkesztő és 1 írnok segíti. A kezelőiroda és információs iroda létszáma 11 fő. A kezelőirodát, valamint a Civil és Céginformációt felsőfokú bírósági ügyintéző végzettségű irodavezetők vezetik. 3 irattáros kolléga segíti a cégbíróági csoport munkáját.

A munkateher alakulása, tendenciák az ügyforgalmi adatok alapján az alábbi:

Céges ügyek	2015	2016	2017.	2018.
Cg. érkezés	53 644	54 270	49 363	42 695
Cgt. érkezés	10 997	3 899	6 039	3 508

Kt. érkezés	-----	4 120	2 671	3 568
Cg. befejezés	54 640	54 734	49 293	40 502
Cgt. befejezés	11 015	5 589	4 499	5 853
Kt. befejezés	-----	3 559	3 674	4 033
Folyamatban maradt	Cg. 1253	Cg. 841	Cg. 618	Cg. 514
	Cgt. 3194	Cgt. 1 201	Cgt. 1030	Cgt. 896
	Kt. 4 428	Kt. 4 767	Kt. 3434	Kt. 3 411

Az összehasonlító adatokból jól láthatóan az ügyérkezés jelenleg viszonylag kiegyenlített, így a csökkenő bírói létszámmal és a viszonylag stabil ítélkező tisztviselői létszámmal időszerűen kezelhető. A folyamatban maradt ügyek száma nem nőtt jelentősen és a pertartam sem növekedett. Jellemzően a törvényességi felügyeleti eljárásból átforduló kényszertörlési ügyek vannak nagy számban folyamatban, de ezen ügyek kezelése is időszerűen történik. Az ügyek eseti elhúzódsának oka nem a bíróság eljárásában, hanem a NAV vizsgálati eljárás elhúzódsása okán következik be.

Az ez évi (2019.01.01-től 2019.11.30-ig) ügyforgalmi adatokat az előző év azonos időszakával összevetve az alábbi megállapítások tehetők:

2018.01.01.-2018.11.30.	Érkezett	Befejezett	Folyamatos
Cg.	36317	37069	320
Cgt.	3320	5519	685
Kt.	3241	6719	157

2019.01.01.-2019.11.30.	Érkezett	Befejezett	Folyamatos
Cg.	29733	30159	508
Cgt.	6426	5949	1234
Kt.	3262	3366	3550

A Cg. ügyek érkezése jelenleg az előző évihez képes csökkenést mutat, a 2017. utolsó negyedének dömping ügyérkezésének a feldolgozása a gyakorlatilag utóhatásként jelentkező

Kt. ügyekben is megtörtént. A Cg. ügyérkezés csökkenés hátterében az automatikus bejegyzések állnak. Az érdemi intézkedést igénylő bejegyzési, változás bejegyzési kérelmek száma alig marad el az előző években szokásos mennyiségtől. Jelenleg a Cg. és Kt. ügyérkezés növekedést a cégkapu adat bejelentést nem teljesítő cégekkel szemben hivatalból indított eljárások okozzák főképpen.

Összegezve a Csoport helyzete:

Az ügyek intézése tömegében elektronikus eljárásban zajlik, így elengedhetetlen a működő és üzembiztos informatikai hálózat és modern eszközpark. A tárgyi feltételek, informatikai eszközökkel való ellátottság jó, egy, a speciális iratkezelő rendszert ismerő informatikus szakember rendszergazdaként segíti a munkafeltételek folyamatos biztosítását.

A kollégium vezetése – lekövetve a jogszabályi környezet változását – a személyi feltételeket korábban is igyekezett a kompetencia alapú ítélkezés mentén alakítani. Ennek eredménye, hogy a jelenlegi személyi feltételek alkalmasak e kiegyenlített, ámde tömeges ügyérkezés kezelésére. A Csoportban korábban működő team rendszer bizonyítottan alkalmas szervezeti forma a kiugróan magas ügyérkezés határidőben történő kezelésére, ezért esetileg a jövőben is szükségesnek tartom ezzel a szervezeti tapasztalattal élve kezelni ezeket a helyzeteket.

A Cégbírószági Csoportban felhalmozódott szakmai ismeret és tapasztalat alapján nem okoz gondot az új munkavállalók beillesztése a rendszerbe, vagy a jogszabályváltozások megismertetése, a jogalkalmazás alakítása.

Feladat: *A személyi feltételek kiegyensúlyozottságát a jövőben is biztosítani kell.*

Az ítélkező tevékenységet folytató bírák, titkárok és ügyintézők jelentős számban hosszú évek óta dolgoznak ebben az ügyszakban, komoly szakmai ismerettel bírnak. Ugyanakkor folyamatos képzés szükséges ahhoz, hogy e gyorsan változó jogterületen ítélkezők mindannyian minőségi munkát tudjanak végezni.

Indokoltnak tartom a képzésekbe őket oktatói oldalon is bevonni, a szakmai tapasztalataik átadása az ítélkezési tevékenység színvonalának emelését elősegítheti.

Felszámolási csoport:

A Felszámolási Csoport személyi állománya: jelenleg 9 bíró, 1 bírósági titkár, 5 felsőfokú ügyintéző és 13 tisztviselő. Munkájukat 1 fő irattáros segíti.

A munkateher alakulása, tendenciák az ügyforgalmi adatok alapján az alábbi:

Csőd- és Felszámolás ügyek	2015.	2016.	2017.	2018.	2019. 11.30-ig
érkezés	1821	1393	1667	1330	1430
befejezés	2677, ebből érdemi: 1742	2478	1952	1717	1433
folyamatban maradt eljárások	3447	2357	2072	1685	1682

Fpkh. ügyek	2015.	2016.	2017.	2018.	2019. 11.30-ig
érkezés	380	426	263	146	101
befejezett	412	399	323	204	
folyamatban maradt	164 ebből éven túli 20 ügy	192 ebből éven túli 38 ügy	132 éven túli 40 ügy	74 ebből éven túli 21	61 ebből éven túli 24

Az ügyforgalmi adatok között ugyan nem került feltüntetésre, de a Felszámolási Csoport bírái kis számban intéznek még vagyonrendezési, adósságrendezési és tényőrlési eljárásokat is. Az utóbbi időszakban a vagyonrendezési eljárások számának növekedése is megfigyelhető.

A 2015. évtől megfigyelhető jelentős mértékű ügyérkezés csökkenés 2017 évben megállt, a 2016 éves adathoz képest minimális növekedés volt tapasztalható. Ez a tendencia 2018. évben folytatódott, majd 2019. évben az érkezés növekedés tartósan számottevővé vált. Ennek oka pedig már nemcsak a Nemzeti Adó- és Vámhivatal stratégiaváltásában keresendő, hiszen jelentős számban indítanak a gazdasági élet egyéb szereplői is felszámolási eljárásokat partnereik ellen. A Felszámolási Csoport 2015-2016 és 2017 években is az ügyérkezést jelentősen, 17%-kal meghaladó számban fejezett be, majd ezt kiemelkedő teljesítménnyel a 2018. évben 29%-ra növelte, így a folyamatban maradt ügyek száma is folyamatos csökkenést mutat, az ügyérkezésnövekedés megindult üteme ellenére.

Ez a kedvező ügyérkezés lehetővé tette a gazdasági válság éveiben felhalmozódott jelentős ügylátárlék intenzív feldolgozását. Ezzel együtt is változatlanul magas az 5 éven túl is folyamatban lévő felszámolási ügyek száma (2019.11.30. napjával bezáróan 117 ügy). De az érkezési adatokhoz képest érdemben nem változik az elhúzódó kifogás és vitatott hitelezői igény ügyszáma (míg 2018.12.31. napján a 74 folyamatban lévő Fpkh. ügyből 21 db volt az éven túli, 2019.11.30. napjával bezáróan a 61 folyamatban lévő ügyből ez 24 db volt). A Felszámolási Csoport bírái tehát az ügyérkezés csökkenés miatt felszabadult energiákat az időszűrési mutatók javítására fordítják.

Összegezve a Csoport helyzete:

Optimális elhelyezési körülmények között és tárgyi feltételekkel működő Csoport. Az ítélkező tevékenységet folytató bírák nagy szakmai tapasztalattal rendelkeznek, kiváló szakmai munkát végeznek. A hatásköri változásoknak megfelelően egyre szélesebb körben végezhetnek a titkár kollégák önálló ítélkező tevékenységet. Nyugdíjazás és bíróná váló kinevezés miatt ugyan jelenleg csupán egy titkár dolgozik a csoportban, azonban minden szükséges intézkedést megtettünk a csoportvezetővel együttműködve, hogy 2020 januárjától ismét teljes létszámmal (3 fő) segítsék a csoport munkáját. Ez az ügyérkezés jelenlegi növekvő tendenciája mellett különösen indokolt.

Feladat: *A hamarosan még optimálisabbá váló személyi, illetve a tárgyi feltételek még a növekvő ügyérkezés mellett is lehetővé teszik az eljárások tartamának további csökkentését és az ítélkező bírák és titkárok bevonását a más jogterületeken folyó ítélkezési munkába. Dr. Pesti Zsuzsanna az ügyelosztási rend módosításával tartósan bevonásra került a peres ügyek*

intézésébe. 2019. november 30. napján 15 db peres ügye volt folyamatban.

Civil Nemperes Csoport:

A Civil Nemperes Csoport 2016. július 1. naptól kezdődően került szervezetileg a Gazdasági Kollégiumhoz. A csoport engedélyezett létszáma 14 fő, ebből 13 fő jelenleg aktív munkavállaló. A csoportban 1 bíró ítélkezik.

A csoport munkáját 2016 óta az időszerűség jellemzi. Ennek oka, hogy az ügyforgalom kezeléséhez szükséges létszám rendelkezésre áll, a törvényszék vezetése a civil társadalom súlyának megfelelő személyi és tárgyi feltételeket biztosít. Azzal, hogy a személyzeti politikában a civil nemperes ügyszakra is jellemzően olyan titkárokat alkalmaznak, akik élethivatásként foglalkoznak ezzel az ügycsoporttal, biztosított a stabil, magas szintű szakismeret.

A munkateher alakulása, tendenciák az ügyforgalmi adatok alapján az alábbi:

	Érkezés	Befejezés	Folyamatban maradt
2016. évi összes	4344	3900	469
2017. évi összes	3868	3000	868
2018. évi összes	4691	4230	1391

Az ügyforgalmi adatok a munkateherre nézve torzítanak, mivel nem tartalmazzák a megszűnési eljárásokat teljes körűen. A CIIR iratkezelő rendszer szerinti statisztikai adatsor nem teljes, mert a CIIR a civil szervezet megszűnési eljárását több szakaszra bontja, ezért azt nem minden esetben tartja folyamatban lévő ügyként nyilván akkor sem, ha az eljárás ténylegesen még nem zárult le.

Az aktuális (2019.01.01-től 2019. 11. 30-ig) ügyforgalmi adatokat az előző év azonos időszakával összevetve az ügyérkezés jelentős növekedése figyelhető meg:

2018.01.01.-2018.11.30.	Érkezett	Befejezett	Folyamatos
	4360	3917	2631
2019.01.01.-2019.11.30.	Érkezett	Befejezett	Folyamatos
	3346	4093	661

A 2018 évi ügyérkezés növekedésének háttérében a beszámolók letétbe helyezésének felülvizsgálata állt, amely megszűnési és törvényességi ügyeket generált, még hozzá jelentős számban. Ez azonban országos tendencia volt. A felülvizsgálat azonban előre ütemezhető volt. Az ezzel kapcsolatos ügyek már megindultak, sőt az ez évi befejezési adatokból láthatóan jelentős számban be is fejeződtek. Ami a felülvizsgálati feladat megvalósítását jelzi.

Összegezve a Csoport helyzete:

Mára a Csoport a Gazdasági Kollégium szerves része, integrálása semmiféle problémát nem vetett fel. Szakmai teljesítménye alapján országos szinten is iránymutató és mértékadó munkát végeznek. Feladataikat jól ütemezik, az időszerűséget és a magas színvonalú szakmai munkát szem előtt tartva intézik.

Feladat: *A két nyilvántartó bíróság, a Cégbíróság és a Civil Nemperes Csoport további „szakmai összefűsülése” a tömeges ügyérkezés okozta váratlan helyzetek kezelése érdekében indokolt, ezt a megkezdett munkát folytatni szükséges. Ezen túlmenően helyesen kell ütemezni a beszámolók letétbe helyezésének felülvizsgálatát, hiszen ez jelentős mennyiségű új ügyet generál.*

Peres csoport:

A peres csoportban jelenleg 9 bíró dolgozik, azonban a statisztikai létszám 5,55 fő.

2018. május 1. napjával a peres csoporton belül egy gazdasági másodfokú ügyeket tárgyaló tanács felállítására került sor, ami azzal a következménnyel járt, hogy a korábban teljes referádát intéző bírák is csupán részben tartották meg a törvényszéki első fokos ügyeiket. Így teljes bírói létszámként nem vehetőek figyelembe. Az ítélkezés időszerűségének fenntartása érdekében kezdetben a Felszámolási Csoport két bírója is bevonásra került a peres ügyek intézésébe ettől az időponttól. Hosszabb távon dr. Pesti Zsuzsanna vállalta a vegyes referádát, aki jelenleg 15 db folyamatban lévő ügyet intéz a nemperes referádája és csoportvezetői feladatai mellett. Ezen túlmenően 2019. június 1. napjával bővült a peres csoport bírói létszáma is. Ezzel a nappal egy peres és céges ügyeket egyenlő arányban intéző bíró kolléga, majd 2019. július 1. napjával pedig teljes peres referádát vivő másik bíró kolléga állt munkába a Gazdasági Kollégiumunkban. Ez érezhetően csökkentette a tárgyaló bírókon lévő tartósan magas munkaterhet.

A bírák munkáját a peres csoportban 2 bírósági titkár 10 tisztviselővel együtt.

A gazdasági peres ügyek tekintetében a 2014 és 2015 években a devizaperek nagyszámú érkezésével kialakult drasztikus ügyérkezés-növekedési tendencia 2016 évben is folytatódott. A belső ügyelosztás alapján a devizaperek a Gazdasági Kollégium Peres Csoportjának kezelésébe kerülnének, azonban a rendkívüli ügyérkezés okán a Gazdasági Kollégium és a Polgári Kollégium között 2016 évben az ügyek megosztásáról külön megállapodás született. Ennek köszönhető, hogy a 2016. évi 1090-es ügyérkezést a Peres Csoport képes volt kezelni. A folyamatban maradt ügyek mintegy 60%-a devizaper volt.

Az utóbbi két év viszonylatában a tényleges ítélkező tevékenységet folytató bírói létszám változatlan volt 2019. júniusáig. Ennek tükrében kiemelkedő teljesítmény, hogy a tartósan, évek óta átlagosan 100 folyamatban lévő ügyet vivő bírák befejezésszáma 2017. évben is rendkívül magas volt (871), a 2016 éves adathoz (839) képest is növekedett. Sőt ez a lendület 2018. évben is megmaradt, hiszen a jelentősebben csökkenő ügyérkezés mellett 827 ügyet fejeztek be a bírák.

A devizaperek érkezésének intenzitása 2017 évben sem lankadt. Az EUB előtt indított előzetes döntéshozatali eljárások miatt jelentős részük felfüggesztésre került. Mára valamennyi ügy újraindult. Ez eredményezte, hogy a kétéven túli ügyek száma jelentősen megnőtt, ez a folyamat már korábban is prognosztizálható volt. A jelenleg folyamatban lévő 423 ügyből 210 db devizahiteles.

A folyamatban maradt ügyekhez viszonyítva 2019 évben 33%-ra (142 ügy) nőtt a 2 éven túli ügyek száma.

Gazdasági peres első fokú ügyek	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	2019. 11.30-ig
érkezés	427	405	978	1081	1096	881	551	525
befejezés	519	411	1007	917	839	871	827	576
folyamatban maradt	358	352	323	487	740	750	474	423

Gazdasági peres ügyszak II. fok

	Érkezés	Befejezés	Folyamatban maradt
2018	78	36	42

A Gazdasági Kollégiumban a másodfokú tanács 2018 májusában kezdte meg a működését, ezért a megadott adatok csupán erre a tört évre vonatkozhatnak. A másodfokú tanács minden tagja intéz a másodfokú ügyek mellett – arányait tekintve még mindig nagy számú – elsőfokú ügyet is.

Összegezve a Csoport helyzete:

Tartósan, hosszú évek óta magas ügyteherrel dolgozó Csoport. A hatásköri változások miatt 2018-ban jelentősen vissza esett az ügyérkezés, hiszen a devizaperek a járásbíróóságokra érkeznek. Emellett a két, összesen 1,5 referádát intéző kolléga is munkába állt a közelmúltban. E két körülmény együttes hatására mára a Peres Csoportban normalizálódott a helyzet.

Jelenleg a peres bírák egy hosszabb távon is kezelhető ügyteherrel dolgoznak.

Feladat: *Az ítélkező tevékenység időszerűségi mutatóinak javítása, a két éven túli ügyek számának csökkentése. A peres ügyeket tárgyaló bírák korábbi években már bizonyított kiemelkedő mennyiségi és minőségi munkavégzése ennek megvalósítására garanciát jelent. Ezt példázza az is, hogy az 5 éven túli ügyeink száma mind jelenleg, mind a korábbi még leterheltebb is időszakokban is országos átlag alatti volt, és abszolút számokban is csökkenő tendenciát mutatott. A kollégák tehát az előregedett ügyek befejezésére kiemelt figyelmet fordítanak.*

A Gazdasági Kollégium működésével összefüggő terveim a stratégiai célok szerinti bontásban

Az ítélkezés időszerűsége és magas szakmai színvonala

A magas színvonalú ítélkezés és az eljárások ésszerű határidőn belül történő lefolytatása kiemelt stratégiai cél. Ennek megvalósítása a bíróságok alkotmányos kötelezettsége is.

Az ítélkezés időszerűsége

Az eljárások ésszerű határidőn belüli befejezése függ a munkateher alakulásától is. A nagyobb ügymennyiség a bíró figyelmét és energiáit jobban megosztja. A pályaművemnek a Gazdasági Kollégium egyes csoportjainak jelenlegi helyzetét ismertető részéből látszik, hogy a nemperes csoportok munkaterhe kiegyenlített, ítélkezésük időszerű. Ezért az időszerűség témakörében a továbbiakban kizárólag a Peres Csoport helyzetét érintem.

A Peres Csoport bírái ugyan 2017 évben is kiemelkedően nagy számú ügyet (871) fejeztek be, és ezt, az ügyérkezés csökkenés által megteremtett lehetőséget felhasználva, 2018. évben is folytatták, jelentősen csökkentve a folyamatban lévő ügyek számát. Az alábbi táblázatból azonban látszik, hogy a 2016 éves adathoz képest a folyamatban maradt ügyek arányában 12,5%-ra (94 ügy) nőtt a 2 éven túl folyamatban lévő ügyek száma. A növekedés prognosztizálható volt, mivel a tömeges ügyérkezés (devizaperek) 2017. évben is folytatódott. Az EUB eljárások miatt felfüggesztett devizaperek újraindulásával ezek az arányok tovább növekedtek, a folyamatban maradt ügyekhez viszonyítva 2018 évben 25,9%-ra (123 ügy), 2019 évben pedig 33%-ra (142 ügy) nőtt a 2 éven túli ügyek száma.

Gazdasági	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	2019. 11.30-ig

peres ügyek	db	db	db	db	db	db	db	db
Összes folyamatban maradt	358	352	323	487	740	750	474	423
Ebből 2 éven túli	52	54	39	20	22	52	92	102
3 éven túli	40	51	56	45	27	42	31	40

A fenti adatokhoz hozzá kell tenni azt is, hogy 2018-ban az 1-2 év közötti ügyek száma 292 volt. Ezek esetében fokozott figyelmet kell fordítani a kitűzésre, illetve annak ellenőrzésére, hogy elkerülhető legyen a 2 éven túlivá válásuk. A munkateher csökkentésével, illetve csökkenésével lehetővé fog válni a régi ügyek nagyobb arányban történő befejezése is. Sőt az aktuális, 2019. november 30. napjával záródó adatok az egész csoportot érintően is visszatükröznek, hiszen az 5 éven túli ügyek száma az előző év azonos időszakához képest 11-ről 7-re csökkent.

Az ítékezés szakmai színvonala

Véleményem szerint a Gazdasági Kollégium szakmai színvonalának ahhoz a gazdasági potenciálhoz kell igazodnia, amilyen komoly gazdasági teljesítményt képviselnek az általa kezelt gazdálkodó szervezetek.

2016 évtől jellemzően a nemperes ügyszakokban a személyi és tárgyi feltételek optimalizálódásával, a munkateher kiegyenlítésével lehetővé vált a nyugodt, kiegyensúlyozott és igényes szakmai munka. Az ügyhátralék feldolgozása a nemperes csoportok tekintetében gyakorlatilag megtörtént, a kompetencia alapú ítékezés mentén szükséges szervezeti átalakítás végbe ment.

Ezzel szemben a Peres Csoportban ítélező bírák (6 bíró + kollégiumvezető) 2016. és 2017. évben is változatlanul nagy munkateherrel dolgoztak, a devizaperek érkezése ebben az időszakban is intenzív volt. A rendkívüli ügyérkezés okán a munkateher mérséklése érdekében – tekintve, hogy a belső ügyelosztás alapján a devizaperek a Gazdasági Kollégium Peres Csoportjának kezelésébe kerülnének - a Gazdasági Kollégium és a Polgári Kollégium között 2016 évben az ügyek megosztásáról külön megállapodás született, amelynek mentén a deviza tárgyú ügyeket a két kollégium között megosztottuk. Ennek is köszönhető volt, hogy a 2017. évi 881 új ügy érkezése ellenére az ügyérkezést a Peres Csoport képes volt kezelni, hiszen a folyamatban maradt ügyeink száma (750) a 2016 éves adathoz képest nem emelkedett. A befejezések száma változatlanul kiemelkedően magas volt, 871 ügyet fejeztek be 2017. évben. Ehhez értelemszerűen hozzájárult az is, hogy 2017. októbertől kirendeléssel további 1 bíró került a csoporthoz, majd oda 2018. március 12. napjával ki is nevezték. 2018. évben ugyan az ügyérkezés visszaesett, azonban május hónapban felállításra került a másodfokú tanács, amelynek tagjai csupán részben tudtak elsőfokú ügyeket intézni, és az igazgatással összefüggő személyi változások tovább csökkentették a peres csoport tárgyaló

kapacitását. Ehhez társult 2018. második félévében a devizahiteles perek egy részének tömeges újraindulása, ami együtt eredményezte azt, hogy a csoport bírái változatlanul magas ügyteher mellett voltak kénytelenek dolgozni. Ez a helyzet csak 2019. júliusában enyhült érezhetően, az új kollégák munkába állásával.

A szakmai munka magas színvonalát azonban ez a tartós leterheltség sem befolyásolta, amit az ítéletekkel szembeni fellebbezések nyomán 2016 és 2017 években visszaérkezett másodfokú határozatok is mutatnak, valamint a 2018. évben visszaérkezettek is az alábbi táblázat szerint. Az ítéletek ugyanis azok a típusú határozatok, amelyek leginkább képesek tükrözni a szakmai munka színvonalát. **Fontosnak tartom, hogy az igazgatási vezető szükség esetén képes legyen a statisztikai adatok mögé is látni, és tisztában legyen az általa vezetett szervezeti egységek reális képével.**

2018	Budapest Környék Törvényszék Gazdasági Kollégiuma				
Másodfokú eljárásban hozott határozatok					
Gazdasági Peres					
Összesen	Helyben-hagyó	Részben megváltoztató	Egészben megváltoztató	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
72	50	11	5	5	1
2018. évben érkezett felülvizsgálati kérelmek					
Összesen	Kérelmet elutasító	Hatályában fenntartó	Kijelölő	Hatályon kívül helyező 3	
81	---	74 + részben megváltoztató 3	1		

Reményeim szerint a 2018. évi ügyérkezés eddig tapasztalt tendenciái, a létszámbővülés és az eddigieknek megfelelő kiemelkedő munkateljesítmény együttesen lehetővé teszi azt, hogy figyelmüket a Peres Csoport bírái is a szakmai munkájuk igényességének további növelésére fordíthassák.

Hasonlóan magas szakmai színvonalat mutat a Gazdasági Kollégium nemperes csoportjainak ítélkezési tevékenysége. Különösen igaz ez a Felszámolási Csoportra, hiszen a hatályon kívül

helyezési mutatójuk rendkívül alacsony, mindössze 10%. Az alábbi táblázat két évre visszamenőleg mutatja az ezt alátámasztó adatsorokat.

2017	Budapest Környék Törvényszék Gazdasági Kollégiuma Nemperes Ügyszak				
Másodfokú eljárásban hozott határozatok					
Felszámolási Csoport					
Összesen	Helyben-hagyó	Részben megváltoztató	Egészben megváltoztató	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
241	130	11	14	13	73
Civil Nemperes Csoport					
Összesen	Helyben-hagyó	Részben megváltoztató	Egészben megváltoztató	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
11	6	2	0	2	1
Cégbírószági Csoport					
Cg. összesen	Helybenhagyó		Megváltoztató	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
34	10		5	3	16
Cgt. összesen	Helybenhagyó		Megváltoztató	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
42	10		11	5	14
Kt. összesen	Helybenhagyó		Megváltoztató	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
21	8		5	1	7

2018	Budapest Környék Törvényszék Gazdasági Kollégiuma Nemperes Ügyszak				
Másodfokú eljárásban hozott határozatok					
Felszámolási Csoport					
Összesen	Helyben-hagyó	Részben megváltoztató	Egészben megváltoztató	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
186	114	9	9	19	35
Civil Nemperes Csoport					
Összesen	Helyben-hagyó	Részben megváltoztató	Egészben megváltoztató	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
12	8	0	0	4	0
Cégbírószági Csoport					
Cg. összesen	Helybenhagyó		Megváltoztató	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
27	20		5	1	1
Cgt. összesen	Helybenhagyó		Megváltoztató	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
33	17		10	3	3
Kt. összesen	Helybenhagyó		Megváltoztató	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
17	5		10	1	1

A Gazdasági Kollégium szakmailag tagolt szervezet, az egyes szervezeti egységek eltérő anyagi és eljárásjogi jogszabályok mentén ítélkeznek. Ezért meglátásom szerint a szakmai munka leghatékonyabb terepe csoportértékezetlet. Ez egyébként a jelenleg működő gyakorlat is, amelynek fenntartását indokoltnak tartom.

Fontosnak tartom **a csoportértékezetletek rendszerének és rendszerességének fenntartását**, mert így **az egyes csoportok szakmai programjukat úgy alakíthatják ki, hogy az igazodjon a változó jogszabályi körülményekhez**. Szükséges, hogy az ítélkezési munkában

felmerülő problémákra előkészített szakmai anyagokat vitassanak meg. Jól működőnek tartom, hogy ebben a szervezeti formában történik meg a tanácselnöki feljegyzések alapján az ítéleti tevékenység kiértékelése, és így kerül sor az ítélkezés hatékonyságát szolgáló tapasztalatcserére is.

Az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása

A Gazdasági Kollégium szervezeti egységei által intézett ügyek sajátossága, hogy időszakonként - általában jogszabályváltozások eredményeként -, tömeges ügyérkezéssel kell számolni, majd az időszerűség szem előtt tartásával megküldeni.

A tisztviselők felvétele, kinevezése a Gazdasági Kollégiumba és nem az egyes csoportokhoz történik. Ez megkönnyíti a tömeges ügyérkezéssel felmerülő helyzetek, vagy egyéb szervezeti átalakulások kezelését, ezért jó gyakorlattá vált fenntartása mindenképpen szükséges.

A magasan képzett, nagy gyakorlattal rendelkező és stabil kollégák megtartása rendkívül fontos, és az is, hogy ezen kollégák **számát növeljük**, mert ez a személyi feltétel biztosíthatja azt, hogy a munkát időszerűen és magas szakmai színvonalon láthassa el a Gazdasági Kollégium minden szervezeti egysége. Jelenleg a Kollégiumnak jelentős titkári kara van, többségük életpályaként fogadja el beosztását. Megtartásuk és továbbfejlődésük érdekében célszerű támogatni őket a bírósági szervezet által szervezett képzési programokban való részvételben. Meglátásom szerint aktívan be kell vonni őket a helyi képzési munkába és a lehetőségekhez mérten támogatni kell őket szakmai ambícióik megélésében is. A Peres Csoporton belül van mód arra, hogy a Kollégiumba beosztott titkárok peres gyakorlatot is szerezzenek. Így azok a kollégák, akik a bírói pályát ambicionálják, azok számára lehetőséget kell adni az ezirányú szakmai tapasztalat megszerzéséhez, valamint a pályázati rendszerbe illeszkedő olyan szakmai tevékenységek folytatására, ami az eredményes pályázatot segíti.

A nemperes ügyszakokra jellemzően nagy létszámban dolgoznak a Kollégiumban felsőfokú ügyintézők, akik egyre bővülő körben önálló hatáskörben járnak el a cég- és felszámolási ügyekben. Az ügyintézői kar jellemzően nagy gyakorlattal rendelkező tisztviselőkből áll, akik a bírósági szervezetben szocializálódtak, így a tömegesen előforduló eljárásai cselekmények vitele nem okoz gondot számukra. Példamutató odaadással és szorgalommal dolgoznak.

A felsőfokú ügyintézői álláshelyekre – humánpolitikai megfontolásból – a Gazdasági Kollégium alkalmaz jogvégzett pályakezdő, nem szakvizsgázott jogászokat is. Ennek a gyakorlatnak a fenntartása indokolt, hiszen a tapasztalatok szerint gyorsan betaníthatóak, átlátják a differenciáltabb jogi megítélésű ügyeket is. Számukra és a bíróság számára is hosszú távon előny lehet a fogalmazóképzésben való részvétel, hiszen így valósulhat meg magas színvonalú képzésük és beillesztésük a szervezeti rendszerbe.

A Felszámolási Csoportban korábban alkalmazott ún. team-rendszer hatékony megoldás lehet a tömeges ügyérkezés leküzdésére, azonban ezzel az egészséges munkamegosztás felborulhat.

A kompetencia alapú ítélkezés megvalósítását szem előtt tartva a team-rendszer 2018. év elejétől megszűnt, a bírák munkáját a továbbiakban már csak a bírósági ügyintézők segítik, a bírósági titkárok a saját, önálló hatáskörükben járnak el.

Céлом, hogy képes legyek prognosztizálni a várható személyi változásokat, és a távozó személyi állomány pótlására **hatékony intézkedéseket tegyek.** Ilyen intézkedés lehet pl.: a megüresedő állás betöltésének szükségességét megfelelő időben és indokolással alátámasztva jelezni az illetékes igazgatási vezető felé; a kellő felkészültségű pályázó jelöltek felkutatása, adott esetben akár kirendelés útján gyakorlathoz juttatása; fogalmazók és titkárok képzésével gondoskodni a megfelelő felkészültségű utánpótlásról. Két-három éven belül a Felszámolási és a Cégbíróági Csoportot is érinteni fogja nyugdíjazásból eredő személyi változás újabb hulláma. Erre időben fel kell készülni.

A Kollégium feladatának tekintem **a képzési munkát** is, amely jellemzően a titkár és felsőfokú ügyintéző kollégáink szakmai ismeretinek bővítését és aktualizálását célozza. Ez elengedhetetlen az emberi erőforrások optimális hasznosításához.

A tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása

A Gazdasági Kollégiumban a munkafeltételek adottak, a munkavégzéshez szükséges eszközök rendelkezésre állnak. A kollégák valamennyien rendelkeznek számítógéppel, ez egyébként az elektronikus eljárások miatt az érdemi munkavégzéshez elengedhetetlen is. Ez év elején pedig a diktafonok is eljutottak a bírákhoz.

Jövőbeni feladat a tárgyi eszközökkel összefüggésben leginkább az informatikai eszközök korszerű fenntartása. Ezzel összhangban az is fontos, hogy az informatikus szakemberek segítséget nyújtsanak az újabb alkalmazások elsajátításában. Ehhez pedig nélkülözhetetlen, hogy az informatikus kollégák az általunk alkalmazott programokat felhasználói szinten is ismerjék meg.

A Gazdasági Kollégium elhelyezésére szolgáló épület átalakítás előtt áll. Az ezzel együtt járó költözés újabb kihívások elé fogja állítani a Kollégiumot. Céлом, hogy gördülékenyen és fegyelmezetten menjen végbe a folyamat. Erőforrás ezen a téren, hogy a kollégák jelentős része a Rózsa utcából való átköltözésben is részt vett, így az ilyen folyamatokban rutinra tettek szert.

Az új elhelyezési körülmények között fontosnak tartom, hogy egy kézi könyvtárszobával rendelkezzen a Kollégium, a jelenlegi megoldás (az elnöki ügyeket intéző kolléga asztala melletti polc) ugyanis nem alkalmas az ilyen jellegű funkció betöltésére. Nem ad lehetőséget arra, hogy a kollégák az érdeklődésüket felkeltett szakmai anyagoknak akárcsak a fontosságáról emberi körülmények között meggyőződjhessenek, nemhogy tanulmányozzák őket. Szándékom, hogy ennek érdekében a Gazdasági Kollégium által elfoglalt részen egy

társalgót alakítsanak ki, amely a könyvtár funkció mellett kisebb munkaértekezletek megtartására is alkalmas lehet.

Célom a tárgyalók optimálisabb elosztása is, ugyanis a Peres Csoport létszámnövekedésével egyre nagyobb problémát okoz a pótnapok tűzése a soron kívüli, illetve kiemelt ügyek intézéséhez.

A Gazdasági Kollégium a felszámolási iratkezelő program fejlesztésére részletes javaslatot munkált ki, és azt el is juttatta az OBH felé. A CIIR rendszer javítását is kezdeményezte a Civil Nemperes Csoport, mivel a CIIR rendszer a jelenlegi formájában nem alkalmas a vezetői ellenőrzés teljességére. Ennek megvalósítási folyamatát figyelemmel kell kísérnünk.

A bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése

Az utóbbi években a bírósági szervezetrendszer egésze jelentős eredményeket ért el a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése, mint stratégiai cél megvalósítása terén. Az OBH internetes honlapján külön oldal áll az állampolgárok rendelkezésére számos információval (pl.: ügycsoportok szerinti ismertető, nyomtatványok az eljárások megindításához, egyéb kérelmek előterjesztéséhez, illetékességi kereső, stb.).

A Budapest Környéki Törvényszék honlapja is széles körű hozzáférést tesz lehetővé a jogkereső polgárok számára, amelynek frissítése, bővítése folyamatos. Emellett az ügyfélcentrumok kialakítása is bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítést célzó intézkedés volt.

Az elektronikus ügyintézés bevezetése ugyancsak a bíróságokhoz való hozzáférés megkönnyítését szolgálja.

A Gazdasági Kollégiumon belül is valósultak meg olyan változtatások, amelyek ezt a célt szolgálták. Így a Civil és Céginformációs Szolgálat felállítására 2016. évben került sor a korábbi Céginfő feladatainak és ehhez kapcsolódóan létszámának is kibővítésével. Ez az ügyfélbarát megoldások egyike, ugyanis az ott dolgozó kollégák mindkét ügyszakhoz szükséges információkkal el tudják látni az ügyfeleket, illetve ki tudják szolgálni őket. Sőt a felszámolási ügyekben is kezelőirodai, ügyfélszolgálati tevékenységet lát el. Cég- és civil ügyekben telefonos információszolgáltatást nyújt. A bírósághoz való hozzáférést könnyíti az a szerintem jó gyakorlat, hogy teljes munkaidőben fogadják a telefonos érdeklődéseket ebben a két ügyszakban.

Az eddigieken túl további lehetőség a Gazdasági Kollégium számára a „Nyitott Bíróság Programban” való részvétel arra, hogy az állampolgárok felé kifejezetten ránk vonatkozó információkat juttathassunk el. Eddig ennek a kollégiumon belül nem volt hagyománya, de 2019. november 28. napján ennek alapjait is megteremtettük. Középiskolások számára szerveztünk tájékoztató programot, amelyet a Kollégium valamennyi csoportjának példa értékű együttműködésével sikeresen megvalósítottunk. Természetesen a jövőben is támogatni fogom a kollégáim ilyen irányú törekvését.

A képzési rendszer fejlesztése és együttműködés a bírósági szervezetrendszeren belül

A Gazdasági Kollégium két tagja delegált a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiumába.

Sőt a Gazdasági Kollégium élénk szakmai kapcsolatot tart fenn a BKT Polgári Kollégiumával, valamint a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumával is, e kollégiumok vezetése a Gazdasági Kollégium szakmai ülésein tanácskozási joggal meghívottként vesz részt. 2017 évben e szakmai kapcsolat keretében került sor a Kollégium bírái által a járásbírószágon ítélkező kollégákat segítő, a gazdasági jogi ismeretek bővítését célzó helyi képzésre, valamint egy alkalommal a devizaperekkel és az ehhez kapcsolódó végrehajtási perekkel kapcsolatos jogkérdések szakmai megvitatására.

Indokoltnak tartom a Gazdasági Kollégium oktatásban betöltött szerepének erősítését és ennek érdekében **a BKT Polgári Kollégiumával való együttműködés elmélyítését**, különös tekintettel **a gazdasági ügyeket tárgyaló másodfokú tanács felállítására**. Fontosnak tartom, hogy a járásbírószágról érkező képzési igényeket közösen kísérik figyelemmel, hiszen egységes joggyakorlat kialakítására kell törekednünk.

A képzési rendszer fejlesztésében látom azt az egyik fő erőforrást, amely az új Pp. alkalmazásával és a devizahiteles ügyekkel kapcsolatos joggyakorlat folyamatos alakulásával felmerülő kihívások leküzdésében segítségünkre lehet. Véleményem szerint egy jól működő, a valós igényekhez rugalmasan igazodó képzési rendszer az ítélkezés időszerűségének, mint stratégiai célnak a megvalósulását is nagyban elősegíti.

A Budapest Környéki Törvényszéken működő képzési rendszer továbbfejlesztésében meglátásom szerint támaszkodhatunk az OBH-ban tartózkodásom alatt megismert VIBE rendszerre is.

A Civil Nemperes Csoporthoz is szoros az együttműködése a Fővárosi Törvényszék azonos szervezeti egységével. E körben közös szervezésben megvalósult szakmai értekezleten foglalkoztak egy új jogintézmény, a civil szervezeteket érintő törvényességi felügyeleti ügyekre vonatkozó jogértelmezési és gyakorlati kérdésekkel. Az együttműködés fenntartása a jövőre nézve is fontos feladat.

A Civil Nemperes Csoport vezetője tagja a Kúriai Civil Tanácsadó Testületnek is. Ebből is látszik, hogy mértékadó a szakmaiságuk. Az ügyforgalommal arányban vesznek részt a Civil Nemperes Csoport tagjai a joggyakorlat alakításában.

A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumával egyéb tekintetben is szoros az együttműködés, így a kötelező elektronikus kapcsolattartás bevezetéséből eredő szakmai problémákról is több alkalommal folyt egyeztetés.

A bírósági integritás követelménye

A bírósági integritás megőrzése az OBH elnöke által kijelölt stratégiai célok egyike. Lényege az állampolgárok bíróságokban vetett bizalmának erősítése, azáltal hogy átláthatóvá, kiszámíthatóvá tesszük a bírósági szervezetrendszer működését. A bírósági szervezet korrupciós kockázatainak felmérését követően az OBH elnöke erről jelentést készített, és megalkotta az integritási szabályzatról szóló 6/2016. (V.31.) OBH utasítást. A 2016. július 1-jétől hatályos szabályzat bírákra és igazságügyi alkalmazottakra is kiterjed.

A Budapest Környéki Törvényszék integritás felelőse 2016. évben felmérte az integritási és korrupciós kockázatokat. Ennek eredményeként megállapítható volt, hogy a BKT területén a szakmai és az igazgatási tevékenység során is az integritási kockázat megvalósulása minimális, mivel jelentéktelen azon körülmények száma, amelyek az integritás sérülésének lehetőségét mutatják.

A Gazdasági Kollégiumot szemlélve, korábban veszélyeztetett terület volt a felszámolás, azonban a felszámoló kijelölésének automatizálásával ez is elhárult. Komoly vagyoni érdekek kezelése van a bíróságokra bízva és emellett azzal is tisztában kell lenni, hogy az egyén (állampolgár, ügyfélként fellépő gazdálkodó szervezet) számára a bírósági szervezetrendszer egészét az a bírósági alkalmazott (legyen az bíró, vagy igazságügyi alkalmazott) fogja megtestesíteni, akivel az ügyintézés folyamatában találkozik. **Ezért tartom különösen fontosnak az ügyfélfogadásban, iratbetekintés biztosításában részt vevő alkalmazottak e tárgyban való tájékoztatását, az integritást sértő helyzetek megbeszélését, és a szükséges mértékben való nyilvánosságra hozatalát,** annak érdekében, hogy az ilyen helyzetek mások számára is könnyebben felismerhetőek legyenek.

Együtműködés a többi hivatásrenddel

A Gazdasági Kollégiumnak két olyan szervezeti egysége is van, amely döntően nyilvántartási funkciót lát el. Esetükben fokozottan felmerül a más hivatásrendekkel való szakmai kapcsolat kiszélesítése.

A **Civil Nemperes Csoportban** ennek már kialakult, jó gyakorlata van. A Pest Megyei Főügyészséggel rendszeresen **a szakmai konzultációk**, ennek igénye kölcsönös, a Civil Nyitott Napokon is együtt vesznek részt. A megbeszélésekről emlékeztetők is készülnek, annak érdekében, hogy a közösen kialakított szakmai álláspontokat rögzítsék. A jövőben ennek fenntartása feltétlenül indokolt, sőt **kibővítését is szükségesnek tartom** a civil ügyek jogorvoslati rendszerét átalakító, 2017 márciusával bekövetkezett jogszabályváltozás okán. Meglátásom szerint célszerű lenne ezekbe az egyeztetésekbe bevonni a Peres Csoport civil ügyeket tárgyaló bíráit is, hiszen a perindítási lehetőségének megteremtésével gyakorlatilag jogorvoslati fórummá váltak. A felhalmozódott tapasztalatok megosztása minden érintett fél számára hasznos lehet, különösen azért, mert az érintettek eljárási funkciójukból fakadóan sokszor eltérő nézőpontból közelítenek egy adott problémához, amely tapasztalatom szerint segíti a megértést és növeli a problémamegoldás hatékonyságát.

A Cégbírói Csoport is kifejezetten ügyfélcentrikus, amely elsődlegesen arra vezethető vissza, hogy döntően nem kontradiktórius eljárásokat folytatnak. A más hivatásrendekkel való kapcsolatnak náluk is van már múltja. A **Nemzeti Adó- és Vámhivatallal** álltak korábban kapcsolatban. A **szakmai konzultáció** az utóbbi egy évben **újraindult**. Ennek tovább folytatása változatlanul indokolt, mivel a NAV tevékenysége számos ponton belefonódik a cégeljárásba, a törvényességi felügyeleti eljárások egy része is a NAV értesítésére indul meg. Ezek jelentős része kényszerelőrlési eljárásba fordul át, amely megszüntetésére már nincs mód akkor sem, ha a NAV a cég adószámát utóbb vissza is állítja. Az így kialakult helyzet az

érintett jogalanyokra nézve is sérelmes, ezért a szakmai konzultáció a NAV-val újra időszerű. Véleményem szerint ebbe a folyamatba a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumának érintett szervezeti egységét is célszerű bevonni a jogalkalmazás egységességének biztosítása, az ítélkezés kiszámíthatósága érdekében, amely végső soron a bírósági integritás követelményének megvalósulását is szolgálja.

A hosszú távú tervek és azok megvalósításának ütemezése

A Peres Csoport esetében a jelenlegi kihívás az ügyek előregedésével szembeni küzdelem. Az EUB nemzeti joggyakorlatot alakító, fejlesztő tevékenysége folyamatos. Jelenleg leginkább a devizahiteles ügyekkel összefüggésben fejt ki e tevékenységét. Ezzel összefüggésben valamennyi, korábban felfüggesztett devizahiteles ügy újraindult az előzetes várakozásainknak megfelelő időszakokban. Az EUB döntései tartalmának függvényében a felperesek számos esetben jelzik a keresetváltoztatás igényét, amely ezen ügyek további elhúzódását eredményezheti.

A mögöttem álló, nagyjából egy éves tapasztalat alapján fontosnak tartom, hogy az információk kollégiumon belüli áramlását tovább javítsam. Ez ugyanis szerintem az egyik meghatározó körülmény, amiből a kollégium tagjai a kollégiumunk működésének minőségét megítélik.

A vezetőként előttem álló másik kihívásnak érzem a szakmai vezetés és az igazgatási munka közötti harmonikus egyensúly megteremtését. Szeretnék több időt szentelni a csoportjaink szakmai műhelymunkájában való elmélyülésnek, amit az igazgatási munka optimális, vezetők és erre kedvet érző bírák, igazságügyi alkalmazottak közötti megosztásával tervezek megvalósítani.

Összefoglaló a hosszú távú tervekről és megvalósításuk ütemezéséről

2020. I. félév	- a Felszámolási Csoportban a leltározás megkezdése; - kapcsolatfelvétel a NAV-val a kényszertörlési eljárásokkal kapcsolatban, a közös egyeztetési folyamatba a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma Cégbírószáki Csoportjának bevonása is indokolt lehet; - a CIIR rendszer továbbfejlesztésének előmozdítása; - a tervezett jogszabályváltozások figyelemmel kísérése abból a szempontból, hogy munkateher növekedést generálhatnak-e, illetve ennek
----------------	---

	mértéke prognosztizálható-e; - az új polgári perrendtartás alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatok megvitatása, a joggyakorlat egységesítésére törekvés; e körben szoros együttműködés a BKT Polgári Kollégiumával; - a 2020 évi munkatervben foglalt, az új Pp. hatályosulásával összefüggő oktatás megszervezése; - a képzési igények és lehetőségek felmérése; - a devizaperek gyakorlatának egységesítése érdekében csoportértekezlet tartása a peres ügyeket intéző bírának, szükség illetve igény esetén ebbe bevonva a Polgári Kollégium ugyancsak devizahiteles ügyeket intéző törvényszéki elsőfokos bírait; - intézkedések tétele a tárgyalótermek optimálisabb elosztása érdekében, különös tekintettel a BKT székház projekt miatti várható költözésre; - a BKT székház projekt megvalósításának ütemezése szerint a költözés lebonyolításának segítése; - a munkateher alakulásának folyamatos figyelemmel kísérése, különös tekintettel a Peres Csoporton belül felállított másodfokú tanács tevékenységére; - a két éven túli peres ügyek számának folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén igazgatási intézkedésekkel segítséget nyújtani a bírának a befejezések előmozdításában; - a BKT Polgári Kollégiumával való együttműködés elmélyítése a minőségi ítélezés előmozdítása érdekében; közös képzési program kidolgozása nemcsak a bírakat, hanem bírósági titkárokat, fogalmazókat és elsőfokú ügyintézőket is érintően; - a gyakornokok szakmai programjának összeállítása;
2020. II. félév	- a két éven túli peres ügyek számának folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén igazgatási intézkedésekkel segítséget nyújtani a bírának a befejezések előmozdításában; - a munkateher alakulásának folyamatos figyelemmel kísérése, különös tekintettel a Peres Csoporton belül felállított másodfokú tanács tevékenységére; - a képzési igények és lehetőségek felmérése, különös tekintettel az új

	polgári perrendtartás alkalmazására, és a minőségi ítélkezés elősegítésére; - a tervezett jogszabályváltozások figyelemmel kísérése abból a szempontból, hogy munkateher növekedést generálhatnak-e, illetve ennek mértéke prognosztizálható-e; - szakmai konzultáció szervezése a Fővárosi Törvényszék érintett szervezeti egységeivel az aktuális jogalkalmazási problémákról; - a Fővárosi Ítéltáblával való szakmai együttműködés szélesítése; - a más hivatásrendekkel való együttműködés tovább bővítése; - a BKT Polgári Kollégiumával való együttműködés fenntartása és továbbfejlesztése, különös tekintettel a Peres Csoporton belül felállított másodfokú tanács munkájára; - szakmai konzultáció civil nemperes ügyekben az ügyészséggel; - a BKT székház projekt megvalósításának ütemezése szerint a költözés lebonyolításának segítése; - a Nyitott Bíróság programban való részvétel ösztönzése;
--	--

Célom, hogy a Gazdasági Kollégium zökkenőmentes működése biztosított legyen, és a megkezdett folyamataink egészségesen, előremutatóan haladhassanak tovább.

Pályázatom összeállításakor igyekeztem teljes és valós képet adni a Gazdasági Kollégium jelen helyzetéről, és vezetővé választásom esetére lelkiismeretem szerint vállalható programot megfogalmazni. Amennyiben lehetőséget kapok a fentiekben vállalt program megvalósítására, úgy meggyőződésem, hogy azt a Kollégáim és a Törvényszék Vezetése támogatásával és a jobbítás iránti elkötelezettség vállalásával közösen sikerre vihetjük. Ehhez kérem az Országos Bírósági Hivatal Elnöke, és a Budapest Környéki Törvényszék bírái támogatását.

Budapest, 2019. december 6.

Tisztelettel:


dr. Rusznák Anita