

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósi Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, 2020. január 07. napján 09:50 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Adorján Csaba

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósi Közlöny 2019. évi 6. számában, a 401.E/2019. (VII. 16.) OBHE határozattal a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Adorján Csaba nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre. Tájékoztatja a pályázót arról is, hogy a meghallgatásról – a pályázó hozzájárulása esetén – hangfelvétel készül.

Dr. Adorján Csaba

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához, valamint a hangfelvétel készítéséhez hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Adorján Csaba

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Kívánja a pályázatát valamivel kiegészíteni?

Dr. Adorján Csaba

Annyit szeretnék csak elmondani a kiegészítés körében, hogy 2019. augusztusában írtam ezt a pályázatot és azóta már eltelt néhány hónap, tehát 1-2 változás történt.

Dr. Senyei György

Kérem, fejtse ki.

Dr. Adorján Csaba

Az egyik ilyen változás az, hogy a Nagykanizsai Járásbíróságra kinevezést nyert egy bírósági titkárunk, tehát egy hely betöltésre került az ősz folyamán. Ezzel a Nagykanizsai Járásbíróság civilisztikai ügyszakának gondjai enyhültek. További változás, hogy azóta befejeződött nálunk a törvényszéken az épületfelújítás, a pinceszintnek a talajvíz elleni szigetelése, és a járásbírósági irattárat visszaköltöztettük. Ez körülbelül 9000 doboz iratnak a szállítását tette szükségessé egy bérleménybe, majd onnan vissza. Ez nagy munka volt, de most már a végén vagyunk és január végén, február elején az ünnepélyes átadást is meg tudjuk tartani.

Dr. Senyei György

Ment tönkre irat?

Dr. Adorján Csaba

Nem.

Dr. Senyei György

Van esetleg más változás?

Dr. Adorján Csaba

Annyi még, hogy a pályázatban szót ejtettem róla, hogy van nálunk egy BIIR tudásmegosztó hálózat, aminek igazságügyi alkalmazottak a tagjai, ez a hálózat munkacsoporttá alakult. Az ITR miatt nagyon sok tudást kell átadni és megosztani az igazságügyi alkalmazottaknak elődlegesen egymás között, ezért létrehoztunk egy elektronikus iratkezelési munkacsoportot, aminek statisztikus, informatikus és leginkább kezelőirodában dolgozó igazságügyi alkalmazottak a tagjai.

Dr. Senyei György

Vannak fennakadások ebben a körben?

Dr. Adorján Csaba

Az ITR januártól indult és most kezdjük begyűjteni az információkat. Az E-PER kapcsolattartók azok, akik ezeket az információkat begyűjtik. Én magam is próbálkoztam a használatával és sikeres volt, semmilyen problémát nem tapasztaltam.

Dr. Senyei György

Más változást tapasztalt-e az elnökhelyettesi pályázatával, a stratégiai célokkal és egyebekkel összefüggésben?

Dr. Adorján Csaba

Mást nem. Igazából az ügyszámok némileg változtak.

Dr. Senyei György

Milyen irányba?

Dr. Adorján Csaba

Jelen pillanatban járásbíróági szinten civilisztikai ügyszakban a folyamatban lévő ügyek egy bíróra jutó száma 80 körül van, a büntető ügyszakban 25 körül van.

Dr. Senyei György

És a törvényszéken a másodfokú tanácsoknál?

Dr. Adorján Csaba

A törvényszéki másodfokú tanácsoknál büntető ügyszakban körülbelül 30, a civilisztikai ügyszakban pedig 60 folyamatban lévő ügy van.

Dr. Senyei György

Hogy alakul a törvényszéken az elsőfokú civilisztikai ügyérkezés egy bíróra?

Dr. Adorján Csaba

Nagyjából azonos, körülbelül 50 elsőfokú ügyet jelent.

Dr. Senyei György

Az Ön ismeretei szerint, milyen százalékban van képviselve a civilisztikai ügyérkezésben akár első-, akár másodfokon a devizahiteles ügy?

Dr. Adorján Csaba

Devizahiteles ügy törvényszéki elsőfokon most már nincs sok folyamatban. Ez az jelenti,

hogyan az összes törvényszéki elsőfokú ügynek szerintem a 10-15%-a lehet. Ennél nem hiszem, hogy több van.

Dr. Senyei György

Mit gondol az ügyérkezési tendenciáról, mire következtet a tapasztalatai alapján?

Dr. Adorján Csaba

Az elmúlt években az ügyérkezés jelentősen csökkent járásbíróági és törvényszéki szinten is. Civilisztikában azért az új Pp. hatálybalépése óta már eltelt idő, főleg családjogi ügyszakban az érkezés szám visszaállt a korábbira. Igazából, ami probléma az az, hogy a komolyabb kötelmi, kártérítési, dologi jogi perek azok, amelyek megmaradtak azon a sokkal alacsonyabb érkezés szinten, ami az új Pp. hatálybalépését követően bekövetkezett. Tehát ott nem állt vissza az érkezés szám. Azt gondolom, hogy az új Pp. azt a változást hozta a professzionalitásból és a perkoncentrációból eredően, hogy jóval nehezebb ezeket a keresetleveleket megírni az ügyvédeknek és elindítani egy nehéz ügyet.

Dr. Senyei György

Mi a véleménye, a perrendi rendelkezés jó, esetleg korrigálható vagy korrigálandó?

Dr. Adorján Csaba

Azt gondolom, hogy egy finomhangolást mindenképpen végre kellene hajtani, mert bizonyos mértékben ez a bírósághoz fordulást nehezebbé tette. Ugyanakkor, hogy perkoncentrációt ír elő a jogalkotó, az azért hasznos is ezekben az ügyekben, hiszen az elhúzódó perek számát hosszú távon csökkenteni fogja.

Dr. Senyei György

Igen, és Ön is említette a bíróságokhoz való hozzáférés egyszerűsítését, mint stratégiai célt. Ez a kettő nincs együtt összhangban, amennyiben a perrend valóban megnehezíti. Mi a véleménye a létszámhelyzetről az Ön által elnökhelyettesként vezetni kívánt törvényszékek összefüggésben? Hol helyezi el az ország nehézségi térképén a törvényszék ügyleterheltségét, az ügyek mennyiségét és a minőségét tekintve?

Dr. Adorján Csaba

Leterheltségét tekintve a Zalaegerszegi Törvényszék az országban átlagos szinten helyezkedik el mind civilisztikai ügyszakban, mind büntető ügyszakban.

Dr. Senyei György

Mikor kezdte a pályáját?

Dr. Adorján Csaba

1995-ben kerültem a bíróságra és 2000-ben lettem bíró. Először büntető és szabálysértési ügyekben bíráskodtam, aztán civilisztikai ügyszakban, munkaügyi bíró is voltam.

Dr. Senyei György

Tehát akkor már régen itt van a bírói karban. Ha összehasonlítja a pályája korábbi szakaszaival, akkor most mit lát ügymennyiségben és ügyminőségben?

Dr. Adorján Csaba

Azt gondolom, hogy az ügyszámok csökkenő tendenciát mutatnak.

Dr. Senyei György

Ha enyhén fogalmazunk, akkor igen.

Dr. Adorján Csaba

Ugyanakkor a komplexebb és nehezebb megítélésű ügyek aránya főként a civilisztikában, de szerintem a büntető ügyszakban is arányaiban növekedett. Tehát lehet, hogy kevesebb ügy van, de ha az ügyminőséget nézzük, akkor az a kevesebb ügy nagyobb arányban tartalmaz nehezebb megítélésű ügyeket. A joganyag is megváltozott az eltelt időszak alatt, komplexebbé vált és nem utolsó sorban európai jogot is alkalmazni kell. Tehát mind az anyagi jogi ismeretek, mind pedig az a technikai háttér, amit a bírónak ismernie kell a munkavégzése során, az komplexebbé, nehezebbé és bonyolultabbá vált.

Dr. Senyei György

Igen, azt hiszem ezzel nem tudok gyakorlott bíróként vitatkozni.

Hogyan értékeli a létszámhelyzetet a törvényszéken?

Dr. Adorján Csaba

Amikor 2014-ben Sorok Norbert elnök úr először egy évre megbízott elnök lett, akkor 71 bíró volt a Zalaegerszegi Törvényszék területén, jelenleg 59 bíró van. Ez egy 17%-os csökkenés volt az elmúlt időszakban.

Dr. Senyei György

Az ügyszám mennyivel csökkent ugyanezen időszakban?

Dr. Adorján Csaba

Az ügyszám is csökkent.

Dr. Senyei György

Azért mondom, hogy ha az arányokat nézzük, talán az ügyszám egy kicsit meredekebb csökkenést mutat százalékos mértékben.

Dr. Adorján Csaba

Ez így van, és voltak olyan bíróságok az országban, amelyek nagyon nehéz helyzetben voltak és ott státuszokat kellett létrehozni. Tehát teljesen érthető és egyértelmű az, hogy a Zalaegerszegi Törvényszéken a státuszoknak csökkeni kellett. Most jutottunk el arra a szintre, hogy 61 az engedélyezett létszám, 59 van betöltve, 2 vár még elbírálásra, melyből az egyik január végéig, a másik április végéig lett elhalasztva a döntés szempontjából. Most vagyunk ott, hogy már belső kirendelésekkel kell megoldanunk azokat a problémákat, amik jelentkeznek ebből a létszámhelyzetből.

Dr. Senyei György

Mit ért probléma alatt?

Dr. Adorján Csaba

A Nagykanizsai Járásbíróságon egy kolléga nyugdíjba vonult, egy bíró kolléga gyermeket vállalt, egy bíró kolléga ugyan ki lett nevezve, de egy bírósági titkár szintén gyermeket vállalt, tehát a Keszthelyi Járásbíróságról kellett 2 bírót kirendelni Nagykanizsára, 1 bírót pedig a közigazgatási és munkaügyi bíróságról.

Dr. Senyei György

Úgy gondolja, hogy ezt a helyzetet kinevezésekkel lehet áthidalni?

Dr. Adorján Csaba

Én azt gondolom, hogy az a 61 fő, ami az engedélyezett létszám, az elégséges a magas színvonalú ítélkezéshez, ugye jelenleg 59 bíró van.

Dr. Senyei György

A munkaügyi ügyérkezést hogy látja?

Dr. Adorján Csaba

A munkaügyi pereket nálunk egy bírónő tárgyalja jelenleg.

Dr. Senyei György

Mármint Zala megyében egyedül?

Dr. Adorján Csaba

Igen, így van. A közigazgatási és munkaügyi bíróság 3 bíróból áll.

Dr. Senyei György

Az egyik a köziges, a másik a munkaügyes, a harmadik pedig elnök?

Dr. Adorján Csaba

Az elnök ki van rendelve civilisztikát tárgyalni a Nagykanizsai Járásbíróságra. A közigazgatási ügyek, amiket tárgyal, azok olyan alacsony számúak már, hogy talán 10 vagy 15 ügye van összesen.

Dr. Senyei György

Ezt hívják közigazgatási és munkaügyi bíróságnak, van egy elnök és két tag.

Dr. Adorján Csaba

A két tag közül is az egyik ki van rendelve a Zalaegerszegi Járásbíróságra, aki kizárólag civilisztikát tárgyal, tehát tulajdonképpen érdemben a három főből egy tárgyal.

Dr. Senyei György

Ő a közigazgatási és munkaügyi bíróság. Megcsinálja a köziget is, a munkaügyet is, és az elnöknek sincs igazán funkciója.

Dr. Adorján Csaba

Én akkor lepődtem meg nagyon, amikor az ottani irodavezetőt kérdeztem, hogy mennyi az ügyérkezésük.

Dr. Senyei György

Mennyi az ügyérkezés?

Dr. Adorján Csaba

Amíg korábban volt olyan hónap, amikor 30 munkaügyi kereset érkezett a munkaügyi bíróságra, most 2019. január 1-től szeptember közepéig összesen érkezett 30 ügy. Ami azt jelenti, hogy ez az egy bíró el tudja látni az ügyérkezést.

Dr. Senyei György

Mi a véleménye a bíróságok társadalmi szerepvállalásáról?

Dr. Adorján Csaba

A bíróságok elsődleges funkciója az ítélezés, az, hogy az ítélezést, mint alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék. Minden más természetesen fontos lehet, de ehhez képest másodlagos.

Dr. Senyei György

Azt említette, hogy elsődleges funkció. Ön szerint a bíróságoknak az ítélezésen kívül van más funkciója?

Dr. Adorján Csaba

Az ítélezés a bíróságok funkciója.

Dr. Senyei György

Azért kérdeztem, mert azt a szót használta, hogy elsődleges. Van a bíróságoknak másodlagos és harmadlagos funkciója is?

Dr. Adorján Csaba

Nincs.

Dr. Senyei György

Ön szerint szükség van bíróságok éjszakájára?

Dr. Adorján Csaba

Nincs szükség arra, hogy ez fennmaradjon.

Dr. Senyei György

Mert véleményem szerint nincs. Az ügyfél jöjjön be a bíróságra ügyfélfogadási időben. Az, hogy mondjuk egy iskolában egy bíró állampolgári ismereteket adjon át a bíróságok működéséről, a választásról, a törvényességről, ez vajon követhető-e, fontos-e?

Dr. Adorján Csaba

Nálunk a Lenti Járásbíróságon van egy olyan gyakorlat, hogy minden évben egyszer az ottani iskolában a bírák alkotmányossági ismereteket adnak át, sőt egyfajta párbeszéd keretében perszimulációt tartanak. Ez ott évek óta működik és ez ott egy jó gyakorlat. Nem jelent többletterhet az ottani bírának, maguk vállalták és szeretik csinálni.

Dr. Senyei György

Kifejtené, hogy mit jelent ez a közösségi tér koncepció, amit a pályázatában írt?

Dr. Adorján Csaba

Annak idején a '80-as években az akkori megyei bíróság épületében volt egy klubhelyiség és a '90-es évek végéig a törvényszéken volt vendégszoba is. Mind a kettőt meg kellett szüntetni az elhelyezési szűkösség miatt. Szeretnénk, ha egy ekkora épületben, egy központi megyei szintű épületben legalább lenne egy vendégszoba, hogy ha valaki hozzánk érkezik, akkor el tudjuk szállásolni. Ezt szeretnénk megoldani. A klubhelyiség pedig arra szolgálna, hogy ott belső rendezvényeket tudjunk tartani, ilyen helyiségünk jelenleg nincs. Ennek a tervét egy építész már az ősz folyamán elkészítette, és reményeink szerint talán 2020-ban vagy 2021-ben meg tudnánk valósítani. Vannak bizonyos elhelyezési nehézségei, problémái a törvényszéknek, amit szeretnénk megoldani, és hogy ha ez sikerül, akkor talán ezt a tervünket meg tudjuk valósítani.

Dr. Senyei György

Úgy láttam a pályázatában, hogy sportfelelős működik a törvényszéken. Ez mit jelent, hogy valaki sportfelelős?

Dr. Adorján Csaba

Van nálunk egy informatikus, aki közösségi ember, van egyfajta szeretet benne a közösség iránt és sportol is. Ez az ő önként vállalt feladata. Meghirdette például, hogy minden héten vasárnaponként közösen futhatunk, ez szeptember vége óta működő dolog nálunk. Aztán ha valamit szervezni kell és sporttal függ össze, akkor ő az, aki a koordinációs tevékenységet végzi.

Dr. Senyei György

Értem, tehát hobbistaként, ez egy valós társadalmi, mikroközösségi szerepvállalás a részéről.

Kíván még egyebet előadni?

Dr. Adorján Csaba

Nem, köszönöm szépen.

Dr. Senyei György

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 06 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György,
az OBH elnöke



Dr. Adorján Csaba,
pályázó



Barna Adrienn,
jegyzőkönyvvezető