

2020. január hónapban hatályba lépő – bíróságokat kiemelten érintő - jogszabályok

2019. december 19. napi időállapot szerint

	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
1.	Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények uniós jogharmonizációs kötelezettségek miatt szükséges módosításáról szóló 2019. évi LXXII. törvény	Módosul az Itv. szerinti alapítvány fogalma: <ul style="list-style-type: none">- magyar bíróságok által nyilvántartásba vett alapítvány, amely a Civil tv. szerint közhasznú jogállással bír- más EGT-államban nyilvántartásba vett alapítvány, ha igazolja, hogy teljesíti a Civil tv. szerinti közhasznú szervezetté történő minősítés feltételeit <p>A fogalom módosítással leszűkül a teljes személyes illetékmentességben részesülő alapítványok köre:</p> <ul style="list-style-type: none">- az újonnan létrejött alapítványok az alapítás évében és az azt követő két évben feltételes jelleggel megkapják az Itv. szerinti alapítvány státuszát- ezen szervezeteknek a mentesség érdekében vállalniuk kell, hogy a létrehozásuk évét követő 2. év végéig megszerzik a Civil tv. szerinti közhasznú jogállást- amennyiben e vállalásukat nem teljesítik, az alapítványként igénybe vett feltételes személyes illetékmentesség miatt meg nem fizetett illetéket az eredeti esedékességtől számított késedelmi pótlékkal növelt összegben kell megfizetniük azzal, hogy az alapítvány megszűnése esetén e fizetési kötelezettség az alapítót vagy annak jogutódját terheli.	2020. január 1.

	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
2.	Magyarország 2020. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2019. évi LXVI. törvény	Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény I. Fejezete „Az adatok védelme, iratkezelési szabályok” alcímet követően „Az egységes ügykezelő alkalmazás” alcímmel egészül ki.	2020. január 1.
3.	A törvényszéki végrehajtással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi LXXXI. törvény	<p>1. Itv.</p> <p>- Módosul az Itv. 39. § (1) bekezdése: a módosítással a 39. § (3) bekezdésben, a 40. § (1) bekezdésben és a 41. §-ban említett „eljárás tárgya” fogalom a polgári peres eljárásban is egyértelmű tartalommal alkalmazhatóvá válik.</p> <p>A módosítással egyértelművé vált, a polgári nemperes eljárásokban használatos „eljárás tárgyának értéke” fogalom a polgári peres eljárásban a „per tárgyának értéke” fogalomnak feleltethető meg.</p> <p>- Az Itv. 57. § (1) bekezdés a) pontja módosul: illetékmentessé válik az eljárás, ha a bíróság a Csódtv. 29. § (3) bekezdése alapján hivatalból megszünteti az eljárást.</p> <p>- Új rendelkezés (Itv. a 99/U. §): az 57. § (1) bekezdés a) pontjában írt rendelkezés a törvény hatálybalépése napján folyamatban lévő azon felszámolási eljárásokban is alkalmazandó, amelyekben a bíróság az eljárást a törvény hatálybalépését követően szüntette meg.</p> <p>- Az Itv. 42. § (1) bekezdés d) pontjának módosítása folytán a törvényből kikerülnek a törvényszéki végrehajtás illetékére vonatkozó rendelkezések.</p> <p>2. Vht.</p> <p>- Új rendelkezés: ha a bírósági és közigazgatási végrehajtás találkozik, és a közigazgatási végrehajtás bünyügyi követelés behajtására irányul, akkor a végrehajtás során az Avt. rendelkezéseit is alkalmaznia kell az önálló bírósági végrehajtónak.</p>	2020. január 1.

	Jogsabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p>- Átadandó ügymennyiség optimalizása: A törvénymódosítás ennek figyelembe vételével mondta ki, hogy az állam mely követelésekről mond le.</p> <p>- A Vht-ban a végrehajtható okiratok köréből a jogalkotó kivette azon okiratokat, amelyek alapján korábban a törvényszéki végrehajtó fogatosította a végrehajtási eljárást.</p> <p>- A 2019. január 1. napját megelőzően kiállított végrehajtható okiratokkal érintett törvényszéki végrehajtási ügyekben meghatározásra kerül, hogy az állam mikor mond le a követeléseiről és mikor nem mond le, azaz át kell ezeket adni az adóhatóságnak.</p> <p>- A Vht. szabályozási köréből kikerülnek azon végrehajtási cselekmények, amelyek a törvényszéki végrehajtók hatáskörébe tartoztak (pl. bűnügyi zárlat, elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tétele végrehajtásának szabályozása).</p> <p>3. Btk. A módosítást a piaci visszaélések büntetőjogi szankcióiról (piaci visszaélésekről) szóló 2014. április 16-i 2014/57/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikk (2) bekezdés a) pontjának teljes körű átültetése indokolta. Az irányelvvel való összhang megteremtése érdekében a tiltott piacbefolyásolás büntetőjogi tényállása pontosításra került.</p> <p>4. EUtv. (az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2012. évi CLXXX. tv.) Ha az EU tagállamban hozott határozatban kiszabott pénzbüntetést nem fizették meg – a sértett javára fizetendő jóvátétel kivételével – a végrehajtást Magyarországon az Avt. szabályai alapján az állami adó- és vámhatóság folytatja le. A módosító rendelkezéseket a 2019. december 31. napját</p>	

	Jogsabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p>követően elrendelt végrehajtások esetén kell alkalmazni, azt megelőzően indult végrehajtás esetén a pénzbüntetés adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.</p> <p>5. Bvtv. A módosítás rögzíti, hogy a bírósági végrehajtói szervezet helyett a büntetések, intézkedések végrehajtásában – a törvényszéki végrehajtás NAV-hoz kerülésére tekintettel - a Nemzeti Adó- és Vámhivatal vesz részt.</p> <p>6. Pp. A végrehajtási igényper perindítási szabályainál a jogrendszer koherenciájának biztosítása érdekében a jogsabályi utalások pontosításra kerültek: a bírósági végrehajtási törvényre történő utalás módosult, helyette az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló törvényre utal vissza a jogsabály.</p> <p>7. Pvkít. (az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. tv.) A módosítás hatályba lépését követően az EU és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés alanyával szemben elrendelt zárlatot az Avt. szerint az állami adó- és vámhatóság foganatosítja.</p> <p>8. Be. - A módosítás folytán a bíróságnak a zár alá vételt elrendelő határozat rendelkező részében fel kell tüntetni a zár alá vétellel biztosítandó pénzkövetelés összegét is, ha ingatlan zár alá vételére vagyonek Kobzás biztosítása vagy kártérítésre, illetve pénz fizetésére irányuló polgári jogi igény biztosítása érdekében került sor.</p>	

	Jogsabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p>- A módosítás rendelkezik arról, hogy a vádlottat nem lehet kötelezni a megismételt eljárásban felmerült bűnügyi költség viselésére, kivéve, ha a vádlott mulasztása folytán merült fel a bűnügyi költség.</p> <p>- Hatályát veszítő rendelkezés: Az ötvenezer forintot meghaladó bűnügyi költség, rendbírság esetén sem kell a halasztás iránti, illetve részletfizetési kérelmek elbírálásához foglalási jegyzőkönyvet kérni az adóhatóságtól.</p> <p>9. Avt.</p> <p>- Az Avt-ben a végrehajtható okiratok meghatározott körére bevezetésre került a bűnügyi követelés fogalma.</p> <p>- A módosítás rögzíti, hogy a NAV a végrehajtási eljárás elrendelését követően benyújtott fizetési kedvezményeket elbírálja, kivéve, ha a részletfizetési kérelmeket fiatalkorúval szemben kiszabott pénzbüntetés, a bűnügyi költség, valamint a büntetőeljárásban a bíróság által kiszabott rendbírság vonatkozásában indult végrehajtási ügyben nyújtotta be az adós.</p> <p>- A fiatalkorúval szemben kiszabott pénzbüntetés behajtása eredménytelen, akkor az adóhatóság a végrehajtási eljárást megszünteti.</p> <p>- Az Avt.-be kerültek a korábban törvényszéki végrehajtói hatáskörbe tartozó végrehajtói intézkedések szabályai</p> <p>- A törvényszékeknek nem kell átadniuk az adóhatóságnak azon törvényszéki végrehajtási ügyeket, amelyek az államot közvetlenül megillető, 200 ezer forintot el nem érő, 2019. december 31. napján fennálló követeléssel érintettek, valamint az államot közvetlenül megillető követeléssel érintett 2010. január 1. napja előtt indult ügyeket.</p> <p>- A törvényszéki végrehajtási ügyek végrehajtása során zár alá vett vagy bírósági letétbe helyezett ingó dolgot is át kell adni és a végrehajtói letéti számlán kezelt összeget is át kell utalni az</p>	

	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		adóhatóság részére. 10. Iasz. Az igazságügyi alkalmazottak köréből - a törvényszéki végrehajtás NAV-hoz kerülésére tekintettel - kikerül a törvényszéki végrehajtó, végrehajtó-helyettes, végrehajtójelölt, mint munkakör.	2020. január 31.
4.	Az ingatlan-nyilvántartást, valamint egyes közigazgatási hatósági eljárásokat érintő egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi LXXXII. törvény	- Az Inyvtv. 33. §-ának (3) bekezdése módosul , mely szerint az írásra vagy olvasásra képtelen személy jognyilatkozata alapján a jogügylet akkor kerülhet bejegyzésre, ha a jognyilatkozat megfelel az Inyvtv. 32. § (3) bekezdésében, valamint a Ptk. 6:7 § (4) bekezdésében előírt feltételeknek. - Ezen feltétek alapján a jogügyletet közokiratba, ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett magánokiratba kell foglalni a Ptk. írásbeli alakhoz kötött jognyilatkozat szabályai szerint.	2020. január 1.
5.	Az egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2019. évi CXVII. törvény	1. Kjtv. - Amennyiben a közjegyzővel, közjegyzőhelyettessel vagy közjegyzőjelölttel szemben büntetőeljárás, gondnokság alá helyezés iránti vagy fegyelmi eljárás indul, indokoltá válhat az eljárás alá vont személy szolgálatból történő felfüggesztése. A felfüggesztés esetkörei bővültek, két csoportba sorolandók: a) a közjegyzői hivatásba vetett közbizalom fenntartása indokolja , hogy a fegyelmi bíróság mérlegelés nélkül rendelkezzen a szolgálatból történő felfüggesztésről b) a fegyelmi bíróság az eset összes körülményének mérlegelése alapján dönthet a felfüggesztés elrendeléséről	A tárgybeli rendelkezések 2020. január 1. napján lépnek hatályba A törvény egyéb, bíróságokat érintő rendelkezéseiről külön tájékoztató készül (2020. február 1-jén lép hatályba: Vht., Fmhtv. és Hetv.)

	Jogszáály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p>2. Vht. A Vht. 16. § f) pontjának módosítása a hatályát veszített a közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendeletre vonatkozó hivatkozás helyesbítését valósítja meg a hatályban levő az európai uniós védjegyről szóló, 2017. június 14-i 2017/1001/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletre, valamint az uniós szervnévmódosulásának átvezetését végzi el.</p> <p>3. Bvktv. (a bizalmi vagyonkezelőkről és tevékenységük szabályairól szóló 2014. évi XV. tv.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - A kedvezményezett kérheti a bíróságtól a bizalmi vagyonkezelővel szemben fennálló kizáró ok miatt annak visszahívását és másik bizalmi vagyonkezelő kijelölését. A bíróságnak nem a súlyos szerződésszegés fennállását kell vizsgálnia, hanem azt, hogy a bizalmi vagyonkezelővel szemben fennáll-e a Bvktv. 18/A. § (1) bekezdése vagy nem természetes személy esetén a 18. § (2) bekezdés c) pontja szerinti kizáró ok. - A perindítás tényét a kedvezményezettnek a hivatal (MNB) felé igazolni kell. - Ha a bíróság másik bizalmi vagyonkezelőt rendel ki, a bizalmi vagyonkezelési szerződés adataiban bekövetkező változások szabályai szerint szükséges az új bizalmi vagyonkezelőt a nyilvántartásba bejelenteni. <p>4. Szaktv. A szakértő köteles az ügyintézési rendelkezések nyilvántartásába bejelenteni az elektronikus ügyintézés általános szabályairól szóló törvény szerinti hivatalos elérhetőségét.</p>	

	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
6.	<p>Az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény</p>	<p>1. Nbtv. Az Nbtv. 72/D § (12) bekezdése szerinti közigazgatási perben csak zárt tárgyalás tartható, és csak olyan bíró járhat el, akinek az e törvény szerinti nemzetbiztonsági ellenőrzését elvégezték.</p> <p>2. Iasz. - Változnak a fogalmazói állaspályázatok szabályai, a módosítás lehetővé teszi, hogy az álláshely már kinevezett bírósági fogalmazó áthelyezésével is betölthető legyen. - A közigazgatási és munkaügyi bíróságok 2020. március 31-i megszűnését követően a közigazgatási és munkaügyi bíróságokkal igazságügyi alkalmazotti jogviszonyban állók jogviszonyában általános jogutód a munkavégzés helye szerinti törvényszék. - A közigazgatási és munkaügyi bíróságok 2020. március 31-i megszűnésével a vezetői megbízások megszűnnek.</p> <p>3. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény A törvényszékek, valamint a járásbíróságok illetékességi területét érintő módosítások: az Egri Törvényszék illetékességét érintő módosítások – Szücsi település a Gyöngyösi Járásbíróság illetékességi területéről átkerül a Hatvani Járásbíróság illetékességi területére.</p> <p>4. Bszí. - Kúria elnökhelyettesének igazgatási tevékenységi körei kiszélesednek. o helyettesítés</p>	<p>A tárgybeli rendelkezések 2020. január 1. napján lépnek hatályba.</p> <p>A törvény egyéb bíróságokat érintő rendelkezéseiről külön tájékoztató készül (2020. március 1. 2020. április 1. 2021. január 1. és 2023. július 1. napján lépnek hatályba)</p>

	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<ul style="list-style-type: none"> ○ javaslat ügyelosztási rendre ○ kollégiumvezetői feladatok ellátása <p>- A közigazgatási- és munkaügyi bíróságok 2020. március 31. napi megszűnésével és a közigazgatási perek fórumrendszerének átalakításával összefüggő átmeneti rendelkezések:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ az ítéltáblai munkaügyi kollégiumok, a közigazgatási ügyekben eljáró törvényszékek közigazgatási kollégiumai, illetve a Kúria Közigazgatási Kollégiuma mikor kezdik meg a működésüket ○ a közigazgatási munkaügyi bíróságok bírósági vezetőinek, a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok bírósági vezetőinek, a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási és Munkaügyi Kollégiuma, valamint a Kúria Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma bírósági vezetőinek a megbízásával kapcsolatos rendelkezések. <p>5. Bjt.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 12/2017. (VI.19.) AB határozatra tekintettel szükséges szabályozás - a bírák nemzetbiztonsági ellenőrzésére vonatkozó eltérő szabályokat nem az Nbtv., hanem a Bjt. tartalmazza (Iasz-osokra továbbra is a Nbtv. és az OBH elnöki szabályzat az irányadó) - munkáltatói jogkör gyakorlója kezdeményezi - alapja: tisztség, munkakör vagy bírósági eljáráshoz kapcsolódó eljárási jogosultság - egyértelműsíti, hogy a nemzetbiztonsági ellenőrzés során esetlegesen megállapított kockázat következménye nem lehet a bírói szolgálati jogviszony megszűnése, kizárólag a konkrét, nemzetbiztonsági ellenőrzéshez kötött tisztséget, munkakört nem 	

	Jogsabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p>töltheti be, illetve eljárási jogosultságot nem gyakorolhatja</p> <p>- sarkalatos tv-i szinten meghatározza, hogy kik azok a bírák, akik nemzetbiztonsági ellenőrzés alá esnek:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ a hatályos tv-i rendelkezések (Nbtv. Mavtv., Infotv.) szerint eddig is ellenőrzés alá esők, pl. titkos információgyűjtést engedélyező bírók ✓ bírósági vezetők, akik eddig is ellenőrzés alá estek (Kúria elnökh., ítéltábla elnök, elnökh., tvsz. elnök, elnökh., OBH elnökh., OBH-ban az OBH elnöke által szabályzatban meghat. szervezeti egység főv.-je, minisztériumban vagy érintett szervnél nemzetb. ell.-hez kötött tisztséget betöltők ✓ olyan feladatot látnak el, amik a hatályos OBH elnöki szabályzatban [13/2015.(XII.29.) OBH elnöki szabályzat] meghatározásra kerültek, de garanciális okokból indokolt az érintett feladatoknak a tv-i szinten való rögzítése (honvédelmi, polgári védelmi feladatok, biztonsági vezető, rendszerbiztonsági felügyelő, rendszeradminisztrátor) <p>- Az OBH elnökének javaslatára a bírák szolgálati idejének számítása az alábbiak szerint alakul:</p> <p>Figyelembe kell venni a kinevezés előtt bírói szolgálati viszonyban töltött időt, valamint a jogszabály által jogi szakvizsgához kötött, továbbá a jogszabály felhatalmazása alapján a munkáltatói jogkör gyakorlójának szabályzata által Jogi szakvizsgához kötött egyéb jogviszonyban vagy tevékenységgel eltöltött időt</p> <p>- Az OBH javaslatára megvalósult a bírói illetményreform: az</p>	

	Jogsabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p>illetmény számítására vonatkozó szabályok módosulnak, így változnak a bírák fizetési fokozatai és az alapilletmény megállapításához szükséges szorzószámok, valamint a vezetői pótlékok mértéke is módosul.</p> <p>6. Szabstv. Változnak a tanú adatainak zárt kezelésére vonatkozó szabályok:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az adatok zárt kezelését a hatóság mérlegelés nélkül elrendeli, amennyiben azt a tanú kéri, így a tanú információs önrendelkezési joga teljeskörűen érvényesül. - A tanú adatainak zárt kezelése hivatalból is elrendelhető. - Kötelező elrendelni a tanú adatainak zárt kezelését, ha ugyanazon történeti tényállás alapján a jogerősen vagy véglegesen lezárt, vagy párhuzamosan zajló más eljárásban a tanú adatainak zártan kezelését rendelték el. - A zárt adatkezelést elrendelő végzést a szabálysértési hatóságnak, illetve a bíróságnak kizárólag azzal a személlyel kell közölnie, akinek az adataira az kifejezetten vonatkozik. - Ha a tanú adatainak zárt kezelését rendelték el, az eljárási cselekményről készített jegyzőkönyv a tanú nevét nem tartalmazhatja. <p>7. Mötv. A Mötv.-nek az önkormányzati határozathozatali és feladat-ellátási kötelezettség elmulasztása esetén kezdeményezhető bírósági eljárások speciális szabályait megújítja a jogalkotó. A Mötv. új 140. § speciális mulasztási peres szabályokat fog tartalmazni a Kp.-hoz képest.</p>	

	Jogszály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<ul style="list-style-type: none"> - Új elem, hogy a nem teljesítés esetére alkalmazható a teljesítés kikényszerítésére irányuló eljárás. - A kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásban hozott határozatával szemben indítható közigazgatási perben a bíróságot kiszabó döntés-rész vonatkozásában új eljárásra kötelezést kizárja a Möt.v. <p>8. Pp. A közigazgatási és munkaügyi bíróságok megszűnésével kapcsolatos átmeneti rendelkezések (tárgyalási határnap kitűzése, iratátadás).</p> <p>9. Ákr.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Változnak az adatkezelés szabályai a hatósági eljárásban. E szabályok kiegészülnek oly módon, hogy szabályozási körébe vonja a törvény által védett titok mellett, a törvényben meghatározott, védett más adatot is. A hatósági eljárásban bejelentett és ott valamely okból nyilvánosságra került adat nem kapcsolható össze a párhuzamosan folyó, vagy megelőzően zajlott eljárás védelem alatt álló adattal. - Hiánypótlás esetre szűkítésre került. - Lényeges, hogy a védett titok és más védett adatoknak a határozatban történő megjelenítése megismerhetetlenné tétel révén jelenhet meg, de a tényállás-részből nem mellőzhető a titokvédelemre hivatkozással [Ákr. 81. § (1) bekezdés]. - A végzés elleni fellebbezés szabályai megváltoznak: a végzés elleni <ul style="list-style-type: none"> - önálló – fellebbezési jog akkor nyílik meg, ha egyébként az adott ügyben a határozat ellen is lehetőség lenne fellebbezéssel élni. 	

	Jogsabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p>10. Kp.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A Kp. tárgyi hatályára vonatkozó 4. § (2) bekezdését újrabszabályozza a jogalkotó. Az általános hatályú rendelkezések vizsgálatának köre, terjedelme módosul, differenciálódik attól függően, hogy a per szubjektív jogvédelmet szolgál csak vagy objektív jogvédelmi funkciója is van, és ki kezdeményezi a pert. - Az általános hatályú rendelkezések megtámadása (megsemmisítése iránti per) kezdeményező, a per felperese csak törvényességi felügyeletet vagy ilyen ellenőrzést gyakorló szerv lehet [Kp. 17. § új f) pontja]. - A jegyzőkönyv képet és hangot egyidejűleg rögzítő folyamatos felvétel útján történő készítésének elrendelésére - a jogosulttól származó, erre irányuló és az eljárási cselekmény megkezdését megelőző kérelem esetén - akkor van lehetőség, ha a technikai feltételek rendelkezésre állnak. - Keresetlevél határidőben történő benyújtására vonatkozó szabályai kiegészítésre kerülnek [Kp. 39. § új (3a) bekezdés] a téves, hiányos, félrevezető jogorvoslati tájékoztatás esetén. - Kiegészül a keresetlevél bíróságon történő benyújtására vonatkozó szabályok köre a törvény által megengedett keresethalmazat esetére vonatkozóan, oly módon, hogy ha azt egyszerre kellene a közigazgatási szervnél és a bíróságnál is benyújtani, akkor a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes – határidőn belül – tévesen a közigazgatási szervnél vagy a jogorvoslati szervnél nyújtja be. - Alperesi védirat tartalmára vonatkozó szabályok változnak: annak ki kell térnie a szerv által értesítettek körére, valamint a zártan kezelendő adatokra. 	

	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<ul style="list-style-type: none"> - Az áttételt elrendelő végzés ellen fellebbezésnek van helye. - A jogi képviselő és a felperes nem szabályszerű keresetlevél előterjesztése esetének jogkövetkezményei kiegészülnek (visszautasítás). Erre tekintettel módosulnak a keresetlevél jogi hatályának fennmaradására vonatkozó rendelkezések is: lényeges, hogy a jogi képviselővel eljárás ellenére a Kp. 48. § (1) bekezdés l) és k) pontjára alapított visszautasítást követően mindkét esetkörben, 8 napon belül a keresetlevél újra szabályszerűen előterjeszthető. - Fontos változás, hogy a keresetlevél visszautasításának esetére az alperes részére nem állapítható meg perköltség. - Kiegészül az azonnali jogvédelemre vonatkozó rendelkezések köre arra vonatkozóan, hogy az azonnali jogvédelmet biztosító végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya. Az azonnali jogvédelem iránti kérelmet a bíróság tanácsa a keresetlevél visszautasítása esetén is elbírálja. Ha a bíróság a határidőben előterjesztett keresetlevelet visszautasítja, az azonnali jogvédelmet biztosító végzés hatálya a visszautasító végzés jogerőre emelkedéséig vagy a keresetlevél benyújtásához fűződő jogi hatályok fenntartásához előírt határidő lejártáig fennmarad. - Kiemelten fontos, hogy a bizonyítási eljárás szabályai között kiegészül a bizonyítási indítvány előterjesztésére vonatkozó rendelkezés, további 15 napos határidővel meghosszabbodhat az indítványozás lehetősége 3 esetkörben. - A bíróság döntési jogköre szűkül az általános hatályú rendelkezésekre vonatkozó újítás miatt azokban az ügyekben, ahol e rendelkezést is támadja a szubjektív jogvédelmet kérő (alkalmazás kizárására van csak lehetőség, megsemmisítésre ilyen esetben nem). - A közigazgatási nemperes eljárások a Kp.-ban külön fejezetként 	

	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		kerülnek beépítésre, egyidejűleg a 2005. évi XVII. törvény, valamint azok az ágazati szabályozókban lévő rendelkezések (pl. Tptv.), amelyekből átemelik az egyes szabályokat, szintén hatályukat veszítik.	
7.	<p>A családvédelmi akciótervvel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi CXXVI. törvény</p>	<p>1. Mt. A versenytilalmi megállapodást – hasonlóan a tanulmányi szerződéshez – írásba kell foglalni, ettől a felek megállapodása vagy kollektív szerződés sem térhet el, de a munkavállaló, ha munkaviszonyát azonnali hatályú felmondással szünteti meg, a megállapodástól elállhat. A munkáltató személyében bekövetkező változás esetén a megállapodásból származó jogok és kötelezettségek az átvevő munkáltatóra átszállnak. Kötér kikötése esetén a Ptk. szabályai irányadók.</p> <p>2. Bjt. Összhangban az Mt. kötelező részmunkaidőt biztosító szabályával, a kisgyermekes anyák rugalmasabb foglalkoztatásának elősegítése érdekében a kötelező részmunkaidő biztosításának életkori határát felemeli a gyermek három, illetve öt éves koráról a gyermek négy, illetve hat éves koráig.</p> <p>3. Iasz. - A teljes munkaidőben foglalkoztatott igazságügyi alkalmazottak számára megteremti a részmunkaidő lehetőségét, ha a munkavállaló a kérelem benyújtásakor az Mt. 128. §-a szerinti fizetés nélküli szabadságot vesz igénybe. - Az Mt. kötelező részmunkaidőt biztosító szabályának módosításával összhangban önállóan rendelkezik a kötelező részmunkaidő biztosításáról, e körben a kisgyermekes anyák rugalmasabb foglalkoztatásának elősegítése érdekében a kötelező részmunkaidő</p>	<p>2020. január 1.</p>

	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		biztosításának életkori határát felemeli a gyermek három, illetve ötéves koráról a gyermek négy, illetve hatéves koráig.	