

Az egyensúly univerzális alapelv, az élet minden területén megjelenik.
Megtalálása nem könnyű feladat,
de ez az igazi hatékonyság
alfája és omegája.

Stephen R. Covey

Pályamű

a Pécsi Törvényszék 342.E/2019.(VI.20.) OBHE határozattal
kiírt elnökhelyettesi tisztségre kiírt pályázatra

A PÁLYÁZATOT A KAI NARAN
3 PÉLDOMANBAN
Bp. 2019. 08. 22.



Dr. Dobra Sándor
a Komlói Járásbíróság elnöke
igazgatási feladatokkal megbízott járásbíró



Tartalomjegyzék

Pályamű	1
Bevezetés	5
Jogszabályi háttér és a Pécsi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata	6
Az elnökhelyettesre átruházott feladatok	6
2018. évi vezetői célok	7
Két éven túli folyamatban lévő ügyek	8
Igazságügyi alkalmazottak képzése	10
A Pécsi Törvényszék Elnökének 2019. évre kitűzött tervei	10
I. A Pécsi Törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú tervek	15
Elégedettség	15
Kommunikáció	17
Képzés	20
Ügyfélközpont	21
A Pécsi Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép- és hosszútávú tervek	21
A törvényszék előtt álló rövid- és hosszútávú kihívások	24
Az ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága	24
Az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás	31
A tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás	33
A bírósági integritás	36
A bírósághoz való hozzáférés	36
Ügyfélközpont	37
Képzés	38
Igazgatási tapasztalat	38
II. A Pécsi Törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú tervek megvalósításának ütemezése	41
Zárszó	42

Bevezetés

A pályaművem mottójaként választott idézet hűen fejezi ki azt az alapvető gondolatot, amely eddigi bírói és igazgatási vezetői munkám alapja. A legfontosabb stratégiai célok, úgy mint

- a magas színvonalú, megalapozott és időszerű ítélkezés,
- az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása,
- a tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása,
- a bírósági szervezet integritása, az ítélkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége,
- a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése és
- a képzési rendszer fejlesztése, együttműködés a többi hivatásrenddel

nem képzelhető el az egyensúly nélkül. A bírónak és az igazgatási vezetőnek legfontosabb feladata a jogszabályi keretek között az egyensúly keresése, megtalálása.

Egyensúlyt kell találni a magas színvonalú ítélkezés és az időszerűség között éppúgy, mint az emberi erőforrások elosztása és a tárgyi feltételek biztosítása során. Ha mindezt megtaláljuk, az eredmény a valóban hatékony ítélkezés, igazgatás lesz. Ennek tükrében készítettem el pályázatomat, ennek tükrében képelem el a Pécsi Törvényszék jövőbeni működését.

Jogsabályi háttér és a Pécsi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. tv. 123. § (1) bekezdése alapján az elnökhelyettes a bíróság elnökét akadályoztatása esetén - ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve - teljes jogkörrel helyettesíti, és ellátja a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

Az elnökhelyettesre átruházott feladatok

A Pécsi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzat 4.2. pontja szerint az elnök teljes jogkörű helyettesítésén kívül az elnökhelyettesre átruházott feladatok a következők:

- a bírák munkájának értékelésével kapcsolatos elnöki intézkedéseknek az előkészítése, a vizsgálattal összefüggő valamennyi adminisztratív tevékenység koordinálása,
- az ügyviteli szabályok, valamint az iratkezelési szabályzatban előírtak megtartásának ellenőrzése, különös tekintettel a lajstromozás szabályaira,
- az ítélezéssel összefüggő, valamint az igazgatási panaszok és közérdekű bejelentések intézése az elnöki titkár közreműködésével,
- az igazságügyi szakértők tevékenységével és az ülnökökkel kapcsolatos feladatok ellátása,
- a bírósági fogalmazók képzési tervének és joggyakorlati beosztásuk elkészítése,
- bírósági titkárok beosztása,
- az informatikai terület szakmai irányítása és ellenőrzése, az Informatikai Biztonsági Szabályzat szerinti adatgazda,
- az 5/2013. (VI.25.) OBH utasítás 9. számú mellékletének 3. § (1) bekezdése szerinti intézkedésre jogosult és feladatát képezi a Pécsi Törvényszék és az illetékességi területén működő járásbíróságok vonatkozásában a büntető ügyszakban készenlét/ügyelet szervezésével kapcsolatos tevékenység koordinálása,
- a statisztikai ügyintéző tevékenységének az irányítása,
- a tűz- és az energetikai/környezetvédelmi megbízott munkájának a felügyelete,
- a heti munkabeosztás (tárgyalási beosztás) tervezetének jóváhagyása, a munkaidő alatti eltávazások engedélyezése,
- munkaidőt érintő dolgozói eltávazások engedélyezése,

- az igazságügyi alkalmazottak szabadságolási ütemtervének elkészítése, a tárgyalásmentes időszakokkal kapcsolatos igazgatási feladatok elvégzése, a szabadságok igénybevételenek engedélyezése,
- a készenléti és ügyeleti beosztás elkészítésének a felügyelete,
- a törvényszéki végrehajtók, valamint az egyes járásbíróóságokon működő végrehajtási ügyintézők eljárásának, ügyviteli működésének törvényességi felügyelete,
- a törvényszéken a civil szervezetek és alapítványok számítógépes nyilvántartásával kapcsolatos felügyelet és
- a törvényszék elnöke által meghatározott egyéb feladatok.

A Pécsi Törvényszék elnöke 2019. január 31-én 2019.El.VI.A.20. szám alatt a járásbíróági igazgatási és ítélkezési tevékenységünk megtartása mellett dr. Simon Krisztina járásbíró, a Siklói Járásbíróóság elnökét és engem igazgatási feladatok ellátásával bízott meg. A rám háruló feladatok a fentiek közül az alábbiak:

- Az ügyviteli szabályok, valamint az iratkezelési szabályzatban előírtak megtartásának ellenőrzése, különös tekintettel az elektronikus ügyintézés és a lajstromozás szabályaira. Ehhez kapcsolódóan felügyelem a statisztikai ügyintéző tevékenységét is.
- Az informatikai terület szakmai irányítása és ellenőrzése, az Informatikai Biztonsági Szabályzatban írtak betartása. Ugyanakkor az IBSZ szerinti adatgazda a törvényszék elnöke, e körben az igazgatási feladattal megbízott bíróként a döntést előkészítő funkciót látok el.
- Parkoló használattal kapcsolatos jogosultságok, illetve az épületbe való belépés jogosultságok kérdésében döntés-előkészítés, a jogosultságok nyilvántartása, kezelése. A működő informatikai rendszerek karbantartásáért felelek.
- A dolgozók tárgyi eszközökkel való ellátásának biztosítása.
- A törvényszék és az illetékességi területéhez tartozó bíróságok épületeinek üzemeltetésével összefüggő döntések előkészítése, a feladatok koordinálása, együttműködés a létesítményi főmérnökkel.

A törvényszék elnökhelyettesének feladatait a hatályos jogszabályoknak, az OBH Elnökének döntései, határozatai és szabályzatai, valamint a Pécsi Törvényszék Elnökének a pályázatában megfogalmazott célkitűzéseinek alapulvételével, a Büntető és Polgári Kollégium Vezetőjével együttműködve kívánom elvégezni.

2018. évi vezetői célok

A Pécsi Törvényszék Elnökének 2018. évi működéséről szóló tájékoztatóban írt 2018-ra vonatkozó vezetői célok közül mindössze kettő nem teljesült: nem sikerült a törvényszéken folyamatban lévő két éven túli ügyek számát csökkenteni; és nem teljesült az igazságügyi alkalmazottak Excel program kezelésére vonatkozó informatikai képzése.

Két éven túli folyamatban lévő ügyek

A két éven túli ügyek számának csökkentése a Pécsi Törvényszék kiemelt célja 2019-re. Utnék azonban arra, hogy nem csak a szám abszolút értelemben vett csökkentése fontos, hanem a két éven túl folyamatban lévő ügyek arányának csökkentése is, mert ez van összhangban az OBH Elnökének Fenttartható Fejlődés Programjában kifejtettekkel.

A helyi bíróságokon folyamatban maradt, kettő évet meghaladó pertartamú peres ügyek:

Az eljárás tárgya	Év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
		szám	szám	szám
Büntető ügyek	2017	35	14	3
	2018	27	14	4
	2019. I. félév	13	10	0
Civilisztikai ügyek	2017	67	26	4
	2018	63	26	1
	2019. I. félév	62	28	1
Közigazgatási ügyek	2017	1	0	0
	2018	0	0	0
	2019. I. félév	1	0	0
Munkaügyi perek	2017	0	0	0
	2018	1	0	0
	2019. I. félév	1	0	0
Összesen	2017	104	40	7
	2018	91	40	5
	2019. I. félév	77	38	1

2018-ban a Pécsi Törvényszék helyi bíróságain folyamatban maradt két éven túli ügyeinek száma jelentősen, 15 darabbal csökkent, az ügyszakban tapasztalható ügyérkezés csökkenése miatt azonban ezek aránya (az öt éven túli ügyek arányának kivételével) romlott. Ez 2018. december 31-ig a törvényszék területén a Pécsi Járásbíróságot és a Szigetvári Járásbíróságot érintette leginkább.

A Szigetvári Járásbíróság 2019. I. félévében végzett kiemelkedő munkájának eredményeként a peres ügyszakokban felére csökkent a 3 éven túli ügyek száma (4 db – 2 db), és ennél is jobban az éven túli ügyek száma (13 db – 6 db). A Pécsi Járásbíróság adatai alább találhatók.

A törvényszék elsőfokú ügyszakaiban a két éven túli ügyek befejezése is elmaradt az előző évitől, ezért az ilyen folyamatban maradt ügyek száma is, és nem csak az aránya emelkedett.

Az eljárás tárgya	Év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
		szám	szám	szám
Törvényszék civilisztika I. és II. fok együtt	2017	13	10	3
	2018	22	9	3
	2019. I. félév	12	8	2
Törvényszék büntető I. és II. fok együtt	2017	2	6	2
	2018	7	4	4
	2019. I. félév	1	4	4
Összesen	2017	15	16	5
	2018	29	13	7
	2019. I. félév	13	12	6

A romló tendencia az utolsó félévben befejeződött, a fenti táblázatból látható, hogy a törvényszéken az utóbbi félévben jelentős javulás történt, sőt az eredmények ma már jobbak, mint 2017. év végén.

Ugyanez a legnagyobb járásbírószágon az alábbiak szerint alakult:

Az eljárás tárgya	Év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
		szám	szám	szám
Pécsi Járásbíróság civilisztika	2017	48	22	2
	2018	52	19	1
	2019. I. félév	49	20	1
Pécsi Járásbíróság büntető	2017	21	10	3
	2018	13	12	4
	2019. I. félév	9	9	0
Összesen	2017	69	32	5
	2018	65	31	5
	2019. I. félév	58	29	1

Összességében a két évet meghaladó pertartamú ügyek száma csökkent, de emelkedett a civilisztikai ügyszakban a két és három év között, büntető ügyszakban pedig a három és öt év között és az öt évnél régebb óta folyamatban lévő ügyek száma. Az utolsó félévben civilisztikai ügyszakban csak kis mértékben, büntető ügyszakban nagyobb mértékben javultak az időszerűségi mutatók. Külön kiemelendő, hogy ötről egyre csökkent az öt évet túl folyamatban lévő ügyek száma.

Minden évben megfigyelhető azonban, hogy az első félében jobbak az időszerűségi mutatók, mint a második félévben. Természetes, hogy az ítélezési szünetet követően rosszabb számadatokat láthatunk majd. A cél az, hogy év végére is megőrizzük a fenti eredményeket.

Ennek érdekében a törvényszéken és a székhelyi járásbírószágon elsősorban azt kell vizsgálni, hogy mi vezetett ahhoz, hogy az „előregedett” ügyek száma az elmúlt évben emelkedett. Oka lehet ugyanis a hatályon kívül helyezések magasabb aránya, az átosztás, bizonyítási nehézségek és más, objektív, a bíróságon kívül álló okok is. A folyamatban maradt ilyen ügyek általában újraindult, átosztott ügyek, de található közöttük hatályon kívül helyezett is.

A feltárást követően hozhatók meg azok a döntések, melyek a jövőre nézve kedvező eredménnyel járnak. A kollégiumvezetőkkel való szoros együttműködés eredményeként például megoldást jelenthet az egy év hat hónap pertartamú ügyek soronkívüliségének elrendelése, illetve a „segítő bírói rendszer”. Ennek lényege, hogy nagyobb tapasztalattal rendelkező, akár elsőfokon, akár másodfokon ítélező bírák tudásuk megosztásával, az iratok áttanulmányozása után adott konkrét – bírói függetlenséget nem érintő – technikai javaslatokkal segítenék azokat a bírakat, akiknél az átlagosnál több „előregedő” ügy van. Ezzel a már két évet meghaladó pertartamú ügyek száma és aránya is csökkenthető.

Igazságügyi alkalmazottak képzése

A Pécsi Törvényszék Elnöke már 2017-ben felismerte, hogy a jövő útját a Microsoft Office programok egyengethetik, ezért valamennyi igazságügyi alkalmazott Excel képzését tűzte ki célul. Év közben az OBH Elnöke létrehozta az „Álomból valóság – XXI. századi ügyvitel” projektet, melynek keretében ez évben valamennyi bíró és igazságügyi alkalmazott MS Excel, MS Word, MS PowerPoint, Outlook és Skype képzése megtörténik, ezzel a törvényszék ezen célja meghaladottá vált.

Az elnöki pályaműben szereplő tervek gyakorlatilag teljeskörűen megvalósultak.

A Pécsi Törvényszék Elnökének 2019. évre kitűzött tervei

A Pécsi Törvényszék Elnökének a 2019-re kitűzött tervei (a kettő éven túl folyamatban lévő törvényszéki első okú ügyek számának csökkentése mellett) az alábbiak:

1. az Fenntartható Fejlődés Program (továbbiakban FFP) keretében elért eredmények

- további javítása,
2. a Pécsi Törvényszék „Új Pp. Szakmai Fórum”-ának változatlan feltételekkel történő működtetése a hatékony, magas színvonalon történő ítélkezés elősegítése érdekében,
 3. az új Be. alkalmazását értelmezését segíteni hivatott Szakmai Fórum létrehozása,
 4. járásbírói bírák kirendeléssel részt vehessenek a másodfokú tanácsok munkájában,
 5. a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság megszűnése folytán a Pécsi Törvényszék szervezetében maradó bírák és igazságügyi alkalmazottak tovább foglalkoztatása,
 6. ezen bírák és igazságügyi alkalmazottak elhelyezése és tárgyi a feltételek biztosítása,
 7. a Jablonszky Ferenc Programban elnyert támogatásból fennmaradt maradványösszegeből a Szigetvári Járásbíróság épületében egy tárgyalóterem kialakítása és két iroda felújítása,
 8. az OBH Elnöke által kitűzött „Megtartó Program” keretében biztosítandó sporttevékenység támogatása,
 9. a beszédfelismerő program használatának biztosítása a bírák minél nagyobb köre részére,
 10. a szerverszobák központi, elektronikus beléptető rendszerbe integrált terminálok felszerelése,
 11. tárgyalótermek és ítélkezési tevékenységet támogató eszközök foglálásához online rendszer kidolgozása, bevezetése,
 12. az igazságügyi alkalmazottak teljes teljesítményértékelési folyamatának elektronizálása,
 13. a szabályzók folyamatos aktualizálása,
 14. a törvényszék belső intranetes weboldalának folyamatos fejlesztése és korszerűsítése
 15. a Pécsi Törvényszék Facebook oldalának létrehozása,
 16. Via Video rendszer oktatása és széles körű elterjesztése minden bíróságon,
 17. a Microsoft Office programokra átállás után a helyi képzések megszervezése,
 18. a Bűsz e-learning tananyagának aktualizálása
 19. nem szakmai tárgyú képzések szervezése a bírák és igazságügyi alkalmazottak részére.

A fenti tervek közül néhányat az alábbiakban részletesen kifejték:

5. pont

Igazgatási feladatokkal megbízott bíróként 2019. február 1-je óta a fenti tervek megvalósításában közreműködhetek. Ennek körében magam is fontosnak tartom, hogy a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság megszűnése folytán a Pécsi Törvényszék szervezetében maradó bírák és igazságügyi alkalmazottak tovább foglalkoztatása zökkenőmentes legyen, azonban a döntésük meghozatalára a határidő még nem telt le, ezért ezzel összefüggésben egyelőre csak a tárgyi feltételek biztosítása a feladat. A bírák és az igazságügyi alkalmazottak számára rendelkezésre állnak a törvényszék épületének 6. emeletén lévő bútorozott irodák, és részükre asztali számítógép is biztosítható a meglévő készleteinkből.

7. pont

A tárgyi feltételek között szerepel a Szigetvári Járásbíróságon tárgyalóterem kialakítása és irodák felújítása, amely 2019-ben már elkezdődött, mostanra befejeződött.

8. pont

Évtizedek óta aktív sportolóként nagy örömmel fogadtam a „Megtartó Program” keretében biztosított sporttevékenység támogatására felhasználható keretről hozott döntést. 2012. júniusában a Baranya Megyei Bíróság „sportszervezője”-ként és a Baranyai Igazságszolgáltatásért Alapítvány vezetőségi tagjaként én szerveztem a régió utolsó Területi Sportnapját, és azt megelőzően és azóta is rendszeresen szervezek hasonló rendezvényt, segítem a szervezőket. Vallom, hogy a sport, különösen a csapatsportok jelentős közösségformáló, csapatépítő szereppel bírnak, ezáltal elősegítik egymás megismerését, így közvetett módon, semmihez nem hasonlítható erővel lendít a dolgozók munkájának hatékonyságán, színvonalán.

9. pont

A Pécsi Törvényszék a Globalspeech beszédfelismerő programot választotta, amelynek használata megszokást, tanulást és tanítást igényel. Ennek elősegítése érdekében szerveztem meg a törvényszéken a digitális hangrögzítő fórumot, melyen a bírák részére bemutattuk az AN Recorder nevű alkalmazás, a digitális diktafon és a beszédfelismerő program előnyeit, hátrányait, hogy a bírák megalapozott döntést hozva választhassák a számukra legmegfelelőbbet. A szervezés során is bíztam abban, hogy ha a bírák elegendő információhoz jutnak, akkor felismerve annak előnyeit, nagyobb arányban fogják választani a beszédfelismerő programot. A fórum várakozáson felüli eredményt hozott: 19 bíró igényelte a Globalspeech használatát. A szoftver használata azóta a Fentartható Fejlődés Program része lett, ezért havonta ellenőrizzük annak használatát, a kevésbé aktív kollégáknak segítséget nyújtunk a program mindennapi használhatóságában.

10. pont

A szerverszobák központi, elektronikus beléptető rendszerbe integrált terminálok felszerelésének megvalósítását elkezdtük, a szükséges kártyaolvasókat megrendeltük, azokat 2019. év első félévében mindenhol felszereltük, használatuk megkezdődött.

12. pont

Az igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékelési folyamatának elektronizálásával az OBH TÉR Munkacsoportja foglalkozik. A munkával párhuzamosan az igazságügyi alkalmazottak munkateherméréséhez egy informatikus kolléga segítségével egy saját alkalmazást készítettem, amely 2018. december 15-e óta működik. Segítségével 2019. február 28-ig gyűjtöttük az igazságügyi alkalmazottak által szolgáltatott adatokat, azok kiértékelése egy általam elgondolt módszer alapján valamennyi helyi bíróságon és a törvényszéken is folyamatban van. Elkészültével adatot szolgáltatunk az igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékeléséhez is.

14. pont

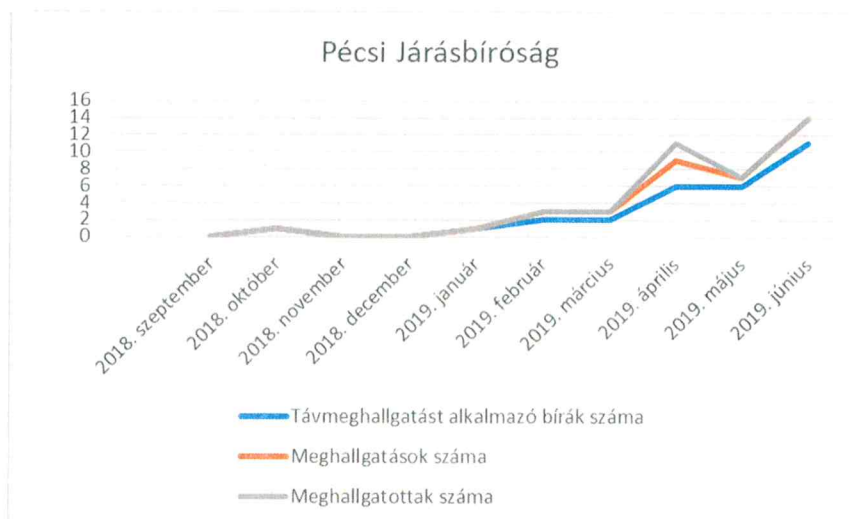
A Pécsi Törvényszék belső intranetes weboldala a kommunikáció egyik legtokéletesebb eszköze. A bíróság dolgozói a Központi Bírósági Intranetről tájékozódhatnak az OBH stratégiai céljaival összefüggő projektekről és a legfontosabb központi hírekről, eseményekről. A belső intranetes weboldalunkon jeleníthetjük meg a Pécsi Törvényszék mindennapjaiban fontos képzési, beruházási és egyéb információkat. A weboldal folyamatos aktualizálása, fejlesztése nem maradhat el. Az informatika iránt fogékony vezetőként – mint fontos kommunikációs csatornát – ezt mindenképp kiemelt célként fogom támogatni. Az időközben bevezetésre került Microsoft Office 365 Pro + szoftvercsomag része a Microsoft Outlook levelező program, amely az ún. RRS csatornák használatával lehetővé teszi, hogy a Pécsi Törvényszék belső intranetes weboldalára feltett hírekről a dolgozók egy automatikus

email útján is értesítést kapjanak.

16. pont

A Via Video rendszer, mint az OBH egyik legfontosabb projektje, hatalmas lehetőségeket rejt magában. Amellett, hogy a törvényszék épületében két tárgyalóterem kifejezetten a Via Video rendszer útján történő meghallgatásokra készült, a Pécsi Járásbíróságon további két tárgyalóterem is már a szükséges eszközökkel felszerelt. Folyamatban van a törvényszék épületében további egy, a Komlói Járásbíróságon kettő, és a többi vidéki járásbíróságon egy-egy tárgyalóterem távmeghallgatásra alkalmas átalakítása. Március hónapban igazgatási feladatot ellátó bíróként az e-per kapcsolattartók segítségével oktatás-sorozatot szerveztem, amely során 2019. március 28. és április 12. között összesen 8 alkalommal ismertettük a rendszer működését a bírakkal, titkárokkal, fogalmazókkal, a bírák mellé beosztott jegyzőkönyvvezetőkkel és leírókkal, valamint a kezelőirodai dolgozók egy részével. Ennek során – az elméleti tudnivalók ismertetését követően – a Pécsi Járásbíróság és a Pécsi Törvényszék között Via Video-s „konferenciát” hozunk létre, ahol a képzés résztvevői kipróbálhatták a kezelő eszközöket is.

Az oktatássorozat hatását az alábbi diagrammok szemléltetik:



Jól látható, hogy mindkét, távmeghallgatásra alkalmas tárgyalóteremmel ellátott bíróságon március hónaptól jelentős emelkedés volt mindhárom értékben.

Tapasztalatom szerint az új lehetőségek használatától csak idegenkednek a dolgozók, amíg meg nem ismerik fel előnyeit, azt, hogy azáltal munkájukat sokkal hatékonyabban tudják végezni. A mottóra visszautalva, meg kell teremteni az egyensúlyt a lehetőségek és a tudás között.

A Via Video a közeljövőben alkalmas lesz arra is, hogy több bíróság dolgozói nagy részének adjunk át úgy információt (értekezlet, oktatás, stb), hogy ennek érdekében nem szükséges egy adott helyen megjelenniük, elegendő lesz a bíróságukon kialakított távmeghallgatásra alkalmas tárgyalóterembe átmenniük. Így a kieső munkaidő kevesebb, ami a munkavégzés hatékonyságát szolgálja.

Az „Álomból valóság – XXI. századi ügyvitel” című projektben résztvevőként magaménak vallom az Microsoft Office programokra való átállás kiemelt fontosságát, és a helyi képzések megvalósítását. A kulcsfelhasználók képzését követően lebonyolítottuk a Pécsi Törvényszék bírúinak és igazságügyi alkalmazottjainak képzését. Mindegyik modulból készítettünk egy saját oktatóanyagot, amelyekkel a dolgozók a vizsgákra maguk is felkészülhettek, de emellett minden érdeklődő – összesen 131 fő – számára géptermi oktatást is biztosítottunk.

I. A Pécsi Törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú tervek

Elégedettség

Az ügyfél elégedettsége minden gazdálkodó szervnél és hivatalnál kiemelkedő fontosságú, ennek érdekében a bíróságok is évek óta mérik azt, és fokozása érdekében évente vizsgálják és értékelik. Nehéz ugyanakkor egy bírósági szférát összehasonlítani a gazdálkodó szervezetek profitorientáltságával és azon hivatalok működésével, ahol az eljárásban nem jelenik meg ellenérdekű fél. A bíróság a jogkereső ügyfeleket szolgálja ki, de oly módon, hogy az eljárásban mindig jelen van a pervesztes fél vagy az elítélt vádlott, akinek az elégedettsége nem mérhető a szokásos módon. Ezt felismerve a bírósági rendszerben az ügyfélelégedettséget abból az aspektusból vizsgálhatjuk, hogy az ügyfél vajon hozzájutott-e az általa keresett információhoz, hogyan szolgálták őt ki, elégedett-e az épület tisztaságával, stb. Nem tehetünk fel olyan kérdést, hogy elégedett-e az ítélettel, pedig a bírósági szervezet esetében a „profit” a hatékony és időszerű eljárást követően meghozott megalapozott döntés.

Egy gazdálkodó szervezetnél a profitot az ügyfél termeli, ezért fontos a ő elégedettsége. A bírósági szervezetben ki termeli a „profitot”? A BÍRÓ. Ha eredményesek akarunk lenni, akkor – természetesen az ügyfelek mellett – kinek az elégedettsége fontos? A BÍRÓÉ. Amennyiben a bíró megkapja a szükséges információkat és támogatást a vezetőtől és igazságügyi alkalmazottaktól, elégedett lesz, munkájára koncentrálhat, profitot – időszerű és megalapozott döntéseket – fog „termelni”.

A Pécsi Törvényszék egyik legfontosabb hosszútávú feladata, hogy erre irányítsa az igazgatási vezetők és az ítélkezést támogató dolgozók figyelmét. Ennek eléréséhez hosszú út vezet, melyet célszerű részfeladatokra bontani.

Elsőként meg kell teremteni a szervezeti bizalmat, amely állandó szakmai és érzelmi támogatást igényel. A szakmai támogatást alapvetően az egyes kollégiumok adják, de abba beépíthető a két éven túli ügyek feldolgozásánál részletezett „segítő” bíró intézménye is.

Az érzelmi támogatás egyik megjelenési formája a családbarát munkahely megteremtése. Ehhez nyújt segítséget számos központi intézkedés is, mint például a Megtartó Program. A dolgozókat, legyenek azok bírák, vagy igazságügyi alkalmazottak, meg kell győznünk arról, hogy fontosak számunkra és fontos az általuk adott visszajelzés is. Ezeket „ötletládák” rendszeresítésével lehet könnyen összegyűjteni, ahogyan ezt a Komlói Járásbíróságon már évekkel ezelőtt megvalósítottam. „Ötletládában” elhelyezett visszajelzés alapján valósítottuk meg Komlón a szelektív hulladékgyűjtést és dolgozói visszajelzés nyomán bizonyos kezelőirodai feladatokat is átszerveztünk a hatékonyabb munkavégzés érdekében.

Az általam vezetett Dolgozói- és ügyfélelégedettség mérő Munkacsoport évek óta elégedettségi kérdőíveket készít, juttat el a Pécsi Törvényszék dolgozóihoz, azokat minden

évben kiértékeli, következtetéseket és javaslatokat fogalmaz meg a törvényszék vezetése felé.

A javaslatok és az azt követő igazgatási döntések csak akkor lehetnek megalapozottak, ha a kérdőíveket a dolgozók nagy része kitölti.

Ennek mentén eljutottunk a következő fontos csomóponthoz, a kommunikációhoz. Annak érdekében, hogy a belső ügyfeleink tájékozottak legyenek, tisztában legyenek a követelményekkel épp úgy, mint a munkájukat könnyítő informatikai és egyéb fejlesztésekkel, állandó kommunikációt kell velük fenntartanunk. Ennek általam elgondolt formáját a következő fejezetben részletezem.

Az egyik hosszútávú feladat tehát a szervezeti bizalom fokozása, amelyre építve lehet hangsúlyozni a belső szolgáltatások fontosságát igazgatási vezető és bíró, valamint igazságügyi alkalmazott és bíró között. A belső – bíró és igazságügyi alkalmazott közötti – szolgáltatások mibenlétét egy egyszerű példán, a jegyzőkönyvön keresztül mutatom be:

- az ítélező tevékenységhez elengedhetetlenül fontosak a tartalmi elemeknek és formai kellékeknek mindenben megfelelő, az elhangzottakat a szükséges mértékben tartalmazó jegyzőkönyvek,
- amelyhez elengedhetetlen a jegyzőkönyv minta folyamatos aktualizálása épp úgy, mint a jegyzőkönyvvezetők képzése,
- de fontos a bíró visszajelzése is úgy a jegyzőkönyvvezető, mint a kollégiumvezető felé.

Az igazgatási vezető és a bíró közötti belső szolgáltatás egyik legtipikusabb megnyilvánulási formája a munkaidővel kapcsolatos intézkedés. Az ma már szinte természetes, hogy minden határozatlan időre kinevezett bíró rendelkezik azzal a joggal, hogy munkáját részben otthon is végezheti, sőt legtöbbször azzal is, hogy csak a tárgyalási napjukon kell a bíróságon munkát végezniük. Lehetőséget látok azonban arra is, hogy az igazságügyi alkalmazottak egy része is bizonyos esetekben részesüljön ebben a kedvezményben, de bíró mellé beosztott leíró/jegyzőkönyvvezető esetén kizárólag a bíró hozzájárulásával. Ennek kivitelezése érdekében ún. „mozgó laptopot” kívánok rendszeresíteni, amellyel olyan leírói feladatokat ellátó dolgozók is végezhetik munkájukat otthon, akik nem rendelkeznek saját számítógéppel.

Ehhez nem csak a bíró hozzájárulása fontos, hanem az is, hogy a bíró kontrollálja a jegyzője munkáját, mert a cél továbbra is az, hogy a dolgozó az időszerű és pontos munkavégzéssel segítse a bírót, az ítélező tevékenységet.

Összefoglalva: hiszem, hogy ha minden dolgozót képessé teszünk arra, hogy megértsék és elfogadják a szervezetünk (az OBH és a Pécsi Törvényszék) céljait és stratégiáját, ha kiváló kapcsolatot tudunk kiépíteni a dolgozók között, valamint a dolgozók és a bírósági szervezet között, akkor elérhetjük célunkat, azt, hogy a bíró időszerűen és megalapozottan ítéлkezzen.

Ehhez elengedhetetlenül fontos a kommunikáció és a kommunikációs képesség fejlesztése.

Kommunikáció

Jelenleg a szervezeten belüli kommunikáció négy eszközt használjuk. A legelterjedtebb a Novell levelező használata, amelyen dolgozói csoportonként is lehetőség van a bírák is igazságügyi alkalmazottak megszólítására. 2019. januárjában megszerkesztettük azokat a bírói, titkári címzettlistákat, amelyek használatával már ellenőrizhető, hogy a címzett a levelét elolvasta-e, ha igen, mikor. Az Informatikai Osztály segítségével jelenleg végzem a többi igazságügyi alkalmazott címlistákba sorolását is. A listák átemelhetők lesznek az Outlook levelezőbe is. Azóta már több címlista is elkészült, megkezdjük azok Outlook alatti használatát – amellyel már ellenőrizni tudjuk, hogy a címzett elolvasta-e a levelet.

A szervezeten belüli kommunikáció második formája az értekezleti rendszer, amelyeken a legfontosabb témákat ismerjük, ismertetjük meg. A vezetői értekezletek után a helyi elnökök a helyben szokásos módon adják tovább az információkat.

A harmadik forma a csak néhány érintett részvételével tartott közvetlen megbeszélés, beszélgetés, amely gyors, hatékony, azonban csak akkor lehet lebonyolítani, ha minden résztvevő jelen van, elérhető. Épp a gyorsaság, hatékonyság miatt tartom ezt a formát alkalmasnak arra, hogy szélesebb körben elterjesszük. Az elérhetőségben jelentős javulás várható a másik Microsoft alkalmazás, a Skype használatával, mert azzal a munkahelyétől épp távol lévő, otthon dolgozó bíró is bármikor bevonható egy gyors megbeszélésbe. Ez a típusú kommunikáció lehetőséget teremt a kérdések, vélemények felvetésére, megvitatására, az együtt gondolkodás, információ megosztás, teammunka gyakorlására a hagyományos értekezletekkel kapcsolatos szervező munka nélkül.

Az elektronikus üzenetek jelenleg sajnos általában az egyoldalú kommunikáció eszközei. Bár lehet rájuk válaszolni, a válasszal kiváltott hatás nem azonnali, és nem biztos, hogy azt minden érintett megkapja, olvassa.

Mindezek miatt egy olyan kommunikációs struktúra kiépítését tartom indokoltnak, ahol ilyen, néhány résztvevővel tartott megbeszélés az alapja a hatékony információáramlásnak. Kisebb bíróságokon ez a gyakorlatban is könnyen megvalósítható – akár Skype nélkül is – mert az érintett bírák, igazságügyi alkalmazottak kevesen vannak, kisebb épületben dolgoznak, könnyen összehívhatóak. Nagyobb bíróságon, így a Pécsi Törvényszéken és a Pécsi Járásbíróságon azonban egy kommunikációs hálózatot kell kiépíteni. Ennek alapját csoportok képezik, ahol a résztvevők azonos foglalkozási csoportok tagjai (pl. polgári bírák, büntető kezelőirodai dolgozók, leírók stb.), és a csoport legfeljebb 7-9 főből áll, mert ennél nagyobb létszám mellett – tapasztalataim alapján – nem lehet hatékony megbeszélést tartani. A hangsúly a megbeszélésen van. A csoportok vezetői, a kommunikációs vezetők nem csak a „fentről” származó információkat továbbítják, hanem gyűjtik a „lentől” jövő kérdéseket és problémákat is. Amíg a „fentről” érkező hírek esetében ez egy egyszerű, akár más eszközzel is lebonyolítható információáramlás, a „lentől” származó felvetések esetében más a helyzet. Vannak ugyanis olyan egyszerű dolgok, amit a legalsó szinten kezelni lehet (pl. egy jegyzőkönyvvezető egy adott tárgyalási napon reggel megbetegedik, nem jön dolgozni – a csoportban el lehet dönteni, aznap ki helyettesítse őt), addig van, ami a következő szintre tartozik (pl. ugyanez a dolgozó két hétig kiseik a munkából – meg kell szervezni, hogy melyik határnapon ki helyettesítse őt, ki vegye át a folyamatban lévő munkáját), és az is elképzelhető, hogy a kérdés törvényszéki elnöki hatáskörben oldható meg (pl. még hosszabb távollét, melyet csak átcsoportosítással, túlbetöltéssel lehet megoldani).

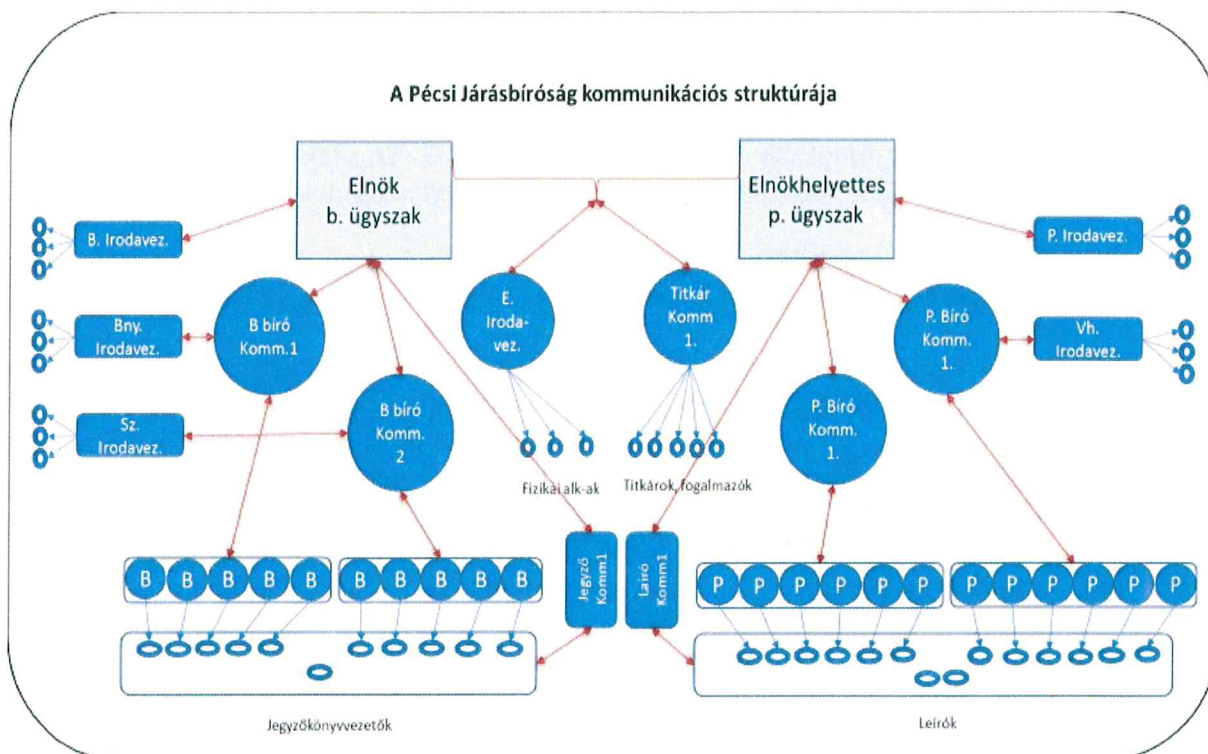
A három példából jól látható, hogy ez a kommunikációs struktúra léphet a bíróságokon olyannyira hiányzó középvezetői szint helyébe.

A kisebb méretű, de Baranya megyében mégis a második legnagyobb bíróság, a Komlói Járásbíróság vezetőjeként az elmúlt öt évben tapasztaltam, hogy az igazgatási munka mennyisége emelkedik. Ez egy nagyobb méretű bíróságon fokozottan igaz, mégis alig vesz részt az igazgatásban több vezető. A Pécsi Törvényszéken, a törvényszék egészére vonatkozóan csak igazgatási feladatot az elnök és elnökhelyettes lát el, ebben kisebb mértékben részt vesznek a kollégiumvezetők, egy kollégiumvezető-helyettes és egy csoportvezető. A Pécsi Járásbíróság elnökét ugyancsak egy helyettes segíti közvetlenül, és középvezetőként mindössze egyetlen csoportvezető dolgozik. Mindkét bíróság a megyénkben viszonylag nagy számú bírót és igazságügyi alkalmazottat lát el munkával úgy, minden igazgatási feladat néhányukra hárul.

Abban ez esetben, ha igazgatási feladatainknak maradéktalanul eleget kívánnak tenni, épp arra nem marad idejük – és valljuk be, energiájuk – hogy az általuk vezetett összes bíróval, igazságügyi alkalmazottal legalább havonta beszélhessenek. Miután a középvezetői szint a rendszerben nincs teljeskörűen kialakítva, nincs, aki a felfelé áramló információkat megszűrje, a kisebb problémákat megoldja, meghozzon kisebb, de fontos döntéseket, ezért azok megoldása is a felsőbb vezetőkre hárul (pl. a törvényszék valamelyik igazságügyi alkalmazottja ma korábban szeretne hazamenni), ami miatt kevesebb időt tölthetnek fontosabb kérdések megoldásával.

Ismét visszatérek a mottóhoz: itt is az egyensúly kell keresni – mi az, amihez a bíróság elnökének döntése valóban nélkülözhetetlen, mi az, amit alacsonyabb szinten is meg lehet oldani, akár vezetői kinevezés nélkül, pusztán a logikus gondolkodás mentén (ma én vállalom helyetted egy kis többletmunkát, mert tudom, hogy számíthatok rá, legközelebb ez te fogod megtenni értem).

Ehhez segít egy kommunikációs hálózat, melyet az alábbi ábrával – a Pécsi Járásbíróságot alapul véve – kívánok szemléltetni.



Hangsúlyozom, hogy ez nem a vezetési módszer átalakítása, hanem egy a folyamatos információáramlást biztosító szerkezet. A szervezet létrehozatalakor elsősorban a már kinevezett csoportvezetőre és irodavezetőkre építve a kommunikációban közreműködő bírakat, titkárokat és egyéb igazságügyi alkalmazottakat célszerű kijelölni, majd meghatározni a szervezet működését. Ahogy a bírák a jegyzőkönyvvezetőjükkel, leírójukkal, az irodavezetők a kezelőirodai dolgozókkal minden nap megbeszélik az adott munkanap feladatait, ugyanúgy az alsóbb szinteken is sűrűbb megbeszélések szükségesek – legalább hetente egyszer (pl. hétfőnként 8:00-tól 8:15-ig, kedd-csütörtöki tárgyalások esetén keddenként 8:00-tól 8:15-ig), illetve igény szerint ennél is gyakrabban. Az itt felmerült feladatok közül amit nem lehet megoldani helyben, azt a kommunikációban közreműködő következő szinthez továbbítja (ugyanaznap 8:15-től 8:30-ig). Az esetek többségében a „lentől” érkező probléma a járásbíróság elnökének, vagy elnökhelyettesének tudomására jut a felvetéstől számított fél órán belül, és ha a törvényszék elnökének, vagy valamelyik kollégium vezetőjének a közreműködése szükséges, a feladatról ők is tudomást szereznek egy órán belül. A megszületett döntés pedig a csatornák ismeretében azonnal eljuttatható az érintettekhez, és csak hozzájuk, mert másokat nem terhelünk felesleges információkkal. Ez természetesen a Szervezeti és Működési Szabályzatban szereplő heti, ún. kis vezetői értekezleti rendszertől függetlenül is, illetve azt támogatva működhet.

Képzés

A pályaművem legfontosabb eleme tehát, hogy a BÍRÓ van a középpontban, ehhez azonban szükséges képeznünk vezetőket, bírákat és igazságügyi alkalmazottakat egyaránt.

A vezetővé válás, a vezetői utánpótlás kinevelése egy hosszú folyamat, amely során meg kell találni a jövő vezetőit. Őket képezni kell, miként ez a jelen vezetői számára is szükséges.

A Pécsi Törvényszék esetében két fontos terület van, ahol az igazgatási vezetők képzését fontosnak tartom. Az egyik a kommunikáció, a másik a motiváció. Magam is részt vettem néhány, a témába illő bírósági és bíróságon kívüli képzésen is, valamint vezetői tevékenységem alatt szerzett tapasztalataim is megerősítettek abban, hogy a vezető egyik legfontosabb feladata az általa vezetettek motiválása. Ez természetesen nem (csak) pénz, vagy pénzben kifejezhető érték lehet, hanem számtalan egyéb elemből állhat. Nem fogunk tudni azonban megfelelően motiválni, ha nem vagyunk jártasak a kommunikációban, ezért e két képzés csak együttesen képzelhető el. Kinevezésem esetén – a Pécsi Törvényszék elnökének egyetértésével – a jelen és jövő vezetői számára e két témában szervezünk képzéseket.

Az ítélkező bírák képzése elsősorban szakmai képzés kell, hogy legyen. Eddig is, és ezután is együttműködünk a Magyar Igazságügyi Akadémiával, a Pécsi Ítéltábla vezetésével és a Pécsi Törvényszék oktatásfelelőseivel és a kollégiumvezetőkkel annak érdekében, hogy a bírák minél több és színvonalasabb képzésen vehessenek részt.

A szakmai képzés mellett fontos az országos programok, projektek megismerése. Ennek érdekében a közelmúltban két képzést is szerveztem. Első alkalommal, 2019. március 7-8-án tartottam a digitális hangrögzítés és a Globalspeech beszédleíró szoftver minél szélesebb körű megismerésére képzést bírák és titkárok részére. Talán ennek is következménye, hogy a jelenlegi felhasználó mellett további 19 bíró és titkár jelentette be igényét erre a korszerű szoftverre.

A távmeghallgatás az Országos Bírósági Hivatal kiemelt projektje, és az egyik legegyszerűbb eszköz arra, hogy biztonságos körülmények közepette, költséghatékonyan hallgassunk meg bármely ügyszakban fogvatartottat vagy távol lévő személyt. Ezt szolgálja az általam szervezett másik képzés, melyről a Pécsi Törvényszék Elnökének 2019-re kitűzött tervei között számoltam be. Itt mindössze utalnék arra, hogy ezen a képzésen nem csak bírák, hanem az igazságügyi alkalmazottak nagy része is részt vesz, annak érdekében, hogy segíthessék a bírót, a bíró ítélkezési tevékenységét.

Méreteiben és kiterjedésében még nagyobb képzést, terveim szerint képzéssorozatot indítunk el még ebben az évben, amikor a dolgozókat megismertetjük a Microsoft Office Pro+ irodai szoftvercsomaggal. A kulcsfelhasználók képzése jelenleg is folyik, abban magam is részt veszek, ezért közvetlen információkkal tudom segíteni munkatársaimat. Mindig is fontosnak tartottam az informatikai eszközöket, a használatukban való jártasságot. Számos kisebb-nagyobb alkalmazás fejlesztésében vettem részt, ma is használók több olyan programot, amely munkámat könnyíti. Ezt a tudást minél több, az új megoldásokra nyitott kollégámnak szeretném átadni, ennek érdekében az irodai szoftvereket egy képzéssorozat körében oktatni. 2019. első félévében lehetővé tettük, hogy minden számítógépes állomással rendelkező dolgozó részt vehessen egy egynapos képzésen, ahol megismerkedhet az alapokkal, és az ezt igénylők a haladó tudást is megszerezhessek. Külön végeztük a bírák és

az igazságügyi alkalmazottak, illetve a vezetők és a mellékük beosztott igazságügyi alkalmazottak képzését. Az oktatás idején még nem fejeződött be valamennyi dolgozó adatainak migrálása, ezért a képzésre való jelentkezést 2019. őszén újra lehetővé tesszük.

Fontosnak tartom azt is, hogy minden bírót megtanítsunk arra, hogy hogyan tudja kezelni az e-aktát. Felkészüléskor a bírák általában könyvjelzőket, szövegkiemelőt, színes ceruzát és jegyzetfüzetet használnak. Kevesen tudják, hogy mindezt megtehetik a számítógépükre telepített pdf olvasókkal és a későbbiekben még könnyebben a Word programmal. Ennek az oktatása ugyancsak a 2019. év egyik feladata lesz. A Digitális Bíróság Projekt keretében elvégeztük már az új iratbetekintő rendszer (ITR) tesztelését, az ezzel kapcsolatos oktatásokra 2019. őszén kerül sor.

Ügyfélközpont

A közelmúltban Pécsen a Központi Szabálysértési Bíróság átköltözött a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság új épületébe. Az így felszabaduló helyen, a földszinten, akadálymentes bejárat közelében rendelkezünk egy nagyobb, könnyen hasznosítható területtel. Ezáltal megteremtődött annak a lehetősége, hogy a Pécsi Törvényszék egy modern ügyfélközpontnak adjon otthont. A megvalósításra kerülő ügyfélközpont helyén jelenleg két iroda és egy takarítósztár található, melyből könnyedén kialakítható egy, a mai igényeket kielégítő, a megye területén lévő valamennyi bíróság ügyfeleit kiszolgáló ügyfélközpont.

A szükséges központi intézkedést követően akár egy 7 munkaállomással, integrált pénztárral és ügyfélszolgálati rendszerekkel rendelkező ügyfélközpontot tudunk megvalósítani. 2019. január 1-je óta minden dokumentumot feltöltünk a dokumentumtárba, ezáltal a Digitális Bíróság keretén belül még az irattanulmányozás is megvalósítható az iratok tárolási helyétől eltérő épületben.

Az egyes járásbíróságok épületeit illetően a Mohácsi Járásbíróságon kisebb, a Szigetvári és a Komlói Járásbíróságon jelentősebb átalakítással kisebb ügyfélcentrumok létesíthetők, amelyek az adott bíróság kevesebb számú ügyfelei részére a szükséges szolgáltatást megfelelően tudják majd biztosítani. A Siklói Járásbíróság épületében is kialakítható szükség esetén ügyfélközpont, de a dolgozók és az ügyfelek által látogatható tér teljes egészében nem különíthető el. Az ügyfélközpont és e cél a Pécsi Járásbíróságon csak akkor lenne megvalósítható, ha az épületet jelentősen lehetne bővíteni.

A Pécsi Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép- és hosszútávú tervek

A Pécsi Törvényszék elnöke pályaművében fogalmazta meg a rövid- és hosszútávú terveit, melyek nagy része folyamatos megvalósítást igényel.

Ezek a következők:

- szigorúan takarékos gazdálkodás,
- irattári kapacitás növelése,

- bíróságok közötti ügyteher egyenletes megoszlásának biztosítása,
- bírák munkaterhének kiegyenlítése,
- ügyelosztási rendek rendszeres felülvizsgálata,
- bírósági épületek energetikai felújítása, korszerűsítése,
- távoli asztal felhasználási körének folyamatos bővítése,
- ítélezést segítő regionális, helyi képzések megszervezése
- új eljárási törvények alkalmazásának megkönnyítésére oktatás szervezése,
- folyamatos együttműködés a társszervekkel, illetőleg a Pécsi Tudományegyetemmel.

Igazgatási feladatokkal megbízott bíróként egyik első feladatom volt a bíróságok irattári kapacitásának felmérése, illetve konkrét intézkedések meghozatala annak érdekében, hogy az általunk működtetett központi irattár kapacitása hogyan használható ki a legnagyobb hatásfokkal. A feladat folyamatos figyelmet igényel, időről időre a szükséges intézkedéseket meg kell hozni. A jövőben a járásbírói vezetői gyakorlatomnak megfelelően gondoskodom az irattárakkal kapcsolatos feladatok ellátásáról.

A bíróságok közötti ügyteher egyenletes megoszlásának biztosítása alatt elsősorban az erőforrások megfelelő menedzselését értem. Az eljárási törvények, és azon belül is a hatásköri és illetékességi szabályok határozzák meg az egyes bíróságok munkaterhét; a vezető feladata tehát az, hogy az ehhez szükséges emberi és tárgyi feltételeket biztosítsa. Az egyensúly keresése tehát ezen a téren is megjelenik, „megtalálása nem könnyű feladat, de ez az igazi hatékonyság alfája és omegája”. Ahogy eddig is, a szabad álláshelyek minél gyorsabb betöltésével, szükség esetén kirendelésekkel lehet az emberi erőforrást biztosítani, a tárgyi eszközök szerencsére rendelkezésre állnak.

A bírák munkaterhének kiegyenlítése és az ügyelosztási rendek rendszeres felülvizsgálata ugyancsak az egyensúly kereséséhez tartozó feladat, ekként a legfontosabb. Híve vagyok az automatikus ügyelosztásnak, mert az biztosítja leginkább az egyenlőséget, de tisztában vagyok azzal is, hogy a referádák szerinti ügyelosztás esetén a szaktudás jobban kihasználható. Annak azonban nincs akadálya, hogy a szaktudással rendelkező bírákat is csoportba foglaljuk és közöttük is automatikus ügyelosztást alkalmazzunk. Ez valósul meg jelenleg a Pécsi Járásbíróság büntető ügyszakában a közlekedési ügyeket, illetve a fiatalkorúak ügyeit tárgyaló bírák között. Mindkét esetben a bírák ügyterhét rendszeresen figyelni kell, és az ügyelosztási rendekben meghatározottak szerint el lehet térni a szokásos ügyelosztástól az egyenlőség megteremtése érdekében. Ennek érdekében az ügyelosztási rendek rendszeres felülvizsgálata is fontos kötelezettség azért is, mert évente több alkalommal van szükség azok módosítására (pl. kinevezés, kirendelés).

A bírósági épületek energetikai felújítása, korszerűsítése folyamatosan napirenden lévő téma. A Pécsi Törvényszék épületének KEHOP pályázaton belüli felújítása megkezdődött, remélhetőleg ezt követi a Komlói Járásbíróság hasonló felújítása. Mindkét pályázattól várható az épületek teljes körű korszerűsítése, és emiatt a munkakörnyezet jelentős javulása (fényvédő fóliázás, szabályozható fűtés, elavult nyílászárók cseréje, külső hőszigetelés, stb.) Ez a közeljövőben rengeteg munkaterhet ró ránk, alkalmazkodnunk kell a kivitelezőkhöz, meg kell szerveznünk a mindennapi életet, de az eredmény remélhetőleg minden várakozást felülmúl majd.

Jelenleg minden lappal rendelkező bíró számára lehetőség a Verde program használatával otthonról dolgozni. Ez a jövőben csak egyszerűsödik, mert hamarosan használhatjuk az új Iratbetekintő Rendszert, a Bírói Alkalmazás Könyvtárat és az Ítélezést Támogató Rendszert. Az Országos Bírósági Hivatal folyamatban lévő projektjei már a küszöbön állnak,

bizonyos elemei megtekinthetők, más elemek 2019. július 1-ig elérhetőek lesznek. A megvalósítás közelsége miatt már most el kell gondolkodnunk a szükséges képzetekben való részvételről, helyi képzések megszervezéséről.

A társszervekkel, valamint a Pécsi Tudományegyetemmel való együttműködésünk példaértékű. Utóbbi kapcsán utalnék arra, hogy részt vettünk az egyetem által szervezett állásbörzén – jövőre is ott leszünk. A napokban kerül sor a Bíróságtörténeti Kiállításra, melynek ugyancsak az egyetem ad helyszínt.

A társszervekkel a Komlói Járásbíróság elnökeként is igyekeztem szoros kapcsolatot kialakítani. Évente szerveztünk a komlói ügyészek közreműködésével a rendőrségi vezetők számára szakmai fórumot, ahol a nyomozás során felmerülő jogértelmezési problémák megoldásában segítettek a bírák, elemeztük a rendszeresen előforduló hibákat és hiányosságokat, közösen kerestük a fejlődés útját. Ennek eredményeként megalapozottabb, hiánytalanabb nyomozati iratokból emel vádat az ügyész, ennek hatására az eljárás bírói szakasza is felgyorsul, mert nem volt szükség terjedelmes bizonyításra.

Az elektronikus nyomozati iratok könnyebb kezelhetőségére együttműködési megállapodás-tervezetet készítettünk, több alkalommal találkoztunk a BMRFK főkapitányával és a Baranya Megyei Főügyészség vezetőjével. A találkozók a jövőben is folytatódnak annak érdekében, hogy minél olvashatóbbá, feldolgozhatóbbá váljanak a nyomozati iratok (iratjegyzék, fájlnevek, stb.). Az Országos Bírósági Hivatal „jó gyakorlatként” küldte meg a Kaposvári Törvényszék és a Somogy Megyei Rendőrfőkapitányság együttműködési megállapodását, melynek alapján a Pécsi Törvényszék is aktualizálja az évekkal ezelőtti, a Baranya Megyei Bíróság és a Baranya Megyei Rendőrfőkapitányság által kötött ugyanilyen megállapodását.

A törvényszék előtt álló rövid- és hosszútávú kihívások

Az ítélezés időszerűsége és megalapozottsága

A statisztikai adatok elemzését elsősorban a 2018-as évre végeztem el, azt kiegészítettem a 2019. I. félévének adataival, és ahol indokolt volt, ott az adatokat a korábbi év/évek adataival összehasonlítottam.

A járásbírószágon az érkezések/befejezések és a folyamatban maradt ügyek az alábbiak szerint alakultak:

Az ügy tárgya	2016			2017			2018			2019. I. félév		
	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
Járásbírószágon												
Polgári per	5062	5170	2306	5429	5223	2512	4130	4846	1796	2174	2450	1520
Gazdasági per	330	309	184	324	340	168	238	297	109	149	139	119
Büntető per	1930	1929	1037	1936	1990	983	1382	1677	688	649	818	519
Szabálysértési per	2082	2136	74	1833	1845	62	1724	1722	64	881	872	73
Polgári nemperes	1065	1122	60	1182	1157	85	1197	1210	72	722	728	66
Bírószágon végrehajtási ügyek	5212	5405	693	5650	5869	474	6173	6185	462	2501	2523	440
Gazdasági nemperes	0	0	0	3	0	3	2	5	0	0	0	0
Büntető nemperes	2398	2375	220	2318	2327	211	2427	2369	269	1476	1536	209
Szabálysértési nemperes	5519	5576	350	4563	4477	436	4180	4254	362	2132	2015	479

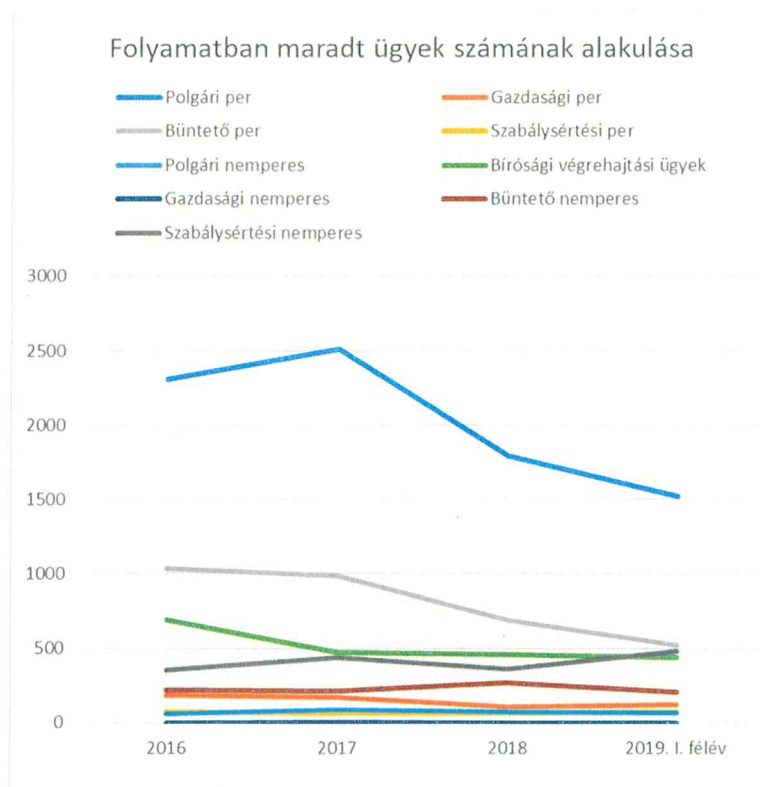
A fenti adatokból látható, hogy járásbírószágon szinten majdnem valamennyi ügyben évről évre csökken az érkezések száma. Egyedül a polgári és a büntető nemperes valamint a végrehajtási ügyszakban tapasztalható emelkedés, amelynek elsődleges oka az eljárási törvények változásában keresendő.

A befejezések száma egyes ügyszakokban elmarad a korábbi évek adataitól, azonban összességében a folyamatban maradt ügyek száma általában lényegesen alacsonyabb az előző évinél. Kizárólag a szabálysértési peres és büntető nemperes ügyszakban tapasztalható némi emelkedés, azonban előbbi ügyszakban ez mindössze 2 db, utóbbi ügyszakra pedig az időszerűség különösen jellemző, azaz a bírák ezeket az ügyeket általában 30 napon belül befejezik.

Büntető és civilisztikai ügyszakban a folyamatban lévő ügyek számának csökkenése az utóbbi félévben is folytatódott, és továbbra is megfigyelhető az a tendencia, hogy emelkedik

a peren kívüli ügyszakokban az érkezett ügyek száma. 2019. I. félévében egyedül a szabálysértési ügyszakban nem haladja meg a befejezések száma az érkezett ügyek számát, de ennek a folyamatban lévő ügyek számára gyakorolt hatása nem jelentős –, azonban mindenképp figyelmet érdemel.

A folyamatban maradt ügyek alakulását szemlélteti az alábbi ábra:



A Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon az alábbi a helyzet:

Az ügy tárgya	2016			2017			2018			2019. I. félév		
	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság												
Közigazgatási per	339	336	127	339	319	147	866	736	277	532	600	209
Munkaügyi per	682	566	346	664	746	264	276	420	120	158	178	100
Közigazgatási nemperes	103	104	11	138	130	19	150	161	8	70	73	5
Munkaügyi nemperes	46	47	1	38	36	3	28	31	0	7	6	1
Bírósági végrehajtási ügyek	60	61	1	64	62	3	43	42	4	32	33	3

A közigazgatási peres ügyszakban jelentős az ügyérkezés emelkedése, 255%-os, és kisebb mértékben ugyan, de emelkedett az érkezett közigazgatási nemperes ügyek száma is. A befejezések száma a közigazgatási peres ügyszak kivételével mindenütt meghaladta az érkezett ügyek számát, ezért a folyamatban maradt ügyek száma is folyamatosan csökkenő

tendenciát mutat. 2019. I. félévében a közigazgatási ügyek érkezésének száma tovább emelkedett, éves szinten ez az érték akár az ezret is elérheti, de a befejezések száma is követte, sőt meghaladta ezt a mértéket, ezért tovább csökkent a folyamatban maradt ügyek száma. Munkaügyi és végrehajtási ügyszakban is ugyanez a tendencia figyelhető meg, csak kisebb mértékben.

A törvényszéki fellebbezett ügyek esetében az alábbi helyzet alakult ki:

Az ügy tárgya	2016			2017			2018			2019. I. félév		
	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
Törvényszék fellebbezett ügyek												
Polgári per	413	374	153	412	386	179	389	436	132	171	225	78
Gazdasági per	52	57	21	69	72	18	64	67	15	27	35	7
Büntető per	310	302	160	360	362	158	295	339	114	160	179	95
Szabálysértési per	28	30	0	33	33	0	15	15	0	7	7	0
Közigazgatási per	11	11	3	4	5	2	0	2	0	0	0	0
Munkaügyi per	77	76	27	213	208	32	81	102	11	17	21	7
Polgári nemperes	654	651	81	673	639	115	686	761	40	360	361	39
Gazdasági nemperes	9	12	0	12	12	0	20	18	2	9	9	2
Büntető nemperes	481	473	15	454	456	13	423	418	18	242	228	32
Közigazgatási nemperes	33	28	7	29	34	2	4	6	0	0	0	0
Munkaügyi nemperes	13	19	0	8	7	1	12	12	1	11	11	1
Egyéb ügyek	83	89	6	89	95	0	117	115	2	54	55	1

A polgári nemperes ügyszak kivételével itt is az érkezett ügyek számának csökkenése és a befejezések számának emelkedése tapasztalható, ezért a folyamatban maradt ügyek száma gyakorlatilag mindenütt (büntető nemperes ügyszak kivételével) csökkent. Külön figyelmet érdemel a polgári nemperes ügyszak ahol az érkezett ügyek emelkedése mellett a befejezések száma jelentősen nőtt, ezért év végén mindössze 40 ügy maradt folyamatban.

2019. első félévében valamennyi ügyszakban javulás tapasztalható, ez különösen polgári és büntető ügyszakokban érdemel figyelmet, mert mindkét területen – fentebb kifejtettek szerint – jelentősen javultak az időszerűségi mutatók is.

A törvényszéki elsőfokú ügyek esetében a helyzet az alábbi:

Az ügy tárgya	2016			2017			2018		
	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
	Törvényszéki első fokú ügyek								
Polgári per	798	767	407	388	594	201	248	314	135
Gazdasági per	88	75	45	67	81	31	39	53	17
Büntető per	44	29	45	42	44	43	18	33	28
Polgári nemperes	276	297	23	951	936	38	2204	2195	47
Gazdasági nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Büntető nemperes	46	73	8	18	26	0	56	53	3
Cégügyek	12083	12082	756	10613	10727	693	9104	9162	635
Csőd- és felszámolási eljárás	428	731	552	336	529	359	332	353	338
Bv ügyek	1724	1776	399	1803	1789	245	1729	1717	257
Végrehajtási nemperes ügyek	66	70	7	87	89	5	49	51	3

Az érkezések – polgári nemperes ügyszak kivételével – itt is évről évre csökkennek, a befejezések száma pedig igazodik az érkezett ügyek számának változásához. A munka eredményeként a folyamatban lévő ügyek száma is csaknem minden ügyszakban csökken, egyedül a polgári nemperes ügyszakban tapasztalható némi emelkedés, de az az érkezés/befejezés arányában elhanyagolható. A legutóbbi félévben polgári peres és peren kívüli, büntető nem peres, cégügyek és csőd- és felszámolási eljárások esetében is az érkezett ügyek számának emelkedése tapasztalható, a befejezések száma ezzel lépést tart, ezért polgári nem peres és büntetés-végrehajtási ügyszak kivételével mindenütt kevesebb a folyamatban lévő ügy, mint tavaly év végén.

Összességében tehát megállapítható, hogy az utóbbi évek tendenciája az érkezett ügyek számának folyamatos csökkenése szinte valamennyi bíróságon és valamennyi ügyszakban. Ennek eredményeként – egy-két kivételtől eltekintve – a jelenleg folyamatban lévő ügyek száma nem tekinthető magasnak.

Amennyiben ezt az állítást a helyi bíróságok estében egyenként vizsgáljuk, peres ügyszakban az alábbi adatokat kapjuk:

Érkezett ügyek	Összes			Pécsi Jb.			Kömlői Jb.			Mohácsi Jb.			Siklói Jb.			Szigetvári Jb.		
	2017. XII.31.	2018. XII.31.	2019. VI.30.	2017. XII.31.	2018. XII.31.	2019. VI.30.	2017. XII.31.	2018. XII.31.	2019. VI.30.	2017. XII.31.	2018. XII.31.	2019. VI.30.	2017. XII.31.	2018. XII.31.	2019. VI.30.	2017. XII.31.	2018. XII.31.	2019. VI.30.
Összes peres	3725	2657	2231	2387	1632	1408	356	286	240	270	225	183	327	281	236	385	233	164
Polgári	2512	1796	1520	1562	1049	918	228	213	175	236	187	146	239	196	155	247	151	126
Gazdasági	168	109	119	139	94	102	12	6	8	3	6	6	5	1	2	9	2	1
Büntető	983	688	519	624	425	315	116	67	57	31	32	31	83	84	79	129	80	37
Szabálysértési	62	64	73	62	64	73	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Ebből megállapítható, hogy szinte minden bíróság valamennyi ügyszakára érvényes ez az állítás, mert csak a Mohácsi Járásbíróságon és a Siklói Járásbíróságon emelkedett a folyamatban lévő büntető ügyek és a Központi Szabálysértési bíróságon a szabálysértési peres ügyek száma, de ott is csak 1-1, illetve 2 darabbal. Az utóbbi félévben a folyamatban marad ügyek száma valamennyi bíróságon tovább csökkent.

A helyi bíróságokon ítélkező bírák száma az elmúlt évben jelentősen nem változott (a Pécsi Járásbíróság polgári ügyszakában növekedett eggyel), ezért a folyamatban maradt ügyek kevesebb munkaterhet jelentenek egy-egy bíróra vetítve, mint a korábbi évben/években. Általában az egyszerű megítélésű ügyek fejezhetők be rövid időn belül, ezért a folyamatban maradt ügyek közül több a nehezebb megítélésű ügy. Ez megmutatkozik az időszerűségi mutatókban.

Helyi bíróságokon folyamatban marad peres ügyek eljárási időtartama 2017-2018. években:

Az eljárás tárgya	Év	Összesen		0-12 hó		1-2 év		2-3 év		3-5 év		5 év felett	
		szám	%	szám	%	szám	%	szám	%	szám	%	szám	%
Büntető ügyek	2017	983	100	764	77,72%	167	16,99%	35	3,6%	14	1,42%	3	0,31%
	2018	688	100	454	65,99%	189	27,47%	27	3,9%	14	2,03%	4	0,58%
	2019. I. félév	519	100	366	70,52%	130	25,05%	13	2,5%	10	1,93%	0	0,00%
Szabálysértési ügyek	2017	62	100	62	100,0%	0	0,00%	0	0,0%	0	0,00%	0	0,00%
	2018	64	100	64	100,0%	0	0,00%	0	0,0%	0	0,00%	0	0,00%
	2019. I. félév	73	100	73	100,0%	0	0,00%	0	0,0%	0	0,00%	0	0,00%
Polgári ügyek	2017	2512	100	2159	85,95%	263	10,47%	61	2,4%	25	1,00%	4	0,16%
	2018	1796	100	1461	81,35%	254	14,14%	56	3,1%	24	1,34%	1	0,06%
	2019. I. félév	1520	100	1238	81,45%	197	12,96%	57	3,8%	27	1,78%	1	0,07%
Gazdasági ügyek	2017	168	100	131	77,98%	29	17,26%	7	4,2%	1	0,60%	0	0,00%
	2018	109	100	83	76,15%	17	15,60%	7	6,4%	2	1,83%	0	0,00%
	2019. I. félév	119	100	100	84,03%	13	10,92%	5	4,2%	1	0,84%	0	0,00%
Közigazgatási ügyek	2017	147	100	137	93,20%	9	6,12%	1	0,7%	0	0,00%	0	0,00%
	2018	277	100	268	96,75%	9	3,25%	0	0,0%	0	0,00%	0	0,00%
	2019. I. félév	209	100	200	95,69%	8	3,83%	1	0,5%	0	0,00%	0	0,00%
Munkaügyi perek	2017	264	100	253	95,83%	11	4,17%	0	0,0%	0	0,00%	0	0,00%
	2018	120	100	110	91,67%	9	7,50%	1	0,8%	0	0,00%	0	0,00%
	2019. I. félév	100	100	95	95,00%	4	4,00%	1	1,0%	0	0,00%	0	0,00%
Összesen	2017	4136	100	3506	84,77%	479	11,58%	104	2,5%	40	0,97%	7	0,17%
	2018	3054	100	2440	79,90%	478	15,65%	91	3,0%	40	1,31%	5	0,16%
	2019. I. félév	2540	100	2072	81,57%	352	13,86%	77	3,0%	38	1,50%	1	0,04%

A helyi bíróságokon közigazgatási és a munkaügyi perek kivételével minden ügyszakban csökkent a legfeljebb egy évi pertartamú ügyek száma, és nem, vagy alig változott az éven túli ügyek száma, emiatt az összes ügyszakhoz viszonyítva azok aránya emelkedett. Különösen igaz ez az egy és két év közötti pertartamú büntető ügyekre, ahol az egy éven túli ügyek száma emelkedett is.

Polgári ügyszakban és büntető ügyszakban sem változott érdemben a két és három éven túli ügyek száma, sőt büntető ügyszakban eggyel emelkedett az öt éven túli ügyek száma is.

A 8/2015.(XII.12.) OBH utasítás 15. § és 16. §-a szerint havonta végzett vizsgálatok eredménye azonban egyik ügy vonatkozásában sem mutatott arra, hogy az ügyek „előregedéséhez” bírói mulasztás vezetett volna. Megállapítható tehát, hogy ezen hosszabb pertartamú ügyek általában nehezebb megítélésűek, az elhúzódásuk általában a bíróságon kívüli okokra vezethetők vissza.

A bírák a soronkívüliség szabályainak eleget tesznek, lehetőség szerint pót tárgyalási napok kitűzésével igyekeznek az időszerűségi mutatókon javítani. Ugyanakkor a fenti adatokból az is látható, hogy az éven túli ügyek száma és aránya sem kedvező a fenti két ügyszakban, melyen az általam fentebb már kifejtettek szerint lehet javítani.

Az utolsó félévben az arányok tekintetében a polgári ügyszak 3-5 év közötti ügyeinek kivételével mindenhol javulás tapasztalható, a romlás mértéke azonban itt sem éri el a 0,5%-ot. Ezen adatoknál van azonban annak különös jelentősége, hogy statisztikai szempontból az első félév az aktív félév, az ítélezési szünet végére ezek az adatok kedvezőtlenebbek lesznek. Ahogy feljebb utaltam rá, a feladat a második félévben itt is az eredmények megőrzése.

A Pécsi Törvényszéken első fokon folyamatban marad peres ügyek eljárási időtartama 2017-2018. években:

Az eljárás tárgya	Év	Összesen	0-12 hó		1-2 év		2-3 év		3-5 év		5 év felett	
			szám	%	szám	%	szám	%	szám	%	szám	%
Polgári ügy	2017	201	137	68,2%	41	20,4%	13	6,5%	7	3,5%	3	1,5%
	2018	135	58	43,0%	48	35,6%	18	13,3%	9	6,7%	2	1,5%
	2019. I. félév	90	41	45,6%	32	35,6%	7	7,8%	8	8,9%	2	2,2%
Gazdasági ügy	2017	31	24	77,4%	4	12,9%	0	0,0%	3	9,7%	0	0,0%
	2018	17	10	58,8%	3	17,6%	3	17,6%	0	0,0%	1	5,9%
	2019. I. félév	17	11	64,7%	2	11,8%	4	23,5%	0	0,0%	0	0,0%
Büntető ügy	2017	43	19	44,2%	14	32,6%	2	4,7%	6	14,0%	2	4,7%
	2018	28	5	17,9%	8	28,6%	7	25,0%	4	14,3%	4	14,3%
	2019. I. félév	18	5	27,8%	4	22,2%	1	5,6%	4	22,2%	4	22,2%
Összesen	2017	275	180	65,5%	59	21,5%	15	5,45%	16	5,8%	5	1,8%
	2018	180	73	40,6%	59	32,8%	28	15,6%	13	7,2%	7	3,9%
	2019. I. félév	125	57	45,6%	38	30,4%	12	9,6%	12	9,6%	6	4,8%

A törvényszék első fokán a helyi bíróságokhoz hasonló módon elsősorban a polgári és büntető ügyszak két és három éven túl folyamatban lévő ügyek száma emelkedett. Az okok azonosak a helyi bíróságok esetében kifejtettekkel. Mindkét ügyszakban jelentősen csökkent a folyamatban lévő ügyek száma, emiatt első lépésként várható az „előregedett” ügyek számának csökkenése is, majd a későbbi évben, években azok arányában is kedvező

változásra lehet számítani. Igazgatási eszközökkel ezt a változást úgy lehet segíteni, hogy a helyi bíróságokon ítélkező, „kiváló, magasabb bírói beosztásra” alkalmas minősítésű bírákat lehet felkérni törvényszéki elsőfokú ügyek tárgyalására. Polgári és büntető ügyszakban is a várakozásoknak megfelelően jelentősen csökkent az 1-2 év és a 2-3 év közötti pertartamú ügyek száma, ezzel általában azok aránya is javult. Az első félévben a számszerűségi mutatók mindenütt javultak, az arányok azonban a 3 év feletti és 5 év feletti pertartamú ügyeknél romlottak. Ennek oka azonban mindössze 1-1 ügy, ezért ez a kedvezőtlen változás sem jelentős.

A Pécsi Törvényszék másodfokú peres eljárásai jellegükből adódóan időszerűek, általában mindössze egy-egy ügy éri el a két éves pertartamot (2018. december 31-én nem volt folyamatban „előregedett” ügy).

Az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás

A Pécsi Törvényszék vezetése mindenkor szem előtt tartja a munkateher egyenlő elosztása és az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása iránti célt, igényt. Az ügyforgalom és az ügyteher folyamatos figyelemmel kísérése vezet a felmerülő problémák időben való felismeréséhez, melyet eddig is gyors reagálás és intézkedés követett. Példaként utalnék itt arra, hogy bírák tartós távolléte miatt a Komlói Járásbíróságon 2017-ben és 2018-ban is rendkívül rövid idő alatt gondoskodott a törvényszék vezetése bírák kirendelése iránt, ahogy a Pécsi Járásbíróság bírójának OBH-ba való beosztását is azonnal követte egy pécsi bíró komlói kirendelésének megszüntetése (melyet az tett lehetővé, hogy az egyik komlói bíró tartós távolléte megszűnt).

2018-ban összesen 5 új bíró kinevezésére került sor, akik közül hárman a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra kerültek beosztásra, kettejük szolgálati helye pedig a Pécsi Járásbíróság lett, közülük egy ítélkezik 2019. április 30-ig a Komlói Járásbíróságon. Onnan 2019. februárjáig négy polgári ügyszakos bíróból három is hiányzott (részben tartós távollét, részben kirendelés miatt), ezért az Országos Bírósági Hivatal Elnöke 55.SZ/2018.(III.23.) OBHE számú határozattal egy fő túlbetöltést engedélyezett, aki ide került beosztásra. Az OBH Elnökének 82.SZ/2018.(VI.21.) OBHE határozata folytán a Pécsi Törvényszék büntető ügyszakos bírói helyét a Pécsi Járásbíróság bírója tölti be 2018. december 1-től, az ő álláshelyére kiírt pályázat elbírálása jelenleg folyamatban van.

A Pécsi Törvényszék a titkári álláshelyeket lehetőség szerint olyan szakvizsgával rendelkező fogalmazókkal tölti be, akik joggyakorlati idejük jelentős részét a bíróságainkon szerezték meg, hiszen így már jól ismerjük a képességeiket, kompetenciájukat és a szakmai tudásukat. Amennyiben nincs „kinevezhető” fogalmazó, – bár a jogszabály ezt nem teszi kötelezővé – jellemzően pályázatot írunk ki a titkári álláshely betöltésére.

A fogalmazók kiválasztásakor a fogalmazói versenyvizsgán elért eredményüket vesszük figyelembe.

Az egyéb igazságügyi alkalmazottak vonatkozásában a megüresedő álláshelyeket a törvényszék igyekszik a lehető leghamarabb betölteni a munkavégzés folyamatosságának a biztosítása érdekében.

Továbbra is probléma, hogy kevés a jelentkezők száma, a kiválasztás során nincs „merítési lehetőség”. Térségünkben is érezteti hatását a munkaerőpiac kínálatának szűkülése; az informatikai és rendész munkakör betöltése nehézségekbe ütközik, pedig munkaerő keresési eszközeink tárházát bővítendő, külső hirdetési portált is igénybe vettünk.

Az informatikusi végzettséggel rendelkező szakemberekből óriási hiánnyal küzd nem csak hazánk, hanem az Európai Unió is, ami miatt nehéz versenybe szállni a megfelelően képzett munkaerőért az általunk adható bérekkel.

Jelenleg az engedélyezett 96 fős bírói álláshelyből 95, az engedélyezett 305 fős igazságügyi alkalmazotti álláshelyből 304 betöltött, ebből következően jelentős emberi erőforráshiány nincs.

A fent kifejtettek szerint a folyamatban lévő ügyek számának csökkenése a bírói munkateher csökkenésével jár együtt. Ez nem azt jelenti, hogy a bírák ma kényelmes helyzetben vannak, inkább azt, hogy a legteherheltebb ügyszakok bírái a korábbi évek átmeneti létszámcsökkenés miatt felhalmozódott hátralékát feldolgozták, ez a feldolgozás időszakában jelentett kiemelkedő munkaterhet.

Ahol a bírói munkateher megemelkedett, ott a Pécsi Törvényszék elnöke kirendeléssel segítette a bíróságok működését. Emiatt 2019. április 30-ig összesen 7 bíró dolgozik a szolgálati helyétől eltérő bíróságon.

A jelenleg zajló „digitális forradalom” a bírákat is és az igazságügyi alkalmazottakat is új kihívás elé állítja. A „papíralapú ítélkezésről” a digitálisra való átállás minden bizonnyal eleinte nehézséget okoz, de fontos látni és a kollégákkal láttatni, hogy a számítástechnikai eszközök alkalmazása a munkateher csökkenésével jár, illetve azzal, hogy azonos idő alatt nagyobb mennyiségű munkát tudunk majd elvégezni.

Az igazságügyi alkalmazottak munkájában ez ma egyelőre a feladatok növekedésével jár, mert a papíralapú iratokat digitalizálni, az elektronikus iratokat pedig legtöbbször nyomtatni kell. A munkafeladatok átrendeződése következtében várható ebben jelentős változás. Nem véletlenül tartja az OBH is fontosnak a beszédfelismerő programok használatát, ez ugyanis a legkézenfekvőbb eszköze a feladatok átrendezésének. Minél több bíró mellé rendelt leíró leírással kapcsolatos feladatát tudjuk csökkenteni, annál több munkaidő jut a digitalizálással kapcsolatos feladatokra. Ebből következően a jövőben az egy bíró – egy leíró párosításban is változás várható, emiatt nem csak a bírák, hanem az igazságügyi alkalmazottak munkaterhét is folyamatosan figyelemmel kell kísérni.

A Pécsi Törvényszék elnöke a 2018.El.I.D.14/6. számú utasításával elrendelte az igazságügyi alkalmazottak jelentős részének (jegyzőkönyvvezetők, leírók, kezelőirodai alkalmazottak) munkatehermérését, melyre az informatikai osztály közreműködésemmel egy informatikai alkalmazást készített. A 2019. január 1. és február 28. között gyűjtött adatok kiértékelése folyamatban van. Mint ahogy arra már korábban utaltam, célja elsődlegesen annak meghatározása, hogy egy-egy részfeladat átlagosan mennyi időt vesz igénybe (pl. kiadásnál perc/darab, leírásnál oldal/perc stb.). Ezt követően a kiértékelésről szóló 2018.El.I.D.14/11. számú utasítás szerint meg kell vizsgálni, hogy a munkájukat az átlagnál hatékonyabban végző alkalmazottak hogyan tudják tudásukat másokkal megosztani, illetve hogy mely területeken van szükség képzésekre. Végso soron alkalmas a kiértékelés eredménye arra is, hogy az adott bíróságokon hogyan kell az alkalmazottak munkáját

átszervezni, munkaköri leírásukat módosítani, sőt a bíróságok közötti arányos erőforrás elosztásának – és nem álláshelyek megszüntetésének – az alapja is lehet.

A munkatehermérés eredménye az igazságügyi alkalmazottak értékelésénél is hasznosítható lesz.

A tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás

Baranya megyében a bírósági épületek általában a bíróság vagyonkezelésében lévő állami tulajdonú épületek. A Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság használ bérelt épületet, és 2019. április 30-ig használ a Szigetvári Járásbíróság egy bérelt épületrészt. A vidéki járásbíróságok épületüket megosztják a helyi ügyészségekkel is, amely helyzet a Siklósi és a Mohácsi Járásbíróságon a közeljövőben megszűnik, mert saját ingatlanba költözésük várható. A Szigetvári Járásbíróság épületének mérete indokolja, hogy az ottani ügyészség is mielőbb kiköltözzön, e lehetőség vizsgálatára irányuló kezdeti lépéseket a Baranya Megyei Főügyésznél megtettük.

Az utóbbi években a beruházások, felújítások és a munkakörnyezet javítása terén korábban soha nem látott fejlődés részesei lehetünk.

A 2018-as évben megvalósult felújítások és beruházások mindösszesen 143.989e Ft-ot tettek ki, ebből 2017. évi maradványként lekötött 45.811e Ft, 2018. évi forrás pedig 98.178e Ft volt. Ezt az összeget tovább bontva a Wagner Gyula terv keretében 46.007e Ft, a Jablonszky Ferenc 7. programban 21.830e Ft, a Ráth György programban 1.19e Ft, saját forrásként 6.780e Ft állt rendelkezésünkre.

A Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság felállítással kapcsolatos 2018. évben megvalósult felújítások és beruházások összege 68.174e Ft volt.

2018. év végén folyamatban lévő felújítások és beruházások mindösszesen 106.822e Ft-ot tettek ki, ebből a Wagner Gyula terv keretében 60.205e Ft, a Jablonszky Ferenc 7. programban 8.173e Ft, saját forrásként 15.789e Ft állt rendelkezésünkre. A Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság felállítással kapcsolatos felújítások és beruházások összege 22.655e Ft volt.

2018. évre várható nagy felújítások, beruházások a KEHOP pályázatainak keretében, energetikai korszerűsítést célzó fejlesztések a Pécsi Törvényszék épületében 270.000e Ft és a Komlói Járásbíróság épületében 162.000e Ft összegben.

A Pécsi Törvényszék esetében a kivitelezővel az NFSI a szerződést megkötötte, az helyszíni bejárása megtörtént, a munkálatokat várhatóan április végén kezdik. Ennek során sor kerül a tárgyalótermi szinten nyílászárók cseréjére, a napsütésnek kitett nyílászárók esetében árnyékoló fólia felragasztására, az épület egy részének hőszigetelésére, a fűtésrendszer korszerűsítésére és napkollektorok kiépítésére. Ezen időpontig befejeződött a fóliázás, folyamatban van a nyílászárók cseréje, külső hőszigetelés és elkezdődött a fűtésrendszer korszerűsítése.

A szerződés aláírását követően hasonló energetikai fejlesztések valósulnak meg a Komlói Járásbíróságon is.

A gazdaságos működés biztosítása érdekében a Pécsi Törvényszék fejlesztette a beléptető rendszerét is, a munkakörnyezet javítása érdekében pedig folyamatban van irodák felújítása, edzőterem kialakítása és mosdók korszerűsítése is.

A Jablonszky Ferenc 7. programja keretében a Szigetvári Járásbíróságon egy tárgyalóterem kialakítása és irodák felújítása, a Pécsi Járásbíróságon pedig részleges klimatizálás és büfé kialakítása kezdődött meg.

A Pécsi Törvényszék és az illetékességi területén működő bíróságok mindegyikén folyamatosan szükség van különböző felújítási, karbantartási és fejlesztési munkák elvégzésére. A jövőben is pályázati lehetőségek, saját források és OBH-tól igényelt támogatások felhasználásával kívánom e szükséges feladatokat – lehetőleg fontosságuk sorrendjében – elvégezni. Ezek a feladatok a teljesség igénye nélkül:

Pécsi Törvényszék:

- leányépület beázásának megszüntetése, tető bejárhatóságához biztonsági rendszerek kiépítése
- dolgozói irodák padlójának felújítása
- II. sz. nagy tárgyaló parkettájának felújítása
- irodai tömb beázásának megszüntetése

Pécsi Járásbíróság:

- lépcső felújítása
- ügyfelek számára fenntartott padok (tárgyalókban, folyósokon) mázolása
- tárgyalótermekben, dolgozószobákban függönyök cseréje
- dolgozó szobák előtti küszöbök javítása
- a II. emeleti tanácsteremben a bútorzat cseréje
- a dolgozószobákban a bútorcsere folytatása
- a klimatizálás folytatása
- a tárgyalóterem filc borítású pulpitusának cseréje
- tárgyalótermekben és a dolgozószobákban a padlózat felújítása
- a padlás szigetelése

Komlói Járásbíróság:

- elektromos hálózat felújítása
- víz és szennyvízrendszer felújítása
- vizesblokkok felújítása
- belső nyílászárók felújítása
- gyengeáramú hálózat fejlesztése

Mohácsi Járásbíróság:

- külső homlokzat felújítása
- elektromos hálózat felújítása, világítás korszerűsítése
- irodák felújítása
- mosdók felújítása
- melléképület fedésének cseréje

- udvari kerítés felújítása

Siklói Járásbíróság:

- külső homlokzat felújítása
- fűtés korszerűsítése (termosztatikus szelepek beépítése, kazánok cseréje) ☐
- tárgyalótermek ajtóinak hangszigetelése

Szigetvári Járásbíróság:

- főbejárat feletti erkély vízszigetelése
- lábazati vakolat javítása

A Pécsi Járásbíróságon az épület méreteiből adódóan jellemzően két bíró osztozik egy dolgozószobán. Arra nincs lehetőség, hogy mindenki számára megfelelő, egyszemélyes dolgozószobát biztosítsunk. A zavartalan munkavégzés jelenleg otthoni munka lehetőségének kihasználásával valósítható meg, ezt azonban nem tudja minden bíró igénybe venni. Ezért támogatom az egyik kolléga felvetését, hogy hasznosítsuk az épület padlástérét. A padlástér megközelítése megoldott, mindössze belső átalakításokra van szükség. Ezt oly módon tartom lehetségesnek, hogy kisebb méretű „csendszobákat” alakítunk ki, amelyet klimatizálunk, elhelyezünk ott egy íróasztalt és a bírói laptopok csatlakoztatására végpontokat. Ezekben a bíró zavartalanul tudja lediktálni határozatait, és fel tud készülni a másnapi tárgyalásra is.

Az OBH Műszaki Főosztályának közreműködésével ezt a gondolatot továbbfejlesztettük. A Pécsi Járásbíróság évtizedek óta működik egy olyan műemléki épületben, amely korlátozott lehetőségeket enged meg. Nem rendelkezik elegendő alapterülettel ahhoz, hogy a bírák saját dolgozószobájában végezhesék munkájukat, a leírók, jegyzőkönyvvezetők és a kezelőirodák dolgozói is túl sokan kénytelenek egy-egy helyiségen osztozni. Ez az oka annak is, hogy ebben az épületben ügyfélközpont sem alakítható ki, mert az a zsúfoltság növelésével járna. Ahhoz, hogy mindezen javíthassunk, terjeszkedni kell. A terjeszkedés két lehetséges iránya a tetőtér és a szomszédos épület, a Nádor szálloda épülete. Ahhoz, hogy minimum 15 irodát és az ezekhez szükséges feljárt és vizesblokkokat elkészítsük, a tetőtér jelentős átalakítása, esetleg megerősítése szükséges, és be kell szereznünk hozzá a szükséges műemlékvédelmi engedélyeket is. Egyszerűbb lehet a szomszédos, évtizedek óta üresen álló Nádor szálloda, vagy annak egy részének megvásárlása, átalakítása. A teljes szálloda megvásárlása esetén megvalósíthatnánk Jablonszky Ferenc múlt század eleji tervét, és a Pécsi Ítéltáblával közösen, egy helyen lehetne a „Pécsi Igazságügyi Palota”, ott, ahol és ahogy ő megtervezte.

A megfelelő döntés előkészítése érdekében tervezőt bízunk meg, aki a padlástér vonatkozásában és esetleg a szomszédos épület átalakíthatósága érdekében készít tervet.

Mindezek folyamatos koordinálást igénylő feladatok, amelyeket a hatékonyság és a gazdaságosság követelményének figyelembevételével kívánok elvégezni.

A bírósági integritás

A 6/2016.(V.31.) OBH utasításnak megfelelően a Pécsi Törvényszéken integritásfelelős működik, a törvényszék rendelkezik az integritás tárgyú iratok kezelésére vonatkozó szabályzattal és eljárásrenddel. A törvényszék folyamatosan kezeli honlapján az integritás menüpontot. A dolgozók integritási képzése megtörtént. 2018-ban integritást sértő eseményt a felelősnek nem jelentettek.

Az átláthatóság biztosításának egyik legfontosabb kritériumai az ügyelosztási rendek.

A Bszi. 10. § (1) és (3) bekezdése valamint a Pécsi Törvényszék 2018. évben hatályos Szervezeti és Működési Szabályzata alapján az ügyelosztási rendet - a Bírói Tanács és a Kollégiumok véleményének ismeretében – a bíróság elnöke határozta meg.

A törvényszéken a kollégiumvezetők, helyi bíróságokon az bíróság elnöke, elnökhelyettese, csoportvezetője, akadályoztatásuk esetén az adott ügyelosztási rendben meghatározottak szerint az általuk megbízott bíró végzi.

Azokat a bíróságokon az ügyfelek által is hozzáférhető helyen kifüggesztik, ezzel számukra is lehetővé teszik annak ellenőrzését, hogy ügyükben miért az adott bíró jár el.

Támogatom a Pécsi Törvényszék elnökét abban, hogy minden bíróságon automatikus ügyelosztás működjön, mert ez biztosítja legjobban az átláthatóságot – és az egyensúlyt, egyenlő munkaterhet is.

A Komlói Járásbíróságon 2014, a vezetői tevékenységem kezdete óta teljesen automatikus ügyelosztás működik. Véleményem szerint ennek is köszönhető, hogy a helyi járásbíróságok között a Komlói Járásbíróság eredményei kiválóak, melyet az igazgatási tapasztalatomról szóló fejezetben részletezek.

A korábbi években a bírák által bejelentett elfoglaltsági kifogások több esetben is a kiosztás módosítását indokolták, ezért a törvényszék ún. „Elfoglaltsági Munkacsoportot” hozott létre, mely a bejelentések megalapozottságát vizsgálta. Az eredmények közzétételét követően a bejelentések száma csökkent. A kifogások mindegyikét látja a bíróság elnöke, ezért amennyiben az esetleg szükségessé válna, a Munkacsoport újból felállítható lesz.

A Pécsi és Komlói Járásbíróság büntető ügyszakában 2018-ban megemelkedett az elfoglaltsági bejelentések száma, azok azonban szinte kizárólag egyetlen, a bírákat rendszeresen sértő magatartást tanúsító ügyfél számtalan feljelentéséből adódó kifogások voltak.

A bírósághoz való hozzáférés

A Szervezeti és Működési Szabályzat VII. fejezete tartalmazza a bíróság ügyfélfogadási rendjét. A kezelőirodák általában szerdai napokon 8.00-15.00-ig, a többi munkanapon 9.00-11.00-ig tartanak ügyfélfogadást, és minden helyi bíróságon egy napon ügyfélszolgálatot.

Rendkívüli események esetén a változást a törvényszék honlapján közzéteszi, illetve minden bíróságon jól látható helyeken tájékoztatókat helyezünk el.

A bíróságok elnökei, elnökhelyettesei általában heti egy alkalommal tartanak ügyfélfogadást.

A Digitális Bíróság projekt elveinek megfelelően a közeljövőben a bíróságok kezelőirodáiban egy-egy számítógépes munkaállomást biztosítunk az ügyfelek részére.

Évek óta mérjük az ügyfélelégedettséget, helyi szinten minden hónapban a bíróság elnöke azokat megvizsgálja, majd évente egyszer a törvényszék kijelölt ügyintézője összesíti és kiértékeli azokat.

Ügyfélközpont

2018. évben megvizsgáltuk, hol lehet és hol érdemes ügyfélközpontot létrehozni. A szóba jöhető épületek közül a Pécsi Törvényszék és a Komlói Járásbíróság rendelkezik olyan helyekkel, ahol az könnyen kiépíthető. Az OBH Műszaki Főosztályának közreműködésével ügyfélközpontok kiépíthetősége szempontjából megtekintettük a járásbíróságokat. Közös arra a következtetésre jutottunk, hogy a bíróságok méreteinek, ügyfélforgalmának megfelelő kisebb ügyfélcentrum a Pécsi Járásbíróság kivételével mindenhol kialakítható. Ennek érdekében a Mohácsi és a Komlói Járásbíróságon kisebb, a Szigetvári és a Siklói Járásbíróságon jelentősebb átalakításra van szükség. A Pécsi Járásbíróság esetében a megfelelő ügyfélközpont csak jelentős bővítés esetén valósítható meg.

Az „Ügyfélközpontok egységes kialakulását támogató munkacsoport” munkájának segítése érdekében az OBH Igazgatásszervezési Főosztályának megkeresésére a Pécsi Törvényszék ezért azt a választ adta 2019. február 21-én, hogy a székhelyi bíróság és a törvényszék viszonylatában az utóbbi alkalmas arra, hogy ott ügyfélközpontot hozzunk létre. Annak kialakítását az általam fentebb már részletezett módon, akként képzeljük el, hogy az nem csak a törvényszéki ügyfelek kielégítését szolgálja.

A Digitális Bíróság projekt eredményei ugyanis abba az irányba mutatnak, hogy az ügyfél az irat hollététől függetlenül is megtekinthesse azt. Ebből következően mire a Pécsi Törvényszéken egy ügyfélközpont kiépül, addigra már nem csak a pécsi, hanem a vidéki járásbíróságok ügyfelei igényei is kielégíthetők egyetlen, pécsi helyszínen.

Fentiek miatt döntöttünk úgy, hogy az ügyfélközpontok vezetői számára szervezett akadémiai képzésen nem egy igazságügyi alkalmazott vett részt, hanem én. A tematika jellegéből adódóan olyan képzést reméltünk – és olyan is lett – amely nem csak a (leendő) ügyfélközpontok vezetői számára hasznosak, hanem valamennyi ügyfélfogadással foglalkozó dolgozó számára fontos.

Azóta kérésemre az Egri Törvényszék elnökhelyettese az oktatási anyagot megküldte, ez alapján helyi képzéseket fogok megszervezni, tartani az irodai dolgozók számára.

Képzés

Az utóbbi sorokból is látható, hogy számomra is kiemelten fontos a bírák, igazságügyi alkalmazottak képzése. Csak az elmúlt néhány hónapban a beszéd felismerő programról, digitális hangrögzítésről és a Via Video projektről szerveztem és tartottam képzéseket, melyeken csaknem az összes bíró és igazságügyi alkalmazott részt vett. Emellett az MS Munkacsoport tagjaként három MIA-n tartott képzésen voltam csoportfelelős. A központi képzések után helyi oktatásokon két informatikus kollégám segítségével összesen 131 dolgozó géptermi képzését tartottuk meg.

A Baranya Megyei Jogászegylet alelnökeként közreműködtem a pécsi Palatinus Szállodában a 2018. december 7-én tartott, új Pp-ről szóló képzés megszervezésében, melyen a megye jogásztársadalmából mintegy 60-70 fő vett részt. Mint „jó gyakorlat”, hasonló rendezvényt, szakmai napot szerveztünk 2019. április 26-ra is. Május 10-én bírósági titkárok, alügyészek és ügyvédjelöltek számára rendezünk perbeszédversenyt, ahol értékes jutalmakkal kívánjuk elősegíteni leendő bíráink szakmai fejlődését.

A képzésekben való aktív közreműködést az oktatásfelelőssel, kollégiumvezetőkkel együttműködve a jövőben is folytatni kívánom.

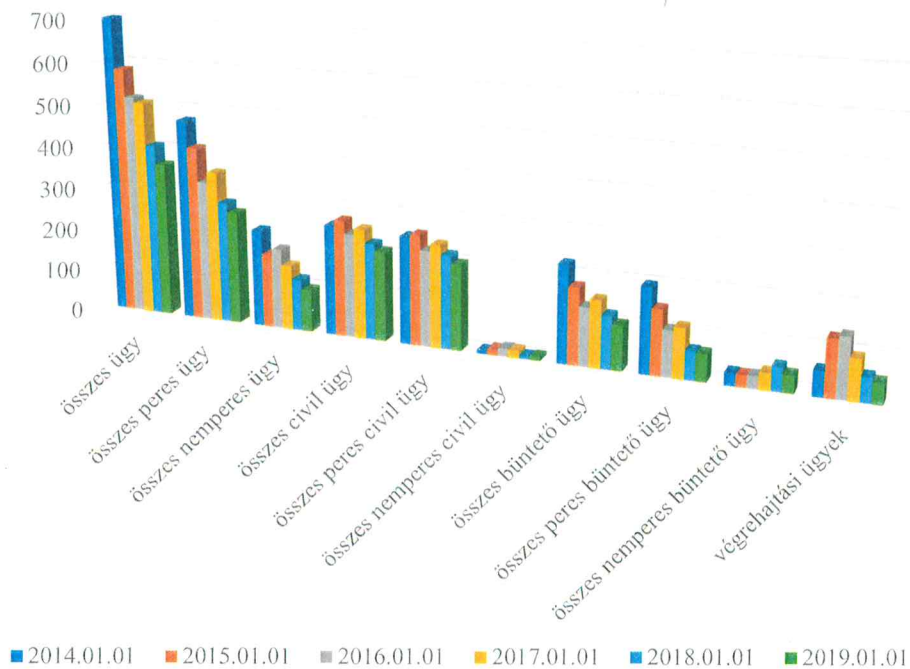
Igazgatási tapasztalat

2014. július 1-jén nevezett ki a Pécsi Törvényszék elnöke a Komlói Járásbíróság elnökének. A Komlói Járásbíróság korábbi elnöke polgári ügyszakos bíró volt, ezért akkor 2,5 polgári és 2 büntető ügyszakos bírói tanács ítélkezett ott. Kinevezésemmel ez megváltozott: 3 polgári és 2,5 büntető ügyszakos bíró tanács dolgozott egészen 2015. márciusáig, amikor az egyik polgári bíró tartós távollétre ment. Hat hónap elteltével egy Mohácson ítélkező kolléga feles kiosztású kirendelésével végeztük tovább a munkát, majd egy év elteltével egy új bíró kinevezése folytán ismét háromra emelkedett a polgári tanácsok száma. 2018. nyarán egy másik polgári bíró kolléga kezdte meg tartós távollétét, melyet rövid idő alatt ismét kirendeléssel oldott meg a törvényszék elnöke. 2019. február 15-től 2019. április 30-ig az álláshelyeknek megfelelően 4 bíró ítélkezik polgári ügyszakban. Május 1-től ismét háromra csökken a polgári tanácsok száma. Büntető ügyszakban 5 év alatt személyi változás nem történt. A bírósági titkárok által intézett végrehajtási ügyszakban az időszakban több személyi változás is volt. Lemondás és tartós távollét miatt az ideális két titkár helyett többször csak egy titkár feladata volt ezen ügyek intézése és az akkori néven panasznap tartása is.

Mindezen kihívások ellenére a bíróság működése folyamatosan, évről évre egyre időszerűbb, hátralékmentesebb lett, melyet az alábbi adatokkal kívánok bemutatni.¹

¹ Forrás: OBH VEIR

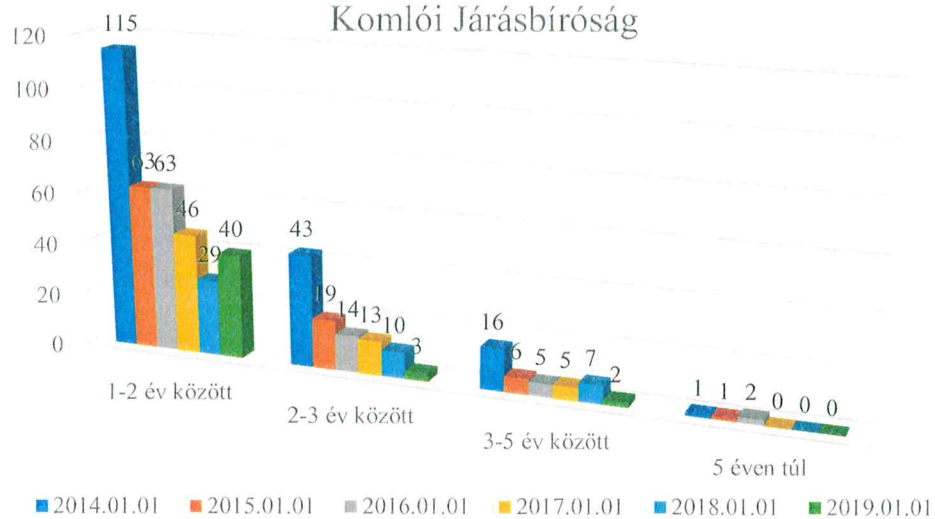
Helyi ügyforgalmi adatok (folyamatban lévő) Komlói Járásbíróság



A fenti ábrából láthatóan az öt év alatt az összes folyamatban lévő ügy száma 703-ról 364-re, a peres civilisztikai ügyek száma 252-ről 201-re, a peres büntető ügyek száma 199-ről 64-re, a végrehajtási ügyek száma pedig 59-ről 49-re csökkent.

Az időszerűségi mutatók is javultak, melyet az alábbi adatokkal kívánok bemutatni:²

Helyi pertartam adatok Komlói Járásbíróság



² Forrás: OBH VEIR

Az ábrán különösen az éven túli ügyek száma mutatja a változást: 115-ről 40-re csökkent a számuk, bár 2018-ban még ennél kevesebb is volt. 2019. január 1-jén már nem volt 5 évet meghaladó pertartamú ügy, a három éven túli ügyek száma 16-ról 2-re, a két éven túli ügyek száma pedig 43-ról 3-ra csökkent.

Az adatok értékelése kapcsán kiemelem, hogy a Komlói Járásbíróság egy viszonylag kis bírói létszámmal működő bíróság, ezért egy bíró távolléte az adott ügyszakban (három helyett kettő bíró) bíránként 33%-os munkatehernövekedést eredményez, azaz a folyamatban lévő ügyeket ketté kell osztani. Nagyobb bíróság esetén egy bíró kiesése kevésbé súlyos következményekkel jár.

A Komlói Járásbíróság munkáját az Országos Bírósági Hivatal Elnöke 2016. február 23-án oklevéllel ismerte el.

Meggyőződésem, hogy az eredmények javulásának egyik oka az automatikus ügyelosztás és a munkateher alakulásának rendszeres, folyamatos figyelemmel kísérése volt.

Azokban az időszakokban, amikor időlegesen kettőre, kettő és félre csökkent a polgári ügyszakban ítélkező bírák száma, munkájukat titkárok beosztásával, illetve leírók munkájának átszervezésével, beosztásával segítettem.

A járásbírói elnöki pályaművemben célul tűztem ki azt, hogy az igazságügyi alkalmazottak szükség esetén a saját munkakörüktől eltérő munkakörben is megállják a helyüket. Ennek érdekében rendszeresen leírókat, jegyzőkönyvvezetőket osztottam be kezelőirodába, illetve ma már két olyan igazságügyi alkalmazott is van, aki bármelyik ügyszak, bármelyik feladatot kiválóan el tud látni. Ezáltal a nyugdíjba vonuló, tartósan távollévő igazságügyi alkalmazott átmeneti pótlása azonnal megoldható. Esetükben is fokozott figyelmet tanúsítok a képzéseknek, tudásmegosztásnak.

A humán erőforrás menedzselése mellett a tárgyi eszközökkel is foglalkoztam. Az első Jablonszky Ferenc pályázat során konyhát, étkezőt alakítottunk ki, irodákat klimatizáltunk és felújítottunk közülük néhányat. Azóta a KEHOP pályázat várható megvalósulása miatt jelentős beruházásra nem került sor. A munkakörnyezetet a meglévő irodák átalakításával javítottam: 2018-ban önálló helyre került a büntetőiroda, saját dolgozószozája van a tanúgondozónak és az irodavezetőnek is.

A helyi önkormányzattal, ügyészséggel, rendőrséggel és az ügyvédi karral kiváló a kapcsolatunk. A társszervekkel két alkalommal is szakmai napot tartottunk, ahol elsősorban a nyomozás hiányosságait kívántuk orvosolni, hogy ezáltal jobb iratokból gyorsabban születhessen meg a bírói döntés, de rendszeresen értekezünk a nyomozati iratok digitalizációjával összefüggésben is.

2017-ben Komló város polgármesterével kötött megállapodás alapján a bírósághoz tartozó területen a város ingyenesen egy nagyobb méretű parkolót épített fel, melyet a bíróság és a szomszédban lévő Komlói Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztály dolgozói, ügyfelei használnak.

Már 2014-ben megállapodtam a Komlói Járási Ügyészség vezetőjével abban, hogy minden hónapban egyik büntető bíró a bíróság elé állításos ügyekre ügyeletet tart, és egyik tárgyalási

napját részben szabaddá teszi annak érdekében, hogy minél több ügyet fejezhessünk be ezen gyorsított eljárás keretében. A büntető ügyek számának csökkenésében ez is közrehatott.

Vezetői mentalitásom arra épül, hogy a munkáját kiválóan végző bíró/igazságügyi alkalmazott tevékenysége ne maradjon elismerés nélkül. Járásbíróági szinten ez az elismerés a szabadidő lehet. Amikor a büntető bírák folyamatban lévő ügyeinek száma megközelítette a 30-as értéket, a törvényszék elnökének hozzájárulásával lehetővé tettem, hogy a tárgyalási napjaik számát eggyel csökkentsek. Ez a fenti adatokból is láthatóan nem ment az időszerűség és a hatékonyság rovására. Egyikőjük ennek (is) következtében kirendeléssel ítélkezhetett a Pécsi Törvényszéken, a másik kolléga pedig igazgatási feladatok ellátásában segít.

Erre szükség is volt, mert 2019. február 1-jével a Pécsi Törvényszék elnöke törvényszéki elnökhelyettesi igazgatási feladatok ellátásával bízott meg. Az azóta eltelt rövid időben az alábbi feladatokat oldottam meg: áttekintettem a központi és törvényszéki irattárak helyzetét, átszervezéssel újabb parkolóhelyek kerültek kialakításra a törvényszéki épület közelében, koordinálok az informatikai osztály működését, a dolgozók épületen belüli elhelyezését, képzéseket szerveztem és tartottam. A törvényszék épületének energetikai felújításának előkészítésében aktív részt vállalom, valamint elvégeztem több, az Elnök Asszony által rám bízott feladatot.

Az általam vezetett Komlói Járásbírószágon bevált jó gyakorlatot kívánom kiterjeszteni a Pécsi Törvényszék egészének működésére.

Pályázatom eredményes elbírálása esetén ezt a jellegű munkát kívánom a Pécsi Törvényszék elnökhelyetteseként folytatni.

II. A Pécsi Törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú tervek megvalósításának ütemezése

Ahogy a pályázatom első részében is kifejtettem, a bíróság működésének alfáját és omegáját a bíró elégedettségében látom. Folyamatos feladatot jelent az elégedettséget emelő lehetőségek feltárása, az ezzel kapcsolatos feladatok elvégzése.

Hasonlóan fontos a Pécsi Törvényszék eredményes működése érdekében a kommunikáció fejlesztése. Bizonyos elemek (pl. levelező rendszer használatának megújítása) rövid időn belül megvalósíthatók, ehhez mindössze képzéseket kell szerveznünk. Ennek egyik megvalósulási formája a Microsoft képzés lesz még ebben az esztendőben.

Más elemek, mint a fentebb vázolt kommunikációs hálózat kialakítása, működtetése hosszabb időt vesz igénybe. Első lépésként célom megtalálni azokat az újszerű gondolkodásra nyitott kollégákat, akik a kommunikációs struktúra megvalósításában partnerek lehetnek. Ezt követően lehet sort keríteni a hálózat kiépítésére, a működés szabályainak megalkotására.

A kommunikáció és a motiváció fejlesztése sem képzelhető el képzések nélkül. Ebben a témában oktatás megtartását még idén tervezem a vezetőtársak részére.

2019. év tavaszán befejeződik a távmeghallgatással kapcsolatos képzéssorozat is.

2019. őszeig jelent feladatot a KEHOP pályázat koordinálásával a Pécsi Törvényszék energetikai korszerűsítése, majd várhatóan 2020. során a Komlói Járásbíróságon is ugyanerre kerül sor.

Az ügyfélközpont kialakítása a 2019. év második fele és 2020. év fő feladata lesz.

Az irattári kapacitás növelése mint cél, ma már csak selejtezéssel érhető el. Ezt valamennyi bíróságon, minden ügyszakban legalább két évente el kell végezni.

A bírák munkaterhének figyelemmel kísérése törvényszéki szinten negyed-, illetve fél évente elvégzendő feladat azzal, hogy ezt a járásbírósági vezetőknek havonta értékelnie kell.

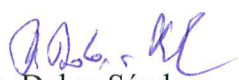
Az igazságügyi alkalmazottak körében végzett, és a későbbiek során elvégzendő munkatehermérés eredményeinek kiértékelésével minden év késő tavaszán szükséges állást foglalni abban a kérdésben, hogy az emberi erőforrás megoszlása egyenletes-e. Ezt a munkát a teljesítményértékeléssel együtt is – évente – el lehet végezni.

A feladatok ütemezéséből láthatóan a vezetői munka folyamatos, rendszeresen ismétlődő részfeladatokból áll, annak a végső dátuma nem határozható meg, csak a célja: az egyensúly megteremtésével a hatékony, megalapozott és időszerű ítélkezés biztosítása.

Zárszó

A pályaművemben a leírtakkal mutattam be, hogy a Pécsi Törvényszék Elnökével együttműködve, őt támogatva hogyan kívánjuk az Országos Bírósági Hivatal Elnökének stratégiai céljait elérni. Bízom benne, hogy hasonló gondolkodásunk alapján olyan közös döntéseket tudunk meghozni, melyek a szervezetünkben dolgozó bírák és igazságügyi alkalmazottak javát szolgálják. Ehhez kérem Elnök Asszony és munkatársaim támogatását.

Pécs, 2019. augusztus....


Dr. Dobra Sándor
pályázó