

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2019. június 27. napján (csütörtökön) 16:00 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

dr. Handó Tünde

OBH elnöke

dr. Hirtling Ibolya

pályázó

Nagyné Tarnai Teréz

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2019. évi 3. számában, a 223.E/2019. (IV. 18.) OBHE határozattal a Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Hirtling Ibolya nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

dr. Hirtling Ibolya

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit kiemelne a pályázatából, vagy amivel kiegészítené azt?

dr. Hirtling Ibolya

Kiegészíteni nem szeretném, esetleg annyit hozzáfűznék, hogy nyilván, aki kívülről pályázik, annak kicsit nehezebb megfogalmazni az adott helyzetet. Azokból az anyagokból tudtam dolgozni, melyet rendelkezésemre bocsátott Elnök Asszony. Ha olyan valaki nyeri el a pályázatot, aki külsős, akkor az első időszaknak mindenképpen arról kell szólni, hogy megismerje az adott helyzetet, ami ott van. A számok alapján úgy gondoltam, hogy arra fókuszálok a pályázatban, hogy ami megoldásra váró problémát láttam megoldjam.

dr. Handó Tünde

Mi az, amit problémásnak lát?

dr. Hirtling Ibolya

A törvényszéki másodfoknak a leterheltségét mind a peres, mind nem peres eljárásokban, illetve a bv. kártalanítási ügyeknél az időszerűséget. Azt láttam, hogy már történtek intézkedések az ügyszám felszámolás és az időszerűség javítása érdekében, de talán ott egy másfajta munkamódszerrel, akár bírósági ügyintézők bevonásával, fókuszálva a kompetencia alapú foglalkoztatásra, még lehetne fokozni a hatékonyságot.

dr. Handó Tünde

A munkaszervezési módszerüket nem ismeri?

dr. Hirtling Ibolya

Nem, azt behatóan nem ismerem.

dr. Handó Tünde

Egy dömping ügýtípusnál másképpen kell gondolkozni, dolgozni is. A bv. ügyek javarészében egyszerű matematikáról van szó, hogy hány hónapot, napot töltött a cellában.

dr. Hirtling Ibolya

Székesfehérvárnak kicsit speciális a helyzete, mert sok BV Intézet van, talán ezért is nagyobb ezeknek az ügyeknek a száma.

dr. Handó Tünde

Ezért másfajta feldolgozási módszert igényelne, mint amihez bíróként hozzá vagyunk szokva. Ebben az esetben sokkal komolyabb bírósági ügyintézői előkészítésre volna szükség, akár a BV Intézettől, akár a kérelmező részéről.

Ami a peres ügyeket illeti, ott is elég magas az érkezés, ahogy a számok mutatják másodfokon büntető ügyekben, és a folyamatos ügyek sem csökkenek annyira. Ez miért van, miközben mostanában csökken az ügyérkezés?

dr. Hirtling Ibolya

Úgy gondolom, hogy talán az új Büntetőeljárás törvénynek a hatályosulása másodfokon még nem érezteti a hatását, először elsőfokon jelentkezik, kell egy kis idő, mire átgyűrűzik a másodfokhoz. Ott az volt a meglátásom, hogy a rendelkezésre álló személyi állományból még egy tanács felállítható lenne, amely felpörgetné az ügyek intézését. Egy tanácsban két tanácselnök, több előadó bíró van, egy kicsit így nehezebb szervezni a munkát, hogy mindenkinek jó legyen a napolás, halasztás. Két önálló tanács gyorsabban tudná feldolgozni az ügyeket.

dr. Handó Tünde

Az éven túli ügyeknél is jelenség, hogy arányaiban növekszik az ügyek száma és sok szinten, illetve ügyszakban stagnál, vagy még akár növekszik is. Székesfehérváron büntető ügyekben az országos tendenciákhoz képest kicsit magasak a két éven túli ügyek aránya. Nézte-e ennek okait?

dr. Hirtling Ibolya

Ez egyrészt a hatályon kívüli helyezésekkel is magyarázható, mert ha egy ügy hatályon kívül helyezésre kerül, az a pertartam növekedésével jár együtt. Arányaiban pedig, ha lecsökken a folyamatos ügyszám, és abból arányaiban az a kevesebb két éven túli nagyobb arányt jelent, de nem biztos, hogy objektív számokkal annnyival nagyobb.

dr. Handó Tünde

Mit tenne a fejlesztés érdekében?

dr. Hirtling Ibolya

Úgy gondolom, hogy a jelenleg elsőfokú bírának lesz kapacitása, hiszen, ahogy látom az ügyérkezéseket, kevesebb ügy érkezik, nagyon sok ügy előkészítő ülésen érdemben elintézhető és a bíró egy átgondolt felrendeléssel bevonható a törvényszéki munkába. Ennek több hozadéka lehet: egyrészt a másodfokú bírósági munkát jobban megismeri, másrészt megismerik a másodfokú gondolkodást, mely egy tanulási fázis, illetve utánpótlás nevelése is, továbbá jó hatása lehet egy ilyenfajta munka a hatékonysági mutatókra, pl. a megváltoztatások, hatályon kívül helyezések számának csökkenésére.

dr. Handó Tünde

A Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás Munkacsoport elnökeként nagyon sok területre lát rá és sokféle emberrel tud megismerkedni, akik büntető jogi területen dolgoznak. Pályaművében is nem egyszerűen monoton módon írja le a stratégiai célkitűzéseket, melyek az egyes stratégiai célkitűzéshez igazodó helyzetek, teendők, hanem úgy látom, hogy ez a többlet szervezési-, igazgatási tudás is megjelenik, vagyis az a tapasztalat, mely részben a saját munkája, részben a világlátottsága okán tud megélni. Mi az a munkaszervezési módszer, - illetve amit próbálunk országosan is elterjeszteni - ami az Ön számára szimpatikus? Elég régóta vagyunk mindketten a szervezetben, van olyan, ami az igazgatásszervezésben, tudásmegosztásban változott az elmúlt években a korábbi időszakhoz képest?

dr. Hirtling Ibolya

Úgy gondolom, hogy a munkacsoportokban dolgozással olyan többlettudással rendelkező személyeket gyűjtünk össze az adott témakörhöz, akik akár más ügyszakból is jönnek, - mint ahogy említette Elnök Asszony a Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás Munkacsoportot is - és arra az ügyfélre fókuszálunk, aki előttünk áll. Én sokat tanultam például a polgári, családjogi

bíráktól: a gyermek érdekét, hogyan kell figyelembe venni egy adott ügyben, hogyan kell vele bánni, mik azok a szempontok, melyeket figyelembe lehet venni. A másik pedig, az olyan teammunkavégzés, ahol mindenki a kompetenciájának megfelelően dolgozik. A bírósági szervezetben nagyon sokféle szintű tudással rendelkezünk. Ha mindenki abban dolgozik, amilyen speciális tudással rendelkezik, akkor úgy gondolom, hogy nagyon hatékony és gyors ügyintézés lehet elérni. Vannak olyan területek, ahol a bírósági titkár, bírósági fogalmazó és a bírósági ügyintéző abszolút módon bevonható. Ezt a két munkamódszert szeretném kiemelni.

dr. Handó Tünde

Vezetőnek lenni nagy kihívás, mert hiába szeretne valaki jó ember lenni, mégis olyan döntéseket kell meghozni, hogy fel kell lépni, nemet kell mondani, vagy figyelmeztető jelet kell adni. Ön szerint a szervezeti kultúránkban, mennyire működik igaznak vagy őszintének lenni, indulat vagy hátsó szándék nélkül?

dr. Hirtling Ibolya

Én bízom benne, hogy működik, és ha valaki hibázik, azt meg lehet mondani, hogy ne a másikat sértsük meg, hanem magát a problémát jelezzük. Magam is tapasztaltam olyat a vezetői munkám során, hogy miután kedvesen elmondtam neki, hogy milyen hibákat vétett, a kolléganő nem sértődött meg. Aki vezetői képzésen volt, vagy vezető attitűdökkel rendelkezik, meg kell, hogy találja a módját annak, hogyan közölje a hibát olyan módon, hogy a másik emberre ne legyen se sértő, se több, mint a hiba közlése.

dr. Handó Tünde

Ebben a hierarchikus szervezetben, nyilván nem az ítélezést tekintve, mert ott megvannak a jogi utak, de egy elég nagy szervezetről van szó. Még egy 12 fős járásbírószágon is néhány tucatnyi embert kell irányítani, munkafeltételeket biztosítani, a bejövő ügyfelekről gondoskodni. Megvan-e a szervezetünkben a szervezet iránti lojalitás, vagy akár a felsővezető iránti lojalitás, létezik-e ilyen, vagy pedig a bírói jogállásból eredő függetlenségi attitűd jobban érvényesül a szervezeti kultúránkban? Mondja, hogy egy vezető legyen kedves, ha visszajelzést ad, de mégis azért vezető egy vezető, hogy legyen respektje. Nem kellene azt is erősíteni, hogy ha egy vezető kulturáltan jelez valamit, akkor azt tartsák tiszteletben? Vezetőként az ember mindent megtesz, csak hogy megfeleljen? Egyensúlyban látja azt, hogy egyszerre emberségesnek, demokratikusnak lenni, ugyanakkor a tiszteletet megadni akár az igazgatásban, akár a szakmaiságban? Az is fontos, hogy ha például a másodfok döntésével elsőre nem ért egyet az ember, mert hatályon kívül helyezi, vagy megváltoztatja azt, utána csak meg kell nyugodni, a felsőbb bíróság döntését tudomásul kell venni.

dr. Hirtling Ibolya

Ezzel teljesen egyetértek, ennek összhangban és szinkronban kell lenni: a vezetőnek legyen respektje, tekintélye mind szakmai, mind igazgatási szempontból, olyan módon, hogy motiválja a dolgozót, hogy legközelebb jobban megcsinálja a feladatot.

dr. Handó Tünde

Ennek a kettőnek együttesen kell meglennie.

A Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás Munkacsoporttal kapcsolatban kérdezném. Elindítottuk a fiatakorúakat érintő pilot képzést a fővárosban. Mint utóbb számomra kiderült, nem sikerült olyan jól, annak ellenére, hogy azon voltunk, hogy az adott bíróság számára elfogadható tematika álljon össze. Miközben a képzések megtartásra kerültek, nem volt olyan szakmai felelőse, aki nézte volna, hogy akár előadóban, akár tartalomban, témahosszúságban, módszerben az úgy jó-e? Ezzel nehéz helyzetbe kerültünk, mikor az országos bevezetést akartunk. Ez elindult az országban?

dr. Hirtling Ibolya

Igen, le is zajlottak a képzések.

dr. Handó Tünde

Arról volt szó, hogy külön kellene szervezni képzést a tapasztaltabb bírák részére, és a kijelölés előtt álló bíráknak. Ez lett volna a hosszútávú célunk, hogy alakítsunk ki egy olyan képzési programot, ami kötelező az új belépőknek, különben nem kaphat kijelölést, a rövid ideje ilyen ügyeket tárgyalóknak egy intenzív képzést, utána frissítőképzéseket.

dr. Hirtling Ibolya

Igen, a jelenlegi képzés ezeknek a szempontoknak nem felel meg, ez egy alapképzés, amit nem is mindenki kapott meg, nem is ilyen szempontok szerint válogatták meg az ítélőtáblákhoz tartozó törvényszékek a képzésen résztvevők személyét.

dr. Handó Tünde

Ezt helyre lehet hozni? Ez nagyon fontos lenne.

dr. Hirtling Ibolya

Igen.

dr. Handó Tünde

Erről szólt az eredeti szándék.

dr. Hirtling Ibolya

Úgy gondolom, hogy abban az időben változott a munkacsoport összetétele és akkor volt egy kis űr, amikor a képzési tematika és az országos képzés elindult. Ekkor a munkacsoportban nem volt felelőse, és nem volt annyira rálátásunk.

dr. Handó Tünde

Ön részt vett ilyeneken?

dr. Hirtling Ibolya

A képzők képzésén hallgatóként vettem részt, utána a Pécsi Ítéltáblán előadó is voltam két témakörben, majd Győrben és a fővárosban is meghívtak 1-1 témakörben előadni.

Az összes tábla megcsinálta az ítélkezési szünetig a képzést, ami alapképzésnek jó volt, de úgy gondolom, hogy tovább kellene már gondolni, fejleszteni.

dr. Handó Tünde

Ez jó gondolat. A kijelölés előtt, majd két éven belül volna szükséges egy képzés. A készségfejlesztő-, majd a frissítő képzéseket kellene felépíteni.

Van-e valami, amit kiemelne még a pályaműből?

dr. Hirtling Ibolya

Nincs, úgy gondolom, hogy a fontosabb dolgokról beszéltünk.

dr. Handó Tünde

Köszönöm szépen a meghallgatást.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 16 óra 25 perckor.

Kmf.



dr. Handó Tünde,
az OBH elnöke



dr. Hirtling Ibolya,
pályázó



Nagyné Tarnai Teréz,
jegyzőkönyvvezető