

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2019. június 6. napján (csütörtökön) 14:40 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

dr. Handó Tünde

OBH elnöke

dr. Gelencsér Zoltán

pályázó

Nagyné Tarnai Teréz

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2019. évi 2. számában, a 171.E/2019. (III. 20.) OBHE számú határozattal a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Gelencsér Zoltán nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

dr. Gelencsér Zoltán

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit kiemelne a pályázatából, vagy amivel kiegészítené azt?

dr. Gelencsér Zoltán

Egyetlen dologgal kiegészíteném, a pályamű lezárásakor még a jogszabályváltozás miatt nem került bele. Amióta kollégiumvezető-helyettes vagyok, azóta hatályba lépett az új Ptk., az új Pp., kialakult az elektronikus kapcsolattartás rendszere, az egész jogszabályi környezet és a munkakörnyezet is megváltozott. Számos tanulmány, állásfoglalás, kommentár, továbbá esszék, magyarázatok jelentek meg, melyekben egyre nehezebb eligazodni, hogy mit, mikor és hogyan alkalmazzunk. A kollégák néha olyan szakirodalomra is hivatkoznak ítéletekben, melyek vagy jók vagy nem, egyes esettanulmányokat - szűrés nélkül - használnak, és nem feltétlenül bíróságiról beszélünk. Arra gondoltunk, hogy picit szerkesztőbizottság mintájára felállítanánk két másodfokú- és törvényszéki elsőfokú-, felszámoló-, és járásbírói bírósági kollégából, továbbá bírósági titkárból álló szerkesztőbizottságot, aki saját maga által meghatározott időszakonként ülésezik, addig a kollégáknak feladata lenne kigyűjteni az érdekes, előremutató vagy akár elvi jelentőségű tanulmányokat, eseti döntéseket. Ezeket megtárgyalnánk, hogy melyek tehetők „közkinccsé”. Amelyeket arra alkalmasnak találunk, a törvényszék intranetes oldalára feltennénk a szakmai anyagok, civilisztika témakörében: felszámolás, polgári jog, kártérítés, szerződésen kívül okozott kár stb. témakörökre szétbontva. Ehhez mindenki hozzáférne saját intranetes honlapunkon.

dr. Handó Tünde

A Corvina Rendszerben, a könyvtárosaink közlésezik havonta, itt is lehetne jelezni.

dr. Gelencsér Zoltán

Igen, de az általam elmondottakra van igény, felkértük ennek a „szerkesztőbizottságnak” a tagságára a kollégákat, melynek nagy örömmel tesznek eleget és Elnök Asszony felé is indítványoztuk, melyet jóváhagyott. Szeretném ezt nyáron megvalósítani.

dr. Handó Tünde

Örülök, hogy van 6-7 ember, aki többet olvas az átlagnál, ez nagyon fontos.

dr. Gelencsér Zoltán

Igen, szempont volt, hogy minden szint képviselve legyen: törvényszék, járásbíró és azt gondoltuk, hogy ebbe integrálnánk - mint más törvényszéken is gondolom van - jogszabályváltozásra figyelő kollégát, így egy komplex figyelést tudnánk biztosítani.

dr. Handó Tünde

Az OBH is rendszeresen közzéteszi a jogszabályváltozásokat, a rövid egyszerű hírekbe is feltesszük figyelemfelkeltésre. Ezt figyelik?

dr. Gelencsér Zoltán

Igen, én rendszeresen, ha olyan, ami minket érint, azt külön közzéteszük a szakmai anyagok között. Erre meg van a gyakorlat, ha olyan, akkor külön felhívjuk rá a figyelmet, hogy mely ügyekben figyeljenek rá.

dr. Handó Tünde

Ez nagyon fontos, hogy ne kelljen minden bírónak külön tanulmányozni, hanem a lényegét tudja látni. Különösen a Ptk-nál nagyon fontos ez, mert kevés az irányító joggyakorlat, hiába vannak felállítva erre különféle testületek a Kúrián.

dr. Gelencsér Zoltán

Igen, és ez a Microsoft oktatás során még inkább előjött, mert ha felvesszük a törvényszék intranetes oldalát az outlookunkba, akkor ezek az üzenetek, külön üzenetként jelennek meg, felhívás nélkül is, és anélkül is, hogy a bíró minden nap felmenne az intranetre.

dr. Handó Tünde

Akkor lesznek benne jó dolgok is.

dr. Gelencsér Zoltán

Igen szeretnénk, ez a cél. Azt gondolom, hogy ez nem fog konkurálni az anonimizált határozatok gyűjteményével, mert ebben talán könnyebb lesz keresni.

dr. Handó Tünde

Ez egy szűkebb terület, válogatott dolog lesz.

dr. Gelencsér Zoltán

A kollégáknak az elektronikus dolgokkal kapcsolatban vannak fenntartásai, főleg az idősebb korosztálynál, akiknek ez még inkább segítség lesz, hogy nem kell „szörfözni” az intraneten, amihez nem biztos, hogy értenek.

dr. Handó Tünde

Mi jellemzi az ügyforgalmi helyzetet, mivel az is feladata egy kollégiumvezetőnek, hogy lássa, hogy hol érkezik több, hol kevesebb az ügy, a dömping ügyek látszanak-e valahol?

dr. Gelencsér Zoltán

Természetesen látszanak. A járásbíróságokon ebben az évben jelentősen nem változott, az a tendencia, hogy az ügyszámnövekedés megállt, továbbra is kevesebb ügy érkezik, mint a 2018. év hasonló időszakában. Egy kicsi lassulás látható a görbén, de a törvényszék elsőfoka, amin még inkább látszik, hogy kevesebb ügy érkezik. Járok CKOT ülésekre, képzésekre és a kollégákkal beszélve, több megyében ugyanez a helyzet.

dr. Handó Tünde

Igen, másodfokon viszont mintha több lenne, vagy legalább annyi.

dr. Gelencsér Zoltán

Másodfokon a 2018. évi statisztikában az látszik, hogy 26-27%-kal esett vissza 2017. évhez képest az érkezés, viszont a másodfokú érkezés ezt nem követte, ott a csökkenés 5,1-5,2%.

dr. Handó Tünde

Igen, ez miért lehet így?

dr. Gelencsér Zoltán

Azt gondoljuk, hogy a régi Pp. hatálya alá tartozó nehezebb ügyek most érnek be, mivel nehezebbek, szélesebb körű, bonyolultabb tényállásúak, a fellebbezési hajlandóság is magasabb az ilyen perekben. Látjuk, hogy a most feljövő, a régi Pp. hatálya alá tartozó másodfokú ügyek jóval nehezebbek. Az új Pp-s ügyek közül, jellemzően családjogi perek jönnek másodfokra, nagyon ritkán kötelmi ügyek, melyekben a perfelvételt lezáró végzés után nyomban hoznak ítéletet. A nemperes ügyérkezés másodfokon emelkedik.

dr. Handó Tünde

Szóba hozza a pályamű a szakértőkkel kapcsolatos gondokat. Ezek jogszabályi problémák, a szakértői kompetenciára vonatkozó, vagy hogyan találunk szakértőt, illetve a magánszakértőkre vonatkozik?

dr. Gelencsér Zoltán

Igen, ezek mindösszesen. Láttuk a jogszabálmódosítási javaslatot és nagyra értékeltük, jónak tartottuk, hogy a felmérésre jött felkérés, hogy milyen szakterületeken látunk hiányt, milyen hiány szakterületre szeretnénk szakértőt. Láttuk a jogszabálmódosítási javaslatban, hogy bővítik a szakértők körét. A nagy kérdés, hogy a szakemberek be fogják-e tölteni ezt az űrt. A szakértői intézetekkel voltak és vannak problémák, jelentős késedelmet tapasztalatunk (6-12 havi), annak ellenére, hogy most már a kollégák igyekeznek a késedelmeket szankcionálni. A kollégák igyekeznek a szakértőket telefonon hívni, konzultálni, sürgetni. A soron kívüli ügyeket mindig megjelölik, hogy a kirendelésnek úgy tegyenek eleget, de ez a szakértőtől függ. Helyi szinten ez nehezen orvosolható. Nálunk a megyében egy szakértői intézet működik az egyetem mellé rendelve. Kaposváron van a legközelebb, de például Debrecen sosem vállalja el. Most már azt elértük, hogy jelzik az intézetek, hogy kb. mennyi az az időtartam, amely alatt a szakvéleményt el tudják készíteni, és ez milyen költséggel jár. Erről a feleket is lehet tájékoztatni, hogy tervezzenek. Hogy az új Pp-ben bevezetésre kerülő magánszakértő, a magánszakértői vélemények mennyire fognak működni, ez egy kérdés. A múlt héten vettünk részt a Pp. képzők képzésén, amely egy jól sikerült workshop volt, járásbírói szintről is delegáltunk kollégákat, hogy amit megismernek, tovább tudják adni.

dr. Handó Tünde

A kollégáim dicsérték, hogy milyen aktívak voltak a résztvevők.

dr. Gelencsér Zoltán

Igen, aktívak, vitakész volt mindenki. A magánszakértő témakörben alakult ki a legnagyobb csörte, mert az egy sarkalatos pontja lesz az új Pp-nek, hogy ki hogyan tud magánszakértőt alkalmazni. Bejegyzett szakértők véleményét tudjuk elfogadni, de annak az aggályossá tétele, költségviselése kicsit már problémás lesz, meglátjuk, hogy ezt a jövőben, hogy tudjuk alkalmazni. A gondolkodást át kell alakítani, mert kirendelt szakértőben gondolkodtunk eddig, és attól tartunk, ha magánszakértőt kér az egyik és a másik fél is, azok ütköztetésére a felek kérelme alapján, a bíróság szakértőt rendel ki, ezáltal az ügyek pertartalma jelentősen meg fog nőni.

dr. Handó Tünde

Figyelni kell, hogy egy-egy ügyben, ez hogyan jelenik meg.

dr. Gelencsér Zoltán

Igen, erről folyt sok vita a workshopon.

dr. Handó Tünde

Van-e még valami, amit a pályaműből kiemelne?

dr. Gelencsér Zoltán

Igen, az elektronikus kapcsolattartást. Most az ítélezést támogató rendszert teszteljük, én koordinátor és tesztelő is vagyok, úgy látom ez jól fog működni. Ez a Digitális Bíróságon belül az e-akta. Egyszerű, követhető, és minden tesztelő azt mondja, aki hozzánk tartozik civilisztikai ügyszakban, hogy ez jól fog működni.

dr. Handó Tünde

Majd szeretnénk a BIIR-t is ilyen felületbe belehelyezni.

dr. Gelencsér Zoltán

Igen, jó volna. Nagyon jó például, hogy nem kell az egész aktát végig lapozni, ott a letét, megtudjuk, hogy hányas sorszám alatt van, miről, hogy van-e róla végzés, mikor jogerős. Ítéletszerkesztésnél a perköltségszámítás, a költségmentesség rész nagy segítséget ad.

dr. Handó Tünde

Büntetőben olyan alkalmazást tettek a programba, amely össze is számolja a végösszeget, mert nagyon nehéz a bírónak a végén elszámolnia az előlegezett költségeket, és a nyomozásból adódó költségeket is. Olyan rendszert építettek bele, amely az elejétől fogva figyel, összegzi és a végén előállítja ezeket az adatokat.

dr. Gelencsér Zoltán

A polgáriban is megkönnyíti a számítást, hogy a részleges költségmentéségnél a százalékot beírjuk, és a program kiadja az összeget. Innen férünk hozzá a cégnyilvántartáshoz és egyéb nyilvántartásokhoz, egy felületen meg tudunk nézni mindent.

dr. Handó Tünde

Azt szeretnénk az irodacsomag bevezetésével és a Digitális Bírósággal is, hogy csak egyszer kelljen, egy jelszóval belépni.

dr. Gelencsér Zoltán

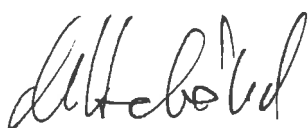
Igen, sokszor annyi nyilvántartást, programot kell megnyitni, tálcára rakni, hogy már nem lehet átlátni. Ha egy felületen van minden, ez nagyon nagy segítség lesz.

dr. Handó Tünde

Köszönöm szépen.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 15 óra 00 perckor.



dr. Handó Tünde,

az OBH elnöke

Kmf.



dr. Gelencsér Zoltán,

pályázó



Nagyné Tarnai Teréz,

jegyzőkönyvvezető