

2019.OBH.XXVIII.A.1.13/7.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Tatabányai Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2019. május 28. napján (kedden) 15:35 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

dr. Handó Tünde

OBH elnöke

dr. Orbán Ferenc

pályázó

Kobza Györgyné

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2019. évi 2. számában, a 173.E/2019. (III. 20.) OBHE számú határozattal a Tatabányai Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Orbán Ferenc nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Orbán Ferenc

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit kiemelne a pályázatából, vagy amivel kiegészítené azt?

Dr. Orbán Ferenc

Kiegészíteni nem kívánom. Úgy gondolom, hogy teljes körűen bemutattam az elképzeléseimet. Igyekeztem úgy megírni, hogy nem egy folytonosság van, hiszen most pályázom meg először ezt a posztot, hogy egy kicsit magamból is, mint vezetőből is egy képet adjak az elképzelésemből, hogy milyen irányvonalak mellett vezettem, eddig a Tatai Járásbíróságot, illetőleg milyen irányvonalak mellett, milyen elképzelésekkel kívánok hozzájárulni most már a törvényszék vezetéséhez, munkájához. Úgyhogy ennyi, amit még hozzátennék.

Dr. Handó Tünde

Nagyon sokszínű az életpályája. A tanulmányai is eltérnek a szokásos bíróságon megszokott életpályától. Hogyan gondol erre vissza ennyi év bíraskodás, vagy bírósági vezetői lét után, megbánta vagy van ennek előnye, hogy ennyi szeletét látta az életnek?

Dr. Orbán Ferenc

Nem bántam meg. Amikor pályakezdő voltam, más volt a társadalom, akkor még úgy rögződött, hogy az ember választ egy munkahelyet, és végigviszi, onnan megy nyugdíjba. Onnantól felgyorsult az élet, megváltozott minden. Alapvetően én anno sportoltam, még Tatabányán, úgy hogy az volt az elképzelés, hogy majd azt folytatom.

Dr. Handó Tünde

Mit sportolt?

Dr. Orbán Ferenc

Futballoztam. Az első munkahelyem is többé kevésbé, ez a Tatabányai Szénbányák Tröszt ehhez kapcsolódott, mert mellette edzésekre jártam. Úgy alakult a sportkarrierem, hogy jövő nem volt benne, s akkor kellett lépniem jobbra vagy balra. Így indultam el a pályámon. Eleinte nyilván a jog fel sem merült, mint esetleg lehetséges alternatíva. Mindig is szerettem a történelmet, de abban a helyzetben, minthogy sportkarrierben gondolkodtam, még a továbbtanulás is úgy elsikkadt, és a későbbiekben került ez csak elő. Főleg katonaság után, ahogy leszereltem, akkor gondolkoztam el igazából, hogy merre, és akkor elsősorban jött a bankszektor egy ismeretségen keresztül. Az elég sokáig megmaradt, több banknál is dolgoztam. Időközben, azt nem is írtam bele a

pályaművembe, pont a munkám miatt a Budapest Banknál kellettek informatikai ismeretek, úgyhogy másfél évig a Gábor Dénes Főiskolára is jártam. Csak aztán a banki pályám abbamaradt, akkor a tanulmányom is. Tehát nem az volt az igazi. Miután ezt magam mögött hagytam, akkor döntöttem úgy, hogy amit igazán szeretek, annak most neki látok és ezért van az, hogy viszonylag későn kezdtem el a felsőfokú tanulmányaimat. A jogra esett így a választás, és akkor így kerültem végül is jogi pályára. De egyébként nem bántam meg semmit, mert én mindig is vallottam, hogy életviszonyokat kell megítélni. Tehát azokat ismerni kell, hogy helyesen megítéljük, hiszen önmagában a jogi anyag, az egy holtanyag. Tehát attól lesz az eleven, hogy ott van egy tényállás, amire alkalmaznunk kell. És igazából főleg családjogi kérdéseknél. Most már 27 éve vagyok házasságban, és ami mögöttem van, ott látom igazából, hogy ott aztán a jogszabályok tényleg a legkevesebbek, hiszen az kökeményen maga az élet. Tehát érteni kell a feleket, mire gondolhatnak, hogy tényleg megoldást találjunk a problémájukra, mert ez egy probléma elsősorban. Nekünk egy ügy, de az ügy mögött mindig egy probléma van, amihez hozzá kell járuljunk, hogy megoldódjék lehetőleg a felek között.

Dr. Handó Tünde

Tulajdonképpen ez a rendeletetése. Az idézetekben is látszik, hogy megnyugvást szerezzünk, vagy a biztonságát elősegítsük azoknak, akik körülöttünk vannak. Én úgy gondolom, hogy hibás szerepfelfogás, hogy a bíró úgy áll hozzá, hogy az ő feladata azt megmutatni a feleknek, hogy a legjobban tudja a jogot és a legokosabb. Mert akkor inkább okoskodóvá válik a jogszabályokban, de azt az élethelyzetet nem biztos, hogy képes megoldani.

Dr. Orbán Ferenc

Kaptam egy olyan élettapasztalatot, amit viszont máshol nem szerezhettem volna meg, mert sok területen mozogtam, és ezt nagyon jól lehet alkalmazni konkrét ügyekben is, de az igazgatás során is, és főleg az igazgatásban az emberekkel való kommunikáció és bánásmód az, aminél nagy segítség.

Dr. Handó Tünde

Egy nagyon sajátos szervezet a bíróság, ahol egyszerre kinevezés érvényes a vezetőket tekintve, és akkor van egy véleménynyilvánítás is. Akár a közzsférát nézzük, a közigazgatást, akár a privát szférát, ez a kettősség nem igazán fordul elő, hogy egyszerre kell megfelelni, teljesíteni tudni úgy, hogy a felsővezetés elvárásainak, terveinek is, és ugyanakkor a beosztottaknak is ilyen kitettséggel. Itt a beosztott bírók irányába is helyt kell állni. Gondolom ezért is került be ez a mondat, hogy nem egyszerűen kinevezett vezető, hanem választott vezető szeretne lenni.

Hogyan lehet még is azt elérni akkor, amikor komoly és nem mindig kedves döntéseket hoz az ember, hogy megtartsa vagy elnyerje az emberek bizalmát? Nem tudunk mindig mindenkinek a kedvére tenni.

Dr. Orbán Ferenc

Nem is lehet szerintem, és nem is kell mindenkinek a kedvében járni. Nekem az alapvető felfogásom az, hogy persze most tudomásul véve, hogy ez egy nagyon felelősséggel járó hivatás, ez is egy munka. Tehát ezt tudomásul kell venni mindenkinek, hogy elsősorban nekünk van egy kötelezettségünk, mint bármely más munka az életben, amit el kell végeznünk. Én úgy kezdtem a vezetői tevékenységemet, hogy egyrészt felmértem azt, hogy hol áll a bíróság. Tehát személyi állományban, mindenkit meg akartam ismerni, hogy hogy gondolkodik, pont azért, mert valamilyen szinten mindenki egyéni kommunikációt igényel. Tehát valamint egységgé kell gyúrni, és ez a legfontosabb és elsődleges feladat, működtetni kell egy szervezetet. Ehhez mikor odakerültem, akkor mindenkinek elmondtam tisztán, hogy én mit látok. Hogy ez elsősorban egy hivatás. Az a feladatunk, hogy ezt elvégezzük. Vannak irányvonalak, aminek meg kell felelni, viszont ezeknek az irányvonalnak úgy kell megfelelni, nyilván ki vannak tűzve a célok, de ezen belül nyilván érvényesülnie kell annak, hogy mindenki kibontakozhat. Tehát elmondhatja a véleményét, hozzátehet ehhez. Ez a fajta demokrácia ez működik, mert ez egy csapatmunka. Tehát ez nem rólam szól, mint vezetőről, hanem ez rólunk szól, mint járásbíróságról. Tágabb szinten törvényszékről, és aztán még tágabb szinten, magáról a bírósági szervezetről.

Dr. Handó Tünde

Ez elég sikeres volt, mert elnyerték a legjobb járásbíróság díját a 2018-as évben.

Dr. Orbán Ferenc

Köszönjük. És tulajdonképpen csoda nem volt. Úgy gondolom, hogy tiszta viszonyok voltak. Mindenki előtt ismert volt, hogy az eredmények azok, amelyek engem érdekelnek, és a célokat, a célkitűzéseket még meghatározzuk, nyilván, amit én is kapok, annak meg kell felelni, mert az nem megengedhető, hogy egymással szemben dolgozzunk egy rendszerben, mert akkor az hibásan működik. De az ahhoz vezető utat, azt ők jelölhetik ki. Tehát mindenki a maga helyén, a saját maga gondolatait hozzáteheti. Meghallgatom, és ha jó, akkor úgy csinálja, ahogyan ő gondolja. Nyilván meg kellett hozni kellemetlen dolgokat, de mindig őszintén, korrektül, objektíven, ha bármi probléma van, akár személyes probléma, akkor mindig mind a két felet, vagy három felet, négy felet behívok. Mondja el mindenki a saját verzióját, és akkor abszolút elmondom, hogy ez az érdek, ennek kell alárendelődni. És ezt így kéne rendeznetek egymás között, ha nem sikerül, akkor én rendezem. Tehát úgy látom, hogy a vezetői attitűd egy átlátható működés és tiszta célok mellett, mert körülbelül ennyi, amit én hozzátehettem ehhez az egészhez, ez ilyen eredménnyel járt.

Dr. Handó Tünde

Tulajdonképpen a debreceni modell is arra alapul, hogy meg vannak határozva a célok a közösség előtt elsősorban, tehát hogy annak a bíróságnak mit kell teljesítenie, vagy

megtartania az eredményekből. Azok után mindenkinek magának a képességeihez igazodva, és a lebontott sztenderdek szerint kell megvalósítani. Ezek azonban nem azt jelentik, hogy hány tárgyalást kell tartani. A mi egykori bíróságunkon is volt olyan bíró, aki kétszer annyi ügyet tárgyalta egy nap. Volt olyan, aki nyolc ügyet tárgyalta, egy másik csak három ügyet tárgyalta egy tárgyalási napon, mégis ha a befejezéseket néztük, akkor ugyanannyit tudtak havonta hozni, mert másfajta munkamódszerrel dolgoztak. Ez eszünkbe se jutott volna, mint a Prokrusztész ágyában, hogy levágni, vagy kinyújtani, hogy hosszabb legyen, mert a végeredmény volt az érdekes, és a bírói munkában épp az a szép, hogy mindenki maga a szabadság körén belül képes teljesíteni eredményesen.

Dr. Orbán Ferenc

Motivációs tényező ez, mert ugye mindenki érdekelt abba, amit csinál, tehát úgy érzi, hogy magáért is csinálja.

Dr. Handó Tünde

Mi az, ami a bírósági igazgatásban különösen érdekli? Melyik terület? Építkezünk, igazgatunk, statisztikázunk, képzettséggel foglalkozunk. Rengeteg ága boga van ennek.

Dr. Orbán Ferenc

A rendszerépítés, ami igazából, a szervezetépítés. Én úgy gondolom, hogy kialakítottunk egy szervezetet, de valahol előbb mindig a humán résznél kezdődik egy szervezet. Amilyenek a tagjai tulajdonképpen az meghatározza magát a rendszerműködést. Főleg most, hogy a bíróságok is, ahogy az élet változik és a társadalom is változik, ahogy írtam is a pályázatomban, ez nem a bíróságok sajátja, ezt az élet hozza, hogy kénytelen változni a bíróság is, és meg kell felelni az új követelményeknek. És a legnehezebb feladatnak is ezt tartom és talán a legfontosabbnak is, hogy a megfelelő szellemiséget mindig ki kell alakítani egy szervezetben. Tehát a működésnek az elveit, mert úgy gondolom, hogy fejben dől el minden. És tényleg az eredmények is ezen múltak, mert ha nézzük az időszűrőseget - persze vannak objektív tényezők, hány bírónak van, hány ügyünk érkezik -, de alapvetően úgy gondolom, hogy a probléma fő forrása - legalábbis ahogy én vizsgáltam ezeket az ügyeket - korábban az volt, most a létszámihiány, meg egyebek mellett, hogy milyen időigényes, mennyire van kötelességtudata a bírónak. Egy átlagos felkészültségű, kötelességtudó bíró vagy igazságügyi alkalmazott, ha megfelelő módon, 8 órában végzi a munkáját, nagy probléma nem lehet. Ilyen egyszerű volt a megoldás, mert sokszor keressük, hogy mi lehet, mi lehet még is, nem jön, de én úgy látom, hogy az alfája és omegája ez a személyi állomány, illetőleg a mentalitása. Tehát, hogy mennyire összetartó, egységes, mennyire mennek át a célok, fogadják el azt, ha másért nem, azért merthogy ez a munkám, ez a kötelességem, és mint magánember lehet, hogy nem értek vele egyet, de nyilvánvalóan ezt befelé nem megengedhető, hogy ezt megmutassa, mert csak egység lehet, és egy irányba kell ennek menni. Én ezt látom a legfőbb feladatnak.

Dr. Handó Tünde

2012-től elég komoly változás, nemcsak az igazgatási modell miatt, hanem az igazgatás módszerei miatt is eleve, még mindig hallok olyan hangokat, akik nem értik, hogy miért kell a hat stratégiai célt kitűzni, vagy miért kell ilyeneket megfogalmazni. Mintha ezek az én személyes céljaim volnának, de nem, ezek szervezeti célok, és én meg pont az eredmények alapján azt tapasztalom, hogy érdemes volt megjelölni ezeket a fő irányokat. Néhány szóról van szó, mert most hét év után vissza tudjuk mutatni, hogy mit értünk el a bírósághoz való hozzáférésben, vagy a közérthetőségben. Olyan szórólapjaink, tájékoztató füzetek, ügyfélközpontok alakultak ki, olyanfajta sajtókommunikéket tudunk már kiadni, olyan sebességgel, ami korábban elképzelhetetlen volt ebben a szervezetben.

Dr. Orbán Ferenc

Én úgy gondolom, hogy az egyik probléma az, én tényleg kintről jöttem, és kerültem be a szervezetbe. Tehát ezt is össze tudom hasonlítani. Például ahol most a bírósági szervezet áll, és ezt el szoktam mondani a kollegáknak is, tehát senkinek ne legyen egy szava sem. Mert a feleségem még mindig a bankszektorban van, ellentétes utat járunk be. Ma informatikailag, javadalmazásban, egyáltalán az eredményeit tekintve, ahol a bírósági szervezet áll, bőven veri a piaci szereplőket. Tehát örülnének a bankban, most nem nevezem meg melyikbe, ha ilyen eszközállomány lenne, ha így meg lenne szervezve a munka, és egyáltalán ilyen ütemben fejlődne a javadalmazás. Tehát ez abszolút nincsen meg. A másik pedig az, hogy ugye az én pályám aztán tipikus bíró életpályának azt hiszem nem nevezhető, de a tipikus az, hogy nyilvánvalóan az ember elvégzi általában a gimnáziumot, akkor bekerül az egyetemre, az egyetemről adott esetben egy bíróságra, fogalmazó, végigjárja ezt a ranglétrát. De nem járja végig a piaci szférát, hogy ott hogy mennek a dolgok, és óhatatlanul a bírák döntéseket hoznak, mindig övéké az utolsó szó. Ez valahol beleivódik az emberekbe, tehát így szocializálódnak, és utána, amikor jön egy olyan igény a társadalmi változások oldaláról, hogy nekünk is változni kell, és bizony rugalmasabbnak kell lennünk most már, akkor nagyon nehéz ezt levetkőzni. És nyilván lehet az is a mögött, hogy nem olyan könnyen lehet átvinni bizonyos reformokat a bírósági szervezeten, hogy van ez az oldala, hogy az emberek kevésbé rugalmasak, mert nem voltak rákényszerítve a szervezeten belül és kevésbé tudják azonnal elfogadni a változásokat. Pont ezért, mert végül is ők mondták mindig ki az utolsó szót.

Dr. Handó Tünde

De az egyik ilyen kardinális vitatéma, hogy az ítélkezésnek kell a fókuszban lennie. Sokan sokáig nehezen értették, ebből is akad még, hogy minek fogunk bele, mindenféle az ítélkezéshez csak közvetve kapcsolódó programokba, akár a bírósági közvetítés, a tanúgondozás, a nyitott bíróság, vagy hasonlók. Én is azt gondolom, hogy vagy maradunk és elveszünk, mert ezzel veszítünk a lehetséges tekintélyünkben, vagy pedig az élére állunk ezeknek a társadalmi felelősséget is megjelenítő dolgoknak. Én úgy gondolom, hogy egy bíró az nem egyszerűen egy szakipari munkás, aki ontja magából az ítéleteket, hanem bírónak lenni az egy mérce, egy mérték egy városi közösség életében.

Azt meg kell jeleníteni, úgy hogy valamilyen módon felelősséget vállalunk azért a közösségért, amiben vagyunk. Tehát amikor a Nyitott Bíróság programban olyan jogi ismeretterjesztő munkát végzünk hiteles emberként, amivel ki tudja hány bűncselekményt akadályozunk meg adott esetben, vagy egy nem helyes munkaszerződés megkötését, majd az életbe kilépő gimnazista részére. Büszke vagyok arra, amit ez a bírósági szervezet így kihozott magából, amennyi arcát megmutatta a kulturális örökség védelmünkben, a múltunk feltárásában. Én abban hiszek, hogy ezek az ügyek a benne résztvevők számára képesek a belső tartást erősíteni. A szakmai tudás, ítélkezés az egy alap dolog, de hogy ha lélekben is meg tudunk erősödni, akkor tudjuk kivívni annak a közösségnek a tiszteletét, amelyben élünk, ahogy a mondás tartja: „Ki, mint él úgy ítél”. Nekünk az életünkkel, a megjelenésünkkel is valahogy kifejezésre kellene azt juttatni, hogy méltók vagyunk arra, hogy mások felett ítéletet mondhassunk.

Dr. Orbán Ferenc

Így van. Ez a társadalmi bizalom, amit írtam, az szerintem csak kívülről jöhet. Ha azt mondják, hogy igen ő biztosan bíró. Tehát ez a nagy különbség, nem az, hogy kiköveelem magamnak, mert én bíró vagyok, hanem hogy azok mondják azt az ítéletet, hogy igen ez látszik.

Dr. Handó Tünde

Vajon lehet-e azt a munkateher-csökkenést visszafordítani arra, hogy a bírók önképzésben, lélekben tudjanak erősíteni? Van bennem egy aggodalom, hogy észreveszik-e, vagy jól hasznosítják-e a felszabaduló kapacitásokat, hogy tudjuk-e minőségbe átfordítani?

Dr. Orbán Ferenc

Szerintem igen. Legalábbis amit én látok, tapasztalataim szerint a saját bíróságomon, nyilvánvalóan. A büntetőbírák már előbb, mert azért náluk korábban beindult ez az ügyérkezés-csökkenés. Nagyon szoros kapcsolatban vagyunk, nyilván a büntető ügyekre is rálátok, hát kisebb bíróság, óhatatlanul is látom. Ők arra használják fel, hogy tényleg jobban elmerülnek a felkészülésben. Tehát meg tudnak nézni jogeseteket, esetleg más hasonló döntéseket. A másik pedig, ami nagyon fontos szerintem, látom rajtuk, hogy van rekreáció. A lazább ügymenet, mert ez is egy nagyon fontos, újra tudják magukat, jobban termelni. Tehát frissebbek, nem annyira túlhajtottak. Mert ez egy nagyon fontos dolog szerintem, hogy pont a fenntartható fejlődésben az emberi erőforrásokat ugye nem kizsákmányolva, hanem tényleg megtartva, azon a szinten tartva ériük el az eredményeket, vagy tartjuk fenn. Ez ehhez hozzájárulhat. Tehát egyrészt jobban fel tudnak készülni, erre használják. Én olyat nem tapasztaltam, hogy ilyen üres járatok lennének. De ezt mondom, a saját bíróságomon tudom csak, nyilvánvalóan, hogy máshol mi a helyzet arra nem látok rá, de nálunk ők így erre használják fel ezt a szabadidőt.

Dr. Handó Tünde

Vajon miért van az, hogy a polgáriban, a másodfokú ügyszakban - ez különben egy országos jelenség -, a büntetőben is van egy ilyen tendencia, hogy ott sem csökkentek még az ügyek, hanem szinten vagyunk általában. Mi az oka ennek?

Dr. Orbán Ferenc

Amit én gondolok okként, erre utaltam is, hogy az elsőfokon nagyjából már kezdenek kiforogni. Egy-kettő van - a saját tapasztalatomról is beszélek -, ami még régi Pp-s ügy, tehát az eljárásjog változása előtt. Az új Pp.-ben eleve kevesebb ügy érkezett, és kevés is az ítélet, tehát ami fellebbezésre felmehet. Kevesebb a fellebbezés, viszont kiforognak ezek a 2017 előttiak, a régi Pp.-s ügyek. Ezek most egyszerre jelentkeznek másodfokon, és náluk - mert beszéltem is én a másodfokú tanácsokkal, mert korábban is beszéltünk, most függetlenül a pályázatomtól - és ők is ezt mondják, hogy látják. Tehát zömében ezek az ügyek jönnek fel, és kevesebb, szinte elenyésző az új Pp.-s. Ami gondot okozhat, mert most amikor a pályázatomat írtam, megnéztem, hogy január óta van-e esetleg érkezésben valami változás a bíróságon, és egy olyan 30%-os emelkedés már tapasztalható. Nyilvánvalóan ezzel együtt járhat az, hogy több befejezés, több fellebbezés. Tehát az a veszély fennállhat, hogy amikor ledolgozza ezt a felhalmozódott régi Pp.-s hátralékot a másodfok, addigra viszont a megemelkedett új Pp.-s ügyteher megint felmegy. Ők ezt kevésbé fogják érezni, vagy egyáltalán nem. Úgyhogy az lenne talán a megoldás, hogy akkor besegíteni nekik a mostani helyzetben, hogy ezt minél előbb le tudják dolgozni még az előtt mielőtt esetleg a megnövekedett új Pp.-s ügyek felkerülnek.

Dr. Handó Tünde

Ez mindig nagyon fontos, hogy a bírósági vezetőknek dolga, hogy előre is folyamatosan figyeljék, hogy mi történik, és tervezzék a lehetőségeket, vagy a kockázatokat.

Dr. Orbán Ferenc

Én ebben látom. Mert másban, ahogy beszéltem velük, sokat fejeznek be, sokat tárgyalnak, de ezek jönnek fel folyamatosan ezek a régi ügyek.

Dr. Handó Tünde

Említi a pályaműben a képzési tervvel kapcsolatos nehézségeket. Ebben nagyon egyetértek mindenkivel, aki felveti. Én is azt szeretném, ha már decemberben látnánk a naptárat, és mindenki tudná, hogy központban, helyben hova kell felkerülni. Azt tudni kell, hogy ennyi sok ezer embernél és ennyi több száz képzésnél, helyszínnél ezt már kockás füzetben nem lehet vezetni. Idő kellett sajnos ahhoz, hogy találjunk egy olyan szoftvert, ami a mi igényeinknek megfelel. Reményeim szerint ez bevezetésre kerül már legkésőbb az őszre, s akkor végre előállhat az, hogy mindenki által látható, automatizált rendszer lesz

előttünk. Azt kérem, hogy ezt közvetítse a kollégáknak is, hogy tudjuk, látjuk a problémát. Teljesen akkor sem lesz kiküszöbölhető a váratlanság, mert jön egy új jogszabály, hirtelen úgy gondolják, hogy vh, vagy felszámolás, vagy cégügy, vagy látjuk azt, hogy valami nagyon nem megy jól, mondjuk a bv-ben, és akkor meg kell szaporítani azokat az eseményeket, amiben azzal foglalkozunk. Az biztos, hogy ez sokkal inkább tervezhetővé kell tenni. Mióta is van a Tatabányai Törvényszéken?

Dr. Orbán Ferenc

2003-tól.

Dr. Handó Tünde

Akkor sok mindent már megélt, a mélypontot is talán, vagy a mélypontból való kilábalás éveit. Milyen ezt átélni, hogy az egykor fekete bárányból, egy olyan törvényszékké tudott lenni ahol jók az eredmények, nagyon sok innováció van, amit mások vesznek át a törvényszékről. Én magam azt tapasztalom, hogy nagyon jó, addig is jó emberek voltak ott, de hogy most egymásra odafigyelő, derűs közösség van. Egyfajta felszabadultságot látok. Ez nagyon fontos.

Dr. Orbán Ferenc

Nyilván öröm, de főleg amit elnök asszony említett. Ez a legnagyobb változás, ahogy a kapcsolatok változtak kollégák és kollégák között. És nyilvánvalóan, mint utaltam rá ez a legfontosabb, hogy a közösség egyben legyen, és jól végezze a dolgát. Ezek hozták az eredményeket. Ez az, amiben a legnagyobb változást látom, a kapcsolatrendszerekben. Nyilván ez az attitűd, a vezetés is ehhez járulhat hozzá legjobban, hogy ő milyen módon kezeli.

Dr. Handó Tünde

Az nagyon fontos a vezetésben, hogy az elnök, elnökhelyettes, kollégiumvezető és persze a járásbírói elnökök is egy egységet tudjanak képezni. A viták természetesen, de fontos, hogy egy ponton túl, kifelé befelé a vezetői kar ugyanazt képviselje és egymást tisztelve lépjenek fel a többi kolléga előtt.

Dr. Orbán Ferenc

Pontosan, és ehhez az kell, hogy ezt ne személyes kérdésként kezelje az ember, mert ha így kezeli, akkor képtelen arra, hogy úgymond meghajolják a többség előtt. Ha nem személyes kérdés, akkor azért kell elfogadni azt a véleményt, ami többségi, mert hogy ez az érdeke annak, amit mi működtetünk.

Dr. Handó Tünde

De ez egy nehézség a szervezetünkben, mert bíróként az az elvárás, hogy őrizzük meg a függetlenségünket. Sok mindent hallunk az ügyféltől, a tévéből, a rádióból, bárhol is, akkor is a döntés szabadsága és felelőssége a bíróé. Ehhez képest, viszont amikor valaki vezető lesz, akkor pont nem ez az elvárás, hogy ne befolyásoljon semmi, ne csak mindig a maga feje után menjen, hanem akkor az fontos, hogy sok mindenre képes legyen tekintettel lenni és tudja azt mondani, hogy jó lehet, hogy nem értek vele egyet, de ezen irány szerint haladok. Tehát mondjuk rendben, szívesebben maradnék a papíraktánál, de ha az elektronizációról van szó, akkor beállok a sorba és én is annak a szószólója leszek és élen fogok benne járni adott esetben. Gratulálok ehhez a szép eredményhez. Erre büszke lehet.

Dr. Orbán Ferenc

Igazából a kollégák, mindig ezt mondom. Én hozzátettem, amit tehettem, de ez az ő érdemük.

Dr. Handó Tünde

Van-e még valami, amit szeretne mondani?

Dr. Orbán Ferenc

Elnök asszony én úgy érzem, hogy mindent elmondtam.

Dr. Handó Tünde

Köszönöm a pályaművét.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 16 óra 05 perckor.

dr. Handó Tünde,
az OBH elnöke

Kmf.

dr. Orbán Ferenc,
pályázó

Kobza Györgyné,
jegyzőkönyvvezető