

# **Pályamű**

**Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által  
a 146/2015. (IV.14.) OBHE számú határozattal  
a Székesfehérvári Törvényszék  
elnöki állására kiírt pályázathoz**

Készítette:

Dr. Turcsánné dr. Molnár Katalin

2015. május 19.

## I.

Elővetés

A vezetői stratégiámat a 146/2015. (IV.14.) OBHE számú határozatában foglalt szempontok szerint dolgoztam ki, figyelembe véve a bírósági vezetőkre vonatkozó szabályozókat. Figyelembe vettem az elnöki tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, az OBH szabályzatait, ajánlásait, határozatait, a Székesfehérvári Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltakat. Célom a bírósági igazgatási folyamatok optimalizálása, a bíróság hatékony működésének biztosítása, fejlesztése, az OBH elnökének stratégiai céljaival összhangban.

Az **OBH elnökének stratégiai céljai** megfogalmazzák a magyarországi igazságügyi reform bíróságokra vonatkozó előremutató céljait, melyek az alábbiak:

- A bíróságok alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék - független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéelkezzenek.
- Az emberi erőforrások optimális eloszlása, hasznosítása
- Tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása
- A bírósági szervezet integritása, az ítéelkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége
- A bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése
- A képzési rendszer fejlesztése, együttműködés a többi hivatásrenddel

A magyarországi igazságszolgáltatás szervezetrendszere részeként működő Székesfehérvári Törvényszék igazgatási vezetésének tervezésénél figyelemmel kell lenni a **törvényszék országos helyzetére**, sajátosságaira, valamint a törvényszék területén működő bíróságok sajátosságaira.

Az OBH elnökének stratégiai céljait a Székesfehérvári Törvényszékre vonatkozóan maradéktalanul megvalósítandónak tartom.

A hatékony igazságszolgáltatás megteremtése nemcsak a fenti stratégiai célok alapján kívánatos cél, hanem hangsúlyos az Unióban is és az Európai Bizottság támogatja a tagállamok ezzel kapcsolatos igazságügyi reformjait. A törvényszék helyzetének áttekintése első lépéseként megtekintettem a **magyarországi igazságszolgáltatás mutatóit**. Az Európai Bizottságnak a tagállamok igazságszolgáltatásának hatékonyságát, minőségét és függetlenségét bemutató 2015. évben közzétett igazságügyi eredménytáblájából jól látható, hogy a tagállamok összehasonlításában Magyarország az ítélkezés hatékonyságára vonatkozó mutatók többségét illetően - az elmúlt évekéhez hasonlóan - a tagállamok első harmadában foglal helyet. Hosszú távú tervem, hogy a Székesfehérvári Törvényszék és illetékességi területéhez tartozó járásbíróóságok, valamint a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatékonysága is megfeleljen a kiváló mutatóknak vagy még azt meg is haladja.

## II.

### Vezetői stratégia

#### 1.

#### **Vezetési elvek, módszerek**

Közel 15 éve ténylegesen első fokon polgári és gazdasági ügyszakban ítélkezem, az így szerzett tapasztalatok is segítették a vezetői elképzeléseim, módszereim kialakítását. A bírósági igazgatási vezető tevékenységét szolgálatnak tekintem. A Székesfehérvári Törvényszéken a hosszú,- és rövid távú terveimet kiegyensúlyozott, kiszámítható, demokratikus vezetési elvek mentén kívánom megvalósítani. Kiemelkedő feladatomnak tekintem megteremteni és fenntartani a szervezet működésének személyi és tárgyi feltételeit, mely lehetővé teszi a színvonalas, megalapozott és időszerű ítélkezés nyugodt és biztos hátterét.

Munkám során az **együttműködő vezetői magatartást** tartom követendőnek. Töreksem az együttműködésre a bírói testületekkel, szakmai és igazgatási vezetőkkel, kollégákkal. A hatékony vezetés alapjának tartom a konzultációt és a megfelelő információ áramlást, a folyamatos többirányú tájékoztatást, a visszacsatolásokat mind az OBH irányába mind a helyi vezetők, a bírók, titkárok, fogalmazók, az ügyviteli és

más alkalmazottak irányába is, hisz a hatékony vezetés csak úgy valósulhat meg, ha a szükséges információ időben eljut az érintettekhez. Nyitott leszek az egyéni kezdeményezések és kreatív javaslatok fogadására, a kéréseket, kérdéseket, panaszokat meghallgatom és igyekszem az optimális megoldást megtalálni, felelős vezetői döntést hozni. Az együttműködést egy adott folyamat egésze alatt fontosnak tartom, ami nemcsak a célok, feladatok kitűzésében jelenik meg, hanem a döntések előkészítésében és a megoldások kivitelezésében is. Az együttműködés azt is jelenti, hogy a feladatok végrehajtásával kapcsolatban is szeretném bevonni a bírói kollégákat vagyis nemcsak a döntések előkészítésében hanem a kivitelezésében is megvalósulna az együttműködés. Az egyén és a szervezet összehangolt érdekének figyelembevételével tervezem kialakítani a törvényszék szervezeti vezetési irányait.

Kiemelem még az ítélkező tevékenység és az azt segítő munka figyelemmel kísérését. Az ellenőrzést, a szükséges vizsgálatokat mindig a bírói függetlenség tiszteletben tartása mellett és azzal a céllal rendelem el, hogy a hibák, hiányosságok feltárását követően megtaláljuk a megoldást azok kiküszöbölésére, megszüntetésére, hogy segítsen a hatékony, időszerű ítélkezési tevékenységet, továbbá megelőzzem a hibás gyakorlat esetleges rögzülését. Azt is fontosnak tartom, hogy a bírák ne csak a problémákat ismerjék meg, hanem a helyes jó gyakorlatot is tartalmazza a vizsgálatukról készült értékelés, mert ezáltal is segíthető a hibás gyakorlat kiküszöbölése, a jó gyakorlat követése.

Az igazgatási feladatok megvalósításánál a lehetőségek közül kiemelem a **team-munka** eszközét. Részben a **vezetésben** vagy egyes **igazgatási feladatok megoldásában, véleményalkotásban** tartom célravezetőnek (pl.: bírói életpályamodell véleményezése, ügyviteli dolgozók hatékonyabb munkavégzésére javaslattevés, titkári, ügyintézői erőforrások optimálisabb kiaknázása, központi kérdésekben vélemény kidolgozása, stb.). Másrészt a csapatmunkát a **szakmai munkában** is fontosnak tartom (jó gyakorlatok gyűjtése után javaslat egyes szakmai kérdésekben az egységes gyakorlat kialakítása érdekében, a szakmai vezetők segítése, stb.). Egy-egy kérdésre, probléma megoldására, döntést előkészítő javaslat készítésére - az adott projektben érintett kérdésben jártas, képzett kolléga bevonásával - 2-3 fős gyors reagálású ad-hoc csoportok létrehozását tartom célravezetőnek. Természetesen a plusz munkájuk szempontként jelentkezik majd az elismerések gyakorlásánál. A csoportmunka tekintetében pozitív tapasztalattal rendelkezünk, mert a törvényszéken már eredményesen alkalmaztuk, amikor a 2014. évi szervezetfejlesztési program keretében nagyobb csoportokban dolgozva értünk el, a szervezetet előrevivő eredményeket.

Megteremteném annak a lehetőségét, hogy **bírói team**-ek alakulhassanak, ami bíró melletti titkár, ügyviteli alkalmazott foglalkoztatását jelentené. A csapatmunka pozitívuma, hogy a bírónak egy-egy részfeladat alóli mentesítése segítséget jelent a folyamatosan időszerű, megalapozott magas színvonalú, érdemi ítélkezésben, továbbá a titkár szakmai fejlődését eredményezi és nagyobb lehetőséget biztosít számára a bírói munkára való felkészülésben. Természetesen a team-ek alakítását meg kell, hogy előzze egy munkateher és bírói igény felmérés, mert a team-munka nem kötelező, hanem lehetőség lenne a bírák számára.

Fontosnak tartom az eddigi **jó gyakorlatok** megtartását, erősítését és fejlesztését. A törvényszék eddigi vezetése által kialakított és bevált, működő igazgatási és szakmai gyakorlatot a jövőben is irányadónak tartom. Az országos rendezvényeken való részvételt és a törvényszékeken alakult csapatok indulását, részvételét a sporteseményeken a jövőben is támogatom.

## 2.

### **Rövid és hosszú távú terveim az ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága érdekében a pályázatban előírt területeken**

Általános érvényűnek tartom, minden alábbi 2.1. és 2.2. alpontokban részletezett ügyszakban, a polgári illetőleg a büntető kollégiumvezetőkkel a szoros együttműködést, mert szakmai szempontból ez elengedhetetlen a probléma feltárásához, a hatékony időszerű ítélkezés megvalósulásához és az igazgatási intézkedések megtételéhez. A statisztikai adatokból megállapítható, hogy sok az előregedett ügy. Ennek oka csak a munkateher illetőleg az egyéb szakmai szempontok alapján történt kollégiumvezetői vizsgálat alapján tisztázható. A vizsgálati eredmény és az abból levont következtetés bírákkal történt ismertetését követően lehet majd megtalálni azt a megoldást, mely szakmai szempontból segíti a bírót a megfelelő perstratégia kialakításában. Ez alapján valósulhat meg az előregedett ügyek gyorsabb befejezése illetőleg az is, hogy megakadályozzuk a folyamatban lévő ügyek előregedését, segítve az időszerű ítélkezés helyreállítását.

Az időszerűség megvalósítása és fenntartása érdekében a kollégiumvezetők mellett magam is figyelemmel kísérem az ítélkezési tevékenységet, hogy szükség esetén az indokolt igazgatási intézkedést megtehessem. Itt gondolok arra is, hogy figyelni kell az előre látható nehézséget okozó tényezőkre is, hogy megfelelő időben

felkészülhessünk például dömping érkezésre valamelyik ügyszakban, vagy a gyermekáldás miatt munkából tartósan kiesett dolgozó pótlása időben megtörténjen. A kollégiumvezetők feladata pedig, amit majd az oktatás témájánál is említék, hogy jelentősebb vagy nagyobb terjedelmű jogszabályváltozás esetén segítsék a bírák oktatását, időszerű felkészülését az alkalmazásra. Feladatombnak tekintem azt is, hogy figyelemmel kísérem a kollégiumvezetők közreműködésével a másodfokú határozatokban foglaltakat, különösen a hatályon kívül helyező végzésekben foglaltakat. Szükség esetén - ha e végzések száma emelkedik - a kollégiumvezetők, mint szakmai vezetők vizsgálják a hatályon kívül helyezések okát (általános vagy eseti hibák), és a vizsgálat eredményeként kerüljön sor a szükséges következtetés levonására. Szakmai értekezleten vagy elnöki intézkedéssel szükséges megtenni a megfelelő lépést.

Fontosnak tartom, hogy a szignálási rend a bírák munkaterhének kiegyenlítését eredményezze, mert ezáltal biztosítható az ügyek hatékony és időszerű elbírálása. A BIIR rendszerébe beépítésre került a lajstromban súlyszám szerinti elosztás lehetősége, az OBH által kialakított bírói munkateher mérés új módszerével már lehetőség nyílt arra, hogy megvalósuljon a kiegyenlített munkateher elosztás.

Az ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága véleményem szerint **együttműködést** igényel **az első és másodfokon eljáró kollégák között**. Ennek egyik eszköze lehet, hogy minden ügyszakban az első fokon eljáró bírák szakmai értekezletein képviseltessék magukat a másodfokon ítélkező kollégák (mint ahogy ez a büntető ügyszakban bevált gyakorlat is).

Vezetőként segíteni kívánom a kollégiumok szakmai műhelymunkáját, mellyel szintén javítható az ítélkezés időszerűsége és hatékonysága. Támogatom azt is, hogy a kollégiumvezetők, csoportvezetők szakmai megbeszéléseken a másodfokú tanácsok bevonásával segítsék az elsőfokú bírákat az ítélkezés során felmerült jogalkalmazási problémák megoldásában. A szakmai tanácskozás azért is előnyös, mert lehetőséget ad a jó gyakorlat megismerésére, illetőleg kialakítására is.

Az időszerűség helyreállítását követően tervezem a szakmai együttműködést és a kollegiális kapcsolatokat erősítését annak biztosításával is, hogy az elsőfokú bírónak lehetősége legyen belelátni, „bedolgozni” a másodfokú tanácsok munkájába. Ezt időszakonkénti kirendelésekkel, ütemezve tervezem megvalósítani a szakmai és igazgatási vezetőkkel való egyeztetéseket követően.

Az alábbi táblázattal szemléltetem a peres és peren kívüli ügyek ügyforgalmi adatát 2012 és 2014 év közötti időszakban a Székesfehérvári Törvényszéken.

|                          | Érkezett |       |       | Befejezett |       |       | Folyamatban maradt |      |      |
|--------------------------|----------|-------|-------|------------|-------|-------|--------------------|------|------|
|                          | 2012     | 2013  | 2014  | 2012       | 2013  | 2014  | 2012               | 2013 | 2014 |
| peres<br>ügyek           | 16962    | 22380 | 10982 | 15184      | 20514 | 11535 | 7599               | 9304 | 5513 |
| peren<br>kívüli<br>ügyek | 21290    | 29480 | 38142 | 21440      | 29438 | 38711 | 3504               | 3549 | 7566 |

Az ügyforgalmi adatokból látható, hogy a korábbi 3 év viszonylatában a peres ügyek vonatkozásában 2013 évben nőtt, 2014 évben több mint a felére csökkent az érkeztet peres ügyek száma. Pozitív az elmozdulás a befejezett ügyek vonatkozásában az érkeztet ügyek számához viszonyítva a 2014. évben, míg az előző évhez viszonyítva nem csak az érkeztet, hanem a befejezett ügyek száma is csökkent. A folyamatban maradt ügyek vonatkozásában is 2013. évben jelentősebb emelkedés, 2014. évben lényeges (40,75%) csökkenés látható.

A peren kívüli ügyek vonatkozásában már kedvezőtlenebb a helyzet, mert mind a három évben az ügyérkezés nőtt, a befejezés a 2012. és 2014. évben kis mértékben haladta meg az ügyérkezést és a 2012. a 2013 évhez képest jelentősen (113%) emelkedett. Nőtt a büntető és a civilisztikai nemperes folyamatban maradt ügyek száma is 2014- évben.

Az általános ügyforgalmi adatok mellett meg kell vizsgálni az egyes ügyszakokra vonatkozó, illetőleg a törvényszék és az illetékes járásbíróságok, valamint a munkaügyi és közigazgatási bíróság ügyforgalmi adatait is.

## 2.1. Civilisztikai ügyszakban

### 2.1.1. Törvényszék első fok, gazdasági ügyszak

- az éven túl folyamatban maradt perek számának (arányának) csökkentése.

A törvényszéken 2014. évben első fokon tárgyalta gazdasági perek, a bírói munkateher és az országos átlag adatai az alábbi táblázatban láthatóak.

A törvényszék ügyforgalmi adatai 2014. (első fok):

| Havi átlagos tárgyaló bírói létszám | Ügyszak                       | Érkezett     | Befejezett   | Folyamatban maradt |
|-------------------------------------|-------------------------------|--------------|--------------|--------------------|
| <b>1,33</b>                         | <b>Gazdasági</b>              | <b>112</b>   | <b>130</b>   | <b>99</b>          |
|                                     | ebből kiemelt jelentőségű ügy | 15           | 16           |                    |
|                                     | Peres ügyek összesen:         | 520          | 577          | 276                |
|                                     | <b>Bírói munkateher</b>       | <b>11,05</b> | <b>12,26</b> | <b>70,39</b>       |
|                                     | <b>Országos átlag</b>         | <b>15,21</b> | <b>17,34</b> | <b>74,67</b>       |

A táblázatból megállapítható, hogy a törvényszék első fokán tárgyalta gazdasági ügyszakra bontva a 112 érkezett ügy mellett 130 ügyet fejeztek be, folyamatban maradt 99 ügy. Ebben az ügyszakban 15,4%-kal csökkent a folyamatban maradt perek száma.

Az egy bíróra jutó érkezett ügyek száma 11,05, mely kevesebb a 15,21 országos átlagnál és a befejezett ügyek száma 12,26 és alatta maradt a 17,34 országos átlagnak. Az országos átlag szerint az egy bírón folyamatban maradt ügyek száma 74,67, míg a törvényszék bírói munkateher kimutatása szerint 70,39 a törvényszéken ez az átlagszám. Bíróként tudom azt is, hogy a törvényszéken folyamatban lévő gazdasági perek nem csak a kiemelt jelentőségű ügyek, többségükben összetett kereseti kérelemmel, bonyolult, nehéz megítélésű ügynek minősülnek.

A folyamatban maradt gazdasági perek pertartam szerinti megoszlása 2014. évben:

| Az eljárás tárgya | A perek száma |                              |        |         |        |        |        |             |
|-------------------|---------------|------------------------------|--------|---------|--------|--------|--------|-------------|
|                   | összesen      | ebből: az eljárás időtartama |        |         |        |        |        |             |
|                   |               | 0-3 hó                       | 3-6 hó | 6-12 hó | 1-2 év | 2-3 év | 3-5 év | 5 év felett |
| Gazdasági ügyek   | 99            | 21                           | 11     | 15      | 19     | 16     | 11     | 6           |

A fenti két táblázat alapján levonható az a következtetés, hogy a 2014. évben folyamatban maradt gazdasági ügyek száma kedvező, de az eljárás időtartama vonatkozásában már nem mondhatjuk el ugyanezt. Magas az éven túli ügyek száma, az 1-2 év közötti pertartamú 19 ügynél törekedni kell arra, hogy 2 év előtt befejeződjön, ne növelje a 2-3 év közötti perek számát. A kötelező soron kívüli ügyintézés betartása biztosíték a mielőbbi befejezésre.

#### Székesfehérvári Törvényszék G. I. fokú peres ügyei 2015. I. negyedévben

| 2015. év (99) | érkezés | befejezés | foly.maradt | tárgyaló bírák |
|---------------|---------|-----------|-------------|----------------|
| Január        | 4       | 14        | 89          | 1,65           |
| Február       | 16      | 14        | 91          | 1,84           |
| Március       | 12      | 12        | 91          | 1,83           |
| I. negyedév   | 32      | 40        |             |                |

A 2015. év első negyedévének statisztikai adatai is azt igazolják, hogy törekszenek a gazdasági ügyszakban ítélkező bírák az időszerű ítélkezésre a 32 érkezés és a 40 befejezés alapján a befejezett ügyek száma meghaladta az érkezett ügyek számát és a folyamatban maradt ügyek száma 91-re csökkent a 2014. év végi 99-ről.

2015. április 28-tól a gazdasági ügyszakban ítélkezik dr. Gerber Tamás törvényszéki bírósági írásmunka vezetője is, új ügyekkel feltöltése folytán a régi ügyeket tárgyaló bírák számára lehetőség nyílik, hogy az előregedett ügyeket rövidebb időközökkel intézze.

A jövőre nézve is szükségesnek tartom, hogy a törvényszék elsőfokú gazdasági ügyeinek tárgyalása a jelenlegi bírói létszámmal történjen, mert ez eredményezheti az előregeedett ügyek mielőbbi befejezését az új ügyek hatékony időszerű intézését.

### 2.1.2. Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

- az egy tárgyaló tanácsra jutó ügyek számának, és az éven túl folyamatban maradt munkaügyi perek számának csökkentése.

A Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság munkaügyi ügyszakában 2014. évben 422 peres ügy érkezett és 429 volt a befejezett ügyek száma. Megállapítható, hogy a befejezés meghaladta az érkezést, de a korábban folyamatban maradt ügyek folytán 2014. év végén még magas, 417 peres ügy maradt folyamatban. Négy bíró ítélkezett ebben az ügyszakban. 2015. január 1-től a munkaügyi bíróságon az elnök 50 %-os ügykiosztással, három bíró teljes ügykiosztással és egy bíró vegyes kiosztással (50% közigazgatási ügy, 50% munkaügy) ítélkezik.

#### Székesfehérvári Munkaügyi Bíróság peres ügyei 2015. I. negyedévében

| 2015. év (417) | érkezés | befejezés | foly.maradt | tárgyaló bírák |
|----------------|---------|-----------|-------------|----------------|
| Január         | 24      | 42        | 399         | 2,82           |
| Február        | 33      | 37        | 395         | 3,51           |
| Március        | 29      | 42        | 382         | 3,01           |
| I. negyedév    | 86      | 121       |             |                |

A fenti adatok alapján megállapítható, hogy nem csak az érkezett ügyek száma, hanem a folyamatban maradtak száma is csökkent a 2014. évihez képest, mert jelentősen emelkedett a befejezett ügyek száma (29%). Ez is azt támasztja alá, hogy az időszerrűség helyreállítása a jelenlegi bírói létszámmal biztosított és a jövőre nézve már rövid távon a hatékonyság növekedése is várható. A közigazgatási ügyszakból beosztott bíró számára a munkaügy új terület, így idő szükséges ahhoz, hogy abban hatékonyabban ítélkezzen. A táblázat azt is igazolja, hogy bár még kis mértékben ugyan, de a folyamatban maradt, így egy tanácsra jutó perek száma csökkenő tendenciát mutat.

A folyamatban maradt munkaügyi perek pertartam szerinti megoszlása 2014. évben:

|                     | Folyamatban maradt perek |             |    |                |        |             |
|---------------------|--------------------------|-------------|----|----------------|--------|-------------|
|                     | 6 hó alatt               | 1 éven túli |    | 1 éven túliból |        |             |
|                     | %                        | db          | %  | 2-3 év         | 3-5 év | 5 év felett |
|                     |                          |             |    | db             | db     | db          |
| <b>Kmb munkaügy</b> | 40,6                     | 154         | 37 | 33             | 13     | 3           |

A pertartam tekintetében a 2014. évre vonatkozóan rendelkezem adatokkal, melyből megállapítható, hogy az év végén folyamatban maradt ügyek többsége (40,6%) 6 hónap alatti pertartamú, 37% azaz 154 db éven túli pertartamú, melyből 33 db 2-3 év, 13 db 3-5 év közötti és 3 ügy 5 év fölötti volt. Rövid távú terveim között szerepel, hogy a négy ítélkező bírósági a régebbi ügyek számát soron kívüli ügyintézés, hatékony ítélkezéssel csökkentsék. Hosszú távú tervem pedig a hatékony és időszerű ítélkezés fenntartása a munkaügyi bíróságon.

### 2.1.3. Székesfehérvári Járásbíróság, civilisztikai ügyszak

- az egy tárgyaló tanácsra jutó ügyek számának csökkentése.

A Járásbíróságon a 2014. évi ügyforgalmi adatok alakulását az alábbi táblázat szemlélteti.

| Bíróság                      | Havi átlagos tárgyaló bírói létszám | Ügyszak          | Érkezett | Befejezett | Folyamatban maradt |
|------------------------------|-------------------------------------|------------------|----------|------------|--------------------|
| Székesfehérvári Járásbíróság | 10,03                               | Polgári          | 3084     | 3187       | 1500               |
|                              | 0,55                                | Gazdasági        | 207      | 176        | 110                |
|                              |                                     | Bírói munkateher | 25,62    | 26,47      | 149,55             |

A 2014. évi statisztikai adatok alapján a polgári ügyszakban az érkezett ügyek számát meghaladta a befejezett ügyek száma így a folyamatban maradt ügyek a tavalyi hasonló időszakhoz képest kb. 4%-kal csökkentek a polgári ügyek vonatkozásában míg a gazdasági ügyek tekintetében alacsonyabb volt az érkezésnél a befejezések száma, így nőtt a folyamatban maradt ügyek száma. A bírói munkateherként az ügyforgalmi adatok alapján az egy bíróra jutó folyamatban maradt ügyek száma – a 2014. évi működésről közzétett beszámoló adatai szerint - 150. Ennek egyik oka, hogy 2014. évben a tényleges bírói létszám többször is változott (törvényszékre kirendelés, csoportvezetői feladat, elnöki teendő, központi igazgatási feladat ellátása folytán csökkent ügykiosztás, siófokról 50%-os ügykiosztással kirendelt bíró). Az egy bíróra jutó ügymennyiség csökkentésével kapcsolatos feladatok meghatározása előtt szükséges annak vizsgálata, hogy ténylegesen mennyi a folyamatban maradt ügyek száma, mekkora a bírók tényleges munkaterhe. Szükséges-e illetőleg elegendő-e a kirendelt bíró segítsége. A kollégiumvezető bevonásával a vizsgálat elvégzését követően véleményét kikérve, valamint az érintett meghallgatásával hozható meg az optimális döntés. Rövid és hosszú távú tervként is cél az egy bíróra jutó ügymennyiség 80-100 közötti ügyre csökkentése a hatékony és időszerű ítélkezés biztosításához.

#### 2.1.4. Dunaújvárosi Járásbíróság, civilisztikai ügyszak

- az egy tárgyaló tanácsra jutó ügyek számának csökkentése.

A járásbíróságon a 2014. évi ügyforgalmi adatok alakulását az alábbi táblázat szemlélteti.

| Bíróság                   | Havi átlagos tárgyaló bírói létszám | Ügyszak                 | Érkezett     | Befejezett   | Folyamatban maradt |
|---------------------------|-------------------------------------|-------------------------|--------------|--------------|--------------------|
| Dunaújvárosi Járásbíróság | 3,22                                | Polgári                 | 1319         | 1475         | 490                |
|                           | 0,11                                | Gazdasági               | 40           | 44           | 21                 |
|                           |                                     | <b>Bírói munkateher</b> | <b>34,13</b> | <b>38,17</b> | <b>152,17</b>      |

A Dunaújvárosi Járásbíróságon 2014. évi ügyforgalmi statisztikai adatok alapján az év végén folyamatban maradt polgári és a gazdasági ügyek száma az előző évihez képest jelentősen csökkent tekintettel arra, hogy a befejezések száma meghaladta az érkezett ügyek számát. Ennek ellenére az egy bíróra jutó - a 2014. évi működésről közzétett

beszámoló adatai szerint - folyamatban maradt ügy 152, mely a bírói munkateher szempontjából magasnak számít. Figyelembe kell venni azt is, hogy 2014. évben a tárgyaló bírói létszám többször változott (tartós távollét, vezetői feladatok, kirendelések, vegyes ügykiosztás).

Az egy tanácsra jutó ügyek számánál megtekintettem a 2015. év első négy hónapjában a folyamatban maradt ügyek számát. A 2014. év végi 490-ről a folyamatban maradt perek száma 2015. április végére 426-ra csökkent, ami javuló tendenciát mutat. Rövid és hosszú távú tervem, hogy figyelemmel kísérem a statisztikai adatokat, és amennyiben a bíróra jutó ügyek száma nem emelkedik, intézkedés nem indokolt.

### 2.1.5. Bicskei Járásbíróság, civilisztikai ügyszak

- az egy tárgyaló tanácsra jutó ügyek számának csökkentése.

A járásbíróságon a 2014. évi ügyforgalmi adatok alakulását az alábbi táblázat szemlélteti.

| Bíróság              | Havi átlagos tárgyaló bírói létszám | Ügyszak                 | Érkezett     | Befejezett   | Folyamatban maradt |
|----------------------|-------------------------------------|-------------------------|--------------|--------------|--------------------|
| Bicskei Járásbíróság | 1,73                                | Polgári                 | 475          | 506          | 164                |
|                      | 0,08                                | Gazdasági               | 15           | 24           | 2                  |
|                      |                                     | <b>Bírói munkateher</b> | <b>22,88</b> | <b>24,37</b> | <b>94,8</b>        |

Az ügyforgalmi statisztikai adatok alapján 2014. évben a polgári és gazdasági ügyek vonatkozásában a befejezett ügyek száma meghaladta az érkezett ügyek számát, így összesen 164 polgári és 2 gazdasági ügy maradt folyamatban. Az egy bíróra jutó kerekítve 95 ügy ideális munkatehernek tekintendő. Meg kell említeni azt is, hogy hatékonyan ítélezik a két bíró, hisz a 475-ös ügyérkezés a megyei átlaghoz viszonyítva magas és az 506 befejezett ügy is azt mutatja, hogy a két bíró hatékonyan végezte tevékenységét. Rövid és hosszú távú tervem az ideális folyamatos ügyek számának megtartása.

### 2.1.6. Sárbogárdi Járásbíróság, civilisztikai ügyszak

- az egy tárgyaló tanácsra jutó ügyek számának csökkentése.

A járásbíróságon a 2014. évi ügyforgalmi adatok alakulását az alábbi táblázat szemlélteti.

| Bíróság                 | Havi átlagos tárgyaló bírói létszám | Ügyszak                 | Érkezett     | Befejezett   | Folyamatban maradt |
|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------|--------------|--------------|--------------------|
| Sárbogárdi Járásbíróság | 1,72                                | Polgári                 | 442          | 460          | 178                |
|                         | 0                                   | Gazdasági               | 9            | 7            | 2                  |
|                         |                                     | <b>Bírói munkateher</b> | <b>21,42</b> | <b>22,29</b> | <b>103,49</b>      |

A 2014. évi ügyforgalmi statisztikai adatok alapján 460 ügy befejezésével a befejezések száma meghaladta az ez évben érkezett 442 ügy számát és év végére 178 ügy maradt folyamatban polgári ügyszakban. Gazdasági ügy 9 érkezett és ennél kevesebb, 7 a befejezett ügyek száma, így év végére 2 ügy maradt folyamatban. Az egy bíróra jutó ügyek száma 103, mely bírói munkateher szempontjából még nem tekinthető magasnak, ellátható az időszerű ítélkezés ezzel az ügymennyiséggel. Rövid és hosszú távú tervem, hogy figyelemmel kísérem a statisztikai adatokat, és amennyiben a bíróra jutó ügyek száma nem emelkedik, intézkedés nem indokolt. Tekintettel arra, hogy 2015. május 1-től 2 bíró helyett 1,5 bíró ítélkezik a bíróságon – a statisztikai adatok emelkedő változása esetén - a lehetőségek megvizsgálását követően teszem meg a szükséges intézkedést, a szakmai kollégiumvezető véleményét figyelembe véve.

## 2.2. Büntető ügyszakban

### 2.2.1. Törvényszék másodfok, büntető ügyszak

- az egy tárgyaló tanácsra jutó befejezett ügyek számának növelése, egy tárgyaló tanácsra jutó folyamatban maradt ügyek számának csökkentése.

A törvényszék ügyforgalmi adatai 2014. (fellebbezett ügyek):

| Havi átlagos tárgyaló tanács száma | Ügyszak                       | Érkezett | Befejezett | Folyamatban maradt |
|------------------------------------|-------------------------------|----------|------------|--------------------|
| 1,08                               | Büntető                       | 270      | 219        | 194                |
|                                    | ebből kiemelt jelentőségű ügy |          |            |                    |
|                                    | Bírói munkateher              | 20,8     | 16,9       | 179,6              |
|                                    | Országos átlag                | 24,99    | 23,96      | 163,63             |

2014. évben egyetlen büntető fellebbviteli tanács ítélezett, ebben az évben a 219 befejezés kevesebb volt, mint az érkezett ügyek száma (270) és év végére magas, 194 volt a folyamatban maradt másodfokú büntető ügyek száma.

2015. január 1-jén a szükséges intézkedés megszületett, már két Bf. tanács ítélezik.

Székesfehérvári Törvényszék Bf. peres ügyei **2014. első negyedévében**

| 2014. év (194) | érkezés | befejezés | foly.maradt | tárgyaló tanács |
|----------------|---------|-----------|-------------|-----------------|
| Január         | 26      | 19        | 201         | 1,27            |
| Február        | 22      | 31        | 192         | 1,32            |
| Március        | 15      | 19        | 188         | 1,24            |
| I. negyedév    | 63      | 69        |             |                 |

Székesfehérvári Törvényszék Bf. peres ügyei **2015. első negyedévében**

| 2015. év (214) | érkezés | befejezés | foly.maradt | tárgyaló tanács |
|----------------|---------|-----------|-------------|-----------------|
| Január         | 30      | 35        | 209         | 1,81            |
| Február        | 16      | 34        | 191         | 1,95            |
| Március        | 23      | 32        | 182         | 2               |
| I. negyedév    | 69      | 101       |             |                 |

A 2014. I. negyedév és a 2015. I. negyedév statisztikai adataiból jól látszik, hogy 2015. év első negyedévében 32-vel több volt a Bf. tanácsok befejezése. 2014. I. negyedévében 63 érkezéshez viszonyítva a 69 befejezés láthatóan azt jelenti, hogy 9,5%-kal több a befejezés, mint az érkezés. Ez az arány 2015. I. negyedévében – 69 érkezéssel és 101 befejezéssel számolva – 46%, ami igen jó tendencia. A javuló mutatók már rövid távon – 2015. év végére - komoly befejezés növekedést mutathatnak tanácsonként és a folyamatban maradt ügyek számának csökkentésében is eredményt hozhat. Ezért az egy tárgyaló tanácsra jutó befejezett ügyek számának növelése és az egy tárgyaló tanácsra jutó folyamatban maradt ügyek számának csökkentése érdekében további azonnali intézkedés nem indokolt. Szükséges viszont az érkezés és a befejezés folyamatos figyelemmel kísérése, az elért kedvező eredmények hosszú távú megtartása.

### 2.2.2. Székesfehérvári Járásbíróság, büntető ügyszak

- az egy tárgyaló tanácsra jutó folyamatban maradt ügyek számának és az éven túl folyamatban maradt büntető ügyek arányának csökkentése.

A járásbíróságon a 2014. évi ügyforgalmi adatok alakulását az alábbi táblázat szemlélteti.

| Bíróság                      | Havi átlagos tárgyaló bírói létszám | Ügyszak          | Érkezett | Befejezett | Folyamatban maradt |
|------------------------------|-------------------------------------|------------------|----------|------------|--------------------|
| Székesfehérvári Járásbíróság | 5,82                                | Büntető          | 998      | 1229       | 739                |
|                              |                                     | Bírói munkateher | 14,29    | 17,59      | 126,97             |

A 2014. évi statisztikai adatok alapján az 1229 befejezett ügygel meghaladta a 998 érkezett ügyszámot a befejezés, így a folyamatos ügyek száma év végén 739 büntető ügy volt. Így csökkent az előző évhez képest a folyamatban maradt ügyek száma.

2014. évben az ítélkező bírák száma és személye, kirendelések folytán változott. Az időszerű ítélkezés megvalósítása érdekében a kollégiumvezető intézkedései, a szak-

mai értekezletek meghozták az eredményt. A statisztikai adatok is igazolják, hogy a bírák igyekeznek az időszerű és hatékony ítélezés teljesítésére. Ezért továbbra is a kollégiumvezetővel való szoros együttműködéssel kívánom figyelemmel kísérni a büntető ügyek alakulását és a szükséges intézkedés meghozatalát is az Ő véleményének kikérését követően kívánom meghozni.

Hosszú távú terveimnél számításba veszem, hogy három kolléganő tartós távolléte megszűnik, így javuló bírói létszámmal közelítünk a ténylegesen betölthető bírói létszámhoz. Így még a folyamatban maradt büntető ügyek számának növekedése esetén is csökkenthető lesz a bírói munkateher, az egy tanácsra jutó ügymennyiség.

A Székesfehérvári Járásbíróságon intézkedés történt az egy éven túli folyamatban maradt büntető ügyek arányának csökkentése érdekében is. A Kaposvári Törvényszékről 60 ügyre kirendelt bíró segíti, hogy a járásbíróság bírait tehermentesítve több idő maradjon az időszerű ítélezésre az egy éven túli ügyek mielőbbi feldolgozására.

A folyamatban maradt ügyek pertartam szerinti megoszlása:

| Időszak      | 2013  |           | 2014  |           |
|--------------|-------|-----------|-------|-----------|
|              | peres | nem peres | peres | nem peres |
| 0-3 hónap    | 222   | 20        | 143   | 123       |
| 3-6 hónap    | 152   | 3         | 124   | 42        |
| 6– 12 hónap  | 219   | 2         | 188   | 10        |
| 1-2 év       | 252   | 1         | 166   | 2         |
| 2-3 év       | 64    | 0         | 60    | 1         |
| 3-5 év       | 42    | 0         | 40    | 0         |
| 5 év feletti | 19    | 0         | 18    | 0         |

A fenti táblázat mutatja, hogy a 2013. évhez viszonyítva 377-ről 284-re csökkent az éven túli ügyek száma, mely visszavezethető az aktív szakmai kollégiumi munkára is. Ez az eredmény azonban még nem kielégítő, ezért a kollégiumvezetővel történt szakmai megbeszélést követően közösen keressük a megoldást a magas számú folyamatban lévő éven túli ügyek mielőbbi befejezésére.

A statisztikai adatok mutatják, hogy a bírákban is megvan a készség arra, hogy keressük a legjobb megoldást, hogy mielőbb megvalósuljon a régi ügyek feldolgozása, a büntető ügyszakban az időszerű ítélkezés megteremtése.

A közel 300, éven túli ügy befejezése soron kívüli eljárással is hosszú távra tervezhető, de rövid távon már jelentős részeredmények elérhetőek.

Az alábbi táblázat a 2015. év első három hónapjában a folyamatban maradt peres ügyeket mutatja pertartam szerint.

| <b>folyamatban maradt peres ügyek</b> | <b>0-3</b> | <b>3-6</b> | <b>6-12</b> | <b>1-2</b> | <b>2-3</b> | <b>3-5</b> | <b>5 év felett</b> |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--------------------|
| <b>755</b>                            | <b>156</b> | <b>108</b> | <b>207</b>  | <b>172</b> | <b>57</b>  | <b>38</b>  | <b>17</b>          |
| <b>724</b>                            | <b>142</b> | <b>121</b> | <b>189</b>  | <b>165</b> | <b>53</b>  | <b>38</b>  | <b>16</b>          |
| <b>708</b>                            | <b>130</b> | <b>124</b> | <b>188</b>  | <b>163</b> | <b>53</b>  | <b>34</b>  | <b>16</b>          |

Megerősíti a fenti elképzelésemet a 2015 I. negyedévének statisztikai adata is, melyből szintén az a következtetés vonható le, hogy a büntető ügyben eljáró bírák törekednek a régi ügyek mielőbbi befejezésére, de az időszerűség teljes helyreállításához hosszabb időre van szükség.

Célkitűzésem az, hogy az öregedő ügyek mielőbbi befejezése úgy történjen, hogy a bírák arra is figyeljenek, a rövidebb pertartamú ügyek is befejezésre kerüljenek, ne váljanak éven túlivá. A célom megvalósításához számítok a bírák és a szakmai irányítást végző kollégiumvezető együttműködésére.

### **2.2.3. Dunaújvárosi Járásbíróság, büntető ügyszak**

- az egy tárgyaló tanácsra jutó folyamatban maradt ügyek számának, és az éven túl folyamatban maradt büntető ügyek arányának csökkentése.

A járásbírószágon a 2014. évi ügyforgalmi adatok alakulását az alábbi táblázat szemlélteti.

| Bíróság       | Havi átlagos tárgyaló bírói létszám | Ügyszak          | Érkezett | Befejezett | Folyamatban maradt |
|---------------|-------------------------------------|------------------|----------|------------|--------------------|
| Dunaújvárosi  | 1,89                                | Büntető          | 361      | 371        | 329                |
| Járásbírószág |                                     | Bírói munkateher | 15,92    | 16,36      | 170,07             |

A 2014. ügyforgalmi statisztikai adatok alapján büntető ügyben 361 ügy érkezett, melyet meghaladott a 371 befejezett ügy száma. A folyamatban maradt ügyek száma 329. A bírák munkaterhét növeli, hogy még nemperes ügyek intézésével is foglalkoznak. A kollégiumvezetővel és az érintett bírakkal való személyes konzultációt követően hozom meg a mindenki számára legmegfelelőbb döntést az optimális munkateher megvalósítása érdekében.

A folyamatban maradt ügyek pertartam szerinti megoszlása:

| Időszak | 0-3 hó | 3-6 hó | 6-12 hó | 1-2 év | 2-3 év | 3-5 év | 5 éven felül | Összesen |
|---------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------------|----------|
| 2014.   | 43     | 61     | 84      | 129    | 10     | 2      | 0            | 329      |
|         | 13%    | 18,5%  | 25,5%   | 39,4%  | 3%     | 0,6%   | ---          | 100%     |

A büntető ügyszakban a két bíró ítélkezik teljes referádával, 2014. év végén összesen 329 ügy maradt folyamatban. Ennek ellenére az időszerűségi mutatók jók. A 2-3 év között folyamatban maradt ügyszám 10, 3 éven túl 2 db ügy maradt folyamatban, 5 éven túli ügy nincs. A folyamatban maradt ügyek számán belül a pertartam alapján a 2 éven felüli ügyszám nem éri el a folyamatban maradt ügyek 5%-át.

Nőtt azonban az 1-2 éves pertartamú ügyek száma (129). Az egy tanácsra jutó ügy mennyiség a bírói munkateher szempontjából magasnak tekinthető 2014. év végén. Jelentős változást hozott, hogy szinte teljes mértékben sikerült a bírákat a szabálysértési ügyintézésből kivonni.

Az időszerűség biztosítására, illetőleg az egy évnél hosszabb pertartamú ügyek befejezéséhez már a szükséges segítség nyújtása megtörtént, 2015. február 1-től április 30-ig 40 ügy tárgyalására egy kolléga a Székesfehérvári Törvényszékről, 2015. március 1-

től 2016. február 29-ig egy kolléga teljes ügykiosztással és 2015. május elejétől további egy kolléga a Székesfehérvári Járásbíróságról feles ügykiosztással kirendelést nyert.

Ezen felül 2015. június végéig a Szekszárdi Járásbíróságról 60 ügy intézésére kirendelt kolléga is közreműködik a mutatók javításában. Az intézkedések alapján az egy tanácsra jutó ügymennyiség csökkenése illetőleg az egy éven túli ügyek befejezésének növekedése várható. Szükségesnek tartom a kollégiumvezetővel együtt a büntető ügyszak figyelemmel kísérését, hogy az eredmények függvényében megtehessem a szükséges, felelős vezetői intézkedést.

Itt kell megemlítenem, hogy a 2015. év során a Dunaújvárosi Járásbíróságról kiesik egy teljes referádát vivő bírósági kolléga, akinek sürgető pótlását, a helyének betöltését rövid távú célomnak tekintem.

Az alábbi táblázat a 2015. év első három hónapjában a folyamatban maradt peres ügyeket mutatja pertartam szerint.

| <b>folyamatban maradt peres ügyek</b> | <b>0-3</b> | <b>3-6</b> | <b>6-12</b> | <b>1-2</b> | <b>2-3</b> | <b>3-5</b> | <b>5 év felett</b> |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--------------------|
| <b>65</b>                             | <b>24</b>  | <b>11</b>  | <b>9</b>    | <b>15</b>  | <b>6</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>           |
| <b>58</b>                             | <b>31</b>  | <b>11</b>  | <b>5</b>    | <b>8</b>   | <b>1</b>   | <b>2</b>   | <b>0</b>           |
| <b>65</b>                             | <b>46</b>  | <b>9</b>   | <b>5</b>    | <b>4</b>   | <b>1</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>           |

A fenti táblázatból is látható, hogy a bírák törekednek az előregedett ügyek befejezésére és arra is, hogy a rövidebb pertartamú ügyek is egy év alatt befejeződjenek.

#### **2.2.4. Bicskei Járásbíróság, büntető ügyszak**

- az egy tárgyaló tanácsra jutó folyamatban maradt ügyek számának és az éven túl folyamatban maradt büntető ügyek arányának csökkentése.

A járásbírószágon a 2014. évi ügyforgalmi adatok alakulását az alábbi táblázat szemlélteti.

| Bírószág      | Havi átlagos tárgyaló bírói létszám | Ügyszak          | Érkezett | Befejezett | Folyamatban maradt |
|---------------|-------------------------------------|------------------|----------|------------|--------------------|
| Bicskei       | 0,85                                | Büntető          | 185      | 174        | 79                 |
| Járásbírószág |                                     | Bírói munkateher | 18,14    | 17,06      | 92,9               |

A 2014. évi statisztikai adatok alapján a járásbírószágra 185 büntető ügy érkezett és a befejezés száma kevesebb, 174 ügy volt a folyamatban maradt ügyek száma 79. A járásbírószág elnöke ítélezik büntető ügyszakban, így a bírói munkateher megítélése szempontjából az elnöki teendői miatt magas a folyamatban lévő ügyeinek száma.

A folyamatban maradt ügyek pertartam szerinti megoszlása:

| Folyamatban maradt ügyek |                   |                   |
|--------------------------|-------------------|-------------------|
|                          | 2013              | 2014              |
| 0-3 hónap                | 26 db ügy (38,2%) | 27 db ügy (34,2%) |
| 3-6 hónap                | 21 db ügy (30,9%) | 18 db ügy (22,8%) |
| 6-12 hónap               | 14 db ügy (20,6%) | 28 db ügy (35,4%) |
| 1-2 év között            | 6 db ügy (8,8%)   | 5 db ügy (6,3%)   |
| 2 éven túli              | 1 db ügy (1,5%)   | 1 db ügy (1,3%)   |
| összesen                 | 68 db ügy (100%)  | 79 db ügy (100%)  |

A folyamatban lévő ügyek pertartama szempontjából kedvezőbbek az adatok, mindössze 5 ügy (6,3%) az 1-2 év közötti és 1 ügy (1,3%) a két éven túli ügyek száma.

Az alábbi táblázat a 2015. év első három hónapjában a folyamatban maradt peres ügyeket mutatja pertartam szerint.

| <b>folyamatban maradt peres ügyek</b> | <b>0-3</b> | <b>3-6</b> | <b>6-12</b> | <b>1-2</b> | <b>2-3</b> | <b>3-5</b> | <b>5 év felett</b> |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--------------------|
| <b>80</b>                             | <b>28</b>  | <b>19</b>  | <b>27</b>   | <b>5</b>   | <b>1</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>           |
| <b>90</b>                             | <b>32</b>  | <b>19</b>  | <b>32</b>   | <b>6</b>   | <b>1</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>           |
| <b>83</b>                             | <b>25</b>  | <b>22</b>  | <b>32</b>   | <b>4</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>           |

A 2015. I. negyedéve pertartam szempontjából még kedvezőbb adatokat mutat, az utolsó hónapban már a legöregebb ügy 1 és két év közötti és csekély számú, összesen 4 ügy. A jövőre nézve cél e kedvező tendencia fenntartása, arra való törekvés, hogy ne váljanak éven túlivá.

A kedvezőbb adatok ellenére is a szakmai kollégiumvezetővel és az érintett bíróval történt megbeszélést követően lehet döntenie arról, hogy figyelemmel a folyamatban lévő ügyek számának emelkedésére, a bírói tevékenység melletti elnöki feladatok ellátására, a kedvező adatok megtartásához szükséges-e további akár titkári vagy bírói kirendeléssel történő segítség.

#### **2.2.5. Sárbogárdi Járásbíróság, büntető ügyszak**

- az egy tárgyaló tanácsra jutó folyamatban maradt ügyek számának és az éven túl folyamatban maradt büntető ügyek arányának csökkentése.

A járásbíróságon a 2014. évi ügyforgalmi adatok alakulását az alábbi táblázat szemlélteti.

| <b>Bíróság</b>                 | <b>Havi átlagos tárgyaló bírói létszám</b> | <b>Ügyszak</b>          | <b>Érkezett</b> | <b>Befejezett</b> | <b>Folyamatban maradt</b> |
|--------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------|-----------------|-------------------|---------------------------|
| <b>Sárbogárdi Járásbíróság</b> | <b>1,33</b>                                | <b>Büntető</b>          | <b>158</b>      | <b>224</b>        | <b>98</b>                 |
|                                |                                            | <b>Bírói munkateher</b> | <b>9,9</b>      | <b>14,04</b>      | <b>73,68</b>              |

2014 évben az érkezett 158 ügy, a befejezett büntető ügyek száma 224 és a folyamatban maradt 98. Megállapítható, hogy a befejezés lényegesen meghaladta az érkezett

ügyek számát. Az elnökként büntető ügyben ítélező bíró kirendeléssel segítséget kapott a magas ügyérkezésre tekintettel.

Az év végétől eltelt idő vonatkozásában vizsgálni kell az érkezett és befejezett ügyek arányát. Amennyiben folyamatban maradt bírói munkateher az optimális számot meghaladja, a hatékony és időszerű ítélezés csak segítséggel biztosítható.

Szükséges megvizsgálni, hogy hogyan lehetne kirendeléssel az ideális ügyszám csökkentéséig, illetőleg magas ügyérkezés esetén hosszabb ideig az eljáró egy tanácsra jutó ügy csökkentését megvalósítani. Mivel az érkezés egy elnöki bíró számára magas, a részbeni segítség a jövőben is indokoltnak látszik.

A büntető ügyek pertartama is indokolja a segítséget, mert magas, 31 db az 1-2 év közötti, 5 db a 2-3 év közötti és 1 db a 3 éven túli pertartamú 2014. december 31-én folyamatban maradt ügyek száma, melyet az alábbi táblázat szemléltet.

A folyamatban maradt ügyek pertartam szerinti megoszlása:

| Folyamatban maradt <u>büntető peres</u> ügyek megoszlása |               |               |
|----------------------------------------------------------|---------------|---------------|
| időszak                                                  | 2013. 12. 31. | 2014. 12. 31. |
| 1 -3 hónap közötti                                       | 38            | 19            |
| 3 - 6 hónap közötti                                      | 31            | 18            |
| 6 - 12 hónap közötti                                     | 52            | 24            |
| 1 - 2 év közötti                                         | 34            | 31            |
| 2 - 3 év közötti                                         | 9             | 5             |
| 3 éven túli                                              | 0             | 1             |
| 5 éven túli                                              | 0             | 0             |

A fenti táblázatból kimutatható, hogy romlott az egy éven túli ügyek aránya, annak ellenére, hogy 2014. december 31-én kevesebb volt a peres ügyek száma. 2013. december 31-i állapot szerint ez 20,1%, míg 2014. december 31-én 31,6%. Javult viszont a két éven túli ügyek aránya (5,3%-ról 4,9%-ra) amellet, hogy a folyamatban maradt ügyszám csökkent.

Büntető ügyszakban öt éven túli ügy nem maradt folyamatban.

Kirendeléssel nyújtott bírói segítség az egy bíróra jutó ügymennyiség csökkentése mellett az egy éven túli ügyek időszerű tárgyalásának lehetőségét biztosítaná, mert kevesebb ügy gyorsabban forgatható.

Az alábbi táblázat a 2015. év első három hónapjában a folyamatban maradt peres ügyeket mutatja pertartam szerint.

| <b>folyamatban maradt peres ügyek</b> | <b>0-3</b> | <b>3-6</b> | <b>6-12</b> | <b>1-2</b> | <b>2-3</b> | <b>3-5</b> | <b>5 év felett</b> |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--------------------|
| <b>141</b>                            | <b>61</b>  | <b>31</b>  | <b>28</b>   | <b>11</b>  | <b>8</b>   | <b>1</b>   | <b>1</b>           |
| <b>125</b>                            | <b>57</b>  | <b>27</b>  | <b>21</b>   | <b>11</b>  | <b>7</b>   | <b>1</b>   | <b>1</b>           |
| <b>119</b>                            | <b>51</b>  | <b>28</b>  | <b>20</b>   | <b>12</b>  | <b>6</b>   | <b>1</b>   | <b>1</b>           |

A 2015. év I. negyedév adataiból is levonható az a következtetés, hogy bár a tavalyi év végén folyamatban maradt ügyek száma (98) emelkedett, az elnök bíró befejezése folytán csökkent a folyamatban lévő ügyek száma az év eleji adathoz (141) képest, de még így is magas, figyelembe véve azt is, hogy ítélkező tevékenység mellett elnöki tevékenységet is végez. A bírói kirendelés ahhoz is szükséges, hogy a régebbi ügyek forgatása, befejezése hamarabb történjen.

A fentiekben a II. 2. pont alatt a civilisztikai és büntető ügyszakok közül azokat a területeket elemeztem, amelyek a pályázati kiírásban megjelölésre kerültek. A nemperes érkezés tudottan magas a különböző ügyszakokban, de azokat a pályaművemben hangsúlyozottan és szándékosan nem részleteztem a pályázati kiírás által meghatározott keretek miatt. Ez nem jelenti azt, hogy a pályaműben nem érintett ügyszakok tekintetében ne kívánnám fenntartani és javítani az időszerű és megalapozott tevékenység végzéséhez a személyi és tárgyi feltételeket a pályaműben megfogalmazott vezetői elvek érvényesülésével. Természetesen a törvényszéken folyó minden munka vonatkozásában első teendőm a felmérés lesz, melynek eredményei alapján a szakági kollégiumvezetőkkel, szakmai és igazgatási vezetőkkel való egyeztetést követően megteszem a szükséges igazgatási intézkedést.

## III.

**A szervezet igazgatásával összefüggő feladatok, tervek****1. Emberi Erőforrásokkal való gazdálkodás**

A Székesfehérvári Törvényszék engedélyezett létszáma 2014. december 31. napján 329 fő, a létszám megoszlása a következő volt:

| Beosztás              | 2014. január 1. |            |            | 2014. december 31. |            |            |
|-----------------------|-----------------|------------|------------|--------------------|------------|------------|
|                       | Engedélyezett   | Tényleges  | Dolgozó    | Engedélyezett      | Tényleges  | Dolgozó    |
| Bíró                  | 83              | 82         | 76         | 84                 | 84         | 80         |
| Titkár                | 23              | 26         | 23         | 23                 | 28         | 26         |
| Fogalmazó             | 17              | 7          | 6          | 17                 | 5          | 4          |
| Bírósági<br>ügyintéző | 18              | 18         | 17         | 18                 | 18         | 17         |
| Tisztviselő           | 120             | 119        | 101        | 119                | 118        | 112        |
| Írnok                 | 38              | 38         | 33         | 38                 | 38         | 33         |
| Fizikai               | 32              | 30         | 30         | 30                 | 30         | 30         |
| <b>Összesen</b>       | <b>331</b>      | <b>320</b> | <b>286</b> | <b>329</b>         | <b>321</b> | <b>302</b> |

A tárgyév december 31-i állapot szerint a törvényszéki szinten és az egyes helyi (munkaügyi és közigazgatási) bíróságokon, ügyszakokban, csoportokban engedélyezett/tényleges/dolgozó bírói, bírósági titkári, fogalmazói, tisztviselői (ezen belül bírósági ügyintézői), írnoki, fizikai létszám.

|                              | Bíró      |           |           | Titkár    |           |           | Fogalmazó |          |          | Bírósági ügyint. |           |           | Tisztviselő |            |            | Írnok     |           |           | Fizikai   |           |           | Összesen   |            |            |
|------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|------------------|-----------|-----------|-------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
|                              | E         | T         | D         | E         | T         | D         | E         | T        | D        | E                | T         | D         | E           | T          | D          | E         | T         | D         | E         | T         | D         | E          | T          | D          |
| Székesfehérvári Törvényszék  | 25        | 26        | 29        | 8         | 10        | 10        | 0         | 0        | 0        | 9                | 9         | 8         | 63          | 62         | 58         | 3         | 3         | 3         | 21        | 21        | 21        | 129        | 130        | 124        |
| Székesfehérvári Járásbíróság | 36        | 36        | 29        | 10        | 13        | 11        | 15        | 4        | 4        | 7                | 7         | 7         | 26          | 26         | 24         | 23        | 23        | 19        | 0         | 0         | 0         | 117        | 107        | 99         |
| Dunaújvárosi Járásbíróság    | 10        | 10        | 8         | 2         | 2         | 1         | 1         | 1        | 1        | 1                | 1         | 1         | 17          | 17         | 17         | 4         | 4         | 3         | 5         | 5         | 5         | 40         | 40         | 36         |
| Sárbogárdi Járásbíróság      | 3         | 3         | 4         | 1         | 1         | 1         | 0         | 0        | 0        | 1                | 1         | 1         | 5           | 5          | 5          | 1         | 1         | 1         | 2         | 2         | 2         | 13         | 13         | 11         |
| Bicskei Járásbíróság         | 3         | 3         | 3         | 1         | 1         | 1         | 1         | 0        | 0        | 0                | 0         | 0         | 4           | 4          | 4          | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 13         | 12         | 12         |
| Közig. és Munkaügyi Bíróság  | 7         | 7         | 7         | 1         | 1         | 1         | 0         | 0        | 0        | 0                | 0         | 0         | 4           | 4          | 4          | 5         | 5         | 5         | 0         | 0         | 0         | 17         | 17         | 17         |
| <b>Összesen</b>              | <b>84</b> | <b>85</b> | <b>83</b> | <b>23</b> | <b>28</b> | <b>25</b> | <b>17</b> | <b>5</b> | <b>5</b> | <b>18</b>        | <b>18</b> | <b>17</b> | <b>119</b>  | <b>118</b> | <b>112</b> | <b>38</b> | <b>38</b> | <b>33</b> | <b>30</b> | <b>30</b> | <b>30</b> | <b>329</b> | <b>319</b> | <b>299</b> |

Az emberi erőforrások optimális eloszlása és hasznosítása érdekében első lépésként áttekintem a kialakult helyzetet és felmérem a rendszerben már meglévő tudásbázist. Több kolléga, illetve ügyviteli alkalmazott rendelkezik olyan, akár más irányú képesítéssel, mely kiválóan hasznosítható lenne. Szeretném hasznosítani a tudásukat. Ez is lehetőséget jelent a munka hatékonyságának növelésére.

Fontosnak tartom, hogy mindenki a képzettségének megfelelő munkát végezhesen, lehetőség szerint kamatoztatva a már meglévő tudását. Ez nem csak a bíróság számára hasznos, hanem az érintettek is szívesebben végeznek olyan tevékenységet, ami a tudásuknak megfelelő, mely a szakmai és egyéb érdeklődési körükhöz közelebb állhat.

Céлом az is, hogy a **bírák kizárólag bírói munkát végezzenek**. Azokat az ügyeket, amelyeknél jogszabály lehetővé teszi, hogy titkárok, fogalmazók vagy bírósági ügyintézők intézzék a jövőben ők is lássák el. A vezetési elvek, stratégiák témájánál már részleteztem elképzeléseimet a team-munkával kapcsolatban. Ez a fellebbviteli tanácsok esetében már megvalósult, ennek fenntartását indokoltnak látom. Ott ahol a nagy ügyérkezés és bírói munkateher szükségessé teszi, már rövid távú tervként de hosszú távon valamennyi ügyszakban és tanácsban szeretném megvalósítani a bíró, titkár, ügyviteli alkalmazott csoportok kialakítását.

A jövőre gondolva figyelni kell az **utánpótlás biztosítására** is, ezért ezt is kiemelkedő feladatommak tartom.

Amennyiben a jövőben a bírói, titkári álláshelyek növekedésével nem lehet számolni, úgy továbbra is a kirendelésekkel kell megoldani a bíróságok segítségét az ügyhátralék feldolgozásában, az optimális mutatók helyreállításában.

Aktuálisan szeretném, ha aktívan részt vennénk a **bírói életpálya modell** koncepciójának kidolgozásában, hiszen az új koncepció valamennyiünket érinteni fog.

Rövid távú tervem a bírósági erőforrások optimalizálásánál az is, hogy kinevezésem esetén intenzíven együttműködve a kollégiumvezetővel felmérjük, hogy a civil és cégnek nem minősülő szervezetekre vonatkozó nemperes eljárások ügyszakában az elmúlt év kiemelkedő érkezése folytán keletkezett ügymennyiség feldolgozása befejeződött-e, amennyiben még nem, szükséges-e további titkári segítség ahhoz, hogy megvalósuljon az időszerű ügyintézés. Ez

azért is fontos, mert ősszel a devizaügyekkel kapcsolatosan várható a nemperes ügyszakban nagy, illetőleg nagyobb ügyérkezés és szükség esetén ide kell átcsoportosítani titkárokat, illetőleg a titkári tevékenységet segítő bírósági ügyintézőt, a hatékony és időszerű intézkedés biztosításához. Felmérem azt is, hogy a peres ügyszakok vonatkozásában milyen érkezés várható a felfüggesztett deviza ügyek folytatása iránti kérelem benyújtásával, mert itt is készülni kell arra, hogy egy magasabb ügyérkezés esetén is teljesíthető legyen az időszerű ítélezés.

## 2.

### **Tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás**

A Székesfehérvári Törvényszék 2014. évi jóváhagyott kiadási-bevételi előirányzata 2.102.400.000, -Ft-ot tett ki, amennyiben az ezt megelőző 2013. évet vesszük bázisul (2.146.500.000, -Ft) úgy annak 97,9%-át képezi. A költségvetésnek az előirányzathoz képest, az OBH hatáskörében történt módosítása 85.029.000,- Ft, míg a saját hatáskörű előirányzat módosítás összege 59.927.000,- Ft volt, ez mindösszesen 144.956.000,- Ft összegnyi költségvetés módosítást jelentett. A módosítás eredményeként a költségvetés fő összege 2014. évben 2.259.838.000,- Ft, mely szinte azonos az azt megelőző 2013. évvel (2.268.388.000-Ft), a megelőző év, mint bázis év 99,6%-át teszi ki.

Véleményem szerint a törvényszék költségvetési ellátottsága alapvetően biztosított, kiegyensúlyozott, gazdálkodása, pénzügyi helyzete stabilnak tekinthető.

A törvényszék működésének tárgyi, anyagi feltételei között fő céloknak ezen stabil, kiegyensúlyozott gazdálkodás megtartását tekintem. Fontosnak tartom emellett a gazdálkodás átláthatóságát és takarékoságát is.

Az elmúlt években több olyan intézkedés született, amely a takarékoságot a költségek csökkentését célozza. A törvényszék bíróságainak székhelyein a társhatóságoknak, illetve jogi képviselőknek hivatalsegédek kézbesítik a postai küldeményeket. Ezen rendszer fenntartását, illetve lehetőség szerint a jogi képviselők körében ennek bővítését is meg kívánom valósítani.

Az elmúlt évben közel 2.000.000, -Ft-os megtakarítást sikerült elérni, a folyóiratok, rendszeresen megjelenő szakmai kiadványok beszerzése során. Ezek pél-

dányszámát minimálisra csökkentették, mindemellett a jól működő könyvtárszolgálat és a digitalizálás révén a kollégák részére teljes körben elérhetők. Ezen jó gyakorlatot továbbiakban is szeretném fenntartani.

A **gondos, takarékos gazdálkodást** is szolgálja a törvényszék szerződési rendszerének áttekintése, a szerződés-nyilvántartási rendszer folyamatos nyomon követése. Az igénybe vett közüzemi szolgáltatások, irodagép bérleti szerződések lehetőség szerinti minél kedvezőbb feltételrendszerének fenntartása. A lehetőségekhez képest kedvezőbb díjtételek, díjcsomagok igénybevétele, adott esetben szükség szerint szolgáltató váltás. Elengedhetetlen, hogy a szervezeti kultúra részévé váljon a gondos, takarékos, ésszerű gazdálkodás, mert odafigyeléssel például kiküszöbölhető a szükségtelen energiafelhasználás.

Fontosnak tartom a **pályázati lehetőségek folyamatos figyelését** a tárgyi eszközellátás, az energiatakarékosság vonatkozásában a pályázati lehetőségek kihasználását.

Rövid távon meg kell vizsgálni a 2014-2020 Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programban való részvétel lehetőségét. Ezek közül a KEHOP elsősorban és közvetlenül az energia- és erőforrás hatékonyság növeléséhez járul hozzá.

A bírósági épületek kiemelkedő energia-megtakarítási potenciállal rendelkeznek. Ezért vizsgálandó a Program által kínált, az épületek energiahatékonysági és megújuló energiaforrások alkalmazására irányuló korszerűsítés pénzügyi támogatásának lehetősége. A támogatható tevékenységek magukban foglalják az épületek hőtechnikai adottságainak javítását, hőveszteségeinek csökkentését, megújuló energiaforrások alkalmazását (elsősorban napelemek, napkollektorok telepítése), az intézmények fűtési, hűtési és használati melegvíz-rendszereinek korszerűsítését, illetve az épületeken belül az épületek energiafelhasználásának csökkentését szolgáló világítási rendszerek korszerűsítését

A törvényszék bírósági épületeinek állaga igen vegyes képet mutat. A **Bicskei Járásbíróság** épületének teljes felújítása 2010. évben fejeződött be, az épület klimatizált, biztonságtechnikailag jól felszerelt, modern, előremutató kialakítású, bútorzata, berendezései korszerűek. Jelenleg a legjobb állapotú bírósági épület. Ezzel szemben a **Sárbogárdi Járásbíróság** 1990. év óta használja a jelenlegi épületet, mely korábban partházként funkcionált. Az épület állaga mára már nagyon

leromlott, bútorzata jellemzően 40-50 éves, kopott, világítása gyenge, korszerűtlen, egészségre ártalmas munkakörülményeket biztosít. Saját forrásból csak a folyamatos beázások megszüntetésére van mód, átfogó, teljes felújítására lenne szükség, de ez csak központi, illetve pályázati forrásokból lehetséges a felmerülő jelentős költségek miatt.

A **Dunaújvárosi Járásbíróság** épülete kb. 5 évvel ezelőtt akadálymentesítésre került, ez a szükséges mértékben az épület felújítását, személyfelvonó kiépítését, az akadálymentes ügyfélfogadás feltételeinek kialakítását, részbeni bútortatcserét jelentette. Az épület folyamatos állagmegóvása szükséges. 2014. évben tisztasági festésre került sor, valamint a tárgyalótermek klimatizálása történt meg. Indokolt a több mint 40 éves tárgyalótermi bútortat már megkezdett cseréjének folytatása.

A **Székesfehérvári Törvényszék és a Járásbíróság** két épülete a Dózsa György úti és a Zichy ligeti épület közül előbbi, mintegy 20 éve átfogó rekonstrukción esett át. Az eltelt időben azonban óhatatlanul az épület kisebb-nagyobb hibái felszínre kerültek. Az elmúlt évben megvalósult belső tisztasági falfestése, illetve a nyílászárók festése, valamint a legfelső szinten található leírói, fogalmazói, titkári irodák légkondicionálása, padlóburkolatuk cseréje. Az említett rekonstrukció idején a teljes tárgyalótermi és irodai bútortat cserére került, az alapvetően jó állapotú folyamatos karbantartásuk, szükséges mértékű cseréjük a bíróság saját forásaiból jelenleg megoldható.

A Zichy ligeti épület villamoshálózatának részbeni felújítása történt meg, ezt folytatni szeretném, a belső falazat, nyílászárók tisztasági festésére mintegy 15 éve nem került sor, ez itt is szükséges.

Komoly megoldandó problémát jelent a közeljövőben az irattározás, a Dózsa György úti épületben a kihasználtság jelenleg 90%-os, kapacitása selejtezésekkel középtávon még kielégítő. A Zichy ligeti épületben a cégbírósági irattár kihasználtsága azonban jelenleg is 100%-os mértékű, a cégiratok nem selejtezhetők, így vagy további irattári kapacitások kialakítása szükséges, vagy pedig az irattározás digitalizálása. Ez utóbbi várhatóan jelentős költséget vesz igénybe, ezen megoldás többletforrásokat igényel.

A székesfehérvári épületek mindegyikében csak néhány helyiségben van kiépítve tűz-, illetve füstjelző rendszer. A felújítások során ezek teljes körű kialakítását

szükségesnek tartom. Ezen rendszer a sárbogárdi épületből szintén hiányzik, cél-szerű viszont ennek a teljes rekonstrukció keretében történő kialakítása.

### 3.

#### **Bírósági integritás**

Az OBH –nak a bírósági szervezet integritására vonatkozó stratégiai céljával egye-zően egyik fő célomnak tekintem a Székesfehérvári Törvényszéken egy komplex integritás alapú szervezeti és vezetési rendszer kialakítását.

Az igazságszolgáltatási szervezet integritásához tartozik a bíróságokra vonatkozó jogszabályi környezet, az OBH stratégiája, valamint az OBH elnökének szabályozó eszközei, melyek meghatározzák az adott bíróság működésének hátterét.

Úgy gondolom, hogy ezek az OBH által biztosított, jelenleg is meglévő eszközök – belső ellenőrzés, információ biztonsági felelős, panaszügyintézés, közérdekű be-jelentések kezelése, beléptetési, épületbiztonsági rendszer, illetve egyéb szabály-zatok, Etikai kódex – alapot képeznek a bővítéshez, egyéb helyi szabályozókkal való kiegészítéshez, továbbfejlesztéshez (pl. új szabályzatok létrehozása, a meglé-vők felülvizsgálata, a VIBE felületen közzétett jó gyakorlatok, szakmai anyagok szükség szerinti folyamatos aktualizálása). Megfontolandó újabb intézmények – adatvédelem felelős, integritási tanácsadó – bevezetése is. Célom a törvényszék szervezetrendszerének áttekintése, a szükséges mértékű finomhangolások elvég-zése, transzparencia, az átlátható működés érvényesítése.

Ez kifelé például a honlapunk rendszeres karbantartását, aktualizálását, közérde-kű adatok nyilvánosságra hozatalát, a média kapcsolat kiterjesztését, társhatósá-gokkal való együttműködést, kapcsolattartók kijelölését jelenti. Befelé pedig je-lenti például a letisztult ügyviteli folyamatok rögzítését, a szükséges szabályzatok megalkotását, folyamatábrák, eljárási protokollok és standardok, iratminták és ügyviteli alkalmazások kialakítását. Mindezeket nemcsak a bírói munkára vonat-kozáon, hanem a bírák adminisztratív teendőinek csökkentése érdekében is hasznosnak tartom.

A folyamatoptimalizálást értem az igazgatási működés és a gazdálkodási folya-matok területére is. Az integritás körében fontosnak tartom az intézményi érté-kek szervezeti szintű tudatosítását, megőrzését is (pl.: az értékek továbbadása a

szervezet új dolgozóinak, folyamatos képzés). Továbbá a jó kollektíva megteremtését, a kollegiális kapcsolatok erősítését, mely komoly belső összetartó erő a szervezetben, és a jó emberi kapcsolatok elősegítik a hatékony szakmai munkát.

Ez a fajta gondolkodás nem idegen a törvényszéken, hiszen a 2014. évben lezajlott szervezetfejlesztési pályázati projektben már születtek eredmények, melyekre támaszkodva, azt folytatva tervezem elérni a fenti célokat. Meggyőződésem, hogy mindezek erősítik a törvényszék tevékenységének hatékonyságát, szolgáltató jellegét.

Az előzetes felméréseket követően a munka már rövid távon elkezdhető (felmérés eredményeinek összesítése, személyi és szervezeti háttér megteremtése: felelősök, teamek, munkamenet meghatározása, keretek). Az eredmények közép távon, pár éven belül érzékelhetőek lehetnének. A hosszú távú ütemezéssel már a gyakorlat során felmerült változtatási igényeket is ki lehetne elégíteni.

#### 4.

#### **Bírósághoz való hozzáférés**

A bírósághoz való hozzáférés körében fontosnak tartom a BIIR rendszerhez kapcsolódó fejlesztéseket. Figyelemmel kísérem az e-bíróság körében az OBH központi fejlesztéseit, valamint a működését, ha igazgatási intézkedés szükséges a zavartalan működéshez, azt haladéktalanul megteszem. A bíróságunkon működik az elektronikus tájékoztatási rendszer és a bírósági elektronikus figyelmeztető rendszer. Előzetes regisztráció szerint tájékoztatni tudjuk az ügyfeleket és képviselőiket az elektronikus eljárásban az egyes eljárási cselekményekről. A CIIR keretében lehetőség van az elektronikus kérelmek befogadására, határozataink elektronikus kézbesítésére.

A már megvalósult **távmunka jövőbeni fenntartását** indokoltnak tartom.

Támogatom, hogy megvalósuljon a video-konferencia lehetősége, mely alapján biztosítani tudjuk a távmeghallgatást az ügyfelek (felek, terheltek, tanúk) számára.

Az **elektronikus fejlesztések támogatásán** túl fontosnak tartom a bírósághoz való hozzáférés körében a sajtóval, médiával való kapcsolatot. A külső megítélésünk szempontjából lényeges, hogy a társadalom időszerű, szakszerű

tájékoztatást kapjon a széles körű közérdeklődésre számot tartó ügyekről. A sajtóval való jó kapcsolat kiemelten fontos, mert segíthet a törvényszéken folyó, nem ítélező munkáról, rendezvényekről, programokról, elért eredményeinkről szóló híradásban is.

Elengedhetetlennek tartom **együttműködések kialakítását** a régiókban található felsőoktatási intézményekkel. Hosszú távú tervem együttműködési megállapodások kötése, mely keretében szakmai gyakorlatot biztosítana a bíróság és gyakorlati képzésben vagy oktatásban törvényszéki bíró is részt vehetne. Indokolt a bővítési lehetőségek vizsgálata. A más hivatásrendekkel, társszervekkel való együttműködés bővítését tervezem. Hasznos lenne a Főügyészséggel szakmai együttműködésre vonatkozó megállapodás létrehozása. Szeretném, ha közreműködnének a Nyitott Bírósági programunkban, így a diákok nem csak az bíróság, hanem az ügyészség munkájába is betekintheznének. Szakmai együttműködésre törekszem a rendőrkapitánysággal, BV intézetekkel és az ügyvédi kamarával is.

Együttműködés keretében fontos a Magyar Bírói Egyesület Székesfehérvári Szervezetével való szoros együttműködés. Támogatni kívánom a szervezet rendezvényeit, programjait. A korábbi gyakorlatot fenntartva, változatlanul számítok a vezetői értekezleteken a szervezet vezetőjének részvételére, véleményére.

Hosszú távú terveim között szerepel külföldi bíróságokkal történő kapcsolat létesítése, mely során bíró kollégákat, hasznos tapasztalatokat, jó gyakorlatot ismerhetünk meg. Ez is színesíti, gazdagítja a munkánkat, a közös rendezvények pedig nemcsak szakmailag, hanem emberileg fontos élményeket jelenthetnek a kollégáknak.

## 5.

### Képzés

A hatékony, időszerű és magas színvonalú ítélezés a napi szinten történő **önképzés** mellett elképzelhetetlen a további szervezett képzések nélkül. Ezért kiemelt feladatnak tartom a képzések figyelemmel kísérését és támogatását is. A MIA által szervezett **központi képzések** keretében az érintett kollégák részvétele nem csak azért fontos, mert az adott területen új ismereteket szerezhettek, hanem a kollégákkal való személyes kapcsolatra és szakmai eszmecserére is

alkalom nyílik. Az oktatási felelőssel is tartani kívánom a kapcsolatot. Az oktatási tervben meghatározottak szerint kerülnek megtartásra a központi kötelező képzések, az ajánlott képzések közül pedig választott témák szerint valósulnak meg a **helyi képzések**.

Az önképzés egyik segítő eszköze a hasznos és szükséges szakirodalommal rendelkező könyvtár, feladatomnak tekintem, hogy a jövőben megjelenő ítélkezési tevékenységünket segítő szakirodalom a jövőben is anyagi lehetőségeinkhez képest a könyvtárban elérhető legyen.

Rövid távú célom, hogy a jogszabályok alkalmazásával kapcsolatban illetőleg a gyakorlatban felmerülő egyéb problémák tekintetében gyors segítséget kapjanak a bírák, gondolok itt különösen az új Ptk. és a Btk. jogértelmezési problémáival kapcsolatban bírák és titkárok részére szervezendő, konzultációval egybekötött előadásokra, melyet akár a másodfokú tanács tagjainak ebben a témában járatos elsőfokú bírónak vagy külső előadónak a bevonásával is meg lehet tartani. Célszerű ha ezekre a konzultációval egybekötött előadásokra a hivatásrendek, társszervek részére is küldünk meghívót (pl.: ügyészség, NAV, kormányhivatal, rendőrkapitányság, ügyvédi kamara, stb.) valamint a szomszédos megyék és az ítélőtábla kollégiumvezetőjének is, mert a közös gondolkodás segíthet az optimális megoldások megtalálásában.

Fontos az is, hogy a bírósági eljárásokban egyre nagyobb szerephez jutó **e-eljárás** vonatkozásában valamennyi bírósági dolgozó oktatást kapjon, mert a tudás segít abban, hogy nem csak megismerje, hanem megszeresse és szívesen alkalmazza az új eljárást. A program fejlesztése esetén is történjen meg a szükséges képzés, az alkalmazás gyakorlati elsajátítása. Az informatikus előadása mellett, ha igény jelentkezik lehetőséget teremtenék arra is, hogy a számítógépes felhasználói ismeretek felfrissítését, továbbfejlesztését célzó képzés is megvalósuljon. Tervezem azt is, hogy a kezdeti időszakban, kiváló ismeretekkel rendelkező kolléga nyújtson segítséget a készség szintű program használat megszerzéséig.

A kollégák hasznosítható információkhoz, és tudáshoz juthatnak a más képzéseken résztvevők rövid beszámolóiból, melyet rendszeresíteni kívánok. Így lehetőség lesz arra, hogy a **megszerzett tudást megossza a kollégákkal**. Nagyon hasznosnak tartom a kollégiumi értekezleteken az európai UNIÓS szaktanácsadó időszakonkénti figyelemfelhívó tájékoztató előadását, továbbá Pp.

kodifikációs bizottságban illetőleg munkacsoportban résztvevő kollégák tájékoztatóit az elért eredményekről.

A bírósági **kompetencia képzést** is kiemelt feladatnak tekintem (pl.: kommunikációs készségfejlesztő tréning, ügyfélkezelés, empátia, tárgyalásvezetés stb.), mely fontos és segíti a bíró ítélkezési tevékenységét, de ezen túl az ügyfél-elégedettséget is növelheti.

A képzéseknél gondolni kell a nem jogi munkakörben dolgozókra is. A feladatuk ellátásához szükséges tudással, ismerettel csak akkor rendelkeznek, ha rendszeres képzésük biztosított. Különösen fontos olyan dolgozók vonatkozásában a széles körű ismeret, akik ügyfelekkel foglalkoznak. Az ő képzésüknél még a kommunikációs képzésfejlesztési tréning, illetőleg ügyfélkezelés, empátia képzésen történő részvételt is indokoltnak tartom. A bíróság kedvezőbb megítélését, az **ügyfél-elégedettség megvalósulását** is szolgálja és segíti a **bíróság szolgáltató jellegének erősítését**.

Hosszabb távú célom, hogy nem csak a napi problémák megoldását kereső oktatásokban gondolkodjunk helyi képzés keretében, hanem megvalósuljon a bírósági **nyelvi képzés** is, nem csak a nyelvtudás megszerzése, hanem a megtartása céljából is.

A képzések mellett célom a kollégák biztatása a belső elektronikus felületek használatára, éljenek a VIBE felület adta lehetőséggel a szakmai kérdések, problémák megoldása terén. Nemcsak a szakmai anyagok feltöltésére, hanem jogi vitákra, a közös megoldások megtalálására is kiválóan alkalmas. Arra is lehetőséget ad, hogy egy-egy érdekes cikket, anyagot megismertessünk egymással.

#### IV.

#### Országos programokban való részvétel

##### **Bírósági közvetítés**

A Székesfehérvári Törvényszéken a bírósági közvetítés személyi feltételei a stratégiai célnak megfelelően megvalósultak. Jelenleg hét kijelölt bírósági közvetítőnk van, közülük egy bírósági közvetítő teljes és egy részmunkaidőben közvetít - igény szerint - a törvényszék teljes illetékességi területén. A Dunaújvárosi Járásbíróságon egy bíró kolléga a kijelölt közvetítő. További egy titkár éppen most vesz részt az OBH által szervezett közvetítői képzésen, Ő a kijelölését követően a Bicskei Járásbíróságon látja majd el a közvetítői tevékenységet.

A tárgyi feltételek részben adottak, azonban pályáztunk az OBH által kiírt tárgyi eszköz pályázat keretében, mely optimális felszereltségű közvetítői szoba kialakítását teszi lehetővé.

A Székesfehérvári Törvényszék a lefolytatott bírósági közvetítői eljárások és a megkötött megállapodások száma tekintetében az első helyen áll az országban. Közvetítői koordinátorként és kinevezésem esetén elnökként rövid és hosszú távú tervem ezen eredményeket megtartani és a közvetítői ügyek számát növelni. Meggyőződésem, hogy a bírósági közvetítés jogintézménye fontos eszköze a bírósági eljárások időszerűsége és hatékonysága javításának. Az alternatív vitarendezés jogi kultúrájának széles körű elterjedése pedig növeli az ügyfél-elégedettséget és az igazságszolgáltatás pozitív megítélését is.

##### **Gyermekek központú igazságszolgáltatás**

A polgári és büntető ügyekben a gyermek érdekeit szolgáló az eljárásban résztvevő gyermekek meghallgatására Székesfehérváron és Dunaújvárosban található a bírósági épületben gyermekmeghallgató szoba.

Rövid távú tervként a gyermekközpontú igazságszolgáltatásnál célkitűzésem, hogy azok a bírósági dolgozók, akik a munkájuk során gyermekekkel kerülnek kapcsolatba, érzékenyítő képzésben részesüljenek a gyermekkel való kommunikáció témában. A Nyitott Bíróság programjába is szükségesnek tartom beépíteni a gyermekeknek szóló, e témával kapcsolatos felvilágosító tevékenységet.

### **Nyitott Bíróság**

A Nyitott Bíróság program jól működik, a résztvevők száma 12 fő, akik csoportokban, a tagjai közül választott csoportvezető irányításával hatékonyan végzik tevékenységüket. Programjai közül kiemelem, osztályfőnöki órákon megtartott előadásokat a diákok tárgyalás látogatását, perszimuláció tartását, sőt szülői értekezleten a szülőknek tartott előadást. 13 oktatási intézménnyel tartunk kapcsolatot a KLIK-kel kötött együttműködési megállapodás keretében. A pedagógusok és a tanulók véleménye is a programunk sikerét igazolja, melyről a helyi sajtó rendszeresen hírt adott.

Rövid és hosszú távú tervem a programjaink és az abban résztvevők számának növelése, valamint ezen program összekapcsolása más országos programokkal, például a gyermekközpontú igazságszolgáltatás, bírósági közvetítés, áldozatvédelem tekintetében érzékenyítés. A helyi felsőoktatási intézményekben szintén fontosnak tartanám e témák előadását a hallgatók részére.

### **Tanúgondozás**

A Székesfehérvári Törvényszéken és a helyi járásbíróságokon 14 tanúgondozó van kijelölve. A Bicskei Járásbíróság rendelkezik tanú váró helyiséggel a törvényszéken és a többi járásbíróságokon, a gyermekközpontú igazságszolgáltatás keretében kialakított helyiségben várakozhatnak a tanúk ha személyes biztonságuk érdekében szükséges. Hosszú távú tervem, ha lehetőség nyílik a bíróságokon kerüljön sor tanú váró helyiség kialakítására.

Nemcsak a kijelölt kapcsolattartók, hanem a honlap is tájékoztatást nyújt a tanúgondozással kapcsolatosan. Rövidtávú tervem, hogy a Székesfehérvári központi épületben és a törvényszék honlapján is GYIK elhelyezésre kerüljön.

## V.

**Összegzés**

A pályaművemben igyekeztem bemutatni az általam követendőnek tartott vezetői stratégiát, vezetési elveket, módszereket. A pályázatban kiírt területek vonatkozásában az ítékezés időszerűsége és megalapozottsága érdekében megvalósítani kívánt terveim rövid és hosszú távú ütemezését és vázoltam a szervezet igazgatásával összefüggő terveimet, valamint az országos programokban való részvételre vonatkozó célkitűzéseimet. Az elképzeléseim és terveim megvalósításához számítok a szakmai és igazgatási vezetők, a bíró kollégák, a titkárok, fogalmazók és az ügyviteli dolgozók hatékony, igényes, lelkiismeretes és segítőkész közreműködésére.

A pályaművemben foglaltak megvalósításához kérem bírótársaim, valamint az Országos Bírósági Hivatal Elnökének támogatását.

Székesfehérvár, 2015. május 19.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'M' followed by a long horizontal stroke and a small '4' at the end.

Dr. Turcsánné dr. Molnár Katalin  
bíró

*Pályaművemben a Székesfehérvári Törvényszék 2014. évi működéséről szóló beszámolóját, a törvényszék statisztikáit, a bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalókban közzétett, valamint nyilvánosan hozzáférhető adatokat, dokumentumokat, iratokat, a központi honlapon és a törvényszék honlapján elérhető adatokat, anyagokat használtam fel.*