

PÁLYAMŰ

Bevezetés

Jelen kollégiumvezetői pályázat kiírását az tette lehetővé, egyben szükségessé is, hogy a 2010.évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletében meghatározott illetékességi területű regionális kollégiumok a kollégiumvezetők kinevezésével megkezdtek működésüket.

Mára már határozottan kialakult az a véleményem, hogy a regionális kollégiumvezetőknek azonos elvek és módszerek mentén össze kell hangolniuk munkájukat, nem csak az egységes szakmai álláspontok kialakítása érdekében, hanem azért is, hogy a leghatékonyabb eszközökkel, de a bírák által is elfogadott módon, mintegy „intézményként” tudjanak a törvény által rájuk ruházott feladatoknak eleget tenni. Ekként nem csak az új kollégiumok hatékony működése valósítható meg, de elkerülhető, hogy bármely jó gyakorlat véletlenül se csak egyes régiókban érvényesülhessen, valamint segítség a kollégiumvezetők számára is „az úttörő munka„ okozta óhatatlan bizonytalanságainak kiküszöbölésében.

A regionális kollégiumvezető helyettes feladatai ugyan úgy a kollégium számára kijelölt törvényi feladatokból vezethetők le többnyire, mint a kollégiumvezetőé.

A szervezetszerű helyettesi pozícióból adódóan úgy gondolom, az nem lehet vitás, hogy egyik alapvető kötelezettsége a kollégiumvezető akadályoztatása esetén a teljes körű helyettesítés.

Ezen túlmenően azonban álláspontom szerint a kollégiumvezető helyettesek esetében is egységesen kell kialakítani a hatásköröket, feladatokat, felelősséget és a munkamódszereket. Ennek indoka a kollégiumvezetőkkel összefüggésben már kifejtetteken túl „az ügyszakok keveredése „ is a vezetők és helyettesek között, ami a kapcsolattartást is szerteágazóbbá teszi a régiók vezetői (helyettesei) között, ami mindenképpen belső szabályozást igényel. Bizonyos esetekben a helyetteseknek quai vezetői feladatai jelentkeznek az adott ügyszakban, azonban az első számú felelősség a kollégium vezetőké, ezért az információ áramlás,- a jogi álláspont kialakítása,- és a feladatok technikai végrehajtása módjának egységes szabályozása indokolt valamennyi régiót illetően. Nem kizárt a feladatokkal együtt az adott szakágban a felelősség átruházása is, de véleményem szerint ez nem lehet régióként eltérő, mint ahogy nem függhet a vezető és helyettese közötti munkakapcsolat vagy bizalmi viszony minőségétől sem.

A magam részéről az ügyszakhoz igazodó feladatmegosztást és saját felelősség melletti önálló munkavégzést tartanám célszerűnek, a kollégium vezetőt megillető technikai feltételek (lajstrom, perkönyv, napló, statisztikai adatok stb. hozzáférés) biztosítása és a rájuk vonatkozó ügyviteli, munkaköri szabályok betartása mellett, de szívesen végezném a munkát a már hangsúlyozott vezető helyettesi szabályozottság mellett eseti feladatok kijelölése útján is.

Mindezek előre bocsátását azért ítéltem szükségesnek, mert a hivatkozott eldöntendő elvi kérdések „előkérdés jellege„ miatt csupán a vezetés általános feladataként megfogalmazva a főbb lényegi kérdésekre koncentrálni készítettem el a pályázatomat.

I.

A kollégium időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását és az ügyhátralék, illetve a hosszú pertartamú ügyek számának csökkenését szolgáló elképzelések

A közigazgatási és munkaügyi bíróságok ügyérkezése mindkét ügyszakban nem csak az Észak-magyarországi Régióban, hanem országosan jelentősen lecsökkent, (a 2013. év első négy hónapjában országos átlagban a munkaügyi perek száma 25 %-kal),így jelenleg nincs olyan objektív ok ami gátolhatná az eljárási törvényekben és az ügyviteli szabályokban előírt határidők megtartását.(A régióhoz tartozó bíróságok folyamatban lévő ügyeinek számát a II. pont alatti táblázat szemlélteti a 7.oldalon)

A határidők betartásának ellenőrzése elsődlegesen az adott bíróság elnökének feladata, ugyanakkor az ő igazgatási tevékenységének ellátását is segíthetné a párhuzamos ellenőrzés ezen a területen.

Az ügyhátralék a régió bíróságaira tehát nem jellemző, de elképzelhetőnek tartom, hogy bírák kirendelése útján nyújtott segítséggel már a kialakulását is el lehet kerülni, illetőleg egyensúlyt lehet teremteni az egy bíró kezén lévő közel azonos ügyszám elérésével az egyenlő munkateher, mint cél megvalósítása érdekében. Ezt a fajta együttműködést és összehangolást ugyanilyen megoldással fontosnak tartanám a régiók között is, végső fokon országos szinten.

Az ügyek hosszú pertartamúvá válását („előregedését „) úgy lehet megakadályozni, ha már az éven túli ügyekben megkívánjuk a bíró részéről a kiemelt figyelmet és a mielőbbi befejezésre való törekvést, felajánlva a szakmai konzultáció lehetőségét amennyiben szükséges a bizonyítás irányának eldöntése érdekében. Ennek érdekében bizonyos gyakorisággal a régióhoz tartozó törvényszékeken személyes konzultációs napot kellene tartani, de lehetőséget kell adni az elektronikus úton történő kapcsolattartásra is.

A két éven túli ügyek hivatalból soron kívüliek, az ilyen ügyek intézésére vonatkozó szabályok betartásának ellenőrzése igazgatási feladat, ami nem zárja ki, hogy az ügyszak szerinti kollégiumvezető illetőleg helyettes is kiemelt feladatként kezelve ellenőrizze.

A Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon kialakított gyakorlatom ebben a körben az, hogy kezdetben csak szóban, jelenleg már esetenként írásban is bemutatatom a bíróval, hogy a mielőbbi befejezés érdekében milyen ütemezéssel, milyen bizonyítási cselekményeket kíván foganatosítani. Ezt a munkaügyi ügyszak vonatkozásában lehetőség szerint kollégiumvezetőként is folytatnám.

II.

A közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium szervezeti kereteire és a kollégium törvényben meghatározott szakmai feladatainak ellátására vonatkozó elképzelések

A közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium szervezeti kereteire vonatkozó elképzelések

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 156. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium tagjai a régiót alkotó törvényszékek közigazgatási és munkaügyi ügyszakában eljáró bírái, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságok bírái. A kollégium speciális szakmai testület, amelyet a kollégiumvezető vezet. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium

szervezeti kereteit az a törvényszék biztosítja, amelyen vagy amelyhez tartozó közigazgatási és munkaügyi bíróságon a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium kollégiumvezetője ítélkezik.

Az Észak-Magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumhoz négy törvényszék – az Egri, a Miskolci, a Nyíregyházi, és a Salgótarjáni – és ezek közigazgatási és munkaügyi bíróságai tartoznak, az ismertetett tagsággal.

2012 júniusában az Észak-Magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium vezetőjévé kinevezést nyert dr. Demjén Péter a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság közigazgatási ügyszakos bírója, így a regionális kollégium szervezeti kereteit a Miskolci Törvényszék biztosítja.

A bíróságok központi igazgatása (OBH Elnöke) hathatós intézkedésének köszönhetően a 2013-as év augusztus végén átadásra kerül a Miskolci Törvényszék Fazekas utcai épületszárnyában – a Nemzeti Adó és Vámhivataltól átvett – az első emelet teljes szintjén jelentős felújítási munkálatok eredményeként kialakított és a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság számára egységes elhelyezését biztosító épületrész, ami a regionális kollégium székhelyeként is kiváló körülményeket nyújt majd a működéséhez. Itt adottak és ideálisak lennének a munkafeltételek a kollégium vezető helyettes számára is.

A magam részéről a munkakör betöltéséhez további személyi feltételek biztosítását nem igényelném, mivel az Elnöki Iroda Vezető az adminisztrációs feladatok ellátásában, míg az OBT tagsági munkát is segítő titkár a szakmai feladatok körében tudna segítségemre lenni.

Amit a szervezeti keretek között még fontosnak, az a régióhoz tartozó egyes közigazgatási és munkaügyi bíróságokon is az egységes (egyazon ingatlanon belüli) elhelyezés kialakítása, ami tudomásom szerint időközben valamennyi régióhoz tartozó törvényszéken megvalósult, mivel ez álláspontom szerint nem csak a 2013. január 1. napjától új, külön bírósággént működő, de a bírósági igazgatás szempontjából a rendes bírósági szervezetbe illeszkedő bíróságok egységét hivatott megjeleníteni, de elengedhetetlen feltétele a hatékony igazgatási vezetésüknek is.

A régióba tartozó Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságok bemutatása a munkaügyi ügyszakot tekintve

**A közigazgatási és munkaügyi bíróságok létszáma
a 369/2012 (XI.13.) OBHE számú határozat alapján**

	elnök/helyettes	munkaügyi ügyszakos bíró	közigazgatási ügyszakos bíró	összes létszám
Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	2	7	4	13
Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	1	3	4	8
Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	1	2	2	5
Salgótarjáni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	1	2	1	4

2013. évi folyamatban lévő munkaügyi perek száma januártól áprilisig a régióhoz tartozó bíróságokon

Terület	Január	Február	Március	Április
Miskolci Törvényszék	431	384	411	329
Nyíregyházi Törvényszék	528	469	451	417
Egri Törvényszék	197	164	149	168
Balassagyarmati Törvényszék	212	214	198	193

A bírói állomány bemutatása a **szolgálati idő hossza** alapján.

Bíróság/Bíró neve	szolgálati ideje	ügyszaka
Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság		
dr. Tománé dr. Szabó Rita elnök	32 év/nagy tapasztalattal rendelkező	munkaügyi
dr. Gecse Istvánné	30 év/nagy tapasztalattal rendelkező	munkaügyi
Sassné dr. Flaskó Magdolna	24 év/nagy tapasztalattal rendelkező	munkaügyi
Patakiné dr. Teremi Zsuzsanna	15 év/nagy tapasztalattal rendelkező	munkaügyi
dr. Csorba Anna	8 év/tapasztalattal rendelkező	munkaügyi
dr. Bagjos Csaba	6 év/tapasztalattal rendelkező	munkaügyi
dr. Fuhrmann Gábor	6 év/tapasztalattal rendelkező	munkaügyi
dr. Tokár Gabriella	4 év/tapasztalattal rendelkező	munkaügyi
Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság		
dr. Tass Edina elnök	nagy tapasztalattal rendelkező	munkaügyi
dr. Bodnár József	nagy tapasztalattal rendelkező	munkaügyi
dr. Enyedi István	nagy tapasztalattal rendelkező	munkaügyi
dr. Jászay Julianna	nagy tapasztalattal rendelkező	munkaügyi
Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság		
dr. Szilákné dr. Fülöp Csilla elnök	22 év/nagy tapasztalattal rendelkező	munkaügyi
dr. Paulik Andrea	13 év/nagy tapasztalattal rendelkező	munkaügyi

Salgótarjáni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság		
Dr. Szomszéd Éva elnök	11 év/nagy tapasztalattal rendelkező	munkaügyi
Dr. Virágos Zoltán	2 év/kezdő	munkaügyi
4. bírói állás (betöltése folyamatban)	-	munkaügyi-közigazgatási

A kollégium törvényben meghatározott szakmai feladatainak ellátására vonatkozó elképzelések

A vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján a regionális kollégium feladatait tekintve igazgatási jellegű, és szakmai feladatokat egyaránt ellát, melyek közül nagyobb hangsúly a szakmai feladatokra helyeződik, tekintettel arra, hogy a jogalkotói szándék szerint a regionális kollégium szakmai fórum, ugyanakkor létrehozása koncentráltabb igazgatási vezetéssel pozitívan hathat az eljárások szakmai színvonalának emelkedésére, a jogalkalmazás egységességére, és az időszzerűsége egyaránt.

Szakmai feladatok

A regionális kollégium, mint intézmény célja, hogy szakmai, jogalkalmazási kérdésekben kialakult véleményekről, vitás kérdésekről a kollégiumvezető illetőleg helyettese értesüljön, és azt feldolgozva a kollégium elé vigye, hogy elfogadásra és az alapján alkalmazásra kerüljön az egységes álláspont. Tekintettel arra, hogy a kollégium tagságát alapvetően két különböző ügyszakban tárgyaló bírói csoport alkotja így a kollégiumnak mindkét jogágon, a közigazgatási- és a munkajogon alapuló ítélkező tevékenységet is össze kell hangolnia. Ehhez az is szükséges, hogy a kollégium minden egyes tagja szakmai és munkaköri kötelességének érezze, hogy hozzájáruljon az egységes joggyakorlat kialakításához, segítse a kollégium és azon keresztül a vezető és helyettese munkáját.

Attól függően, hogy az elméleti munka mely jogághoz kapcsolódik, tartozhat a kollégium szakmai feladata a kollégiumvezető vagy helyettese, illetőleg a rész- kollégiumok „hatáskörébe „.

Álláspontom szerint ugyanis a rész-kollégiumokra a szakágak anyagi joga körében felmerült vitás kérdések tartoznak, míg a kollégium teljes ülése a az eljárásjogi (Pp.Ket.) és szervezeti kérdésekben szükséges, hogy egységesen állást foglaljon.

A konkrét szakmai feladatokat a Bszi. 26-29. §-ainak a kollégiumokra vonatkozó rendelkezései alapján, lehet meghatározni:

-Folyamatosan figyelemmel kíséri a regionális kollégiumhoz tartozó bíróságok ítélkezését.

A megfelelő szakmai színvonal elérésének, a jogalkalmazás egységességének előfeltétele, hogy az ítélkezés során a jogalkalmazási kérdésekben kialakult véleményekről, vitás kérdésekről a kollégiumvezető illetőleg helyettese által a kollégium értesüljön.

Ebben a munkában érvényesülhet véleményem szerint a vezetők közötti szakág szerinti munkamegosztás és önálló tevékenykedés.

A régió munkaügyi ügyszakos ítélkezésének folyamatos figyelemmel kísérését csak úgy tartom megvalósíthatónak ahogyan ezt már hosszabb idő óta az általam vezetett bíróságon is kialakítottam, hogy a bírácnak el kell juttatniuk valamennyi első fokon jogerőre emelkedett határozatukat, jelenleg még papír alapon,és gyűjtöm a másodfokú valamint a kúriáról visszaérkezett ítéleteket is, hogy a bírósági szinteken megvalósuló ítélkezési gyakorlatot is elemezni lehessen. Ezt megvalósíthatónak tartom kollégium vezető helyettesként is, a régió bíróságaira is kiterjesztve, Oly módon, hogy az adott bíróság elnöke összegyűjti, és havonta megküldi az első fokon jogerőre emelkedett, a törvényszékről, valamint a kúriáról visszaérkezett határozatokat, és a leszűrt jogalkalmazási

tapasztalatokat rész kollégiumi üléseken fel lehet dolgozni.

-Amennyiben a regionális kollégiumhoz tartozó bíróságon elvi jelentőségű döntés született, elvi kérdésben ellentétes joggyakorlat alakult ki vagy ellentétes elvi alapokon nyugvó jogerős határozatokat hoztak, ezekben az esetekben – határozatok és a szükséges egyéb iratok felterjesztésével – szükség szerint a regionális kollégium bírái véleményének kikérését követően tájékoztatja a Kúria elnökét.

Ez a kötelezettség is önálló feladatát képezheti a vezető helyettesnek a saját szakágában.

Ebben a körben úgy gondolom - éppen az ellentétes álláspontok kialakulását megelőzendő, -kiemelt jelentőséggel az bírhat, mint vezetői feladat, hogy a vitás jogalkalmazási kérdésekben – a többi régióval is egyeztetve – még az érdemi döntés megszületése előtt egységes álláspont kerüljön kidolgozásra, és nyújtson segítséget az egységes döntés meghozatalában.

-Az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében figyelemmel kíséri a bíróságok gyakorlatát és véleményt nyilvánít a vitás jogalkalmazási kérdésekben.

A kollégium e pontban meghatározott feladatának csak abban az esetben tud eleget tenni, ha a vezetője és a kollégiumvezető helyettes is a saját ügyszakában személy szerint teljesíti az 1. pontban meghatározott ítélkezési gyakorlat figyelemmel kísérésének feladatát, hogy vélemény nyilvánítás céljából a kollégium elé tárja a döntést igénylő problémákat, illetőleg bevonja a kollégiumot és tagjait is a joggyakorlat elemző munkába.

-Joggyakorlat-elemző csoport vezetőjének felkérése esetén közreműködik a joggyakorlat-elemző munkában, továbbá indítványt tehet a bírósági joggyakorlat-elemző csoport vizsgálati tárgyköreire vonatkozóan az adott szakágában.

-A regionális kollégium vezető útján – külön felhatalmazás alapján esetlegesen a kollégium vezető helyettes útján is - javaslatot tesz a jogegységi eljárás indítványozására a Kúria kollégiumvezetőjének; illetve elvi bírósági döntés közzétételére a Kúria elnökének vagy kollégiumvezetőjének.

-Részt vesz meghívottként a regionális kollégium illetékességi területéhez tartozó törvényszékek közigazgatási-munkaügyi kollégiumának ülésén, összevont kollégium esetén a közigazgatási vagy munkaügyi tárgyú napirenden,

Ez utóbbi esetben a kollégium vezető mellett, vagy döntése szerint önállóan, mindenképpen fontos a munkaügyi szakos vezető helyettes jelenléte és hogy az elhangzottokról, a kialakult véleményekről és főként a meghozott döntésekről a részvételt követően a regionális kollégium valamennyi tagja tájékoztatást kapjon.

Véleményem a szakmai feladatokkal összefüggésben a kollégium vezetőjének , valamint a kollégiumnak a kapcsolódó igazgatási jellegű feladatairól.

-A kollégium vezető kijelöli a bírói tanács két tagját, amennyiben a közigazgatási és munkaügyi bíróságra kiírt pályázatra vonatkozik a kinevezési eljárás /148. § (2) bekezdés/

Álláspontom szerint a kijelölhető bírók személyéről a kollégiumnak kellene határozni, eldöntve azt is, hogy mely törvényszékek „tartozzanak össze” a részvételt illetően, figyelemmel a földrajzi távolságokra is (oka: az idő- és költség vonzat!)
A kijelölt bírácoknak nyilatkozniuk kell a feladat vállalásáról.

A kollégiumvezető akadályoztatása esetén helyettese, ezen előre meghatározott „névjegyzékből”, az érintettek aktuális megnyilatkoztatása után (munkahelyi leterheltségre és egyéb körülményekre is figyelemmel) jelöli ki az adott törvényszék érintett bírói tanácsa ülésén résztvevő eseti két tagot.

- kollégium, rész-kollégium összehívása

A kollégium vezető helyettesnek a rész-kollégium megtartásával összefüggő feladatai a következők lehetnének:

- előkészíti a vitaanyagot megoldási javaslattal
- összehívja a rész-kollégiumi ülést, melyet le is vezet
- gondoskodik a jegyzőkönyv elkészítéséről és valamennyi kollégiumi tag részére történő eljuttatásáról

A kollégium ellátja a törvény által meghatározott egyéb feladatokat /156. § (4) bekezdés b) pont/

- munkaterv elfogadása

A 2/2013. (II.15.) OBH Elnöki ajánlás III/3. pontja szerint a Regionális Kollégium feladatait éves munkaterv alapján végzi. A munkaterv tartalmazza a kollégium üléseinek időpontját, helyét, napirendjét, a kollégiumi vizsgálatok tárgyát, határidejét és előadóját. A kollégium bármely tagja szükség szerint írásban indokolt javaslatot tehet a munkatervben nem szereplő téma napirendre tűzésére, amelynek elfogadásáról a kollégium határoz. A kollégium munkatervét a tagok javaslata alapján a tárgyévot megelőző év november 20. napjáig kell elkészíteni, annak elfogadásáról és jóváhagyásáról a Regionális Kollégium dönt.

A kollégium Ügyrendjében az éves munkaterv keretében javaslok meghatározni, hogy a kollégium negyedéves rész-kollégiumi értekezleteket tartson felváltva a két szakágban, melyek közül az egyik, a korábbi tájéktekezletek hagyományainak megfelelően „forgó rendszerben”, a regionális kollégiumhoz tartozó törvényszékek székhelyén, kerüljön sor.

A törvényszékek kollégiumainak feladatahoz kapcsolódó igazgatási feladatok

- A törvényszék kollégiuma véleményezi az ügyelosztási tervet

Ehhez a feladatkörhöz kapcsolódóan szükséges lehet, hogy minden naptári év végén – a munkatervet elfogadó kollégiumi ülésen – az adott bíróságok elnökei által meghatározott ügyelosztási rendeket a regionális kollégium kollégiumi ülésen tárgyalja meg és véleményezze, azaz végső fokon hagyja jóvá, hiszen a véleményezési jog értelmet akkor nyer, ha képes alakítani a döntéshozó állásfoglalását. Ezen elfogadott közigazgatási és munkaügyi bírósági ügyelosztási rendekről kell az illetékes törvényszéki kollégiumot tájékoztatni, hogy az a törvényszékek kollégiumainak döntése alapján bekerülhessen a törvényszékek szervezeti és működési szabályzatába.

- A törvényszék kollégiuma részt vesz a bíró szakmai tevékenységének értékelésében

A Bjt 71.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint: Az értékelést megalapozó vizsgálatot a bíró beosztási helye és szakterülete szerint illetékes kollégiumvezető - nem értve ez alatt a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium vezetőjét - vagy az általa kijelölt bíró folytatja le.

A hatályos jogszabályi rendelkezések szerint tehát a regionális kollégium nem vesz részt a bíró szakmai tevékenységének értékelésében.

Szükséges lenne legalább a törvényszékek belső szabályzatában rögzíteni, hogy a vizsgáló személyének kijelölésével összefüggésben az általános kollégiumvezető köteles legyen kikérni a regionális kollégiumvezető véleményét.

A Bjt alább ismertetett szabályai tekintetében a törvény által a kollégium vezetőre ruházott jogköröket a szakág szerint vezető, vagy helyettesnek kellene gyakorolnia, vagy legalább a vezetőnek a véleményalkotáshoz illetőleg a jogorvoslat kezdeményezésének megfontolásához ki kellene kérnie a szakág szerinti helyettes véleményét is, ha a vizsgálat alá vont nem vele azonos ügyszakban ítélik:

A Bjt.72.§(3) bekezdésében foglaltak szerint :A bíró beosztási helye és szakterülete szerint illetékes kollégiumvezető - nem értve ez alatt a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium vezetőjét - vagy az általa kijelölt bíró a vizsgálat kezdeményezőjének, továbbá a kúriai bíró kivételével a bíró beosztása szerint illetékes fellebbviteli (felülvizsgálati ügyekben eljáró) bíróság kollégiumvezetőjének, a járásbírósági bíró esetén az ítéltábla, közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró, valamint a törvényszéken közigazgatási és munkaügyi ügyeket tárgyaló bíró esetén a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium vezetőjének előzetesen megküldi a vizsgálati jelentést és az értékelés tervezetét.

A 76.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint:A bíróság elnöke az értékelés eredményét írásban megindokolja, és azt a bírónak, valamint - a kúriai bíró kivételével - a bíró beosztása szerint illetékes fellebbviteli (felülvizsgálati ügyekben eljáró) bíróság kollégiumvezetőjének, a járásbírósági bíró esetén az ítéltábla, közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró, valamint a törvényszéken közigazgatási és munkaügyi ügyeket tárgyaló bíró esetén a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium vezetőjének megküldi.

A 79. § szerint:Ha az értékelés eredményét vagy az annak írásbeli indoklásában kifejtetteket a bíró vagy a bíró beosztása szerint illetékes fellebbviteli (felülvizsgálati ügyekben eljáró) bíróság kollégiumvezetője, illetve a járásbírósági bíró esetén az ítéltábla, közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró, valamint a törvényszéken közigazgatási és munkaügyi ügyeket tárgyaló bíró esetén a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium vezetője vitatja - az alkalmatlan minősítés esetét kivételével -, az értékelés eredményének kézhezvételét követő 30 napon belül jogorvoslatért az elsőfokú szolgálati bírósághoz fordulhat.

A vezető feladata ebben a körben a vizsgálat komplex értékelése formai és tartalmi szempontból, és ha a vizsgálati eljárás hiányos, vagy megalapozatlan, az értékelés eredményét akkor is szükséges vitatni, ha az a bíróra nézve kedvező megállapításokat tartalmaz.

Álláspontom szerint egyébként a bírói értékelésben – még ha törvénymódosítást igényel is – szükséges, hogy szerepet kapjon a regionális kollégium, illetve a kollégiumvezető és helyettese, akár oly módon is, hogy a vizsgálatot kapcsolatos feladatokat más régióba tartozó vezető vagy helyettes,illetőleg kijelölt kollégiumi tag végezze, ezáltal szakmai szempontokon alapuló objektív értékelés születhet.

(Bár szorosan nem tartozik a pályázat anyagához, de a teljesség igénye miatt e körben a további elképzeléseim a következők:

A vizsgálatot – annak hatékonyságát tekintve is – indokolt lehet anyagi és eljárásjogi vizsgálatra szétbontva két értékelőre bízni.

Ennek részleteit a szervezeti és működési szabályzatban kell kidolgozni, mégpedig valamennyi regionális kollégiummal egyezően. Ebben a körben a kollégiumvezető és helyettesének feladatát kell kiemelni, és az ezzel kapcsolatos elképzeléseim a következők:

- a legelfogulatlanabb vizsgálat és értékelés akkor születne, ha másik régió kollégium vezetője (helyettese) illetőleg a régiók kollégiumai által vizsgálóként kijelölt személyek végeznék;
- amennyiben ez az álláspont országos szinten nem lenne támogatott, úgy célszerűnek azt tartanám, ha legalább másik törvényszék bírói karából kerülne ki a vizsgáló;
- mindkét esetben szükségesnek tartanám, az érintett törvényszék részéről egy további, az eljárási szabályok megtartását vizsgáló bíró bevonását is, így két személy közösen alakíthatná ki az értékelést;
- tekintettel a vizsgálati munka időigényességére, a vizsgáló tárgyaláshallgatási kötelezettségére a vizsgálat hónapjában legalább négy tárgyalási nap kedvezmény kellene, hogy megillesse a vizsgálót)

III.

Az ítélkezés minőségének javításával, a minőségi ítélkezés megteremtésével kapcsolatos tervek, eszközök

Régió egyes törvényszékein folyó munkavégzés szakmai ellenőrzésének lehetséges módjai és eszközei

- a közigazgatási és munkaügyi bíróságokon
- másodfokon

A kollégium egyik legfontosabb feladata a szakmai irányítás, tekintettel a két jogterület speciális és szeparált jellegére, és arra, hogy itt a jogszabályok sehol máshol nem tapasztalt gyakorisággal változnak, rendkívül sok az értelmezést igénylő kérdés. Más bíróságok és egyetemek is folyamatosan küldik konzultációs kérdéseiket, igényeiket, szakmai anyagaikat és az új publikációkat.

Továbbra is nagy hangsúlyt kell fektetni az egyes bíróságokon a kifogástalan szakmai színvonal elérésére. Ennek eszközei:

-Hírlevelek útján ismertetni a jogszabályok változásait.

-Szakmai felkészítő tanácskozásokat tartani az átfogó jogszabályi változások esetén, illetőleg a Kúria határozatainak hivatalos gyűjteménye kiadásakor a joggyakorlat ismertetése céljából.

Biztosítani a szakmai anyagok elérését a kollégium tagjai számára .

Írásban tájékoztatva felhívni a figyelmet a szakirodalomban megjelenő, mindennapi munkában hasznosítható cikkekre, információkra.

Fontosnak tartanám a tárgyalások rendszeres szakmai szempontú hallgatását. A meghallgatandó tárgyalási nap kiválasztásához szükséges lehetne – de egyéb, például a végzett munka mennyiségi mutatóinak összehasonlítása céljából is hasznos lenne –, ha a regionális kollégium vezetője és helyettese betekintési joggal rendelkezhetne a törvényszékek közigazgatási és munkaügyi bíróságainak lajstromába.

Az II. pontban már kifejtett módszerrel szükséges összegyűjteni valamennyi törvényszéken:

- az első fokon jogerőre emelkedett érdemi döntéseket
- a másodfokú tanácsok (Kúria) határozatait, és azt elemezni a kollégiumvezetőnek, (mérve ez utóbbi esetben az egyes bírói ítélkező munka szakmai színvonalát is) figyelve a jogerős döntések körében megvalósuló jogegységet.

Tanácskozást kell tartani az ügyeket másodfokon elbíráló tanácsok tagjainak is ítélkezési tevékenységük összehangolása érdekében.

Szorgalmazni kell a bírák képzésben való részvételét.

A régió munkájának folyamatos megítélése a fellebbviteli döntések alapján

A bírósági elnökök részéről szükséges, hogy tartsák nyilván az egyes bírák vonatkozásában a jogorvoslatok eredményeként visszaérkező döntések tartalmát (helybenhagyó, egészben, vagy részben megváltoztató, hatályon kívül helyező),mert csak így vonható le következtetés az egyes bíró, az adott közigazgatási és munkaügyi bíróság, valamint a régió ítélkezési munkájának színvonalára.

A másodfokú és a Kúriáról visszaérkező elvi jelentőségű döntések kiemelését érdemlő részeit szükséges valamennyi bíró számára kiadni.

Arra is számtalan alkalom adódik, hogy a Kúria bíráitól közvetlen tapasztalatokat kérve vonjon le következtetést a vezető az egyes bíróságok, vagy bíró szakmai munkájának hiányosságaira, mert az informálisnak tűnő adatok alapján is van lehetőség egzakt és megfelelően megválasztott segítség nyújtására

A régió belüli munkaügyi bíróságok ítélkezési gyakorlatának összehangolása

A joganyag változásának, az ítélkezési gyakorlatnak, a jogértelmezésre szoruló kérdéseknek, valamint a szakmai publikációknak a követése, a konzultáció lehetőségének biztosítása szintén elsődleges feladat.

A régióra is kiterjeszteném – a bíróságunkon már bevált – gyakorlatot, hogy a bírák illetőleg a titkárok bármikor, időbeli korlátozás nélkül megkereshessenek szakmai problémáikkal, konzultációs igényeikkel. A földrajzi távolság okán a szakmai konzultáció telefonon vagy elektronikus levelezés útján is elképzelhető.

Az egységes gyakorlat kialakítása céljából a másodfok tanácselnöki feljegyzései alapján az általánosítható tapasztalatok bizonyos időközönként (fél évente) történő összegzését követően, ezen összefoglalók a rész-kollégiumi ülések alkalmával ismertetésre, megvitatásra kerülnének.

Az ítélkezési gyakorlat összehangolása céljából fontos a jogszabályi változásokra történő felkészülés (pl. elektronikus kommunikációból, eljárásból adódó feladatok, új Ptk.), az ezzel kapcsolatos tanácskozások, képzések szervezése, melyek során az új rendelkezések egységes értelmezése, közös álláspont kialakítása megvalósulhat.

A kollégium felkérés esetén a szakág szerinti vezető, vagy kijelölése útján az adott jogterületet kiválóan ismerő bíró útján közreműködik a joggyakorlat-elemző csoport munkájában, ezáltal a kollégium kialakított álláspontjának megfogalmazása szintén az egységes ítélkezést segítheti elő.

IV.

A kollégium működésével kapcsolatos elképzelések, hosszú távú tervek és azok megvalósításának ütemezése (célok, intézkedések)

A régió megyéinek polgári-közigazgatási kollégiumaival együttműködés

A vonatkozó jogszabályi rendelkezésekből adódóan a kollégiumvezető részt vesz a régió illetékességi területéhez tartozó törvényszékek szakág szerint illetékes kollégiumainak ülésén.

A regionális kollégium szakmai tárgyú határozatait megküldi az illetékességi területéhez tartozó kollégiumoknak szakági jellegtől függően.

Együttműködés lehetséges formái a regionális kollégiumok között

A regionális kollégiumok szakmai tárgyú határozataikat meg kell, hogy küldjék a többi regionális kollégiumnak, valamint a Kúria Közigazgatási és Munkaügyi Kollégiumának, az ítélkezés egységességének országos szintű biztosítása érdekében.

Kiemelten fontos jogkérdés megvitatására két vagy több regionális kollégium tagjai közös értekezletet tarthatnak a Magyar Igazságügyi Akadémián.

A regionális kollégium vezető helyettes és a régióhoz tartozó közigazgatási és munkaügyi bíróságok elnökeinek kapcsolata

A regionális kollégium vezető helyettesnek minden lehetséges módon segítenie kell a „helyi bíróságok” elnökeinek igazgatási munkáját, és igény szerint bizonyos ellenőrzési feladatokat közösen, vagy átvállalva kell végezni.

Fontosnak tartom a fogalmazókkal, titkárokkal kapcsolatos feladatok (képzés, felkészítés) igény szerinti összehangolását is.

A időszerű ítélkezés biztosítására, ügyhátalék kialakulásának megelőzésére szolgáló eszközök kialakítása is közösen történhet a bíróságok elnökeivel.

Hosszú távú tervek és azok megvalósításának ütemezése

Évi kétszeri rész -kollégium megtartása.

Havonta egy személyes konzultációs nap tartása, illetőleg tárgyalás hallgatása az egyes bíróságokon.

Havonta Hírlevelek megküldése.

Munkaügyi tárgyú konferenciákon való részvétel lehetőségének megszervezése.

Befejezésül:

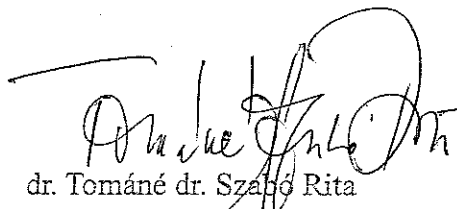
A munkaügyi szakág kollégiumi szintű szakmai irányításának hiányát a pályázatban szereplő feladatok többségének több mint 20 éve, bírósági elnökként történő ellátásával igyekeztem pótolni.

Pályázatom kedvező elbírálása esetén a regionális kollégium vezető helyettesi feladatok ellátása nem csak bírói életpályám és hivatásom csúcsa, de egyben lezáró szakasza is lenne, mivel ezen hat év elteltével (ha Isten is éltet), már negyven év szolgálati idővel fogok rendelkezni.

Célom, hogy a munkatársak tudását és képességeit a lehető legjobban hasznosítsam az igazságszolgáltatás közös céljainak elérése érdekében, továbbá erősítsem bennük a munkájuk iránti felelősségérzetet és hivatástudatot, a hivatáshoz méltó igényes viselkedést és magatartást, és nem utolsósorban a szakmai elkötelezettséget. Az ügyfél az egyes dolgozók információ közvetítési stílusával valamint az egyes bírói tanácsok hangnemével, tárgyalásvezetésével, döntéseivel, találkozik, de a közigazgatási és munkaügyi bíróságokról vonja le következtetését, amiért közös a felelősségünk.

A vezető ebbéli felelősségét átérezve tovább kívánom tudatosítani valamennyi munkatársban az igazságszolgáltatás szolgáltatás jellegét és megpróbálom elősegíteni a munka és a szolgálat iránti alázat,- valamint az egyéni érdek háttérbe szorítása képességének kialakítását, többek között egyéni példamutatással is.

Miskolc, 2013. július 29.



dr. Tománé dr. Szabó Rita

a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság Elnöke

